

Цитата:39 Индия ведь совсем не ЮВА 😊 И она совсем не такая, как в книжках..
Кастовая система конечно же есть, но описанных ужасов про неприкасаемых сейчас уже вы не увидите. В свое время с удовольствием там пожил, скажу по личному впечатлению - позитивный народ, и у них впереди большое будущее. Прежде чем там побывать, лично я почитал форумы самостоятельных путешественников (бекпекеров) и соотечественников, там проживающих - вот у них свой взгляд на Индию изнутри, уже на собственном опыте выработанный. На практике эта инфа очень помогла потом адекватно воспринимать индийскую действительность и правильно там адаптироваться и ориентироваться. А белых иностранцев уважают по умолчанию, это у них в крови 😊 В общем, стоит один раз увидеть, что сто раз услышать !

Ну, в том-то весь и финик правления ИНК, что все эти проблемы были подретушированы - экономическим ростом и благоденствием, обеспечиваемым действиями вайшнавов. Вообще, - вы вряд ли общались с кем-либо кроме них. Если бы экономическое благоденствие продолжалось и вайшьи своим трудом могли бы и дальше окучивать всю местную пирамиду - проблемы бы не было. Индия и дальше растила свой ВВП. Проблема заключается в том, что вы не видели Индию в эпоху правления Бхаратия Джаната парти, вы не присутствовали там при взрыве сикхского сепаратизма, когда сикхи долбят - кого увидят, а полицейские/военные стоят и молча кивают (потому что сами - сикхи).

Смотрите, - вроде бы мирная спокойная страна, к власти приходит вроде бы нормальная политическая партия, а у соседнего Ирана - немедленно сносит крышу и там начинается исламская революция. (Кстати, там до большого разбора между персами и индусами дело не дошло только лишь потому, что Саддам внезапно на Иран напал. А напал он только лишь потому, что был уверен, что персы будут сейчас с индусами разбираться, вот и ударил в спину исподтишка. Не вина Бхаратия Джаната парти, что персы про Индию сразу забыли и принялись Саддама (то бишь - арабов) мочить. У них все было готово - чтобы большие разборы - прямо через Пакистан с персами затевать. Хорошо еще, что амеры там сразу влезли, потому что - не известно, - че бы с Индией тогда - в начале 80-ых было бы - если бы реальные индусо-исламские разборы в ту пору пошли, - когда сами сикхи (то бишь - грубо говоря - индийская армия) на индусов большой зуб отравили.

Понимаете, - вы говорите как тот путешественник, что побывал в России в 1913 году. Ведь кругом тогда были радость и благолепие... А ведь мы сейчас обсуждаем - че там начнется когда грянет войнушка с применением ЯО между Индией и Пакистаном. Авантюрист хорошо описал, - чем это для Пакистана аукнется, а мы тут обсуждаем - чем это обернется для Индии.

Я согласен с Авантюристом, в Пакистане будет такая же жора, как в Германии в 1918. Однако че случится с эквивалентом России в этой заварухе - одному Кришне ведомо. Об этом я и пытаюсь Вам доложить.

P.S. Я в курсе, что Индия - это просто Южная Азия, а никакая не ЮВА. Однако я здесь такой же гость, как и вы, меня пригласили здесь написать, и я не выеживался, что тема ветки несколько не о том, че тут будет.

P.P.S. Кстати, Китай - тоже не ЮВА.

Цитата: antonnr от 29.11.2008 20:30:31 Теперь собственно вопрос-затравка. В свое время когда пытался разобраться в истории Китая у меня родилось предположение, что Китай в силу своей истории развития в современных условиях не способен создать

совершенно новый инновационный продукт типа атомной энергетики, новых принципов воздухоплавания и т.д. и соответственно связанных с этими направлениями технологий. Данная тема интересна с той точки зрения, что насколько продолжительным может быть период связи Россия-разработчик новых технологий - Китай(Индия)-производитель.

Не являюсь особым знатоком Китая (равно как и Индии), однако люблю ковыряться в истории. А из истории вытекают вещи - весьма удивительные. Если сесть и начать читать всякие китайские хроники - особенно "Троецарствие", или там жизнеописание Абахая (маньчжурского завоевателя Китая), - начинаешь реально поражаться - приколам китайского бюрократического управления.

Есть мнение, что система китайского продвижения наверх, основанная на системе многоступенчатого экзамена, и - хороша, и скверна. Китай - конфуцианская (то бишь основанная на "пяти принципах подчинения") страна. Скорее всего - именно такое устройство - помогает ей поддерживать столь высокую концентрацию населения на единицу столь малой площади. Принцип государственного строительства традиционно опирался на идею о том, что самые "умные" должны быть самыми лучшими из правителей. В известной степени Китай - это то самое, что должно было бы получиться, если бы у нас дали волю Сахарову и "ученые физики стали бы управлять государством и применением ядерной бомбы". Сейчас мы не будем задумываться, - насколько экзамен по сдаче каллиграфии помогает управлять государством, но давайте вообразим, что действительно - лучший каллиграф действительно это - лучший премьер-министр. Получается забавная вещь. Сами китайские экзамены были традиционно весьма субъективны и назначение на министерский пост в зависимости от красоты и гладкости написанного стиха претендентами - боюсь, вещь весьма субъективная. Теперь вообразите такую простую вещь: некто пишет стихотворение и вы его оцениваете. Если это стихотворение окажется лучше того, что вы написали лет десять назад - вас выпинывают со двора и вы на старости лет идете выращивать кабачки, а новый поэт занимает ваше место становясь министром. Давайте будем циничны - какова вероятность того, что вы принимая абсолютно честное, взвешенное и беспристрастное решение - признаете стихи этого молокососа лучше ваших? Если в этот момент не произошла смена царствий и данный "молокосос" не является закадычным другом нового императора - боюсь, что вероятность того, что его стихи будут признаны лучшими - равна нулю. Таким образом система "китайских экзаменов" приводила к естественной "геронтократии" в китайском руководстве - на всем протяжении истории Китая. Она же способствовала и неслыханной коррупции, ибо - лучшими поэтами/каллиграфами в следующем поколении обязательно оказывались сыновья/внуки/племянники/извините за подробность - молодые любовники прежних министров/экзаменаторов. Это приводило к тому, что бюрократический аппарат стремительно деградировал до состояния полной деловой импотенции - примерно за три-четыре поколения чиновников. Однако деградация этого аппарата всегда приводила к тому, что Китай становился жертвой внешних врагов/внутренних мятежей и восстаний. И в этом случае - система тех же самых экзаменов - позволяла самым активным/смышленным/работающим китайцам быстро продвинуться вверх по социальной лестнице. Этот феномен - проявлялся во всем, - от дел государственных - до научно-технического прогресса.

Короче говоря, - бюрократическая структура нынешнего Китая настолько косна, что там скорее всего невозможен никакой НТП. Однако - если и когда Китай получит настолько мощный "пинок под зад", что его внутренние структуры окажутся "перетасованы", - в этом случае можно ждать и целого вороха открытий и научно-технических прорывов в разных областях.

Стоит предполагать, что начало кристаллизации - нынешней бюрократической системы Китая

началось примерно в 1949 году. Согласно истории - цикл деградации любой бюрократической структуры китайского общества составляет примерно - 55-75 лет. Возможно, что Китай и не станет самой процветающей экономикой, ежели экономика США сейчас захиреет. Однако - это же означает, что Китай сразу после больших внутренних потрясений может "выстрелить" (и скорей всего выстрелит) в плане НТР. Весь вопрос состоит только в том, - насколько государственные структуры Китая пр этом деградируют.

Все это - ИМХО. Отредактировано: footuh - 29 ноября 2008 21:40:28

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/wiki:ebook?rev=1448997353>

Last update: **2015/12/01 22:15**