

ГА линк: [сообщение # 341318 от 2009-06-17 10:25:10](#)

То Muromec:

Я.О. не меняет практически ничего. Это очередное "вундерваффе" типа - дредноутов, ОВ и т.д., которые с одной стороны выглядят устрашающе, но с другой имеют очень много проблем в смысле практического применения.

К примеру, - чем принципиально отличаются в моральном смысле применение ЯО от применения ОВ в ходе военных действий, при том, что ЯО больше будут воздействовать на мирное население, чем ОВ - по определению.

Практически все страны перед ВМВ имели огромные запасы ОВ, однако в реале ОВ были применены лишь итальянцами до начала войны в Абиссинской кампании. Даже в момент, когда для нацистской Германии все было кончено - там не принялись применять ОВ направо и налево - как это должно было бы получиться по вашей теории.

Главная проблема ЯО заключается в том, что наиболее эффективно оно против гражданского населения и - объектов инфраструктуры. В случае биполярного состояния, - да, ЯО является прекрасным средством для предотвращения войны. Однако в многополярном мире, - ЯО становится практически неприменимо с практической точки зрения, ибо его применение не важно против кого дает повод для всех остальных (даже к начальному конфликту - непричастных) - получить моральное обоснование для "gang-bang с особым цинизмом". Кроме того, из-за большой разрушительной силы данного оружия - возникает вопрос о соразмерности его применения в случае ограниченной войны конвенциональными вооружениями.

Возьмем недавний пример с Грузией. ЯО - как все мы понимаем, - существовало у нашей стороны. В какой момент времени было возможно его применение без фатальных для НАШЕЙ страны последствий?

хорошо, - представим себе гипотетическую ситуацию:

Северная Корея дала очередной повод для неважно чего. К примеру, очередная запущенная корейская ракета упала на японскую территорию. Погибли японцы. Японские силы самообороны начинают выдвигаться на морских судах в район Желтого моря. В какой-то момент времени им встречаются китайские суда. Возникает нечаянный инцидент, - китайцы потопили японский катер, в ответ японцы топят китайский крейсер. По японцам начинают работать китайские "силквормы". в ответ японские марины высаживаются на китайскую территорию, чтобы уничтожить силквормы. После недолгой борьбы китайские установки уничтожены. Японские десанты входят - скажем в Циндао. Захвачен город на китайской территории. Начинается переброска японских войск на материк. Внимание, - вопрос - в какой момент времени китайцы имеют моральное право применить Ядерное Оружие, не опасаясь получить массовую обратку от всего мира?

Усугубляем ситуацию, - в соответствии с соглашением 1997 года, Великобритания объявляет о своем желании обеспечить безопасность своим бывшим подданным в Гонконге - в связи с форс-мажорными обстоятельствами в самом Китае. Формальное право у них для этого есть. Английские войска начинают высаживаться в Гонконге. Ввиду волнений в провинции Гуанчжоу (которые неминуемы в связи с фактом высадки), английские войска выходят за пределы Гонконга с "целью создания зоны безопасности" для своих БЫВШИХ подданных. Английские войска теперь на собственно китайской территории. Внимание вопрос, - в какой момент времени китайцы имеют моральное право обстрелять Лондон Ядерными ракетами, не опасаясь получить обратку от всего остального мира?

Как видите, - ЯО присутствует. Вторжение производится Японцами и англичанами, однако - существует ли у китайцев моральное право в таких обстоятельствах - бомбить японское и английское ГРАЖДАНСКОЕ население? И что будет, ежели китайцы в таких обстоятельствах ПЕРВЫМИ применят ядерное оружие? Причем, - либо по своей территории, либо по гражданским объектам противника.... Иными словами, - проблем здесь возникает ровно столько же - если не больше, как в случае ОВ в условиях ВМВ. ОВ так и не были применены. Откуда у вас такая уверенность, что будут применены ЯО, да еще по гражданскому населению

- МНЕ НЕ ПОНЯТНО.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:story:mixt:20090617_102510

Last update: **2015/12/16 11:55**