

**С. Попов** 11.11.2017 в 06:04

Цитата: Новатор2008 от 10.10.2017 18:18:11

Скрытый текст Я извиняюсь конечно, что влез в ваш интеллектуальный диспут, но вы видимо уже через чур европеец стали, если правда не понимаете. Я сначала подумал, что Вы троллите, а после очередного сообщения понял, что не шутите. Ну ни как малолетний чушок (да и даже великовозрастный), не может быть на одном уровне с крокодилом или умывальников начальником. Никак. Только в странах с" развитой демократией", только это в итоге приведёт что чашки и прочие геи будут ходить вонять по улицам и доказывать, что это нормально и призывать остальных. А потом какая-нибудь Чёрная смерть придёт и за несоблюдение правил гигиены будут тупо жечь. Свернуть

А Вам успехов с детьми, которые с Вами торгуются за то что будут умываться... Никогда не понимал, как можно родителей в дом престарелых сдать, но вот первые шаги на лицо

Похоже демографические проблемы немцев где-то неподалёку корни имеют. Фильм замечательный вспомнил, "Здесь курят". Там ГГ объясняет сыну разницу между спором и торговлей.

**slavae** 11.10.2017 в 09:13

Цитата: ps\_ от 10.10.2017 22:20:56 А я думал Вы Доктор и людей лечите Плачущий

Ага, лечит он. Людей, да )

**UrsaMinor** 11.10.2017 в 10:30

Цитата: Доктор Удмурт от 10.10.2017 19:39:15 Мои воззрения - чистая практика. То что я выучил за годы своей жизни. Что работает, то я оставляю, что не работает - убираю. Я так смотрю жизнь меня и большое количество форумчан учила разным вещам.

Жизнь, мне кажется, имеет стандартный набор предметов, который преподаёт всем. А вот что каждый из этого набора возьмёт и примет как своё, работающее, зависит от его "жизненного

фильтра". Вот потому я - здесь, в России, а вы - там, не в России. Ваша практика здесь не сработает, и для нас, здешних, она зело чудна, а порой и вредна. Но я же не утверждаю, что ваши взгляды и подходы неверны в принципе. Думаю, что не зря есть поговорка "что русскому хорошо, то немцу - смерть". Возможно, что верно и обратное утверждение.

---

**new\_user** 11.10.2017 в 11:26

Цитата: Новатор2008 от 10.10.2017 18:18:11 Ну ни как малолетний чушок (да и даже великовозрастный), не может быть на одном уровне с крокодилом или умывальников начальником. Никак. Только в странах с "развитой демркрацией", только это в итоге приведёт что чашки и прочие геи будут ходить вонять по улицам и доказывать, что это нормально и призывать остальных. А потом какая-нибудь Чёрная смерть придёт и за несоблюдение правил гигиены будут тупо жечь.

я никак не успокоюсь на эту тему и сегодня утром когда я вел ребенка в ясли мне пришла в голову мысль. Мойдодыр словил момент наехать на мальчика только когда мальчик потерял всех кто от него сбежал. сбежал - т.е. определенные властные полномочия мальчик-то потерял. и тут появляется мойдодыр и конечно когда мальчик остался без прикрытия его уже можно не уважать и натравить на мальчика мочалку прощупать ситуацию.

---

**Новатор2008** 11.10.2017 в 11:36

Цитата: new\_user от 11.10.2017 11:26:13 я никак не успокоюсь на эту тему и сегодня утром когда я вел ребенка в ясли мне пришла в голову мысль. Мойдодыр словил момент наехать на мальчика только когда мальчик потерял всех кто от него сбежал. сбежал - т.е. определенные властные полномочия мальчик-то потерял. и тут появляется мойдодыр и конечно когда мальчик остался без прикрытия его уже можно не уважать и натравить на мальчика мочалку прощупать ситуацию.

Думаю, вряд-ли мойдодыровские шпионы отслеживали силы и средства, прикрывают мальчика. Скорей, это стало сигналом, что без Мойдодыра уже не обойтись. Ну или кто-то из сбежавших стуканул

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 12:24

Цитата: Куплю Гвоздодер от 10.10.2017 22:14:45 Я не занимаюсь ни глобальными процессами, ни поиском нюансов. Никакие идеи не продаю. Приходит человек и говорит "возьмешься"? Возьмусь, отвечаю. Собственно все. . А в остальном я кучу всего починил, не имея понятия до того, как оно работает. А часть вещей починил, часто не мог объяснить, как именно я его починил. Там поковырял, сям покрутил, туда подул. До того не работало, но когда отдавал, уже работало. . Что то другое делать - тоже самое: будь адекватен и работай. Этого достаточно.

Вот товарищ Гвоздодёр признавайтесь чего Вас так сей доктор разволновал, такое пристальное внимание к тому, чего он там пишет.Подмигивающий

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 12:38

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 12:22:17 Доктор барыга. Или на органы разберёт или будет клиентоориентированно тебе всякие лекарства втюхивать, за бешаные бабки.:)

Ещё раз хочу подчеркнуть - я следую высочайшим этическим стандартам. Меня не в чем упрекнуть. Я хорошо выучил урок, что стратегия "деньги любой ценой" в долгосрочной перспективе не работает. Прикрытие моей драгоценной задницы от неприятностей стоит высшим приоритетом, чем зарабатывание денег.

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 12:41

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 12:38:21 Ещё раз хочу подчеркнуть - я следую высочайшим этическим стандартам. Меня не в чем упрекнуть. Я хорошо выучил урок, что стратегия "деньги любой ценой" в долгосрочной перспективе не работает. Прикрытие моей драгоценной задницы от неприятностей стоит высшим приоритетом, чем зарабатывание денег.

Вот из всего Вами описанного я подчеркнула прикрытие собственной задницы. Я Чего-то не помню что бы про сей процЕсс в той самой коятве Гиппократе упоминалось:)

---

**gvf** 11.10.2017 в 13:25

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 12:41:56 Вот из всего Вами описанного я

подчеркнула прикрытие собственной задницы. Я Чего-то не помню что бы про сей процЕсс в той самой коятве Гиппократы упоминалось:)

Он пишет о том как это воспринимается "изнутри". "Изнаружи" все может быть сАвсэм иначе

---

**kosatkoman** 11.10.2017 в 15:04

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 12:41:56 Вот из всего Вами описанного я подчеркнула прикрытие собственной задницы. Я Чего-то не помню что бы про сей процЕсс в той самой коятве Гиппократы упоминалось:)

Мой дед хирург, неделю назад рассказывал историю как его учил как правильно писать нач. отделения (чтобы не попасть потом под статью), говорил он ему следующее - пиши чтобы и так и эдак, и в любом случае верно. А дед этот подход не принимал и выдавал обычно просто инфу (в стиле что вижу, то и пою), но подводя ее к определенному заключению, не давая его при этом, а позволяя лечащему самому вывести диагноз. Вот и какой подход правильнее? Если хочешь денег и спокойствия, то явно первый. А если чинов и признания, то второй. Но цена то ошибки для пациента одинаковая (здоровье или жизнь). Просто в первом есть ещё и второй лечащий, который возьмет на себя груз принятия решения. А во втором, для лечащего есть возможность разделить груз ответственности.

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 15:35

Цитата: kosatkoman от 11.10.2017 15:04:16 Мой дед хирург, неделю назад рассказывал историю как его учил как правильно писать нач. отделения (чтобы не попасть потом под статью), говорил он ему следующее - пиши чтобы и так и эдак, и в любом случае верно. А дед этот подход не принимал и выдавал обычно просто инфу (в стиле что вижу, то и пою), но подводя ее к определенному заключению, не давая его при этом, а позволяя лечащему самому вывести диагноз. Вот и какой подход правильнее? Если хочешь денег и спокойствия, то явно первый. А если чинов и признания, то второй. Но цена то ошибки для пациента одинаковая (здоровье или жизнь). Просто в первом есть ещё и второй лечащий, который возьмет на себя груз принятия решения. А во втором, для лечащего есть возможность разделить груз ответственности.

Еси честно я не поняла как врач через писанину в карте или эпикризе чины и награды получать могёт. 😊 Слава богу они на компьютере печатать научились никогда в карте не могла понять что вообще написано. Их почерк всю жизнь на кардиограмму был похож причём у всех. Вообще

тема больниц и врачей это не про меня. Переключаемся на Мойдодыра обратно, у нас ещё Чебурашка не разобран кстати 😊

---

**oksana39ru** 11.10.2017 в 16:03

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 12:38:21 Ещё раз хочу подчеркнуть - я следую высочайшим этическим стандартам. Меня не в чем упрекнуть. Я хорошо выучил урок, что стратегия "деньги любой ценой" в долгосрочной перспективе не работает. Прикрытие моей драгоценной задницы от неприятностей стоит высшим приоритетом, чем зарабатывание денег.

Взгляд с другой стороны. Моей маме в 2001 году потребовалась сложная операция на сердце. В нашем городе такое недоступно. Ее предприятие было готово оплатить все затраты. Обратились в немецкие клиники - отказ (случай запущенный, 80% что не перенесет операцию), В Москве в Бакулева честно сказали, что операцию-то они сделают, хирурги замечательные, но выходят вряд ли, реанимация у них не очень. В Вильнюсе - взяли, сказали "шансы есть". Операция и правда была очень тяжелая, сердце работать отказывалось. На 7 день они сказали, держать ее на искусственном сердце и легких больше нельзя, будут необратимые явления и стали понемногу уменьшать работу аппаратов. Либо сердце заработает - либо нет. Меня пускали в реанимацию все эти дни, и в этот день я тоже была с ней, и видела всё это. Чудо случилось, мама тяжело восстанавливалась, но потом еще и вышла на работу, и 8 лет трудилась. Жива и поныне. Я не знаю, как прикрывал бы свою задницу профессор Сирвидис, но я знаю, что если бы не он - я стала бы круглой сиротой еще в 2001 году. Мне он сказал, что маме оставалось жить максимум полгода.

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 16:13

Цитата: oksana39ru от 11.10.2017 16:03:42 Взгляд с другой стороны. Моей маме в 2001 году потребовалась сложная операция на сердце. В нашем городе такое недоступно. Ее предприятие было готово оплатить все затраты. Обратились в немецкие клиники - отказ (случай запущенный, 80% что не перенесет операцию), В Москве в Бакулева честно сказали, что операцию-то они сделают, хирурги замечательные, но выходят вряд ли, реанимация у них не очень. В Вильнюсе - взяли, сказали "шансы есть". Операция и правда была очень тяжелая, сердце работать отказывалось. На 7 день они сказали, держать ее на искусственном сердце и легких больше нельзя, будут необратимые явления и стали понемногу уменьшать работу аппаратов. Либо сердце заработает - либо нет. Меня пускали в реанимацию все эти дни, и в этот день я тоже была с ней, и видела всё это. Чудо случилось, мама тяжело восстанавливалась, но потом еще и вышла на работу, и 8 лет трудилась. Жива и поныне. Я не знаю, как прикрывал бы свою задницу профессор Сирвидис, но я знаю, что если бы не он - я стала бы круглой сиротой еще в 2001 году. Мне он сказал, что маме оставалось

жить максимум полгода.

Ну опять про больницы. Как я заметила сейчас для запущенных больных есть две страны где лечатся это Германия и Израиль. Первые в случае серьезного заболевания говорят в лоб и сразу шансов нет, вторые берётся практически за все. И я вот не знаю какой вариант лучше сказать пациенту правду и сохранить его деньги и время которое он может потратить гораздо эффективнее или же заломать ему цену невмиозную в итоге результат один. Товарищ дохтер наш, конечно будет работать по второй схеме к бабке не ходи и прикроет ОПу по всех местах. Где ценны деньги с совестью обычно швах 😊 Все хоре про больницы Чебурашка наше фсе 😊

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 16:20

Цитата: oksana39ru от 11.10.2017 16:03:42 Взгляд с другой стороны. Моей маме в 2001 году потребовалась сложная операция на сердце. В нашем городе такое недоступно. Ее предприятие было готово оплатить все затраты. Обратились в немецкие клиники - отказ (случай запущенный, 80% что не перенесет операцию), В Москве в Бакулева честно сказали, что операцию-то они сделают, хирурги замечательные, но выходят вряд ли, реанимация у них не очень. В Вильнюсе - взяли, сказали "шансы есть". Операция и правда была очень тяжелая, сердце работать отказывалось. На 7 день они сказали, держать ее на искусственном сердце и легких больше нельзя, будут необратимые явления и стали понемногу уменьшать работу аппаратов. Либо сердце заработает - либо нет. Меня пускали в реанимацию все эти дни, и в этот день я тоже была с ней, и видела всё это. Чудо случилось, мама тяжело восстанавливалась, но потом еще и вышла на работу, и 8 лет трудилась. Жива и поныне. Я не знаю, как прикрывал бы свою задницу профессор Сирвидис, но я знаю, что если бы не он - я стала бы круглой сиротой еще в 2001 году. Мне он сказал, что маме оставалось жить максимум полгода.

Во первых. На каждую клиническую процедуру есть конкретные клинические рекомендации, которые говорят что и когда делать, а что нельзя делать. Хирург прикрывает свою задницу тем, что следует этим рекомендациям. Если он им следует, то что-бы с пациентом не случилось, ничего хирургу не будет. А если он им не следует, и что-то с пациентом случится, то у хирурга будут большие проблемы.

Во вторых. из Вашего описания следует, что речь идет о сложной специализированной операции. Не об операции которые делают в больших количествах в любой клинике. Если Вы идете со сложной операцией в клинику., которая на этих операциях не специализируется, то понятно что риск высок, что операция пройдет неуспешно. Местные хирурги могут не иметь опыта с такими операциями. Кроме того, если это не исследовательская клиника, которая проводит исследования по этому поводу, им это и не интересно - публиковать успешную операцию на конференции они не будут

В третьих. Затраты. Из вашего описания следует, что операция требует большого количества ресурсов клининки. В германии такие операции оплачиваются фиксированной суммой. Даже для Вас как внешнего плательщика, больница должна выставлять счет в соответствии с ценником, как платили бы немецкие страховые компании. Т.е. риск для клининки, что на этой операции они потеряют деньги.

Вывод: если у вас сложная операция, читайте медицинские публикации по этой теме (на английском конечно <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/> ), находите исследовательский центр, который занимается этим диагнозом и говорите с ними. В 99% случаев вас с радостью возьмут, потому что им всегда нужны пациенты для публикаций результатов исследований. К тому же, если действительно сложный случай, вы будете уверены, что оперировать буду звезды мировой величины за совсем небольшие деньги. Отредактировано: Доктор Удмурт - Сегодня в 16:22

---

**Olvidus** 11.10.2017 в 16:26

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 12:38:21 Ещё раз хочу подчеркнуть - я следую высочайшим этическим стандартам. Меня не в чем упрекнуть. Я хорошо выучил урок, что стратегия "деньги любой ценой" в долгосрочной перспективе не работает. Прикрытие моей драгоценной задницы от неприятностей стоит высшим приоритетом, чем зарабатывание денег.

Ну щас Вам напихают по самые "высочайшие этические стандарты" 😊 Ув. Доктор Удмурт, каждый раз поражаюсь Вашему умению найти приключения на свою задницу... 😊 С Вами даже тайгу пилить стрёмно будет, ибо Вы, вместо того чтоб стрелнуть чинарика у прогуивающегося вертухая, начнёте ему громко жаловаться на тупую пилу... так с Вами и под раздачу можно попасть легко... 😊

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 16:29

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 16:13:09 Ну опять про больницы. Как я заметила сейчас для запущенных больных есть две страны где лечатся это Германия и Израиль. Первые в случае серьезного заболевания говорят в лоб и сразу шансов нет, вторые берётся практически за все. И я вот не знаю какой вариант лучше сказать пациенту правду и сохранить его деньги и время которое он может потратить гораздо эффективнее или же заломать ему цену неминуемую в итоге результат один. Товарищ дохтер наш, конечно будет работать по второй схеме к бабке не ходи и прикроет ОПу по всех местах. Где ценны деньги с совестью обычно швахПодмигивающий Все хоре про больницы Чебурашка наше фсеСмеющийся

Лучший вариант, читать на английском литературу о том как лечить конкретную болезнь.

Смотреть авторов публикаций в лучших клинических журналах. Потом связываться с ними и просить Вас взять. Если Вы правильно перевели ваш диагноз на английский и нашли действительно сильного исследователя, в 99% вас с радостью возьмут, да еще и за совсем небольшие деньги. Но это ж труд - надо читать, прошаривать. Многим лень. Поэтому идут в первую попавшуюся израильскую клинику, где им обеспечивают отход в страну вечной охоты за приличные деньги.

Еще раз, по действительно сложным операциям в Европе это будет 2-3 ведущих клиник. Но каждый раз разные в зависимости от диагноза. Вот найти что это за клиники и что конкретно за врачи Вам нужны это действительно работа, которую люди ленятся делать и в итоге имеют результат которым недовольны. Отредактировано: Доктор Удмурт - Сегодня в 16:33

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 16:30

Цитата: Olvidus от 11.10.2017 16:26:35 Ну щас Вам напихают по самые "высочайшие этические стандарты" Смеющийся Ув. Доктор Удмурт, каждый раз поражаюсь Вашему умению найти приключения на свою задницу...Улыбающийся С Вами даже тайгу пилить стрёмно будет, ибо Вы, вместо того чтоб стрельнуть чинарика у прогуивающегося вертухая, начнёте ему громко жаловаться на тупую пилу... так с Вами и под раздачу можно попасть лехко...Шокированный

Врожденный талант, я бы сказала 😊

---

**UrsaMinor** 11.10.2017 в 16:35

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 16:30:00 Врожденный талант, я бы сказалаВеселый

Видимо, он (талант) идёт в комплекте со всем вышеописанным умением создавать людям проблемы там, где их не наблюдалось, а потом помогать их разрешать с применением "высочайших этических стандартов". Понимаю, что завидовать надо молча, но не получается))))

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 16:37

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 16:29:53 Лучший вариант, читать на



английском литературу о том как лечить конкретную болезнь. Смотреть авторов публикаций в лучших клинических журналах. Потом связываться с ними и просить Вас взять. Если Вы правильно перевели ваш диагноз на английский и нашли действительно сильного исследователя, в 99% вас с радостью возьмут, да еще и за совсем небольшие деньги. Но это ж труд - надо читать, прошаривать. Многим лень. Поэтому идут в первую попавшуюся израильскую клинику, где им обеспечивают отход в страну вечной охоты за приличные деньги. Еще раз, по действительно сложным операциям в Европе это будет 2-3 ведущих клиник. Но каждый раз разные в зависимости от диагноза. Вот найти что это за клиники и что конкретно за врачи Вам нужны это действительно работа, которую люди ленятся делать и в итоге имеют результат которым недовольны.

Не ну А че? Вы как себе представляете, читать профессиональную литературу пойти учиться на доктора? Там половина слов ругательных в этих текстах. нафиг нужны все эти врачи если кроме тебя самого тебя никто порядочно вылечить не может. Доктор завязывайте уже. 😊

**oksana39ru** 11.10.2017 в 16:39

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 16:20:16 Во первых. На каждую клиническую процедуру есть конкретные клинические рекомендации, которые говорят что и когда делать, а что нельзя делать. Хирург прикрывает свою задницу тем, что следует этим рекомендациям. Если он им следует, то что-бы с пациентом не случилось, ничего хирургу не будет. А если он им не следует, и что-то с пациентом случится, то у хирурга будут большие проблемы.

Во вторых. из Вашего описания следует, что речь идет о сложной специализированной операции. Не об операции которые делают в больших количествах в любой клинике. Если Вы идете со сложной операцией в клинику., которая на этих операциях не специализируется, то понятно что риск высок, что операция пройдет неуспешно. Местные хирурги могут не иметь опыта с такими операциями. Кроме того, если это не исследовательская клиника, которая проводит исследования по этому поводу, им это и не интересно - публиковать успешную операцию на конференции они не будут

В третьих. Затраты. Из вашего описания следует, что операция требует большого количества ресурсов клиники. В германии такие операции оплачиваются фиксированной суммой. Даже для Вас как внешнего плательщика, больница должна выставлять счет в соответствии с ценником, как платили бы немецкие страховые компании. Т.е. риск для клиники, что на этой операции они потеряют деньги.

Вывод: если у вас сложная операция, читайте медицинские публикации по этой теме (на английском конечно <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/> ), находите исследовательский центр, который занимается этим диагнозом и

говорите с ними. В 99% случаев вас с радостью возьмут, потому что им всегда нужны пациенты для публикаций результатов исследований. К тому же, если действительно сложный случай, вы будете уверены, что оперировать буду звезды мировой величины за совсем небольшие деньги.

Спасибо. Мы и искали, точнее, нам рекомендовали специализированные, а не районные клиники. И операция стоила денег, не знаю, правда, насколько это были небольшие деньги. Сейчас у нас есть свой кардиоцентр, лечение и операции бесплатно (по ОМС), в Литву больше не ездим.

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 16:44

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 16:37:55 Не ну А че? Вы как себе представляете, читать профессиональную литературу пойти учиться на доктора? Там половина слов ругательных в этих текстах. нафиг нужны все эти врачи если кроме тебя самого тебя никто порядочно вылечить не может. Доктор завязывайте уже.Смеющийся

Меня всегда удивляют такие пациенты - когда покупают телевизор или машину прочитают сотни журналов, разберутся в мельчайших технических деталях, а о собственном диагнозе не могут почитать? Это ж Ваше здоровье. К тому же речь идет только об одном диагнозе. Вам не нужно всю медицину учить, а только конкретную патологию на сердце или конкретную онкологию. Уж уделите время. почитайте. Не можете сами, наймите студента меда, чтобы для вас исследование провел. Или не жалуйтесь потом, что пошли к врачу который ничего не понимает в лечении Вашего диагноза. Я считаю пациент ОБЯЗАН знать больше врача по своему конкретному диагнозу. Иначе пациент отдает свою судьбу в руки лотореи.

Вы не представляете сколько некомпетентности в медицине. Многие врачи в своем большинстве знают очень мало по болезням которые лечат. Ужасно мало. Только в специализированных исследовательских центрах можно встретить людей которые понимают что делают. Отредактировано: Доктор Удмурт - Сегодня в 16:47

---

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 16:45

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 12:38:21 Ещё раз хочу подчеркнуть - я следую высочайшим этическим стандартам. Меня не в чем упрекнуть. Я хорошо выучил урок, что стратегия "деньги любой ценой" в долгосрочной перспективе не работает. Прикрытие моей драгоценной задницы от неприятностей стоит высшим приоритетом, чем зарабатывание денег.

<https://aftershock.news/?q=node/568675> статья, отлично иллюстрирующая этот ваш приоритет: Все же расскажу самый ужасный случай. И больше не буду специально писать про западную медицину. Надеюсь, после этого Вы поймете мое к ней отношение. Я ранее описывала его, но убрала наиболее шокирующие факты, а сейчас делаю без купюр.

Пока голландские психиатры отказывались помочь срочно, чтобы ребенку в Бельгии могли сделать операцию (чтобы его успокоить), то есть в течение полугода боли в ушах с инфекциями (!), когда ни полиция, ни доктора, ни социальные службы не парились по поводу того, что медики абсолютно спокойно не оказывают ребенку необходимую помощь, принуждая его преодолевать адскую боль в течение полугода, а мне сообщили, что, в случае его смерти, никто не будет виноват, в Бельгии решили таки справиться своими силами. Сделали операцию, в результате оказалось, что сын потерял 90% слуха. Адвокат (которых постоянно прессуют местные соц. службы) попросила не подавать в суд: - Вы же не хотите повторять это все в суде? Вам же больно психологически. - Нет, мне не больно абсолютно, это криминал. - Давайте не будем этого делать. ... Как Вам диалог? 250 евро в час адвокат стоила...

Скрытый текст Чудо-хирург восстановил слух до 90%, удалив 2 кости из слухового аппарата и заместив их хрящиком из уха.

Делалось это, разрезав ухо сзади. Наложили шов, сделали повязку. Через неделю решили снять повязку и дать ему возможность "очухаться". Я спросила, не лучше ли сначала снять повязку и подождать, пока подсохнет, чтобы не чесался шов, а то он его будет трогать. Нет, мы спецы.

Ок, сняли шов - он мокрый, не заживший. снимаю шов на фотку, высылаю хирургу с пометкой: "Я бы ни за что на Вашем месте не стала это снимать, поскольку шов мокрый". Получаю ответ: "Да, это неправильно, я бы тоже не стал снимать, я отправил свою ассистентку, мы обязаны работать в команде и доверять друг другу. Извините!" Все это время ребенок в реанимации, один на все отделение и на 2-х медсестер, 1 педиатра и 1 зав. реанимации. Иду к заву по реанимации. - Вы мне дали рецепт на антибиотик после операции. На 5 дней. Я прочитала инструкцию к нему в интернете, и там указана неделя. Поскольку у ребенка снижен иммунитет, ему и недели будет мало. - Так надо. Звоню педиатру, объясняю ситуацию. Он говорит, что, конечно, недели мало, сына он прекрасно знает и диагноз по иммунке ставил сам. Перевыписал рецепт на 10 дней и попросил не обращать внимания на дамочку. Та подходит ко мне и выдает рецепт, ухмыляясь. - Я бы Вам не давала его анализы, чтобы Вы не смотрели в интернете. - Вы не имеете права их мне не давать. - А я бы не дала. Кто их Вам дал? - Ваши сотрудники. - А кто им разрешил? - Наш педиатр, Ваш коллега. - А я все равно бы не дала и не дам. - Хорошо. Спускаюсь на 15 минут, чтобы пожаловаться официально, благо за три недели в искусственном сне сына она мне капитально надоела. Предварительно прошу медсестер закрывать его руки покрывалом, которое я специально привезла из дома, чтобы не касался уха. Они сказали, что знают лучше. Поднимаюсь через 15 минут. 3 это время - внимание - 1 ребенок в реанимации, в комнате прямо напротив стола реанимации и 4 медика на него одного, но БЕЗ МЕНЯ. - Извините, Вам лучше туда не ходить. - Почему? - Ну... Видимо, у него зачесалось ухо, и он его стал тянуть и... оторвал. И теперь мы его зашиваем снова. Педиатр и хирург не знали, куда прятать от меня глаза и как извиняться. Я сказала: - Когда я кричу, то это не страшно. Но сейчас я спокойна. Очень спокойна. И это гораздо страшнее.

Еще две недели под "наркозом". Выписали, не проверив, ходит ребенок после этого или нет - свалили, как мешок картошки, в мою машину. Все время, пока я ехала домой (2,5 часа), он падал, как куль. Не двигался совершенно, только постоянно потел холодным потом, не мог даже пить (я пыталась его напоить, наклоняя и вливая воду, поскольку боялась обезвоживания. Не ходил в туалет. Три дня после этого ребенок не двигался, я не спала 72

часа, переворачивая его каждые два часа, вытирая насухо, суша голову феном. Дети приносили полотенца. Помочь нам никто не догадывался, хотя знали, что после операции. Кроме этого, я постоянно звонила врачам, сообщая, что происходит и прося его посмотреть. Мне говорили, что так бывает. На исходе 72х часов, устав от недосыпания, я позвонила в Бельгию и спросила, не могла бы я им привезти ребенка, поскольку меня очень волнует его состояние. Нам посоветовали вызвать голландскую скорую. В первый раз за 10 лет проживания в Голландии врач по скорой приехал домой, потому что я не могла сама поднять ребенка, отнести его в машину и довести до кабинета он уже большой, тяжелый, а дома я была одна, муж - в командировке, другие дети тоже помочь не могли.

Приехал врач по скорой: - Вам его нужно срочно отвезти в госпиталь. Звоню в свою страховую компанию, договариваюсь о машине в реанимацией на сейчас. Голландский врач сказал, что лучше, если мы поедem сначала к ним в госпиталь, "чтобы проверить, а потом сразу поедете в Бельгию" (я отказалась положить его в госпиталь в Голландии) . Час ждали машину.. Через час все вместе, с детьми, поехали в госпиталь в 30 минутах от нас. Сына положили в специальную реанимационную палату скорой помощи - все "стерильно, ящик с одноразовыми халатами и перчатками, две двери для входа, а медсестры сидят в 20 метрах от палаты. Мы были все, в чем приехали из дома и в чем лазили на улице (это в плане стерильности). Дважды за 5!!! часов ожидания (для больного из реанимации по скорой) я спрашивала, когда же нас примут и зачем мы там вообще, если можем поехать просто сразу в Бельгию. Мне отвечали, что врач занят. В итоге наша страховая закрылась (была суббота вечер), и мы даже не могли отвезти его быстро, и были вынуждены ждать местную скорую машину. Дети проголодались, но в госпитале ничего не было поесть. Нам предложили сходить и поискать ресторан. - А как же мы оставим его одного? - Мы за ним присмотрим. - Так вы за 20 метров от него, а он лежит на кушетке без перил. Если он вдруг захочет встать, то упадет плашмя с 1,5 метров высоты. - Мы увидим его на мониторе. ... Конечно, даже дети сказали, что никуда не пойдут, потому что слишком был высок риск, чтобы сын упал. Мы сидели - голодные и злые. 5 часов. В итоге пришел "врач", надел за дверьми одноразовый халат и перчатки, маску, затем... подошел ко мне и протянул руку в этой же стерильной перчатке, чтобы поздороваться. - Извините, а ничего, что у меня руки немытые? - Нормально! - Так Вы же перчатки стерильные одели, я Вам их запачкаю. - Ничего!... (представляю, сколько за все это было выставлено нашей страховой компании).

- Так, все понятно. Надо срочно госпитализировать! - А что Вы будете с ним делать? - Он здесь будет лежать, а мы будем за ним следить и переворачивать. - И все? А что с ним? - Все в порядке, просто нужно госпитализировать.

Перевезли его в палату. Дворец, а не палата. Я сказала им, что буду рядом с ним, в том числе - ночевать. А пока съезжу домой, отвезу детей, договорюсь с няней и возьму свои вещи. Накормила детей, договорилась, взяла, приехала. Ребенок лежит в палате один, весь в холодном поту, вся подушка мокрая от пота, а, когда я ее убрала, то и простыня под подушкой была мокрая. Но это никого не волновало. Над ним, прямо над мокрой головой был включен вентилятор с... холодным воздухом. У него только что, во время операции была пневмония (воспаление легких).

Тут, надо сказать, я потеряла спокойствие и заставила кое-кого поднять зады и забегать. Пошла искать главврача, поскольку 5 часов ожидания плюс вот это - это было выше моих сил. Меня уговорили просто написать жалобу. Прискакала педиатр, сообщила, что будет договариваться с бельгийским госпиталем о его лечении, и им нужно мое согласие на лечение. Я спросила, что с ним. Ничего такого. Послала их и сказала, что я еду в Бельгию. Машину скорой помощи я ждала еще 4 часа. Работники его взяли, поместили на каталку и увезли. Я

поехала за ними на своей машине. Через два часа мне звонят из бельгийского госпиталя и спрашивают, где мы. - А, что, они не приехали? Они же с мигалкой ехали. - Нет. Звоню в голландский госпиталь - никто не в курсе, позвонить не могут.

Еще через час аналогичные проблемы - ребенка в госпиталь по скорой не привезли, никто не знает, где он. Через полчаса я приехала в Бельгийскую реанимацию. Мне сообщили, что у ребенка на ногах сильные кровоподтеки (которые сняли на фото, чтобы не обвинили их).

Врач-зав-реаниматор сказала: - Хорошо, что Вы добились, чтобы его осмотрели. На самом деле у него Неврологический Злокачественный Синдром (кто хочет - посмотрите в Википедии: смерть в 10-30% случаев). После этого на меня и его не дышали, муж - за границей, дети оставались с подругой.

Итак, 6 месяцев резкой боли в ушах, 1,5 месяца в госпитале под лекарствами вместо 2-х недель, 12 часов ожидания СКОРОЙ помощи при наличии потенциально смертельного синдрома, оторванное ухо, злокачественный нейролептический синдром... Хватит или ПРОДОЛЖИТЬ?

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 16:53

Цитата: Tihayalavina от 11.10.2017 16:45:53  
<https://aftershock.news/?q=node/568675> статья, отлично иллюстрирующая этот ваш приоритет: Все же расскажу самый ужасный случай.

Хорошая иллюстрация того что я писал выше - врачи в большинстве своём - во всем мире-жутко некомпетентны и не понимают что именно они лечат. Хорошие врачи только в специализированных медицинских центрах. Но их найти очень сложно - по конкретному сложному диагнозу будет 2-3 центра которые действительно компетентны. И каждый раз разные. И это обязанность ПАЦИЕНТА их найти.

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 16:53

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 16:44:07 Меня всегда удивляют такие пациенты - когда покупают телевизор или машину прочитают сотни журналов, разберутся в мельчайших технических деталях, а о собственном диагнозе не могут почитать? Это ж Ваше здоровье. К тому же речь идет только об одном диагнозе. Вам не нужно всю медицину учить, а только конкретную патологию на сердце или конкретную онкологию. Уж уделите время. почитайте. Не можете сами, наймите студента меда, чтобы для вас исследование провел. Или не жалуйтесь потом, что пошли к врачу который ничего не понимает в лечении Вашего диагноза. Я считаю пациент ОБЯЗАН знать больше врача по своему конкретному диагнозу. Иначе пациент отдает свою судьбу в руки лотореи.

Доктор поверьте я то как раз все читаю предметно, и в последний раз доктор отказывался разговаривать со мной без присутствия глав врача. 😊 Ибо за каждое действие я просила с него объяснений. Вопрос в другом... но Вам я вижу не понять. Если пациент обязан знать больше врача зачем к такому врачу вообще ходить и зачем ему платить может так понятнее, вроде на деньги перевела 😊

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 16:57

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 16:53:19 Доктор поверьте я то как раз все читаю предметно, и в последний раз доктор отказывался разговаривать со мной без присутствия глав врача. Смеющийся Ибо за каждое действие я просила с него объяснений. Вопрос в другом... но Вам я вижу не понять. Если пациент обязан знать больше врача зачем к такому врачу вообще ходить и зачем ему платить может так понятнее, вроде на деньги перевелаСмеющийся

Полностью согласен - не зачем. Но лечить то надо. Согласны? Вот поэтому берем, читаем литературу, Нью Ингланд Джорнал Оф Медицин и т.д., находим того кому платить деньги можно и отдаем своё здоровье в руки действительно специалиста.

---

**Olvidus** 11.10.2017 в 17:01

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 16:53:19 Доктор поверьте я то как раз все читаю предметно, и в последний раз доктор отказывался разговаривать со мной без присутствия глав врача. 😊 Ибо за каждое действие я просила с него объяснений. Вопрос в другом... но Вам я вижу не понять. Если пациент обязан знать больше врача зачем к такому врачу вообще ходить и зачем ему платить может так понятнее, вроде на деньги перевела 😊

Ув. Сапсан, а Вы кто у нас по психотипу? 🤔 У меня жена, точно также сводит с ума всех врачей и не только... 😊

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 17:01

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 16:57:15 Полностью согласен - не зачем. Но лечить то надо. Согласны? Вот поэтому берем, читаем литературу, Нью Ингланд Джорнал Оф Медицин и т.д., находим того кому

платить деньги можно и отдаем своё здоровье в руки действительно специалиста.

Доктор А эти врачи из журнала по ОМС лечат? Ну хотябы частично? 😊 Нет... ну и че толку читать? Из разряда не можешь срать не мучай жопу. 😊

---

**Olvidus** 11.10.2017 в 17:05

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 17:01:31 Доктор А эти врачи из журнала по ОМС лечат? Ну хотябы частично? Веселый Нет... ну и че толку читать? Из разряда не можешь срать не мучай жопу. Смеющийся

НравитсяНравитсяНравится В точку... Я б раскрыл тему, но надо поработать чуток...

---

**Доктор Удмурт** 11.10.2017 в 17:06

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 17:01:31 Доктор А эти врачи из журнала по ОМС лечат? Ну хотябы частично? Веселый Нет... ну и че толку читать? Из разряда не можешь срать не мучай жопу. Смеющийся

Некоторые лечат. Я когда лапароскопией занимался, то и с российскими хирургами общался.

---

**UrsaMinor** 11.10.2017 в 17:07

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 17:01:31 Доктор А эти врачи из журнала по ОМС лечат? Ну хотябы частично? Веселый Нет... ну и че толку читать? Из разряда не можешь срать не мучай жопу. Смеющийся

Прошу прощения, что встречаю. Но для меня ваша с Доктором беседа классическая иллюстрация "диалога глухого со слепым". Каналы коммуникации не совпадают, собеседники стараются из всех сил, но понимания не получается. Можно ли узнать ваш тим, Сапсан, потому как в этой беседе на вашем месте вполне вижу себя? а свой тим не знаю, но из всех сил пытаюсь самодиагностироваться.

**Сапсан** 11.10.2017 в 17:10

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 17:06:22 Некоторые лечат. Я когда лапароскопией занимался, то и с российскими хирургами общался.

Не ну я про Чебурашку просила он мне опять про больницы.Истеричный

---

**Сапсан** 11.10.2017 в 17:13

Цитата: Olvidus от 11.10.2017 17:01:24 Ув. Сапсан, а Вы кто у нас по психотипу?Думающий У меня жена, точно также сводит с ума всех врачей и не только...Незнающий

Не ребята Вы чего? Ну кто не любит больницы но любит чтобы все объясняли желательно по пунктам инструкции. Вообще по тимам это лучше или к АЭ или к Гвоздодеру. Они по пунктам распишут.Веселый

---

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 17:15

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 17:10:16 Не ну я про Чебурашку просила он мне опять про больницы.Истеричный

Ставлю на то, что Шапокляк - Гексли.)))

---

**new\_user** 11.10.2017 в 17:17

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 15:35:42 Переключаемся на Мойдодыра обратно, у нас ещё Чебурашка не разобран кстатиСмеющийся

у меня киндеру 1 год и 9 месяцев он конечно уже смотрит мультфильмы и требует их, вот я ему поставил мойдодыра, а он ему не зашел, зато мне зашел. Веселый а сыну нравится



американский паровозик Боб - там все фразы повторяются по два раза и больше. только меня смутило, что американские танки говорят паровозу Бобу, что они защищают рубежи их родины. С казал сыну, что американские танки врут и включил мойдодыра.

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 17:24

Цитата: new\_user от 11.10.2017 17:17:42 у меня киндеру 1 год и 9 месяцев он конечно уже смотрит мультфильмы и требует их, вот я ему поставил мойдодыра, а он ему не зашел, зато мне зашел. Веселый а сыну нравится американский паровозик Боб - там все фразы повторяются по два раза и больше. только меня смутило, что американские танки говорят паровозу Бобу, что они защищают рубежи их родины. С казал сыну, что американские танки врут и включил мойдодыра.

Моему так же..)) мой не требует, он забирает телефон или айпад у первого раза встречного, открывает ютуб, и включает то, что ему нравится. Хит недавнего времени - Кукутики, но сейчас заметила, что стал чаще выбирать детские песни на английском языке. А Мойдодыра и Цокотуху мы в машине наизусть читаем ему месяцев с четырёх. Ах да, Пеппу ещё любит, и Чадингтон паровозик.

**footuh** 11.10.2017 в 18:12

Цитата: Сапсан от 11.10.2017 17:10:16 Не ну я про Чебурашку просила он мне опять про больницы.Истеричный

Чебурашка работать не хочет не умеет и вообще-то не рвется. Болевая ЧЛ. Маленький, зависимый нравится японцам не меньше чем Наша Мяша. Огромные глаза, "беззащитная внешность" общее очарование. Индивидуалист - исходно друзей нет, ибо сами они не заводятся. Стало быть обратное кольцо заказа, то есть результатник. Позитивист. Есь - ИЭИ.

Крокодил, - "скучный и неприкольный" тем не менее горой за своих, любит играть на гармошке работает крокодилом в зоопарке, никуда не рвется и внимания на себя стремится не обращать. Характерная внешность и "черепашья шея". Индивидуалист - исходно друзей нет, ибо сами они не заводятся. Обратное кольцо заказа. Результатник - негативист. Драй - ЭСИ.

Шапокляк - "позитивная и прикольная" стремится хохмить, позитивистка (значит не Гечка!), уверена что все ее хотят в подруги принять. Осуждаема обществом (принадлежит к классу "порицаемому"). Индивидуалистка, - исходно друзей нет. Обратное кольцо заказа. Гюго - ЭСЭ.

Эти три персонажа объединены в обратное кольцо заказа. Связующее звено - Чебурашка, - контролер Шапокляк и подревизный у Гены. Если Чебурашка куда-то денется у Шапокляк и Гены нет никаких связующих элементов для общения.

Для того чтобы кольцо заказа стало полным сценаристы постоянно используют образ некоего толстого и розовощекого дяденьки, который то что-то возит, то подметает улицу (то есть занят явно Крестьянским трудом) По внешности и статьям розовощекого дяденьки можно предположить, что это недостающий член кольца - "без слов"/бессловесный Хор, то есть Габ СЛИ.

Хотелось бы обратить внимание, что несмотря на декларирование "сдружения" коллектива в самой первой истории, в реальности никакого "сдружения" не произошло, а все герои так и остались группкой индивидуалистов.

Какие еще вопросы по данному мультику?

---

**ps\_ 11.10.2017 в 18:13**

Цитата: new\_user от 11.10.2017 17:17:42 у меня киндеру 1 год и 9 месяцев он конечно уже смотрит мультфильмы и требует их, вот я ему поставил мойдодыра, а он ему не зашел, зато мне зашел. Веселый а сыну нравится американский паровозик Боб - там все фразы повторяются по два раза и больше. только меня смутило, что американские танки говорят паровозу Бобу, что они защищают рубежи их родины. С казал сыну, что американские танки врут и включил мойдодыра.

Попробуйте паровозика Томаса. Там все дружно работают на благо родного острова, под чутким и мудрым руководством Главного Инспектора Железных Дорог. Бывают отдельные несознательные товарищи, но они попадают в неприятные истории, понимают свои ошибки и больше так не делают.

Чистый соцреализм. Как такой мультик появился в Англии - не совсем понятно.

---

**Tihayalavina 11.10.2017 в 18:56**

Цитата: footuh от 11.10.2017 18:12:21 Какие еще вопросы по данному мультику?

Спасибо.)) ну конечно, Шапа - Гюг. Носище - ого-го.))) Соционика - не мой конёк вообще. Но я не теряю надежды все-же разобраться в этом вопросе. В последней книжке по соционике плотно застряла на нотах, хотя сама вроде бы окончила школу искусств. Так и не дочитала, отложила. Попозже снова возьмусь, с самой первой книги читать заново начну.

---

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 19:17

Цитата: Доктор Удмурт от 11.10.2017 16:53:08 Хорошая иллюстрация того что я писал выше - врачи в большинстве своём - во всем мире- жутко некомпетентны и не понимают что именно они лечат. Хорошие врачи только в специализированных медицинских центрах. Но их найти очень сложно - по конкретному сложному диагнозу будет 2-3 центра которые действительно компетентны. И каждый раз разные. И это обязанность ПАЦИЕНТА их найти.

Док, речь про ушную инфекцию. Ушную инфекцию, Тбм, а не про лейкоз, например. Врачи всего мира не умеют определять, где менингит, а где - отит? Приезжайте в Мордор, в любую районную поликлинику. Сильно удивитесь, в таком случае.

Ps: добавлю, пожалуй. Вызывала я пару раз малышу скорую, чисто перестраховаться, ибо третий поздний ребёнок заставляет родителей перестраховываться по каждому чиху. В обоих случаях ребёнка советовали немедленно госпитализировать, несмотря на небольшое недомогание. То есть, наши врачи тоже перестраховываются, когда речь идёт о маленьких пациентах. И да, родители могут отказаться от госпитализации, но на следующее утро им позвонят из их поликлиники, и спросят о самочувствии, так как скорая сразу же передала все данные по вызову по месту жительства. Как могла случиться такая хрень, как описывает дама в приведённом мной тексте -я просто помыслить не могу. Видимо, вам вообще население не дорого, дороги лишь бабки. А Гиппократ с его клятвой так вообще сильно незнакомый товарищ. Честно, когда её пост читала - думала, ну обстоятельства так сложились. А вас почитала - и поняла, что норма.

**VVK** 11.10.2017 в 19:50

Цитата: footuh от 11.10.2017 18:12:21 Крокодил, - "скучный и неприкольный" тем не менее горой за своих, любит играть на гармошке работает крокодилом в зоопарке, никуда не рвется и внимания на себя стремится не обращать. Характерная внешность и "черепашья шея". Индивидуалист - исходно друзей нет, ибо сами они не заводятся. Обратное кольцо заказа. Результатник - негативист. Драй - ЭСИ.

Вот сложно Гену воспринять своим тождиком). "Прилетит вдруг волшебник...", "я играю на гармошке у прохожих на виду.." Не драйская эта песенка. Интроверт, этик.. Дост он, возможно. И с Чебурашкой тогда они квазитождики, с интересом друг к другу при знакомстве.

**Senya** 11.10.2017 в 20:05

Цитата: VVK от 11.10.2017 19:50:01 Вот сложно Гену воспринять своим тождиком).

Мне сложно сказать, так как для меня определяет скорее книга. В ней герои несколько другие.

Цитата: VVK от 11.10.2017 19:50:01 "Прилетит вдруг волшебник...", "я играю на гармошке у прохожих на виду.." Не драйская эта песенка.

Не драйская. По слабым и невнятным слухам - сакральные иудейские гимны чуть не времён бегства из Египта. А может и не иудейские, а самих египтян.

Цитата: VVK от 11.10.2017 19:50:01 Интроверт, этик.. Дост он, возможно. И с Чебурашкой тогда они квазитождики, с интересом друг к другу при знакомстве.

Апофигей отношений Гены и Чебурашки - когда Чебурашка зовёт его в гости на кофе.

Скрытый текст И все-таки Чебурашке не верилось, что у него наконец появились настоящие друзья — Интересно, — подумал он однажды, — а если бы я сам пригласил крокодила в гости, пришел бы он ко мне или нет? Конечно, пришел бы. — успокаивал себя Чебурашка. — Ведь мы с ним друзья! А если нет?» Чтобы долго не раздумывать, Чебурашка снял теле-фонную трубку и позвонил крокодилу.

— Алло, Гена, привет! — начал он. — Ты чего делаешь?

— Ничего, — ответил крокодил.

— Знаешь что? Приходи ко мне в гости.

— В гости? — удивился Гена. — Зачем?

— Кофе пить, — сказал Чебурашка. Это было первое, что пришло ему в голову.

— Ну что же, — сказал крокодил, — я с удовольствием приду.

«Ура!» — чуть было не закричал Чебурашка. Но потом подумал, что ничего тут особенного нет. Один товарищ приходит в гости к другому. И надо не кричать «ура», а в первую очередь позаботиться о том, как его лучше встретить.

Поэтому он сказал крокодилу:

— Только ты захвати с собой, пожалуйста, чашки, а то у меня нету ну никакой посуды!

— Что ж, захвачу. — И Гена стал собираться. Но Чебурашка позвонил опять:

Ты знаешь, оказывается, у меня и кофейника нет. Возьми, пожалуйста, свой. Я у тебя видел на кухне.

— Хорошо. Возьму.

— И еще одна маленькая просьба. Забеги по дороге в магазин, а то у меня кофе кончился. Вскоре Чебурашка позвонил еще раз и попросил, чтобы Гена принес маленькое ведерко.

— Маленькое ведерко? А для чего?

— Понимаешь, ты пойдешь мимо колонки и наберешь воды, чтобы мне уже не выходить из дому.

— Ну что ж, — согласился Гена, — я принесу все, что ты просил. Вскоре он появился у Чебурашки нагруженный, как носильщик на вокзале. — Я очень рад, что ты пришел, встретил его хозяин. — Только я, оказывается, совсем не умею варить кофе. Просто никогда не пробовал. Может ты возьмешься приготовить его? Гена взялся за работу. Он собрал дрова, развел маленький костерчик около будки и поставил кофейник на огонь. Через полчаса кофе вскипел. Чебурашка был очень доволен. — Как? Хорошо я тебя угостил? — спрашивал он у крокодила, провожая его домой. — Кофе получился превосходный, — отвечал Гена. — Только я попрошу тебя об одном одолжении. Если ты еще раз захочешь угостить меня, не стесняйся, приходи ко мне домой. И говори, чем ты меня хочешь угостить: чаем, кофе или просто обедом. У меня дома все есть. И мне это будет гораздо удобнее. Договорились? — Договорились, — сказал Чебурашка. Он, конечно, огорчился немного потому, что Гена сделал ему замечание. Но все равно был очень доволен. Ведь сегодня сам крокодил приходил к нему в гости.

---

**VVK** 11.10.2017 в 20:14

Цитата: Senya от 11.10.2017 20:05:06 Апофигей отношений Гены и Чебурашки - когда Чебурашка зовёт его в гости на кофе.

Скрытый текст

А по этому отрывку Гену можно Драем представить). Ну, и Чебурашка - Есь 100%)

---

**Olvidus** 11.10.2017 в 20:31

Дайте на почитать, пожалуйста

---

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 21:26

Цитата: Olvidus от 11.10.2017 20:31:23 Дайте на почитать, пожалуйста

Да базара нет, на. Бери, на. Чего дать, на? А то не озвучил, на))))))

---

**rat1111** 11.10.2017 в 22:26

Цитата: gvf от 10.10.2017 13:59:46 Ребят, только мне одному кажется что этот автор и его образы есть результат эээ.... шизофренического расстройства психики?

Нет. Просто этот автор принадлежит принципиально другой культуре с нами, очень мало имеющей общего

---

**Olvidus** 11.10.2017 в 22:33

Цитата: Tihayalavina от 11.10.2017 21:26:19 Да базара нет, на. Бери, на. Чего дать, на? А то не озвучил, на))))))

не наезжайте 😊 - я в спешке чёй-то не то нажал... 😞

---

**Tihayalavina** 11.10.2017 в 23:33

Цитата: Olvidus от 11.10.2017 22:33:38 не наезжайтеШокированный - я в спешке чёй-то не то нажал...Сумашедший

Да я шучу)) забавно вышло, просто))))

---

**Аква** 12.10.2017 в 01:46

Цитата: rat1111 от 11.10.2017 22:26:43 Нет. Просто этот автор принадлежит принципиально другой культуре с нами, очень мало имеющей общего

намекаете на еврейскую? но он же вроде только по папе еврей и не жил с отцом. Мне его стихи всегда нравились. Яркие сочные необычные.

---

**Tihayalavina** 12.10.2017 в 04:50

Цитата: Аква от 12.10.2017 01:46:59 намекаете на еврейскую? но он же вроде только по папе еврей и не жил с отцом. Мне его стихи всегда нравились. Яркие сочные необычные.

Читала материал по Мойдодыру, так там говорится, что все это произведение - критика футуристов в общем, и Маяковского - в частности, а Мойдодыр и чумазый мальчик - это Чуковский и Маяковский соответственно.

---

**footuh** 12.10.2017 в 06:28

Цитата: rat1111 от 11.10.2017 22:26:43 Нет. Просто этот автор принадлежит принципиально другой культуре с нами, очень мало имеющей общего

Если приглядываться к лицам и тому, что о человеке известно, очевидно, что Корней Чуковский - ИЛЭ, то бишь Дон или Рыцарь из запрещенной в России квадры. (Собственно эта базовая ЧИ во всей красе видна в его "Серебрянном гербе".) ЧИ в русском обществе самая пренебрегаемая и порицаемая ценность и очень много тянется именно из этого. Для сравнения можно взять Эдуарда Успенского, Успенский Драй ЭСИ (то есть в глубине себя Успенский это парафраз своего же Крокодила Гены) и опять-таки Базовая БЭ его личности светит из его произведений во все стороны. БЭ - самая почитаемая в России из Белых ценностей и поэтому герои Успенского - будь то Чебурашка, кот Матроскин, или гарантийные человечки вполне встроены в русское общество, в отличие от героев Чуковского.

---

**бульдозер** 12.10.2017 в 07:37

Цитата: gvf от 10.10.2017 13:59:46 Ребят, только мне одному кажется что этот автор и его образы есть результат эээ... шизофренического расстройства психики? Я того автора и его образы не воспринимал с детства от слова совсем, как на китайском все равно. До какой степени нужно упиться отойти от реальности чтобы с тобой начал разговаривать умывальник? .....

Пятничный ответ: Да запросто! - только в нужном контексте - ведь там ясно написано: "Вдруг из маминой из спальни кривоногий и хромой выбегает...."....Ну а далее - сюжет становится более любопытным и насыщенным...😄 Куртуазный маньеризм - так и прет, однако... пейзажи иногда очень даже того - чунга-чанга...😄

---

**донна роза** 12.10.2017 в 07:42

Цитата: Tihayalavina от 11.10.2017 19:17:06 . И да, родители могут отказаться от госпитализации, но на следующее утро им позвонят из их поликлиники, и спросят о самочувствии, так как скорая сразу же передала все данные по вызову по месту жительства.

еще и врач придет участковый, так как ему после звонка скорой оформят вызов и без просьб родителя ну это в нашей деревне так

---

**footuh** 12.10.2017 в 09:32

Цитата: footuh от 12.10.2017 06:28:10 Если приглядываться к лицам и тому, что о человеке известно, очевидно, что Корней Чуковский - ИЛЭ , то бишь Дон или Рыцарь из запрещенной в России квадры. (Собственно эта базовая ЧИ во всей красе видна в его "Серебрянном гербе".) ЧИ в русском обществе самая пренебрегаемая и порицаемая ценность и очень много тянется именно из этого. Для сравнения можно взять Эдуарда Успенского, Успенский Драй ЭСИ (то есть в глубине себя Успенский это парафраз своего же Крокодила Гены) и опять-таки Базовая БЭ его личности светит из его произведений во все стороны. БЭ - самая почитаемая в России из Белых ценностей и поэтому герои Успенского - будь то Чебурашка, кот Матроскин, или гарантийные человечки вполне встроены в русское общество, в отличие от героев Чуковского.

В личке мне указали, что Рат обращал внимание не на квадратность, но этническую особенность Чуковского. Собственно - если об этом задумываться ни сказки Чуковского, ни сказки Успенского ни в коей мере не - "русские народные сказки" и в этом смысле они даже и "не прикидываются". Это даже не Маршак с его попытками адаптации в виде "Двенадцати месяцев". Так что в этих обоих случаях речь идет именно об "иностранном" варианте сказкописания. Тем не менее здесь есть и большая разница. В сказках Чуковского создается некий довольно абстрактный мир, который принципиально инконгруэнтен окружающей нас действительности и герои данного мира "закостенели" они как бы гордятся своей "инаковостью" и это вызывает социальное отторжение. Это и означает "запрещение" той самой квадры в России из которой писал Чуковский. В сказках Успенского, "инаковость" осознается и альтер-эго автора в них обязательно - "не-человек", - "Крокодил Гена", или "гарантийный человечек", который пытается рассказать и показать "нормальным персонажам", что мол - "не гоните нас, мы же полезные, мы - хотим с вами дружить, наша корова умеет давать нужное вам молоко!", "без нас - гарантийных людишек у вас тут все холодильники поломаются!" и так далее. Вот о чем сказки Успенского. Собственно в этом и состоит голос - "разрешенного" сословия, которое при этом не является для России - базовым. И за счет того, что Буржуазия у нас "разрешенная" - сказки Успенского гораздо популярнее сказок Чуковского. Насколько я понимаю - сказки Чуковского детки перестают читать лет с семи, а верней слушать, ибо читать их по своему выбору в нашей стране весьма странно. Это



не отрицает того, что они могут нравиться. 1) Абстрактно нравиться и 2) читать, прилагая при этом усилия - по сути несколько разные вещи с разными затратами и сильно разным порогом усвояемости.

**ogra** 12.10.2017 в 10:20

Цитата: footuh от 12.10.2017 09:32:23 В И за счет того, что Буржуазия у нас "разрешенная" - сказки Успенского гораздо популярнее сказок Чуковского. Насколько я понимаю - сказки Чуковского детки перестают читать лет с семи, а верней слушать, ибо читать их по своему выбору в нашей стране весьма странно. Это не отрицает того, что они могут нравиться. 1) Абстрактно нравиться и 2) читать, прилагая при этом усилия - по сути несколько разные вещи с разными затратами и сильно разным порогом усвояемости.

наблюдение, так сказать, с мест. **Согласный** : сынульке 2,5 года. Кроме всяких книжек про машины/паровозы/самолеты и прочую технику, читаемых днем, **КАЖДЫЙ** вечер на сон грядущий рассказываю - Репку "посадил дед репку..." - Рыбку (адаптировано-сокращенную версию нашего всего, Александра Сергеевича "Сказки о рыбаке и рыбке") - про крокодила Гену (тоже мой пересказ) - Колобок - опционно. я задолбалась!!!! 😞 но дите хочет 😊 и шкурное : я опять не смогла придти в ту пятницу на раздачу слонов <sup>1)</sup>) Через 2 дня невестка сама родила. За 4 часа, как и я ))) А сейчас повсеместно слышу, что кесарят без раздумий. Еще на стадии беременности врачи рассказывают - нафига типа мучиться.... а то что потом последствия могут быть всякие разные - про это молчат, пидоры 😞.

**донна роза** Сегодня в 20:48

Цитата: Швея от 12.10.2017 20:41:40 по поводу кесарева, подозреваю, что и у нас это практикуется. думаю, за кесарево и у нас клинике больше страховые платят. Ибо с какого хрена мою здоровую кобылу - невестку, хотели кесарить - я не знаю. И только после того, как я устроила вселенский срач, вой, после того, как пообещали им проверку из прокуратуры, соврав что я там работала, а теперь на пенсии, но связи остались и я врублю их по полной программе, что вот прям щаз еду заяву писать с требованием проведения экспертизы и тыды, выяснилось, что оказывается можно еще подождать, и время есть, и типа да, только 38-я неделя и время еще терпит. Видимо подумали, что бешеная свекровь, ну ее, связываться, а вдруг действительно геммора потом не оберешься ))) Через 2 дня невестка сама родила. За 4 часа, как и я ))) А сейчас повсеместно слышу, что кесарят без раздумий. Еще на стадии беременности врачи рассказывают - нафига типа мучиться.... а то что потом последствия могут быть всякие разные - про это молчат, пидоры Дъявол.

ну это то да но чтоб начали делать кесарево когда ребенок уже в родовых путях, я такого не слышала

Senya Сегодня в 21:09

Цитата: Tihayalavina от 12.10.2017 20:21:00 Первый год издания Тараканища - 1923. Если уж искать прототипа, то это, скорее, Мехмед VI, последний султан Османской империи.

Раз пошла такая пьянка, впервые прочитал Айболита (не стихи, а прозу). В смысле впервые самое первое издание, 1925 года, практически перевод "Доктора Дулиттла". Оказалось неожиданно, и текст и даже картинки

[https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033\\_681bf67917688f6843f49dc66c75d05f.jpg](https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033_681bf67917688f6843f49dc66c75d05f.jpg)

На троне - главный антагонист (будущий Бармалей).

[https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033\\_586b3d985f4c8f24dc5d3f375a130529.jpg](https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033_586b3d985f4c8f24dc5d3f375a130529.jpg)

А к 1936 году Бармалей и правда здорово отуречился (хотя по инерции остался людоедом).

[https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033\\_65d8056787982e4f8e183dd6b4f626f7.jpg](https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4591033_65d8056787982e4f8e183dd6b4f626f7.jpg)

---

1)

(. Александр Эрдимович, пожалуйста, если возможно, отложите мне Ваш 2ой том. Очень хочется !!

---

**Новатор2008** 12.10.2017 в 10:45

Цитата: footuh от 12.10.2017 09:32:23В личке мне указали, что Рат обращал внимание не на квадратность, но этническую особенность Чуковского. Собственно - если об этом задумываться ни сказки Чуковского, ни сказки Успенского ни в коей мере не - "русские народные сказки" и в этом смысле они даже и "не прикидываются"

Заинтересовала тема. Но вот и этот ответ не до конца полный. Понятно- национальность, квадрата, но вопрос о культуре, то есть видимо в очевидные вещи вкладываются не очевидные смыслы, об этом речь. Как песенка про волшебника оказывается чуть ли не древнеегипетская (вот чё за вертолёты в национальном музее изображены!) Я ещё маленький был, мне очень нравился мультик, где Чуковский лично читает про лисички взяли спички, и уже тогда казалось (честно!) что сказать- то он хотел что-то другое. Вот именно про вторые смыслы можно? В стиле - надо понимать, что лиса поджигающая море в древневавилонской традиции символтировала богиня гекубу...(как пример) Спасибо!

---

**Аква** 12.10.2017 в 11:29

Цитата: footuh от 12.10.2017 09:32:23В личке мне указали, что Рат обращал внимание не на квадратность, но этническую особенность Чуковского. Собственно - если об этом задумываться ни сказки Чуковского, ни сказки Успенского ни в коей мере не - "русские народные сказки" и в этом смысле они даже и "не прикидываются". Это даже не Маршак с его

попытками адаптации в виде "Двенадцати месяцев". Так что в этих обоих случаях речь идет именно об "инородском" варианте сказкописания. Тем не менее здесь есть и большая разница. В сказках Чуковского создается некий довольно абстрактный мир, который принципиально инконгруэнтен окружающей нас действительности и герои данного мира "закостенели" они как бы гордятся своей "инаковостью" и это вызывает социальное отторжение. Это и означает "запрещение" той самой квадры в России из которой писал Чуковский. В сказках Успенского, "инаковость" осознается и альтер-эго автора в них обязательно - "не-человек", - "Крокодил Гена", или "гарантийный человечек", который пытается рассказать и показать "нормальным персонажам", что мол - "не гоните нас, мы же полезные, мы - хотим с вами дружить, наша корова умеет давать нужное вам молоко!", "без нас - гарантийных людишек у вас тут все холодильники поломаются!" и так далее. Вот о чем сказки Успенского. Собственно в этом и состоит голос - "разрешенного" сословия, которое при этом не является для России - базовым. И за счет того, что Буржуазия у нас "разрешенная" - сказки Успенского гораздо популярнее сказок Чуковского. Насколько я понимаю - сказки Чуковского детки перестают читать лет с семи, а верней слушать, ибо читать их по своему выбору в нашей стране весьма странно. Это не отрицает того, что они могут нравиться. 1) Абстрактно нравиться и 2) читать, прилагая при этом усилия - по сути несколько разные вещи с разными затратами и сильно разным порогом усвояемости.

Вот сейчас подумала, сказки Чуковского действительно чужие. Это несомненно. То есть когда их читаешь, создается ощущение сюрра и абсолютного непонимания мотивов героев. Зачем мухе самовар? А слону шоколад? Однако, запоминаются стихи отлично. И навсегда. Возможно именно засчет сюрра. Есть даже такой прием при изучении иностранных слов помещать слова в яркий нелогичный образ. Кроме того стихи Чуковского прекрасно разыгрываются по ролям. Особенно телефон. Что касается того, что перестают читать лет в 7. А разве в этом возрасте не перестают читать всю дошкольную литературу? Ребенок в 7 лет навряд ли читает репку или колобка. Все таки новый этап развития предполагает уже переход к другим книгам. И между прочим в интернете нашла информацию, что Чуковский самый издаваемый детский автор. И еще подумала, что его стихи для меня были похожи на считалки, в них тоже нет смысла эники беники ели вареники.

**Bugi** 12.10.2017 в 11:45

Цитата: Новатор2008 от 12.10.2017 10:45:04 Заинтересовала тема. Но вот и этот ответ не до конца полный. Понятно- национальность, квадра, но вопрос о культуре, то есть видимо в очевидные вещи вкладываются не очевидные смыслы, об этом речь. Как песенка про волшебника оказывается чуть ли не древнеегипетская (вот чё за вертолёт в национальном музее изображены!) Я ещё маленький был, мне очень нравился мультик, где Чуковский лично читает про лисички взяли спички, и уже тогда казалось (честно!) что сказать- то он хотел что-то другое. Вот именно про вторые смыслы можно? В стиле - надо понимать, что лиса поджигающая море в древневавилонской традиции символтировала богиня гекубу...(как пример) Спасибо!

Детские стихи имеют свои специфические особенности. Первым эти особенности открыл

Пушкин, но он не писал стихов для детей. Сказки Пушкина - для взрослых! Вторым человеком, который сознательно использовал принцип создания детского стиха на русском языке стал Чуковский. Именно со стихов Чуковского развилась та литература, которая у нас считается детской. Я думаю, не стоит отрицать значение этого факта. Можно, конечно, ещё вспомнить Ершова с его "Коньком-горбунком", но тот больше ничего не писал. Поэтому стихи Чуковского действительно были открытием и прорывом. Но образы персонажей Чуковского для нас чуждые. Собственно, детский интерес к этим персонажам во многом объясняется именно их чуждостью и абстрактностью. Дело сие опять же нужное, ибо абстрактное мышление тоже вещь не самая вредная. Первым человеком, которая ринулась запрещать сказки Чуковского была Крупская. Скорее всего, делала она это не из-за самих стихов, а из-за личной неприязни к непосредственно Корнею Ивановичу. Однако травля Чуковского с её подачи продолжалась почти до пятидесятых годов. Причём, нужно особо отметить, что травлю осуществляли как раз те самый первоквадровики-чиновники, которые в те времена плотно оккупировали наше искусство и культуру. Особенно забавляет то, что все те годы единственная сказка, которую разрешали печатать была "Тараканище". Это была такая фига в кармане против Сталина. Но, что интересно, сам Иосиф Виссарионович, помня о том, что сие произведение было написано ещё в 21 году, никогда ничего плохого о Чуковском не говорил, и даже сам эту сказку не стеснялся цитировать. Так что, всё не так просто, как кажется. Чем больше я пытаюсь разобраться в истории советской литературы, тем больше я понимаю, что борьба там была далека от собственно искусства. Сейчас, увы, мы видим продолжение всё тех же процессов, вот только авторов калибра Чуковского или Маршака не наблюдается.

**Ходун** 12.10.2017 в 12:55

Цитата: Новатор2008 от 12.10.2017 10:45:04 Заинтересовала тема. Но вот и этот ответ не до конца полный. Понятно- национальность , квадра, но вопрос о культуре, то есть видимо в очевидные вещи вкладываются не очевидные смыслы, об этом речь. Как песенка про волшебника оказывается чуть ли не древнеегипетская (вот чё за вертолёт в национальном музее изображены!) Я ещё маленький был, мне очень нравился мультик, где Чуковский лично читает про лисички взяли спички, и уже тогда казалось (честно!) что сказать- то он хотел что-то другое. Вот именно про вторые смыслы можно? В стиле - надо понимать, что лиса поджигающая море в древнеавилонской традиции символтировала богиня гекубу...(как пример) Спасибо!

Древнеегипетские или древнеавилонские символы для трактования совсем не обязательны, зачем пользоваться лишними костылями, когда можно обойтись и без них. Если посмотреть на Мойдодыр сквозь призму Юнговских архетипов, то речь там идет о том, что существует естественный процесс - рано утром на рассвете умываются мышата..., но мальчик ввиду своего строптивого характера не хочет следовать в русле сложившейся традиции поведения и становится грязнулей. В результате этого он лишается необходимых для жизни вещей, которые от него убегают, т.е. становится изгоем. Затем возникает иррациональная сущность - Мойдодыр, символизирующий коллективный разум, который насильно пытается исправить непослушного мальчика при помощи мочалки, но мальчик убегает. Далее появляется вторая иррациональная сущность - Крокодил, символизирующая коллективное бессознательное, которая проглатывает преследующую мальчика мочалку, тем самым избавляя его от страха наказания, но заставляющая его под страхом смерти вернуться назад, т.е. вести себя разумно. Как только мальчик это делает, то вновь становится любим мойдодыром, т.е. общественное

---

мнение о нем опять становится положительным.

---

### Новатор2008 12.10.2017 в 13:03

Цитата: Ходун от 12.10.2017 12:55:28 Древнеегипетские или древнеавилонские символы для трактования совсем не обязательны, зачем пользоваться лишними костылями, когда можно обойтись и без них. Если посмотреть на Мойдодыр сквозь призму Юнговских архетипов,

Вы не до конца меня поняли. Читать я умею, и содержание Мойдодыра мне знакомо, то есть не пересказ меня вовсе интересовал. Да и "сквозь призму Юнговских архетипов" пару страниц назад тут вроде разобрали. Речь именно о Чуйковском, как "представителе чуждой нам культуры" и его вторых смыслах

---

### Bugi 12.10.2017 в 13:21

Цитата: Новатор2008 от 12.10.2017 13:03:22 Вы не до конца меня поняли. Читать я умею, и содержание Мойдодыра мне знакомо, то есть не пересказ меня вовсе интересовал. Да и "сквозь призму Юнговских архетипов" пару страниц назад тут вроде разобрали. Речь именно о Чуйковском, как "представителе чуждой нам культуры" и его вторых смыслах

Чуковский, как бы ни странно это звучало, близок не к русской, а к английской культуре. Собственно, его путь в русской литературе начался в "Английской секции" редакции "Мировой литературы" возглавляемой Горьким. Так получилось, что из-за своего происхождения, молодой Коля Корнейчук никаких перспектив в Российской Империи изначально не имел и его спасло то, что самостоятельно выучив английский язык, он очутился в Лондоне, где работал журналистом. Большую часть своей лондонской жизни он провёл в английских библиотеках и это наложило очень весомый отпечаток на всё его творчество. Свои сказки Чуковский писал для собственных детей, когда они были маленькими, и было это только в двадцатые годы. После этого он сказок не писал ("Бибигон" и "Страна Колхозия" - это попытка реабилитироваться и всерьёз их можно не воспринимать), но стал одним из ведущих литературных критиков, переводчиков с английского языка ("Остров сокровищ" Стивенсона, "Робинзон Крузо" Даниэля Дэфо) и лингвистов. Так же Чуковский внёс огромный вклад в изучение детской психологии. "От трёх до пяти" и "Живой как жизнь", лично для меня, главные книги, которые написал Чуковский. Но, при всём моём уважении к Корнею Ивановичу, я не забываю о том, что хорошим человеком с русской точки зрения его назвать сложно. Я прекрасно помню и его вечные "покаянные письма" и дружбу с Солженициным.

---

### ps\_ 12.10.2017 в 16:41

Цитата: ogra от 12.10.2017 10:20:06 наблюдение, так сказать, с мест  
Согласный :сынульке 2,5 года. Кроме всяких книжек про машины/паровозы/самолеты и прочую технику, читаемых днем, КАЖДЫЙ вечер на сон грядущий рассказываю- Репку "посадил дед репку..."- Рыбку (адаптировано-сокращенную версию нашего всего, Александра Сергеевича "Сказки о рыбаке и рыбке")- про крокодила Гену (тоже мой пересказ)- Колобок - опционно.я задолбалась!!!! Расстреливающий но дите хочет Незнающийи шкурное : я опять не смогла придти в ту пятницу на раздачу слонов ( ( ( . Александр Эрдимтович, пожалуйста, если возможно, отложите

мне Ваш 2ой том. Очень хочется !!

Что-то у Вас вечерняя пайка какая-то очень большая. 😊 У наших два мультика по 10 мин или кусочек большого фильма на 20 мин и 5-10 минут чтения на ночь

ps\_ 12.10.2017 в 16:46

Цитата: footuh от 12.10.2017 09:32:23В сказках Чуковского создается некий довольно абстрактный мир, который принципиально инконгруэнтен окружающей нас действительности и герои данного мира "закостенели" они как бы гордятся своей "инаковостью" и это вызывает социальное отторжение. Это и означает "запрещение" той самой квадры в России из которой писал Чуковский. В сказках Успенского, "инаковость" осознается и альтер-эго автора в них обязательно - "не-человек", - "Крокодил Гена", или "гарантийный человечек", который пытается рассказать и показать "нормальным персонажам", что мол - "не гоните нас, мы же полезные, мы - хотим с вами дружить, наша корова умеет давать нужное вам молоко!", "без нас - гарантийных людишек у вас тут все холодильники ломаются!" и так далее. Вот о чем сказки Успенского. Собственно в этом и состоит голос - "разрешенного" сословия, которое при этом не является для России - базовым. И за счет того, что Буржуазия у нас "разрешенная" - сказки Успенского гораздо популярнее сказок Чуковского. Насколько я понимаю - сказки Чуковского детки перестают читать лет с семи, а верней слушать, ибо читать их по своему выбору в нашей стране весьма странно. Это не отрицает того, что они могут нравиться. 1) Абстрактно нравиться и 2) читать, прилагая при этом усилия - по сути несколько разные вещи с разными затратами и сильно разным порогом усвояемости.

Но по моему, полезность сказок Чуковского на порядок больше чем рассказов Успенского. Один образ Таракана, который непойми-как нагнул ВЕСЬ лес, если отложиться в мозгу, гораздо полезнее всех Чебурашек и Дядей Федоров

Senya 12.10.2017 в 17:10

Цитата: ps\_ от 12.10.2017 16:46:28Но по моему, полезность сказок Чуковского на порядок больше чем рассказов Успенского. Один образ Таракана, который непойми-как нагнул ВЕСЬ лес, если отложиться в мозгу, гораздо полезнее всех Чебурашек и Дядей Федоров

Можно по разному развернуть (например про запрет на буржуазную литературу в позднем СССР), но если Чуковский, грубо говоря, "вещал из каждого утюга", его книги были повсеместно, дома, в библиотеке, стопками в детском саду и в группах продлённого дня в школе, зачитывались по радио и телевидению, то книги Успенского в сравнении с Чуковским практически не издавались и его творчество было детям не знакомо. Не было такого писателя. Я познакомился с его творчеством чисто случайно, из моих одноклассников просто не помню, был ли хоть один человек, который его читал. О существовании Успенского "широкие народные массы" узнали в конце 60-х, с появлением мультика по крокодила Гену (который достаточно далеко ушёл от оригинала). Соответственно Дядя Федор - мультфильм, мало кто

читал книгу. "Там на неведомых дорожках" - художественный фильм. Просто о существовании гарантийных человечков знает хорошо если один из десяти.

**footuh** 12.10.2017 в 17:27

Цитата: ps\_ от 12.10.2017 16:46:28Но по моему, полезность сказок Чуковского на порядок больше чем рассказов Успенского. Один образ Таракана, который непойми-как нагнул ВЕСЬ лес, если отложиться в мозгу, гораздо полезнее всех Чебурашек и Дядей Федоров

Ну, не знаю... Превозносить с одной стороны явный пасквиль на "товарища Сталина" (бабушка моя наверно бы по сей день не одобрила), а с другой такая прелесть... *В гарантийных хлебах затерялся*

*Гарантийное наше село.*

*Горелтильное по свету шлялося*

*И на нас наконец набрело...*

Ну, не знаю. Впрочем, тут уж кто на что учился и научился и вообще - за счет того, что в каждого ребеночка автоматически закладывается некая программка - как именно он воспринимает окружающий мир, спорить о том, какая именно из сказок нужнее и правильнее - немного странно. Собственно психотип это особенность того самого психического интерфейса которым мы познаем мир и общаемся с окружающими. У всех нас он разный и существует ровно 16 принципиально разных способов для этой коммуникации. Так что вопрос не в том, какой из этих способов более правильный, а какой легче попадет в сознание маленького ребенка. Иными словами - самый верный способ это общаться с ребенком побольше и предоставлять ему спектр возможных "сказок" пошире, а уж ребенок сам - самыми разными "орально-мануальными методами" сообщит родителям какая инфа ему нравится, а какая - не очень. Тут главное понимать, что вероятность того, что психический интерфейс у ребенка идентичен родительскому обычно низка (за исключением близкородственного брака), ибо точное наследование случается у поколения F2 (то есть у внуков), а не F1. (Объяснять долго - про это нам сказал некто Мендель). Так шта...

**Доктор Удмурт** 12.10.2017 в 17:30

Цитата: Tihayalavina от 11.10.2017 19:17:06Док, речь про ушную инфекцию. Ушную инфекцию, Тбм, а не про лейкоз, например. Врачи всего мира не умеют определять, где менингит, а где - отит?

Население действительно никого не интересует. Тут каждый сам за себя. С простым диагнозом типа ушной инфекции тоже надо думать куда идти в ЕС и США - только в маленькие клиники. Потому что там вами будет заниматься человек, который простыми случаями занимается, типа ушной инфекции. А если с простой инфекцией пойти в крупную исследовательскую клинику, вначале вас замучают диагностикой пытаясь найти что-то редкое для исследований. Потом ничего не найдут, расстроятся, перепутают все анализы и вас покалечат. Не специально, а просто потому что бардак. Большие клиники специализируются на сложных случаях. И простые им просто не интересны. Таких пациентов обслуживают по остаточному принципу, когда кому то нечем заняться. Результаты для пациентов плачевные. У жены знакомая пошла рожать в крупную клинику.. В процессе подготовки родов то одна медсестра ей занималась, то другая. Начала рожать. Заходит врач. Говорит так у нас здесь вроде кесарево. Берет и режет её. А ребёнок уже на половину вылез естественным образом. А кесарево это ж намного больше денег. Ребёнку нельзя позволить просто родиться. Это ж

меньше денег будет. Он его берет за ноги и затаскивает назад, чтобы вынуть как в кесарево. Ребёнок застрял головой. Пока крутили и тянули ребёнка что-то ему в горле повредили. Ребёнок не смог дышать. Ему вставили трубку в горло, чтоб дышал через неё. Пока зашивали после кесарево, пришили матку к стенке, так что когда женщина в следующий раз рожала, чуть не умерла от потери крови во время родов. А пошла бы женщина рожать не в крупную клинику, а просто вызвала бы акушерку на дом или в семейном мини-роддоме, спокойно бы себе родила естественным образом и не знала бы проблем. Вывод про общение с врачами - всегда думать и знать какие у кого интересы. Потому что каждый за себя. А лучше вообще исходить из того что врач это просто продавец, как на рынке. И ваша цель выторговать себе лучший результат, учитывая что врач думает только о своём кармане и к тому же некомпетентен.

---

**Senya** 12.10.2017 в 18:13

Цитата: footuh от 12.10.2017 17:27:49Ну, не знаю... Превозносить с одной стороны явный пасквиль на "товарища Сталина"

"Тараканище"? Издание 1923 (еще при живом Ленине), а по неподтверждённым 1921 год, Ленин ещё полностью дееспособен, а Сталин не то чтобы на слуху.

---

**ps\_** 12.10.2017 в 18:23

Цитата: footuh от 12.10.2017 17:27:49Ну, не знаю... Превозносить с одной стороны явный пасквиль на "товарища Сталина" (бабушка моя наверно бы по сей день не одобрила), а с другой такая прелесть...В гарантийных хлебах затерялсяГарантийное наше село.Горе нтийное по свету шлялосяИ на нас наконец набрело...Ну, не знаю. Впрочем, тут уж кто на что учился и научился и вообще - за счет того, что в каждого ребеночка автоматически закладывается некая программка - как именно он воспринимает окружающий мир, спорить о том, какая именно из сказок нужнее и правильнее - немного странно.

Я имел в виду полезность в качестве ментальной прививки. Заражают же людей в детстве ослабленными вирусами для того чтобы организм заранее выработал антитела и потом не заболел реальной болезнью. Так и здесь, начнут уже взрослого нагибать просто пустыми угрозами, он вспомнит про Тараканища и защита сработает (ну я на это надеюсь) Хлопающий

---

**footuh** 12.10.2017 в 18:27

Цитата: Senya от 12.10.2017 18:13:37"Тараканище"? Издание 1923 (еще при живом Ленине), а по неподтверждённым 1921 год, Ленин ещё полностью дееспособен, а Сталин не то чтобы на слуху.

Ну-ну... **"Мы живем под собою, не чуя страны...** и дальше строки ... Его толстые пальцы, как черви жирны И слова, как пудовые гири, верны Тараканьи смеются глазищи И сияют его голенища... Это было написано в 1933 году, но на следствии Мандельштам утверждал, что образ "Тараканища" он взял у Чуковского и даже просил у того уточнения - шла ли речь в Тараканище именно о Сталине? Якобы Чуковский ему сие подтвердил. После этого по делу



Мандельштама вызывали Чуковского и тот отвечал, что сам он никакого смысла в стихотворенье не вкладывал, однако он в курсе, что "Тараканище" стало излюбленным стишком у "троцкистов" с намеком именно на "товарища Сталина". Объяснениям Чуковского при этом поверили, однако он надолго за "Тараканище" был по любому делу "помеченным". Соответственно когда пришла "оттепель" Чуковского принялись усиленно издавать, как человека "который чуть ли не первым осмелился критиковать тирана". Чуковский не уточнял ни был ли исходный стих пасквилем на Иосифа Виссарионовича, ни отказываться от того, что он-то и стал "первым критиком сталинизма". З.Ы. Как бы ни было - народ и нынче подтягивает портреты работы ван Дейка, или эльфа Добби неважно к кому, можно предположить, что и в те интересные времена - любое стихо могли интерпретировать как угодно. Впрочем в случае Мандельштама сомнений ни у кого не было, а в случае Чуковского вопрос повис в воздухе.

**Senya** 12.10.2017 в 18:39

Цитата: footuh от 12.10.2017 18:27:57З.Ы. Как бы ни было - народ и нынче подтягивает портреты работы ван Дейка, или эльфа Добби неважно к кому, можно предположить, что и в те интересные времена - любое стихо могли интерпретировать как угодно.

Это точно Но у меня всё равно остаётся твёрдое убеждение, что лучшие и самые популярные стихи написаны Чуковским под веществами, равно популярными в начале двадцатых как в революционной, так и в интеллигентской среде. Можно ли считать кокаиновое творчество политическим? Можно наверное, но не обязательно. Ну а в способности мандельштамов пытаться спасти собственную шкуру без разбору топя всех, кого знают - сомнений вроде и не было.

**footuh** 12.10.2017 в 18:54

Цитата: Senya от 12.10.2017 18:39:08Это точно Но у меня всё равно остаётся твёрдое убеждение, что лучшие и самые популярные стихи написаны Чуковским под веществами, равно популярными в начале двадцатых как в революционной, так и в интеллигентской среде. Можно ли считать кокаиновое творчество политическим? Можно наверное, но не обязательно. Ну а в способности мандельштамов пытаться спасти собственную шкуру без разбору топя всех, кого знают - сомнений вроде и не было.

Насчет кокоса не в курсе, то что он то и дело его принимал - несомненно, но писал ли он под ним стихо? Ибо если считать, что писал, тогда надо признать, что такой кокос принимала и Мурочка. Дали Мурочке тетрадь, Стала Мура рисовать... Это козочка рогатая Это елочка мохнатая Это дядя с бородой, Это дым с трубой, Ну а это что такое? Непонятное, чудное, С десятью ногами, с десятью рогами? Это - Бяка-закаляка - кусачая! Я сама из головы ее выдумала! Что ж ты бросила тетрадь, перестала рисовать? Я ее боюсь! Иными словами - у девочки явно проявлена Творческая ЧИ и заметна Болевая ЧС. Иными словами девочке - нравилось из головы что-то выдумывать, а потом самой этого и бояться. (Мы не знаем по этим данным - кто была Мурочка - ЛИИ или ЭИИ. Но то что во второй позицмм ЧИ, а в четвертой ЧС - очевидно). Соответственно папа для любимого ребенка сам и придумывал всякие ужасы (Базовая ЧИ) а потом прилетал комариком, или прискакивал воробейкой (нормативная ЧС) и спасал свою девочку. Из этого следует, что во-первых папа очень любил свою дочь, а во-вторых, - ЧИ в этой семье цвела пышным цветом. Ну или это была такая семья, где и - крокодил там ловится и - растет кокос

## footuh 12.10.2017 в 19:12

Цитата: Доктор Удмурт от 12.10.2017 17:30:58 Население действительно никого не интересует. Тут каждый сам за себя. С простым диагнозом типа ушной инфекции тоже надо думать куда идти в ЕС и США - только в маленькие клиники. Потому что там вами будет заниматься человек, который простыми случаями занимается, типа ушной инфекции. -скип-Вывод про общение с врачами - всегда думать и знать какие у кого интересы. Потому что каждый за себя. А лучше вообще исходить из того что врач это просто продавец, как на рынке. И ваша цель выторговать себе лучший результат, учитывая что врач думает только о своём кармане и к тому же некомпетентен.

ППКС. Или к вопросу о том - почему "загнулась" Русская Америка? Ибо если такую "социалку" вводить на полуживых территориях (в том числе и для проживающих вокруг индейцев, которые при этом норовят убивать местных русских), да делать это исключительно на деньги коммерческой Российско-Американской компании (согласно Указам ЕИВ), а не российской казны, понятно что даже такой монстр как РАК быстро сдохнет. В этом смысле всегда очень интересно наблюдать как у нас очень многие очень хотят "оздоровить кого-ни попадая за чей-нибудь еще счет" А когда этот счет вдруг заканчивается - любят ругать кого угодно, только не себя - таких "добреньких". С нашей условно-бесплатной медициной ситуация очень проста. За нее практически полностью платит наше российское государство. И надо очень хорошо понимать. что альтернатива ей есть и она описана Доктором Удмуртом. И кто нос воротит от того, как в нынешнем минздраве оно потихонечку делается, - сам собою напрашивается на то, что в итоге все станет так как Удмуртом описано. Охренеть, сперва они стремятся разорить Третье сословие, а когда у того деньги кончаются - лезут в карман государства, а когда и у страны деньги кончаются, начинают плакаться что Мол они то молодцы и "лишь хотели как лучше". Тут давеча кто-то всплыл с мыслью о том, что мол не надо государству деньги накапливать, мол - главное, чтобы наклепать больше танков... А потом когда бюджет такого количества танков не выдержит, будет ему очередная "перестройка" и он первым начнет орать, что мол все его предали и оставили подыхать бомжом под забором... Здец...

## Доктор Удмурт 12.10.2017 в 19:45

Цитата: footuh от 12.10.2017 19:12:20 С нашей условно-бесплатной медициной ситуация очень проста. За нее практически полностью платит наше российское государство. И надо очень хорошо понимать. что альтернатива ей есть и она описана Доктором Удмуртом. И кто нос воротит от того, как в нынешнем минздраве оно потихонечку делается, - сам собою напрашивается на то, что в итоге все станет так как Удмуртом описано.

Согласен. Структура российского здравоохранения сильно простая. Поэтому утечки денег легко контролировать любым человеком в фуражке и погонах. Мало возможностей для арбитража. С одной стороны для государства хорошо. Затраты на здравоохранение не вырастают в такого монстра как в США - 18% ввп. Они на здравоохранение больше тратят чем на пентагон. С другой стороны такая ситуация не стимулирует исследования и инновации. Хуже для пациентов со сложными диагнозом. Им приходится ехать в Европу или США. Из системы мало денег вытекает через дыры, чтобы было интересно что-то мутить и соответственно

придумывать по настоящему крутые вещи для медицины.

---

**ps\_ 12.10.2017 в 19:51**

Цитата: Доктор Удмурт от 12.10.2017 19:45:27Согласен. Структура российского здравоохранения сильно простая. Поэтому утечки денег легко контролировать любым человеком в фуражке и погонах. Мало возможностей для арбитража. С одной стороны для государства хорошо. Затраты на здравоохранение не вырастают в такого монстра как в США - 18% ввп. Они на здравоохранение больше тратят чем на пентагон. С другой стороны такая ситуация не стимулирует исследования и инновации. Хуже для пациентов со сложными диагнозом. Им приходится ехать в Европу или США. Из системы мало денег вытекает через дыры, чтобы было интересно что-то мутить и соответственно придумывать по настоящему крутые вещи для медицины.

Здравоохранение в США имеет очень опосредованное отношение к здоровью американцев. Впрочем как и размер бюджета Пентагона к боеспособности армии США. Люди, как и солдаты, там просто мешаются при попиле бюджета Веселый

---

**Доктор Удмурт 12.10.2017 в 20:00**

Цитата: ps\_ от 12.10.2017 19:51:42Здравоохранение в США имеет очень опосредованное отношение к здоровью американцев. Впрочем как и размер бюджета Пентагона к боеспособности армии США. Люди, как и солдаты, там просто мешаются при попиле бюджета Веселый

Для тех у кого есть деньги там здравоохранение отличное. Лучше чем в Германии и большинстве стран ЕС.

---

**донна роза 12.10.2017 в 20:02**

Цитата: Доктор Удмурт от 12.10.2017 17:30:58Население действительно никого не интересует. Тут каждый сам за себя.С простым диагнозом типа ушной инфекции тоже надо думать куда идти в ЕС и США - только в маленькие клиники. Потому что там вами будет заниматься человек, который простыми случаями занимается, типа ушной инфекции.А если с простой инфекцией пойти в крупную исследовательскую клинику, вначале вас замучают диагностикой пытаясь найти что-то редкое для исследований. Потом ничего не найдут, расстроятся, перепутают все анализы и вас покалечат. Не специально, а просто потому что бардак. Большие клиники специализируются на сложных случаях. И простые им просто не интересны. Таких пациентов обслуживают по остаточному принципу, когда кому то нечем заняться. Результаты для пациентов плачевные. У жены знакомая пошла рожать в крупную клинику.. В процессе подготовки родов то одна медсестра ей занималась, то другая. Начала рожать. Заходит врач. Говорит так у нас здесь вроде кесарево. Берет и режет её. А ребёнок уже на половину вылез естественным образом. А кесарево это ж намного больше денег. Ребёнку нельзя позволить просто родиться. Это ж меньше денег будет. Он его берет за ноги и затаскивает назад, чтобы вынуть как в

кесарево. Ребёнок застрял головой. Пока крутили и тянули ребёнка что-то ему в горле повредили. Ребёнок не смог дышать. Ему вставили трубку в горло, чтоб дышал через неё. Пока зашивали после кесарево, пришили матку к стенке, так что когда женщина в следующий раз рожала, чуть не умерла от потери крови во время родов. А пошла бы женщина рожать не в крупную клинику, а просто вызвала бы акушерку на дом или в семейном мини-роддоме, спокойно бы себе родила естественным образом и не знала бы проблем. Вывод про общение с врачами - всегда думать и знать какие у кого интересы. Потому что каждый за себя. А лучше вообще исходить из того что врач это просто продавец, как на рынке. И ваша цель выторговать себе лучший результат, учитывая что врач думает только о своём кармане и к тому же некомпетентен.

простите, мне сейчас шаблон сломали я конечно понимаю, что и у нас такое же хотя бы проверить и пока все держится на врачах старой закалки и моего поколения, но может не надо? В нашей поликлинике лор-врач иногда принимает до 70 человек за прием, но пропустить отит или гайморит она себе не позволит а если подобная ситуация произойдет в роддоме то (чего я даже представить не могу даже в страшном сне), то врач сядет, несмотря на корпоративную солидарность. С дальнейшим запретом на профессию мне по весне носовую перегородку исправляли совершенно безвозмездно, фигня, что наркоз на половине операции отошел, и я пару раз с ним в обморок, но сделали отлично ну это в нашей деревне так

**СНК 12.10.2017 в 20:10**

Цитата: Доктор Удмурт от 12.10.2017 17:30:58 У жены знакомая пошла рожать в крупную клинику.. В процессе подготовки родов то одна медсестра ей занималась, то другая. Начала рожать. Заходит врач. Говорит так у нас здесь вроде кесарево. Берет и режет её. А ребёнок уже на половину вылез естественным образом. А кесарево это ж намного больше денег. Ребёнку нельзя позволить просто родиться. Это ж меньше денег будет. Он его берет за ноги и затаскивает назад, чтобы вынуть как в кесарево. Ребёнок застрял головой. Пока крутили и тянули ребёнка что-то ему в горле повредили. Ребёнок не смог дышать. Ему вставили трубку в горло, чтоб дышал через неё. Пока зашивали после кесарево, пришили матку к стенке, так что когда женщина в следующий раз рожала, чуть не умерла от потери крови во время родов. А пошла бы женщина рожать не в крупную клинику, а просто вызвала бы акушерку на дом или в семейном мини-роддоме, спокойно бы себе родила естественным образом и не знала бы проблем.

Это реально?

**Tihayalavina 12.10.2017 в 20:21** Первый год издания Тараканища - 1923. Если уж искать прототипа, то это, скорее, Мехмед VI, последний султан Османской империи.  
[https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4590963\\_b30ccde43d7dc2c92e35e8469b791bae.jpg](https://glav.su/files/messages/2017/10/12/4590963_b30ccde43d7dc2c92e35e8469b791bae.jpg)

**Доктор Удмурт 12.10.2017 в 20:24**

Цитата: СНК от 12.10.2017 20:10:48Это реально?

Конечно реально. Там есть еще продолжение: Ребенок после рождения 1.5 года ходил с трубкой которая торчала через разрез в горле, чтобы дышал. Где-то каждые пол года его реоперировали и меняли трубку на меньшую в диаметре. А в 1.5 года должны были последнюю совсем тонкую поставить, чтобы через полгода убрать трубку полностью. Но врач перепутал и поставил не детскую, а взрослую тонкую трубку. В итоге ребенок до 3 лет не мог говорить из-за трубки в горле. Но когда в 3 года все таки трубку убрали, то быстро догнал сверстников. Не буду рассказывать что в операционных происходит пока пациент под наркозом. Потому что потеряете доверие к немецкой медицине. На самом деле медицина здесь на хорошем уровне. Только здесь нужно быть осторожным и все перепроверять.

**Швея** 12.10.2017 в 20:41

Цитата: СНК от 12.10.2017 20:10:48Это реально?

по поводу кесарева, подозреваю, что и у нас это практикуется. думаю, за кесарево и у нас клинике больше страховые платят. Ибо с какого хрена мою здоровую кобылу - невестку, хотели кесарить - я не знаю. И только после того, как я устроила вселенский срач, вой, после того, как пообещали им проверку из прокуратуры, соврав что я там работала, а теперь на пенсии, но связи остались и я врублю их по полной программе, что вот прям щаз еду заяву писать с требованием проведения экспертизы и тыды, выяснилось, что оказывается можно еще подождать, и время есть, и типа да, только 38-я неделя и время еще терпит. Видимо подумали, что бешеная свекровь, ну ее, связываться, а вдруг действительно геммора потом не оберешься

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футьюха

Permanent link:

[http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:story:mixt:%D0%BC%D0%BE%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D0%B4%D1%8B%D1%80\\_-\\_2?rev=1507833214](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:story:mixt:%D0%BC%D0%BE%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D0%B4%D1%8B%D1%80_-_2?rev=1507833214)

Last update: 2017/10/12 21:33