Вместо вступления.

У бабушки моей было хобби, она обожала принимать у нас дома моих одноклассников или в качестве члена родительского комитета – водить нас по экскурсиям. Потом она меня спрашивала что-то о том-то или этом мальчике или девочке и выдавала неожиданные реплики – насчет того, - кем будет имярек, какая у него обстановка в семье, и каково его будущее. Не в том смысле, чтобы я мотал себе на ус, - а просто так – мысли вслух. Шли годы, и я постепенно начал осознавать, что бабушка была в целом права, и у меня возник интерес. Как она по одному мимолетному знакомству способна определить – что с человеком станет – лет через десять, или как она может знать, что у такого-то родители вот-вот разведутся, ежели она их в глаза ни разу в жизни не видела. На это она отвечала, что есть некие внешние указания – во внешности или особенностях поведения ребенка. Но проще всего все это сказать – по видимым проявлениям болезней у имярек. Ибо ей, как заслуженному военврачу, все внутренние болячки – за версту видимы. Она рассказала о многих видимых проявлениях скрытых болезней у людей, нас окружающих, и о том – какие из этого следуют выводы.

В итоге мы так и общались с моим новым учителем, - я рассказывал ему – как по скрытым болячкам определять – деловые качества тех или этих товарищей, он меня знакомил с принятой у них методичкой.

В сущности эта методичка – очень была похожа на известную всем соционику, за вычетом того, что в соционике пытаются объять необъятное, а у них – зарубежных товарищей – изложение построено в стиле: «Щелкни кобылу в нос, она – махнет хвостом». И соответственно – в основном все строится на теории стимулов-наказаний и – той самой пирамиде Маслоу. В том смысле, что индивиды имеют характерные и присущие именно им приоритеты в данной пирамиде, и нет никакой возможности продвинуть их в социальной/должностной лестнице выше соответствующей строки в пирамиде Маслоу. Или словами Паркинсона – **«Всякий стремится к пределу своей некомпетентности»**. Правда в изложении моего преподавателя причина здесь скорей в том, что имярек, достигая уровня своего личного счастья в пирамиде Маслоу – не склонен утруждать себя далее, и из прекрасного начальника отдела у нас получается никудышный глава департамента.

Но самое главное отличие подхода наших товарищей от соционики состоит в том, что они совершенно иначе рисуют квадральное распределение психотипов. По их мнению, то, что сделано в соционике с квадрами – имеет налет чисто умозрительной теории, не подтвержденной эмпирическими данными, тогда как внешние проявления психотипов – прямо связаны с наиболее заметными проявлениями конституции человека и от этого – да, действительно должны быть связаны с наиболее характерными болезнями у тех, или этих типов. Согласно методике моего визави и рассказам моей милой бабушки, - люди действительно делятся на четыре класса/квадры, но порядок их следования – вообще никак не связан с тем, который принят в Соционике. Судя по всему Соционика оперировала умозрительным порядком, описанным в трудах ранних марксистов, или социальной парадигме феодального времени. Тогда как из свойств нашего организма, или текущих западных методик по хуман ресурсингу, вырисовывается совсем иная картина, - гораздо более похожая на социальное устройство феодальной Японии, где самым нижним, презренным и попираемым классом оказывается – нынче столь вознесшееся Буржуинство, а класс Духовников (умников и мыслителей) оказывается по социальной структуре ниже – чем класс производительный (Рабочее-Крестьянский).

При этом моему собеседнику было очень интересно узнать, что в Советской России существовало нечто подобное, которое было сильно связано с медицинскими штуками. Об этой

связи с медициной не было ничего в его методичках, но он сразу же согласился, что речь идет об описании одних и тех же явлений, наблюдаемых с разных точек зрений – в одном случае это точка зрения советского военврача, а с другой – современного западного хуман ресурсера.

Раз есть некое явление, описанное со столь разных позиций, то должны быть и первоисточники, от которых пляшут эти две столь разных традиции. Но бабушка моя давно умерла, а мой визави об этом не знал. (Вообще, по моим наблюдениям, это там - характерный подход. Людей учат по методичке – очень хорошей и проработанной и они, - работая по данной методе, достигают невероятных высот. Но самой теории, которая лежит внутри данной методики, им не разъясняют. Почему – Б-г весть.)

Увы, и ах, нас учили немного иначе и я в данном случае – по-хорошему - заелся. Если существует некая теория, которой долго руководствовались военные врачи в наших органах и сейчас работают западные специалисты, - для меня стало странным, почему обо всем этом сейчас практически ничего не известно. И я начал копать. Повторюсь, на все Б-жья Воля. Все знания, которые есть в этом мире – по той или этой причине нам даденны свыше. Не нам знать - почему. Просто даются и все тут. Ибо сказано: «Стучите и вам – откроют». Поэтому все, что рассказано мною до этого это всего лишь некоторая преамбула…

Цейс

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0_1?rev=1449394719

Last update: **2015/12/06 12:38**