

*footuh - 10 апреля 2011, 16:58:18 росбалт*

## Социальная теория Цейса

Для того, чтобы понять теорию Цейса – лучше всего начать с того, – как она появилась. Карл Цейс был военврачом–антропологом и занимался в основном проблемами германского Вермахта. А заодно, – будучи в струе очень националистической – постоянно развлекался с замерами черепов, длин конечностей, формы таза и прочего у своих подопечных. В процессе своей работы он столкнулся с одним труднообъяснимым фактом. Немецкие офицеры чаще простужали горло, чем прочие немцы в основной популяции. Коллеги Цейса считали, что это случайность – люди служивые, Мало ли где им приходится воевать, – под дождем, на снегу, на морозе, – ведь солдаты! Где прикажут, там и служат... Однако, Цейс был человек по-хорошему мелочный и ужасно въедливый. Он отобрал группу офицеров и обычных мужчин с гражданки. В течение месяца – все эти молодые люди – занимались совершенно одинаковыми занятиями. Через месяц Цейс представил свою работу, из которой следовало, что офицеры Вермахта – простывают в 1,34 раза чаще, чем прочие смертные. Причем эта величина в 13 раз больше возможной статистической погрешности. То есть, – действительно – офицеры Вермахта чаще простужаются, чем прочие немцы.

Короче говоря, – вот есть некий факт, который непонятно как интерпретировать. Но Цейс на этом не успокоился. Он задался вопросом, – чем именно отличается будущий офицер Вермахта от всех прочих смертных. И неожиданно (он писал, что это было как озарение свыше) – он провел другой очень странный эксперимент. Бралось пять добровольцев – юношей примерно одного возраста и сходной комплекции. Только один из них служил в Армии и имел чин офицера. Молодые люди демонстрировались обнаженными до пояса (ниже были кальсоны) многочисленным наблюдателям, которым задавался один лишь вопрос: – «Из этих пятерых молодых людей – лишь один офицер, укажите его». Разные люди на разных выборках угадывали почти безошибочно. Способность людей определить на глаз – офицера действующей армии достигала немыслимых 95%.

Далее Цейс сделал то, что сделал бы любой антрополог, но сам он считал очередным озарением свыше. Он начал мерить людей, пытаясь понять – какие же внешние критерии выдавали в его людях офицеров германской армии? И его работа принесла удивительный результат, – в очень большой выборке по этим пресловутым полуголым офицерам – возникли ровно четыре области, связанных между собою параметров, – типа отношение роста стоя/сидя, лицевой угол, величина надбровных дуг, наличие бугров на затылке, – и так далее. Все офицеры принадлежали одной из этих четырех групп состояний. При этом – вдруг выяснилось, что подверженность респираторным заболеваниям присуща лишь двум группам из четырех, зато в двух других группах обнаружилось повышенное давление и вызываемые этим – мигрени.

---

[Цейс](#)

### **«Раса Господ» - «головняки и простудники»**

Дальше – больше. Очень быстро Цейс выяснил, что простуды с мигренями – лишь малая толика связанных меж собою болезней, и через какое-то время он мог с уверенностью утверждать, что его подопечные если еще не болели, то обязательно заболеют какой-либо из описанным им «связных болезней». И поэтому можно и нужно проводить с офицерским составом вполне

определенную профилактику, которая позволит людям меньше болеть.

В первое время идеи Цейса выглядели бредом, однако очень быстро выяснилось, что они применимы на практике. Цейс делил офицеров на две группы - «простудников» и «гипертоников», и назначал им обеды в офицерской столовой - в зависимости от принадлежности к группе. Именно тогда впервые появилось понятие «стол №1» и «стол №2» - которые вы можете помнить - если успели побывать на еще советских курортах и санаториях. С тем отличием, что вы могли выбирать меню, а Цейс кормил людей - по приказу. Заболеваемость во вверенных ему частях - к изумлению многих уменьшилась. Притом, что Цейс не кормил людей разносолами. По сути одно и то же армейское меню, но одним он предпочитал давать одно, а другим - другое.

После этого теории Цейса в Вермахте признали серьезными. И он начал изучать данный феномен дальше. Очень быстро выяснилась шокирующая подробность. Если брать не офицеров, но юнкерские училища, то на момент поступления в них - данные четыре группы фенотипов составляли большинство поступивших, но - помимо них присутствовали и другие юноши. Однако к моменту окончания училища - офицерами становились лишь юноши четырех описанных Цейсом фенотипов.

Прочие дети - при помощи глупых и странных шуток, жестоких розыгрышей, характерного для немецких военных училищ - «цукания» - безжалостно изгонялись. Цейса очень заинтересовал этот феномен и обнаружил вещь удивительную. Офицеры, выпускаемые из училища - воспринимали друг друга, как братьев. Им было хорошо вместе, от своей тесной компании они получали огромное удовольствие. В этих «братствах» уже не было - «чужих/лишних». (Я написал это, и вдруг вспомнил необъяснимую, но очевидную нелюбовь прусского офицерства к гессенцу Паулюсу.) В то же самое время - наблюдая новобранцев, Цейс обратил внимания на очевидные «ядра» подобных же «братств» - среди вновь прибывших. Дети, которые не принадлежали к описываемым четырем «армейским» фенотипам - не входили ни в одно из этих «ядер», и - практически направленно - травились - будущими «военными братьями».

Цейс спрашивал у будущих офицеров, - кто им нравится среди их сокурсников, и кто - нет. Это прозвучит очень странно, но по данным Цейса - «хорошими» всеми признавались члены этих быстро формирующихся «ядер/Кернов» (в том числе «Хорошими» их считали и потенциальные изгои этого общества), а «плохими» - тех, кто не соответствовал ни одному из четырех описанных фенотипов. То есть - в возникающем Обществе одни члены его - имели безусловно положительную оценку от всего прочего общества, а другие - отрицательную. На это могло наслаиваться некое соперничество и даже враждебность - в случае, когда в подразделении «ядер» было несколько, но не больше того. При этом юнкера сами не могли точно определить - почему им не нравятся те или эти «плохие» товарищи. И Цейс сделал вывод, что именно так и устроено современное Общество. В каждом кругу, в каждой общественной страте, - существуют «любимцы» общества и - изгои его. Любимцы будут вождями данной страты, - изгои же - из данной страты - вытравлены.

Разумеется, как только первые слова были сказаны - Цейс принялся шерстить уже имеющийся у него материал, - для того чтобы подтвердить или опровергнуть - возникшее у него подозрение/озарение, - каждая из социальных страт/классов имеет характерные именно для неё фенотипы, и те люди, которые им соответствуют - процветают именно в данной страте, а те кто - нет, но хочет туда попасть - обречены долго и упорно - «пыль глотать». (И как многие здесь догадываются, - да вы правы - те самые четыре фенотипа, которые наблюдал Цейс в германской армии и училищах - соответствуют в целом Второй квадре более известной нам Соционики, которая - как нам говорят - появилась лишь где-то через 50 лет после того, как

первые работы Цейса были опубликованы. И через 30 лет после того, как они были объявлены преступными и – запрещенными.)

---

раса господ

*footuh - 10 апреля 2011, 20:08:17 росбалт*

## «Производительные силы» - «лёгочники и сердечники»

Увы, и ах, - все у нас развивается по спирали, за всякой белой полосой следует черная. Коротко говоря, - немецкое офицерство оказалось единственным классом/стратой – где все выглядело именно так, как предполагал наш герой. (Строго говоря, из этого следует, что сие был Промысел Б-жий. Не будь Цейс именно военврачом и не займись он именно офицерством – на всех других классах/стратах – такой же точной картинкой он бы уже не увидел. И, кстати сказать, – он не увидел бы её, если бы стал смотреть – не германскую армию, точнее даже – прусское офицерство – это закорженевшее в известном смысле в своем роде сословие. Ну, может быть – он бы смог увидеть нечто подобное на британском флоте её Величества. Или, - если бы он был врачом спецорганов на одной шестой части света. Но и то, - лишь в определенный период времени.)

Однако же вода камень точит. После долгих проб и ошибок – Цейс обнаружил еще одну страту, и она, на его взгляд, была странной. Это были высококвалифицированные рабочие с одной стороны, зажиточные германские фермеры с другой, и – инженеры и ученые на военных производствах с третьей.

После недолгих раздумий Цейс объединил их в единую группу – **Производительных сил Общества**. Эти самые производительные силы Общества соответствовали 8 фенотипам. Большинство принадлежало к 4 новым – особо описанным, а немногие – принадлежали к тем же 4 фенотипам, которые Цейс наблюдал в армии. И у этих редких исключений была одна общая черта, - это были Руководители или старшие инженеры описываемых Производств. В трех особо описанных случаях – к «армейским» фенотипам принадлежали главы сельхозкоммун, созданных для разных целей нацистами. На основании увиденного Цейс с этого момента называет 4 «армейских» фенотипа, они же представители Второй квадры у нас в Соционике - как «сверхлюдей» - «юберменьш», и прямо называем именно их - «Расой Господ».

---

## "Есенин, Белокурая Бестия"

(Помните, в свое время у нас на Форуме ломались копыя по поводу социотипа России, и многие ссылались на всяческих соционических авторитетов – якобы социотип России – так называемый «Есенин». Я не хотел этого тогда говорить, но раз уж тут случай вышел, то я представляю себе чуток германскую пропаганду в 30-40-ые годы. Она не знала такого определения как «социотип Есенин», она знала другое клише, впервые озвученное тем же Цейсом – «**Белокурая Бестия**» (спасибо брату – до недавнего времени просто не знал, кто дал это хлесткое и точное определение). Имея в виду именно то же самое, что вы имеете в виду под именем – «Есенин».

Именно «Белокурую Бестию» избрали символом своей страны, её официальным фенотипом – нацистские пропагандисты. Ужасно одухотворенную, поэтичную, читающую запоем Гете и даже – запрещенного Гейне. Это она – такая уязвимая и ранимая – грабила, жгла и насильствовала нас в 1941, и она же сбивалась в кучи и без счету гибла в котлах в 1944 и 1945. А почему она это делала, - вы сразу поймете – немного задумавшись о том, что, по сути, есть – эта самая – «Есенин/Белокурая Бестия». Которая всегда жертва. Обычно темных внешних сил (невольню подумалось, что реальный Есенин во всех своих бедах винил, как известно, – жидов, как вы думаете, - кто был главным виновником вообще всего по мнению – «Белокурой Бестии»?)

Почему же у многих наших социоников такая же странная любовь к самому излюбленному психотипу – фашистских товарищей? Да потому, что с точки зрения «Есенина/Белокурой Бестии» - она вообще везде и всегда не при чем. «Мопед, не мой, я просто повесил объяву». «Я – солдат, я всего лишь исполнял приказ!» «Во-первых, я не брала твою вещь, а во-вторых, - сразу назад положила!»

Иными словами, если русский автор называет психотипом России – «Есенина» или немецкий автор – психотипом Германии – «Белокурую Бестию», то это значит, что он сам – житель описываемой страны – считает, что кругом – все враги, а сам он – весь в белом и дАртаньян. И вообще – он сам ничего не может и не умеет, а то, что он кого-то случайно убил/изнасиловал, так это – сами все виноваты:

*Что ты плачешь малыш?*

*- У меня Мама нет!*

*- А где твоя Мама?*

*- Я её съел...*

*- А где Папа?*

*- И его съел.*

*- И кто же ты после этого?!*

*- СИРОТА-А-А!)*

Прикольный разбор – одного из фенотипов «Господ»/Юберменьшей – товарища Цейса? Прикольный. Но самое прикольное состоит в том, - почему Цейс назвал этот фенотип – именно – «Белокурую Бестией». Он в своей работе 1926 года немецким по-белому написал, что данный фенотип – обычно очень красив и сексуально привлекателен. Поэтому он – «Белокурый». А «Бестия» он потому, что это значит – «Зверь», и это значит, что Цейс хотел сказать, что подобные люди не могут отличить Добра от Зла и не знают – Греха. Они – Звери в человеческом облике... От этого и идет определение – «Белокурая Бестия». И что он сам – Цейс в шоке от того, что его товарищи по партии это имя подхватывают.

А с другой стороны военврач Цейс пишет, что в армии такие люди, - готовые исполнить любой приказ, - конечно, нужны. Даже – обязательны. Но вот именно его – Цейса в этом месте – местами гложут сомнения. Именно потому, что именно этот фенотип – его камрады почему-то избрали их ликом новой Германии (вот его - а не кого-то из трех других – внешне менее привлекательных). Ликом Грядущего Тысячелетнего Рейха. В 1926 году рядовой член - тогда еще «немецкого союза Рабочих» – об этом почему-то обеспокоился. Впрочем, - не сильно. Имеющий глаза, да – услышит...

---

**footuh - 10 апреля 2011, 20:11:41 росбалт**

## В качестве отступления...

Вот обещал я никак себя не комментировать и в обсуждения не вступать, но опять мне все карты спутала милая Вика. Только сейчас я прочел её коммент о том, что мы должны строить наше Светлое Будущее по заветам товарища камрада Цейса.

Вик, я все понимаю, - но вы дослушайте эту историю, а уже потом начинайте - "задрать штаны, бежать за комсомолом". Строго говоря, - страну по рецептам Цейса уже один раз выстроили. Ну, если не по точным рецептам, то - весьма близко к тексту. А мы с тех пор лет 70 в ночи вздрагиваем, ежели она нам приснится. Это к вопросу о Светлой Мечте, явленной нам в известной реальности.

Мой брат - очень умный человек, когда он говорил, что эта история мне понравится, он имел в виду, что мне все подобные истории нравятся. Я уже писал об этом, - из моего гороскопа следует, что мне должны нравиться истории о том, как люди балансируют на грани Гения и Злодейства. Злодейства и гения.

Моя главная книга про Бенка - о том, "как трудно быть Богом", и о том, что сплошь и рядом приходится совершать Злодейства немыслимые - ежели вы понимаете, что Вы - Злодей и готовы за это платить свою Цену. Я рассказываю историю про человека, который запятнал себя всеми Грехами, но.. Однажды - в конце жизни он был у смертного одра возлюбленной - графини Элен Нессельрод и рассказывал ей своими словами - любимого ей "Соловья" Андерсена. И когда он закончил, умирающая взяла его за руку и сказала: "Про нас будут говорить, что угодно. Но при нас ведь - ПЕЛИ СОЛОВЬИ?! Ведь ОНИ ПЕЛИ, Саша?!" Я пишу историю про Злодея, при котором случился Золотой Век, а все остальное уже - мало важно.

Так вот мой брат был счастлив, когда обнаружил историю про Гения, который совершал одно замечательное открытие за другим, - невзирая на свое окружение и исторический контекст всех Событий. Если Вы помните - "Трудно Быть Богом" - там был такой персонаж, - великий изобретатель - брат Тука. Он открыл и создал много нового. История Карла Цейса будет историей Брата Туки, если ее когда-нибудь, да - напишут. У меня её писать - нет никакого желания. И это при том, что я не сомневаюсь - Цейс был... Он создал замечательную теорию. Но при этом он был - Братом Тукой.

### **footuh - 11 апреля 2011, 09:04:34**

Пуле: Я своих взглядов не пересматривал и - вроде не собираюсь. К сожалению, из Ваших постов прямо следует, что Вы очень часто меня неправильно понимаете. Никогда не думал, что так скажу, но Болик в противниках меня порой легче понимает, чем Пуля - в союзниках. Это печально, так как к Болику я отношусь - известно как, и что он из себя представляет всем - ведомо.

Кстати, Болик - яркий пример психотипа "Гамлет" и, ежели его это порадует, это один из 4-х психотипов, которые Цейс произвел в "Расу Господ". То есть с точки зрения основоположника нацистской евгеники - он самая, что ни на есть "элита", - со всеми из этого вытекающими. А Вы думаете, что Нацистская Германия развалилась лишь под внешним давлением, и там не было никаких внутренних - глубоко интимных причин?

Кстати, для справки, - Цейс очень верил в свою собственную теорию, он искал во всех окружающих признаки этих 4-фенотипов - "юберменшей" и - соответствующие им болячки. Однажды на митинге - он по его словам - "просто влюбился" в одного из ораторов. Перед ним был один из так называемых "простудников", а целый шлейф связанных с этим психотипом приколов и акцентуаций - за ним так и тянулся.

К примеру, - вы не поверите, данный оратор проявлял все качества паранояльного истероида, - психического не то чтобы расстройства, но одного из характерных проявлений для данного психотипа. Прикол состоял в том, что все прочие ораторы данной направленности были по сути - болтунами-"Духовниками" из Первой квадры, теми, кого Цейс к тому времени уже открыто называл - "Социальными" паразитами, "Умниками" и искренне верил, что по таким плачет целительная трудотерапия. А вот этот - его пленил. Он был из верной Квадры, он кутал свое горло в длинный шарф (на тот миг ораторские выступления были его чуть ли не основным занятием для пропитания - и он очень берег свое горло, которое начинало болеть в самый неподходящий момент), и Цейс осознал, вот он - единственный и неповторимый, кто действительно говорит дело, и его фенотипические признаки подтверждают то, что он свои обещания выполнит. что он свои обещания выполнит.

Цейс бросился после выступления к оратору и воскликнул: "Я нашел Вас, - мой фюрер! Позвольте мне - Служить Вам!"

Если давешний оратор и растерялся, то виду не показал, он воспринял слова Цейса как должное, и они даже отправились вместе в уютное заведение, где славно провели свое время за какими-то бутербродами. Цейс, будучи хорошим врачом - посоветовал собеседнику много способов защитить его горло, а так же - средство, позволяющее унять нервный тремор конечностей, который иногда беспокоил его собеседника. Тот все очень благожелательно выслушал, пригласил Цейса на очередной митинг и вскоре (потому что Цейс был очень хорошим врачом и свое дело знал крепко) - жизнь и карьера будущего видного функционера НСДАП - удалась внутри этой партии. "Гамлеты" (чтобы вы знали) - ненавидят соперников, но - обожают поклонников. Особенно таких, которые могут дать им теоретическое обоснование о необходимости "Ночи Длинных Ножей" для таких же "юберменьшей", или пользе трудотерапии для инакомыслящих.

Вообще же надобно понимать, что Цейс просто не знал в свое время одной мелкой хитрости, - внутри любой квадры существуют дихотомия, 4 исходных психотипа всегда имеют внутреннее деление на типы "сильные" и "слабые". Причем именно это деление и определяет два блока болезней, характерных для данной квадры. Сильные типы, они же "головняки" в описываемом Цейсом случае - занимаются укреплением структуры, управляемой данной квадрой, а вот слабые - то есть "простудники" - Гамлеты и Белокурые Бестии, занимаются разрушением окружающей их Реальности. Если Жуковы и Максимы - суть строители Великих Империй, то Гамлеты с Бестиями - их разрушители. Но все они в принципе - как элементы Инь-Ян нужны для равновесия данной системы.

История Цейса, история того - как из благих побуждений некую систему сумели вывести из равновесия.

Да, кстати, - основные свои труды о пользе принудительной трудотерапии для "слишком умных", а так же о воспитательных свинцовых пилюлях в затылок для потерявших нюх "юберменьшей" - Карл Цейс написал, находясь в Советской России. И совсем другой - опять же по определению Карла Цейса - "юберменьш", правда из другой этнической группы - эти труды усердно читал и очень нахваливал. Он даже приглашал к себе видного теоретика и имел с ним не одну беседу. И они друг другу - очень понравились (а за что после войны тот же Цейс получал у нас - генеральскую пенсию), и это чувство было взаимным.

Разница была только в том, что этот собеседник Цейса принадлежал к "сильному психотипу" той же самой Второй квадры и хорошо понимал - что и почему он ради своей страны делает, Да, он принадлежал совсем к другому подтипу - "головняков", и Цейс консультировал его по поводу больных зубов и расстройств сна. И тоже - сумел угодить. Кстати, и в этом случае Цейс

изначально - беседовал не с кем-то из "небожителей", а всего лишь мелким секретарем по делам национальностей, с которым он обговаривал условия экспедиции в далекую Бурят-Монголию. Однако и тут он - запомнился.

В принципе это не совсем то, что я хотел написать, но... Хорошая иллюстрация.

---

*footuh - 11 апреля 2011, 10:22:48 росбалт*

### **Продолжение темы...**

Но мы опять отвлеклись.

Мы остановились на том, что в своих изысканиях Цейс обнаружил Вторую большую группу фенотипов, опять-таки числом 4, которые составляли по его мнению - «соль земли», или - **Производительные Силы Общества**. Или если угодно тех самых - РАБОЧИХ, которые по определению Цейса и создавали основной Продукт в той же Германии. Кто-то работал на Заводах, кто выращивал картошку в коммунах, кто-то придумывал счетные машины, кто-то создавал новые удобрения. Короче говоря, - «соль земли». Производители. Те, кто кормят всех прочих членов германского Общества.

Опять-же дотошный Цейс обнаруживает у данных четырех фенотипов два блока «связных» болезней. И он называет их - «легочники» и - «сердечники», имея в виду - именно то, что и сказано. Разумеется, как и в случаях с группами «головных болей» или «простудников», - одними областями сердца или же легких дело не ограничивалось. В «связных» болезнях у Цейса упоминались разнообразные бурситы верхних конечностей, аневризмы аорты, и отложения солей на загривке. Полный букет - казалось бы никак не связанных меж собой тех и этих болячек. Но - он всякий раз так или иначе присутствовал. И в один прекрасный момент к Цейсу пришло еще одно озарение. Он уже чувствовал, что метод антропологического анализа не может охватить все менее и менее организованный эмпирический материал, ибо связи меж профессией/социальной ролью и антропометрическими данными - все хуже прослеживались. И Цейс сделал еще один странный шаг - он отказался от исходной методики, он перестал своих испытуемых антропометрировать. С этого момента он начинает искать «букеты связных заболеваний». И он совершает очередное открытие. В природе он обнаруживает ровно 8 букетов, каждый из которых содержит в себе два фенотипа, и в свою очередь объединяется в дуальную структуру по квадральному принципу.

С этого момента - скрывавшаяся до сего мига манька (а он, как вы уже наверное поняли, сам принадлежал к «Расе Господ», и будучи слегка сам - «головняком» (по его же определению) - страдал от того же, что и его товарищи). То бишь - чутка пробивало на паранойю товарища. Тем более, что источник проблем был у него постоянно перед глазами.

Карл Цейс постоянно видел перед собой символ НСДАП и искренне считал его - СХЕМОЙ ИДЕАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА. Четыре основных луча, - соответствовали основным квадратам его теории, а дополнительные хвостики - наблюдаемые им 8 «букетов болезней». К тому же 8-ой в латинском алфавите оказывается буква H. А партийным приветствием создаваемой НСДАП, был известный нам клич, который нынешние нацисты маскируют аббревиатурой - «88», и согласно текстам Цейса это тоже было все - не случайно.

Я не хотел бы, чтобы у вас складывалось впечатление, что с известного момента наш герой

стал скорбен на голову. Однако для лучшего понимания того, что произойдет дальше, вы должны знать контекст, в котором он писал его очередные статьи и особенности окружения Карла Цейса, имея в виду – известную истеричность и экзальтированность этого самого окружения. (Это лихо я завернул, назвав одного из близких друзей и знакомых нашего героя – «его окружением». Однако раз мы говорим о том, что один человек с легкой манькой, общается с другим человеком опять таки с легкой манькой, и начинает влиять на того в смысле «теоретическом», усугубляя маньку у слушателя, этот слушатель может считаться – «его окружением». Хотя строго говоря, это конечно сам Цейс – скорее был «окружением» своего благодарного слушателя.)

Итак, я объяснил достаточно, чтобы вы представляли обстановку, в которой Карл Цейс совершил очередное открытие. Он вдруг связал – наблюдаемые им «букеты болезней» с их физическим расположением на нашем теле. И еще характерных носителей данных болезней – опять-таки с их расположением на нашем теле.

Получилась интригующая картина, - Болезни «юберменшей» скопились в голове и на горле абстрактного пациента, Болезни производителей – оказывались связаны с грудной клеткой и руками его, болезни врачей, учителей, судей и прочих философов квартировали в животе и пищевом тракте, а болезни буржуев/гешефтмахеров – «унтерменшей» по Цейсу - соответствовали выделительной системе и срамным органам. И Цейс сразу понял, что все оно – неспроста. Он поспешил к своим камерадам, камерады взгляделись в картинку и хором сказали – «Дас ист фантастишь!» «Мы наконец – получили теоретическое обоснование почему всех этих социальных паразитов, этих жидов-гешефтмахеров – мы наконец... Ну, вы поняли...»

Помните ли вы, как в свое время я вам рассказывал про то, что для отдельных народов характерно доминирование определенных двух квадр. Для европейских евреев в целом – характерно формирование так называемого «антагонистического» Общества Пятого типа, сложенного Первой (раввинат) и Третьей (ремесленники/финансисты) квадрами. На картинке у Цейса этим двум квадрам соответствовали две нижних четверти, называемые тем же Цейсом – четвертями – «умников» и «унтерменшей». Если вы думаете, что одного этого было бы недостаточно для событий – скажем – «Хрустальной Ночи», то вы плохо представляете ближайшее окружение Карла Цейса.

Кстати, - основная масса штурмовиков, составлявшая основную боевую силу НСДАП до определенного времени – тоже происходила из мелкобуржуазной среды. И в полном соответствии с «букетами болезней» этой квадры – маялись – простатитом, геморроем, вензаболеваниями и местами баловались чужой жопой. И поэтому «чистые члены НСДАП», помимо швыряния камней в чьи-то окна, в то же самое время принялись натачивать и ножи. «Длинные Ножи», - как вы помните.

Впрочем, это уже немного другая история. А наш герой – открыв глаза своим камерадам на многое, засобирался в далекий путь. Его как хорошего теоретика интересовала практическая применимость его теории в других этнических обществах. Он верил, что теория его универсальна и поэтому верна.

Так уж произошло исторически, что Цейс создал свою теорию, как антропологическое исследование в Обществе, которое само по себе было весьма однородным. В прочей Германии про страну Цейса – «страну казарму» ходили злобные шутки, что во время призыва на ПМВ в Пруссии у интендантов голова не болела, - все новобранцы были одного роста и носили один и тот же номер сапог. Это была злая шутка и несправедливая, но как вы знаете – в любой шутке лишь – доля шутки. Так уж произошло исторически, что именно в Пруссии – антропологические показатели для «истинного арийца» были легко сводимы к единому знаменателю. Уже на всей

остальной Германии – с этими показателями были известные различия. Но «букеты болезней» были достаточно хорошим критерием – для того чтобы упомянутые фенотипы по всей Германии идентифицировать. Теперь Цейс – как истинный ученый мечтал проверить свою методику в самом сложном регионе для антропологии. Он рвался в Россию, где нет единого антропологического стандарта для русского населения, он рвался в Китай и Монголию, потому что ему хотелось проверить его идеи на представителях другой расы, а потом еще и сравнить данные на кочевых монголах и оседлых китайцев, соответствуют ли и они – постоянно мерещившемуся ему символу идеального Общества – символу НСДАП – представляющему из себя – 4 описываемых им квадраты, которые порождают 8 описанных им – структур или «букетов болезней».

Именно в России – фашист Цейс обнаружит, что в сильно смешанном русском, кочевом монгольском и ориентально-китайском обществах – возникает точно такая же социальная структура, как и в «арийской Германии». Структура, которую Цейс назвал пирамидой социальных отношений. И поэтому на одной "арийской теории" с этого момента – свет клином для него – не сошелся. Именно в России Цейс напишет самые забористые свои статьи – о том, как нужно повлиять на отдельные части того или этого Общества, чтобы устремить его в Будущее. Его внимательно выслушают, и на далекой Колыме начнется большое строительство. Для того, чтобы в этом свежестроенном – под надежной охраной воспитать Нового Человека. Человека из Будущего. Того самого, у которого – "Характер Нордический"...

---

## Социальная пирамида, «нордическая» теория формирования успешного общества

*footuh - 11 апреля 2011, 17:21:04 росбалт*

Здесь мы опустим самые разные интересные и кошерные подробности работы вышеупомянутой экспедиции, ибо я не хочу отбивать хлеб у своего же родственника. Перейдем сразу к сути.

Итак, по итогам работы в Советской России Карл Цейс пришел к выводу о том, что все люди – равны и в сущности – братья. Любое общество – внутри себя генерирует одну и ту же модель социальных отношений, образуя четыре – легко выделяемых и сепарируемых страты/класса. Представители каждого класса могут быть выявлены путем отслеживания так называемых – «букетов связанных болезней». Каждый из классов имеет ровно два букета этих самых болезней, и внутри каждого из букетов есть ровно два фенотипа, с соответствующими болезненными проявлениями. Если мы возьмем усредненного немца, монгола или же русского и сравним его данные антропометрические с антропометрическими данными имярек, обнаружится, что отношения этих данных к усредненному по этнической/национальной «норме» значению – окажутся одними и теми же – и при этом свойственными лишь одному из 16 описанных фенотипов. То есть среди этнических русских, монголов или китайцев наблюдаются точно такие же «сердечники» или «простудники», как и среди хорошо известных ему немцев. И отношение их антропологических характеристик к этнической норме для данной национальности – будет точно таким же, как и у немцев. То есть, если взять некоего абстрактного «Есенина» русской национальности и сравнить его скулы со скулами немецкой «Белокурой Бестии», русский по определению будет скуластее, но если их начинать сравнивать не между собой, но среднестатистическими значениями по данной популяции, выяснится, что они – совпадают. И это оказывается правильным и для монголов, и тюрков, и даже – китайцев (с тою интересной поправкой, что концентрации «Есениных» в популяции –

определенным образом – коррелируют с данной национальностью. Если брать тех же «Есениных», то их количество внутри общей популяции оказывалось примерно одинаковым для немцев и русских с монголами, но резко отличалось в большую сторону – по сравнению с китайской популяцией. А китайская популяция из работ Цейса сильно отличалась от своих северных соседей – увеличенным количеством фенотипов, порождающих известные нам психотипы, – Робеспьера, Дон Кихота, Гюго и Дюма, то есть в китайском Обществе было гораздо больше – «умников» или представителей – Первой квадры.

Вот такой – неожиданный поворот событий для всей «арийской теории». Не было особого отличия «арийцев» от своих соседей – при условии, что те жили в достаточно суровых условиях жизни на относительном Севере. Уж кого-кого, но монголов – никто не собирался числить вместе с арийцами. И с этого времени Цейс отпочковывается от своих «арийских собратьев» по антропологии, начиная развивать так называемую – «нордическую» теорию формирования успешного общества. С этого времени он выступает с позиций, что страны с близкими по характеру распределениями фенотипов – должны быть объединены в единое государство, ибо по структуре своего Общества эти страны имеют весьма много общего. В частности, именно Карл Цейс с конца 1920-ых годов начинает продвигать теорию о необходимости слияния Веймарской Германии и Советской России в единое целое, – создание пресловутого Тысячелетнего Рейха от Атлантики до Пацифики – под единым управлением и на благо народного большинства всех этих территорий, – а именно Производительных классов Общества (а вовсе не Расы господ, с которой Цейс начинал). Его Тысячелетний Рейх отныне становится – Государством Рабочих и Крестьян – по имени самого важного и самого продуктивного класса данного общества. И кстати, – самого – многочисленного, а ведь страну мы создаем для блага большинства, а не кого-то там...

Теория Цейса начинает приобретать иной вид: описываемые им – люди с фенотипами – «военных/управленцев» – оказывается – не только занимают верхнюю четверть общественной пирамиды, но и ровным слоем распределены по всем прочим её трем частям. Одно лишь соответствие одному из четырех самых успешных (по Цейсу) фенотипов общества – вовсе не гарантирует – золотых гор и всеобщего уважения. Огромное число этих лиц не только работает на производствах, но и всякой всячиной приторговывает, кто-то – на нарах по делу парится, а кто и оказывается поэтами и скандалит по кабакам. Само по себе соответствие описанным фенотипам и наличие букетов нужных болезней вовсе не означает автоматического социального благоденствия имярек, а занятие высокого социального статуса – позволяет, но не – гарантирует.

Благо Цейсу были явлены многочисленные примеры давешних княгинь и графинь, работавших ткачихами и прачками на местных зонах, да к тому же и – прирабатывавших своим телом – в свободное от их основных трудов время. Далеко не все из давеча описанной им «Расы Господ» – попав в печальные обстоятельства, готовы были не склонить головы. Некоторое очень даже склоняли, а то и привыкали жить, «вставая на четыре кости». Мир Цейса серьезно рушился. По одному внешнему виду – нельзя было причислять имярек к «классу Господ», да и наблюдения за вчерашними «Господами» в Советской стране – как бы намекивали, что за благородными формами и гордой осанкой может скрываться – много всего, что окружающим лучше и не показывать. И одной из первых просьб Карла Цейса в Советской Стране к советскому руководству было прошение не сажать лиц, указанных им фенотипов на долгие сроки, не позволять им занятия проституцией и не лечить их от алкоголизма и дурных болезней по сандиспансерам. Только что прибывший в Россию Цейс просит советское руководство – определенные группы людей – сразу расстреливать. И объясняет, что недостойное поведение, – что бывшей аристократии, что проштрафившихся совработников – сплошь и рядом хуже влияет на общественную мораль, чем факт применения к ним высших

мер наказания.

Как это часто бывало в истории Цейса первый его блин – вышел комом. Советская сторона покрутила у своего виска пальцем и оставила все, как есть. Но – зарубка осталась. Было что-то тревожное – в просьбе Цейса. Что-то, что говорило советским товарищам про то, что известная доля правды в его словах есть. И когда в будущем – по иному поводу он повторит свои просьбы, его уже – выслушают.

---

Был такой сериал «Штрафбат». Он начинался со сцены того, как голодных советских пленных – немцы заводят в палатки и там им дают много вкусного, и люди начинают вести себя, точно – свиньи. Кроме небольшой группы советских офицеров. И сцена завершается тем, что основную толпу немцы отгоняют (по объяснению – в лагерь), а советским офицерам – без дураков предлагают перейти на службу в Вермахт, и когда кто-то отказывается, их начинают расстреливать. Я не готов обсуждать данный сериал и жизненность описанной ситуации, однако должен вам сообщить, что Карл Цейс обращался с письмами к своему – германскому и нашему – советскому правительствам, где обосновывал необходимость предпочтительной казни лиц определенного облика над возможностью их помещения в тюрьму или – в лагерь. В его объяснении говорилось, что часть из них может в заключении – деградировать, а вид деграданта с подобными данными – оказывает на общественную мораль стократ худшее действие, чем расстрел имярек без суда и – без следствия. Если есть страта управленцев – людям не нужно знать, что кто-то из них стал вором или на зоне занимается проституцией. Кому много дадено, с того и – спрос больше.

Официально – просьбы Цейса были оставлены без ответа. На деле – имеются фактические данные о событиях 1937-1939-ых в нашей стране. Есть мнение, что кто-то у нас наверху все-таки прочитал их и задумался над словами нациста-евгеника. Есть мнение, что и в германских кругах они тоже добрались по назначению. И в этом (и только в этом смысле) эпизод из «Штрафбата» - возможно основан на реальных событиях.

(Опять меня занесло в сторону, но опять хороший и вкусный момент, так что про социальную пирамиду будет чуть дальше продолжено)

---

### ***footuh - 11 апреля 2011, 19:46:08 росбалт***

Вернемся же к нашим баранам. Коротко говоря, Цейс обнаружил интересную закономерность. Представители верхней страты могли оказаться на любой нижележащей ступени социальной лестницы, а вот представители нижних страт – не могли подняться наверх. Цейс наблюдал подзаборных алкашей (то есть «социальных паразитов»), которые когда-то были полковниками еще царской армии, но не мог встретить примеров торгашей (тех же самых – «социальных паразитов») в роли советских полковников. При том, что армия по его мнению (то есть соответствии описанным им фенотипам) была без дураков – Рабочее-Крестьянскую. Из этого факта и его наблюдения, что рабочий может оказаться за прилавком на рынке, а торгаш – никогда добром не встанет за токарный станок, Цейс нарисовал социальную пирамиду современного Общества.

На верхнем уровне находились военные/управленцы, на втором – рабочие, на третьем – «умники», они же врачи, учителя, юристы и исчезающие на то время в России – священники, и на самом нижнем – «социальные паразиты», - то бишь для советских условий, - проститутки, воры, тунеядцы, мошенники, алкоголики, наркоманы и так далее – суть вы поняли. Для

буржуазной страны (такой как Веймарская Германия) к этой же страте Цейс относил и финансистов с торговцами и гешефтмахерами.

По его наблюдениям, - представители кадры Аристократии наблюдались на всех этажах этой социальной пирамиды, Рабочие везде - кроме верхнего, «умники», лишь на двух нижних, и, наконец, представители кадры Буржуазии встречались только на нижнем - «паразитическом» уровне пирамиды.

Социальные перемещения внутри пирамиды - были по сути - лишь движением вниз. Молодой военный (Аристократ) - при условии завершения своего обучения - мог претендовать на самое высшее положение в данной пирамиде, но он же мог и в процессе движения вниз - лес валить, или работать в школе - Учителем, или - кошельки срезать, варя самогон. Рабочий, при условии завершения своего образования, мог оказаться в Производителем классе, но мог и заняться какой-либо болтологией или спиваться на нижний уровень. И, наконец, Буржуин не покидал своего уровня, ибо ему и там было - замечательно хорошо.

Ворюга-торговец по наблюдениям Цейса не собирался кого-то лечить, учить, стоять у станка, или же Служить Родине. (В последнем случае ситуация хитрая, ибо многие из «паразитов» туда хотели, но в то время на эти социальные позиции их - не пускали. Просто потому, что они не удовлетворяли армейским критериям, и в те годы - в армии было чуть сложно что-то да - вынести. А там где нельзя было вынести - Буржуев не наблюдалось.) Учитель и врач, при том, что исполняли для общества важную функцию - наотрез отказывались стоять у станка, а воинскую службу не могли нести - чисто физически. Короче - понятно.

При этом именно Производительный класс своим Трудом создавал основной Продукт в Обществе. А отношения классов что в СССР, что в Германии составляли - 10-20-30-40. То есть с точки зрения Цейса в любом из наблюдаемых им обществ - страта управленцев составляла примерно 10% от работоспособного населения, 20% трудоспособного населения занималась Производительной деятельностью, 30% обслуживали прочие классы - охраняя здоровье, обучая грядущее поколение или окормляя духовно в качестве исчезавших в ту пору священников, и, наконец, 40% населения занималось ни пойми чем, в том числе формально работая в разнообразных «Рогах и копытах», а на деле - балду там гоня и лишь проедая совокупный продукт. При этом представители нижних страт - в принципе не желали заниматься трудом производительным, а самой верхней - готовы были лишь - руководить производством, не вкладывая при этом - прочих усилий.

В итоге теория Цейса претерпевает значительные изменения. С этого времени он считает лишь Рабочих-Крестьян - единственной Производительной и безусловно важной силой Общества. Все прочие группы (в том числе и давешняя «Раса Господ») называется им теперь - «паразитами». С важною оговоркой, что высшая страта с этого момента называется - «слугами трудового народа» со смысловым ударением на слове «Служить». Давешние «умники» с этого времени - «трудовыми помощниками», а буржуины так и именуется «тунеядцами» и «паразитами на теле трудового народа», как оно и числилось изначально.

Коль скоро у нас вырисовалась социальная пирамида, - возник вопрос, - что с нею делать? С точки зрения Цейса - раз производительный класс у нас всего лишь один и он составляет лишь одну пятую от всей пирамиды, - нужно сделать так, чтобы его составляющая стала больше, а у всех «паразитов» (включая и «слуг народа» - кстати сказать) - по возможности меньше. Класс же безусловных «едоков/тунеядцев» стоило, наверно, выкосить просто под корень. Но... 40% населения в любой из этнических групп, это вам - не кот чихнул. (Забегая вперед, доложу, что решить данную ситуацию «в лоб», причем используя не саму теорию, но её двадцатое отражение в перепевах дедушки Лю - осмелились лишь в известной всем Кампучии. Весь мир был слегка в офигении...) То бишь, временами и самого Цейса пробивало на маньку, но не в столь сильной степени. Он решил всех этих «воров, тунеядцев, проституток, наркоманов и

расхитителей» - не таянками забивать, но - перевоспитывать. А как их перевоспитывать, если судя по теории - народ в социальной пирамиде Цейса - скатывался из своего «природного состояния» только лишь - вниз? Так сказать попадая в Лапы Врага рода Нашего.

Возможно, по этой фразе вы уже почувствовали некий неожиданный кульбит данной теории в религиозную сторону. В принципе, я читаю комменты на Росбалте, и не прошел мимо высказывания ДоКа, о том, что ничего сам Цейс не сможет добиться, если только не обратится к Вере и идеалам Добра и так далее.

ДоК, вы не поверите, - я был тронут. Во-первых, потому что вы предвосхитили эту часть моего рассказа, во-вторых, как известно - Цейс всего, чего пытался - добился, а в-третьих, искренне верить, что убежденный фашист в своих изысканиях вдруг разрыдается и на коленях поползет к Алтарю, и во всем там покается, ну это.... Это нужно иметь огромную Веру в людей, чтобы о них такое подумать. Вы даже не представляете, какие приколы, и каких монстров может «породить сон» - такого сознания.

Но вернемся к истории. Идеи о скрытых особенностях и способностях людей, могущих помочь в деле их «перевоспитания» - возникли у Цейса по итогам наблюдения им за местными православными батюшками. Они как раз в эту пору ссылались в эти края - вагонами и колоннами.

Внимание Цейса - атеиста, кстати сказать, - привлек тот факт, что в христианизированных районах Бурятии (то есть современной Иркутской губернии) заболеваемость сифилисом удержалась в области 35-37% процентов от взрослого населения, а жуткие 92% были характерны для земель, - куда еще в массовом порядке - не добралось христианство. Мало того, - массовые медицинско-мобилизационные мероприятия выявили один весьма важный факт. Согласно данным Цейса - в областях экспедиции было очень много священников, а так же членов их семей. Наблюдалась так же и христианская паства, - весьма редкая и в то время - преследуемая.

Основная масса этих ссыльных священников жила в страшной нужде, без какой-либо социальной защиты и помощи. Согласно теории Цейса лица, оказавшиеся на дне Общества - начинают вести асоциальную жизнь и обязаны стать объектами «социальной заразы». Однако цифры упрямо говорили, что православные батюшки, члены их семей и редкая паства, - несмотря на весь ужас своего положения - продолжали блюсти себя в чистоте. В этой группе был зафиксирован очень важный исторический факт - 0% заражения сифилисом... Туберкулез, разумеется, был, - в основном полученный за время арестов и ссылок, Конечно же - не без этого. Но более тяжкого в социальном смысле сифилиса в этой группе обнаружено не было.

И Цейс счел это очень важным указанием на то, как можно улучшить современное ему Общество. Он вплотную занялся ссыльными батюшками.

---

## **как принимаются решения на основании социальных теорий...**

### ***footuh - 12 апреля 2011, 11:54:16 росбалт***

Вы знаете, с тех пор, как только написал вступление и вплоть до вчерашнего дня - я все время думал, что хочу рассказать о некоей теории - по сути своей имеющей рациональное зерно, но... А вот вчерашняя реплика Лоял Либерала - в ответ на мои намеки о теоретических основах для борьбы с кулачеством или коллективизации сельского хозяйства - вдруг все изменила. Лоял Либерал с ужасно напыщенным видом ответил, что необходимость подобных мер была большевикам очевидна с 1870-ых годов... На минуту я потерял дар речи. Ну и что из этого?

К примеру, я тоже знаю и думаю что Социализм – это Будущее нашей страны, причем Социализм – советского разлива, а вовсе не то, что строили в 30-ых годах в Германии, с 60-ых в арабистанах, с 70-ых в Швеции или с 50-ых в Китае. При этом я высовываю нос на улицу, иду на работу, гляжу по сторонам и понимаю, что мои хотелки и прочее весьма далеки от современной реальности.

Что с того, что «большевики» что-то знали о необходимости коллективизации с 1870-ых годов, да и о каких «большевиках» идет речь в былинные времена? Классические «большевики» (те самые, что мечтали «разрушить тут все до основания») пытались решить проблему сразу – через тот же самый «военный коммунизм» товарища Троцкого – и обожглись. Потом они еще дерьмо ложкой хлебали в дни антоновского мятежа и травили свой народ газами... Вы прежде чем дурацкие тексты писать с тупыми агитками - палец из носа выньте и подумайте хорошенько:

Во-первых, когда в окружении Сталина появилась уверенность, что в ответ на массовую коллективизацию не случится ни Кронштадт, ни тамбовщина;

Во-вторых, - все получится и не придется назад все откатывать «заменяя продрозверстку – продрологом»;

В-третьих, - ну и так далее...

То есть, - я вдруг подумал, что не в самой теории дело. Меня самого – на персональном уровне – в этой истории больше заинтересовал – процесс принятия решения.

Вот опять-таки, - обещал себе – не пересекаться с современным моментом, но посмотрите вокруг – теоретиков вокруг нас – до жопы. Все хотят только хорошего. Юргенс пропагандирует, Кургинян отчаянно борется, Галковский опять же при деле, Белковский, Нарочницкая, Авантюрист – Муравьев, Зюганов и прочие. Имя им Легион. Все стучатся куда-то там и предлагают их выслушать. Обещают Золотые Горы и кисельные берега. Власть че-то слышит, как-то там реагирует. Однако не факт, что она при этом вдохновляется совсем даже не текстами Михалкова или же Примакова, а совсем даже – мыслями Киссинджера или Бжезинского, или с интересом читает выкладки того же Стратфора. Вы этого – не знаете, я этого не знаю, этого не знает вообще никто, кроме самой Власти и, возможно, что она сама в настоящий момент – это не знает. Сделали то-то, потянули за эту веревочку, нажали эту кнопку, машина загудела, загрохотала – с ужасом отскочили от кнопки, где-то там что-то там вроде бы успокоилось. Страшно.

Потому что в ответ на любое ваше решение может аукнуться не только сталинскими пятилетками, но и антоновским мятежом или – Кронштадтом.

Вот вы – лично – вы, прежде чем Власти советовать, - в состоянии предсказать, что в ответ на ваши благостные предложения – не будет ни Кровавого Воскресенья, ни – Сумгаита, ни даже – очередного штурма телебашни в Вильнюсе?

Ведь представьте себе, - кто-то что-то кому-то сказал, у вас в ответ в стране тамбовский мятеж, или самопальные концлагеря для «врагов народа», или даже – массовое истребление милиционеров с криками – «Нурғалиев же – разрешил!». Кто за это будет все протом отвечать? Галковский, «Авантюрист» или же Кургинян – авторы некоей теории? Да хрена там, - в какую-нибудь Гаагу, а может быть и в Нюрнберг, если решения будут совсем уж забористыми, поволокут не Нарочницкую или Бжезинского. Туда поволокут ту самую Власть, которая распорядилась и эти самые рецепты – провела в жизнь! При этом вы можете содрать живьем кожу с некоего теоретика, посадить его на кол, вызвать роту солдат, чтобы они затрахали его досмерти, а также его детей, сестер, братьев и вплоть до седьмого колена – для вашего удовольствия. Однако вашего визита в Нюрнберг (как главы Власти, которая обмишулилась) оно не отменит. И итогов Войны, в которой вашу страну разобрали буквально на кирпичи – оно тоже – не изменит никак – в текущей реальности. Сколько бы водки вы при этом ни выпили...

Иными словами – с социальными теориями есть одна маленькая деталь. Создавать их – народу

берется море. Потому что ни за что он по итогам всего не отвечает. А вес ответственности за то, или это решение – на Власти, при этом – чудовищный. В ином законе – запятую не в том месте поставили, и вместо воздымания воздушей и всеобщего благолепия, у вас по стране рогатые дядьки стадами бегают и тащат ваш же электорат на раскаленные сковородки. Короче, вместо еля с амброзием сегодня нам завезли только – вилы.

**А как же именно принимают решения?** У Паркинсона на сей счет есть едкая и ядовитая сатира. Там описано, как для создания чего-то там объявили широкий конкурс, народ возбудился, прислал и теперь комиссия сидит вся заваленная горами писем, теорий и предложений – и что со всем этим делать – никому не понятно. Наконец, самый главный в комиссии спрашивает своего самого главного эксперта, что он по поводу всего этого думает. И тот отвечает, что сам он далек от проблемы, но у него есть знакомый профессор Пак, который что-то делал по этому поводу. Глава комиссии предлагает найти предложение Пака и слышит в ответ:

— А он ничего не предлагал. Конкурс серьезный, он эксперт в данном вопросе, и если бы выяснилось, что мы ему отказали, для него бы это была потеря лица. Поэтому он в конкурсе не участвовал.

— Ну хорошо, а кто еще что-то знает по этому поводу?

Второй по счету специалист тут же вступает:

— Ну, вообще-то – мнение уважаемого Пака в данном вопросе не самое современное. У него был помощник по имени Ким. Потом они правда поссорились, но мне современные воззрения Кима нравятся больше, чем классическая теория Пака.

— Ну, так дайте мне предложения Кима!

— А он тоже побоялся отказа и в конкурсе не участвовал...

— Ну и дела... Хорошо – первый эксперт вы идете к профессору Паку, а вы – Второй идете к профессору Киму, и докладываете мне обо всем. На основании этих ДВУХ мнений мы примем решение о том – что нам делать.

Комиссия встает и уходит. Остается пустая комната – доверху заваленная чьими-то теориями, предложениями и – надеждами...

Потому что многие могут что-то там придумать, однако к моменту принятия решений, Власть просыпается и начинает орать:

— Ыдея! Ы-дея! Ыде-я нахожусь?! Кто эта?! Кто все эти люди?! Гоните их тряпками, ссанymi тряпками, Позовите нормальных специалистов!

Вы хотите знать, как принимают решения? Я вам рассказываю об этом... Был человек, который был никем и звали его никак. Однажды на митинге к нему обратился другой человек, который был в восторге от того, что он говорил. К тому же он (совершенно чужой человек) посоветовал оратору беречь горло и даже дал какую-то микстуру, чтобы оно не болело. А еще он выписал рецепт, и вы, после того, как ваше горло перестало болеть, стали принимать прописанные им травки. А потом вы обнаружили, что самочувствие ваше улучшилось, что речи стали забористее, исчезли многие незаметные людям проблемы, которые на деле лишали вас вашей уверенности, и вы уже знали, что этот человек – дерьма вам не посоветует. К тому же вы заинтересовались его работой и быстро выяснили, что он с линейкой в руках способен выявить среди вас окружающих – представителей Расы Господ, готовых на вас положиться и за вами последовать, и он же с той же самой линейкой способен вычислить в вашем окружении – скрытых жидов, ибо люди – лгут, а форма черепа лгать не может! А потом он приходит с выкладками и говорит, что вот такие-то люди – скрытые враги нации, а у вас давно есть соперник, которого вы ненавидите, но он же – камрад, и нельзя ведь камрада...

А человек сует вам под руки теорию, из которой следует – можно и нужно! И вы умываете руки, говоря своим людям, «Платон мне друг, но теория гласит, что это – враг нации...» И еще этот человек объясняет, что ваше имя начинается с мистической буквы, и что это – Знак

Свыше, и Вам суждено Великое Будущее...

Как вы думаете, с какой степенью вероятности – теории этого человека станут для вас – руководством к действию?

А потом этот человек попадает в другую страну и там, по своим каналам, совсем иной человек уже знает, что вы – крупный специалист в своем деле, но надо встретиться лично – мало ли вокруг дутых личностей... И вы встречаетесь с человеком и он вам нравится, посреди разговора во время паузы он спонтанно достает ручку пишет рецепт и советует вам принять травки. И вы, - пока он в Москве – слушаете этот совет, и – потом засыпаете, как младенец, - без снов и кошмаров. И еще он дает вам совет, - что надо сделать, чтобы зубы по утрам не болели, и чтобы не было этой странной тупой боли в затылке, которая потом – через много лет – убьет вас. И вы слушаете эти советы и боль отступает, и вы можете не думать более о зубах, которые вас вечно мучали, и он говорит о социальных болезнях и о том, что он мечтает их вылечить, и вы говорите ему – идите, лечите – и через очень короткий срок вам сообщают, что этот человек – пошел и всех вылечил, и что-то он пишет про кулаков и священников, и о том, что можно поднять эффективность сельского хозяйства в стране, и о том, что люди определенной национальности, которые заполнили собой все в государстве, это ВРАГИ, и что нужно с этим что-то вот – срочно делать, и вы понимаете, что он опять прав, и что именно эти люди ненавидят и травят Вас, они против вас плетут заговоры и хотят убить Вас... Как вы думаете, - с какой степенью вероятности – вы станете следовать теориям данного человека?

Цейс

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link: [http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F\\_%D1%86%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%B0?rev=1452357373](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D1%86%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%B0?rev=1452357373)

Last update: 2016/01/09 19:36