

# Социальная пирамида, «нордическая» теория формирования успешного общества

*footuh - 11 апреля 2011, 17:21:04 росбалт*

Здесь мы опустим самые разные интересные и кошерные подробности работы вышеупомянутой экспедиции, ибо я не хочу отбивать хлеб у своего же родственника. Перейдем сразу к сути.

Итак, по итогам работы в Советской России Карл Цейс пришел к выводу о том, что все люди – равны и в сущности – братья. Любое общество – внутри себя генерирует одну и ту же модель социальных отношений, образуя четыре – легко выделяемых и сепарируемых страты/класса. Представители каждого класса могут быть выявлены путем отслеживания так называемых – «букетов связных болезней». Каждый из классов имеет ровно два букета этих самых болезней, и внутри каждого из букетов есть ровно два фенотипа, с соответствующими болезненными проявлениями. Если мы возьмем усредненного немца, монгола или же русского и сравним его данные антропометрические с антропометрическими данными имярек, обнаружится, что отношения этих данных к усредненному по этнической/национальной «норме» значению – окажутся одними и теми же – и при этом свойственными лишь одному из 16 описанных фенотипов. То есть среди этнических русских, монголов или китайцев наблюдаются точно такие же «сердечники» или «простудники», как и среди хорошо известных ему немцев. И отношение их антропологических характеристик к этнической норме для данной национальности – будет точно таким же, как и у немцев. То есть, если взять некоего абстрактного «Есенина» русской национальности и сравнить его скулы со скулами немецкой «Белокурой Бестии», русский по определению будет скуластее, но если их начинать сравнивать не между собой, но среднестатистическими значениями по данной популяции, выяснится, что они – совпадают. И это оказывается правильным и для монголов, и тюрков, и даже – китайцев (с тою интересной поправкой, что концентрации «Есениных» в популяции – определенным образом – коррелируют с данной национальностью. Если брать тех же «Есениных», то их количество внутри общей популяции оказывалось примерно одинаковым для немцев и русских с монголами, но резко отличалось в большую сторону – по сравнению с китайской популяцией. А китайская популяция из работ Цейса сильно отличалась от своих северных соседей – увеличенным количеством фенотипов, порождающих известные нам психотипы, - Робеспьера, Дон Кихота, Гюго и Дюма, то есть в китайском Обществе было гораздо больше – «умников» или представителей – Первой квадры.

Вот такой – неожиданный поворот событий для всей «арийской теории». Не было особого отличия «арийцев» от своих соседей – при условии, что те жили в достаточно суровых условиях жизни на относительном Севере. Уж кого-кого, но монголов – никто не собирался числить вместе с арийцами. И с этого времени Цейс отпочковывается от своих «арийских собратьев» по антропологии, начиная развивать так называемую – «нордическую» теорию формирования успешного общества. С этого времени он выступает с позиций, что страны с близкими по характеру распределениями фенотипов – должны быть объединены в единое государство, ибо по структуре своего Общества эти страны имеют весьма много общего. В частности, именно Карл Цейс с конца 1920-ых годов начинает продвигать теорию о необходимости слияния Веймарской Германии и Советской России в единое целое, - создание пресловутого Тысячелетнего Рейха от Атлантики до Пацифики – под единым управлением и на благо народного большинства всех этих территорий, - а именно Производительных классов Общества (а вовсе не Расы господ, с которой Цейс начинал). Его Тысячелетний Рейх отныне становится – Государством Рабочих и Крестьян – по имени самого важного и самого



людям не нужно знать, что кто-то из них стал вором или на зоне занимается проституцией. Кому много дадено, с того и – спрос больше.

Официально – просьбы Цейса были оставлены без ответа. На деле – имеются фактические данные о событиях 1937-1939-ых в нашей стране. Есть мнение, что кто-то у нас наверху все-таки прочитал их и задумался над словами нациста-евгеника. Есть мнение, что и в германских кругах они тоже добрались по назначению. И в этом (и только в этом смысле) эпизод из «Штрафбата» - возможно основан на реальных событиях.

(Опять меня занесло в сторону, но опять хороший и вкусный момент, так что про социальную пирамиду будет чуть дальше продолжено)

---

### *footuh - 11 апреля 2011, 19:46:08 росбалт*

Вернемся же к нашим баранам. Коротко говоря, Цейс обнаружил интересную закономерность. Представители верхней страты могли оказаться на любой нижележащей ступени социальной лестницы, а вот представители нижних страт – не могли подняться наверх. Цейс наблюдал подзаборных алкашей (то есть «социальных паразитов»), которые когда-то были полковниками еще царской армии, но не мог встретить примеров торгашей (тех же самых – «социальных паразитов») в роли советских полковников. При том, что армия по его мнению (то есть соответствии описанным им фенотипам) была без дураков – Рабочее-Крестьянскую. Из этого факта и его наблюдения, что рабочий может оказаться за прилавком на рынке, а торгаш – никогда добром не встанет за токарный станок, Цейс нарисовал социальную пирамиду современного Общества.

На верхнем уровне находились военные/управленцы, на втором – рабочие, на третьем – «умники», они же врачи, учителя, юристы и исчезающие на то время в России – священники, и на самом нижнем – «социальные паразиты», - то бишь для советских условий, - проститутки, воры, туеядцы, мошенники, алкоголики, наркоманы и так далее – суть вы поняли. Для буржуазной страны (такой как Веймарская Германия) к этой же страте Цейс относил и финансистов с торговцами и гешефтмахерами.

По его наблюдениям, - представители кадры Аристократии наблюдались на всех этажах этой социальной пирамиды, Рабочие везде – кроме верхнего, «умники», лишь на двух нижних, и, наконец, представители кадры Буржуазии встречались только на нижнем – «паразитическом» уровне пирамиды.

Социальные перемещения внутри пирамиды – были по сути – лишь движением вниз. Молодой военный (Аристократ) – при условии завершения своего обучения – мог претендовать на самое высшее положение в данной пирамиде, но он же мог и в процессе движения вниз – лес валить, или работать в школе – Учителем, или – кошельки срезать, варя самогон. Рабочий, при условии завершения своего образования, мог оказаться в Производителем классе, но мог и заняться какой-либо болтологией или спиваться на нижний уровень. И, наконец, Буржуин не покидал своего уровня, ибо ему и там было – замечательно хорошо.

Ворюга-торговец по наблюдениям Цейса не собирался кого-то лечить, учить, стоять у станка, или же Служить Родине. (В последнем случае ситуация хитрая, ибо многие из «паразитов» туда хотели, но в то время на эти социальные позиции их – не пускали. Просто потому, что они не удовлетворяли армейским критериям, и в те годы – в армии было чуть сложно что-то да – вынести. А там где нельзя было вынести – Буржуев не наблюдалось.) Учитель и врач, при том, что исполняли для общества важную функцию – наотрез отказывались стоять у станка, а воинскую службу не могли нести – чисто физически. Короче – понятно.

При этом именно Производительный класс своим Трудом создавал основной Продукт в Обществе. А отношения классов что в СССР, что в Германии составляли – 10-20-30-40. То есть с точки зрения Цейса в любом из наблюдаемых им обществ – страта управленцев составляла примерно 10% от работоспособного населения, 20% трудоспособного населения занималась Производительной деятельностью, 30% обслуживали прочие классы – охраняя здоровье, обучая грядущее поколение или окормляя духовно в качестве исчезавших в ту пору священников, и, наконец, 40% населения занималось ни пойми чем, в том числе формально работая в разнообразных «Рогах и копытах», а на деле – балду там гоня и лишь проедавая совокупный продукт. При этом представители нижних страт – в принципе не желали заниматься трудом производительным, а самой верхней – готовы были лишь – руководить производством, не вкладывая при этом – прочих усилий.

В итоге теория Цейса претерпевает значительные изменения. С этого времени он считает лишь Рабочих-Крестьян – единственной Производительной и безусловно важной силой Общества. Все прочие группы (в том числе и давешняя «Раса Господ») называется им теперь – «паразитами». С важною оговоркой, что высшая страта с этого момента называется – «слугами трудового народа» со смысловым ударением на слове «Служить». Давешние «умники» с этого времени – «трудовыми помощниками», а буржуины так и именуются «тунеядцами» и «паразитами на теле трудового народа», как оно и числилось изначально.

Коль скоро у нас вырисовалась социальная пирамида, - возник вопрос, - что с нею делать? С точки зрения Цейса – раз производительный класс у нас всего лишь один и он составляет лишь одну пятую от всей пирамиды, - нужно сделать так, чтобы его составляющая стала больше, а у всех «паразитов» (включая и «слуг народа» - кстати сказать) – по возможности меньше. Класс же безусловных «едоков/тунеядцев» стоило, наверно, выкосить просто под корень. Но... 40% населения в любой из этнических групп, это вам – не кот чихнул. (Забегая вперед, доложу, что решить данную ситуацию «в лоб», причем используя не саму теорию, но её двадцатое отражение в перепевах дедушки Лю – осмелились лишь в известной всем Кампучии. Весь мир был слегка в офигении...) То бишь, временами и самого Цейса пробивало на маньку, но не в столь сильной степени. Он решил всех этих «воров, тунеядцев, проституток, наркоманов и расхитителей» - не таянками забивать, но – перевоспитывать. А как их перевоспитывать, если судя по теории – народ в социальной пирамиде Цейса – скатывался из своего «природного состояния» только лишь – вниз? Так сказать попадая в Лапы Врага рода Нашего.

Возможно, по этой фразе вы уже почувствовали некий неожиданный кульбит данной теории в религиозную сторону. В принципе, я читаю комменты на Росбалте, и не прошел мимо высказывания ДоКа, о том, что ничего сам Цейс не сможет добиться, если только не обратится к Вере и идеалам Добра и так далее.

ДоК, вы не поверите, - я был тронут. Во-первых, потому что вы предвосхитили эту часть моего рассказа, во-вторых, как известно – Цейс всего, чего пытался – добился, а в-третьих, искренне верить, что убежденный фашист в своих изысканиях вдруг разрыдается и на коленях поползет к Алтарю, и во всем там покается, ну это... Это нужно иметь огромную Веру в людей, чтобы о них такое подумать. Вы даже не представляете, какие приколы, и каких монстров может «породить сон» - такого сознания.

Но вернемся к истории. Идеи о скрытых особенностях и способностях людей, могущих помочь в деле их «перевоспитания» - возникли у Цейса по итогам наблюдения им за местными православными батюшками. Они как раз в эту пору ссылались в эти края – вагонами и колоннами.

Внимание Цейса – атеиста, кстати сказать, - привлек тот факт, что в христианизированных районах Бурятии (то есть современной Иркутской губернии) заболеваемость сифилисом удержалась в области 35-37% процентов от взрослого населения, а жуткие 92% были

характерны для земель, - куда еще в массовом порядке - не добралось христианство. Мало того, - массовые медицинско-мобилизационные мероприятия выявили один весьма важный факт. Согласно данным Цейса - в областях экспедиции было очень много священников, а так же членов их семей. Наблюдалась так же и христианская паства, - весьма редкая и в то время - преследуемая.

Основная масса этих ссыльных священников жила в страшной нужде, без какой-либо социальной защиты и помощи. Согласно теории Цейса лица, оказавшиеся на дне Общества - начинают вести асоциальную жизнь и обязаны стать объектами «социальной заразы». Однако цифры упрямо говорили, что православные батюшки, члены их семей и редкая паства, - несмотря на весь ужас своего положения - продолжали блюсти себя в чистоте. В этой группе был зафиксирован очень важный исторический факт - 0% заражения сифилисом... Туберкулез, разумеется, был, - в основном полученный за время арестов и ссылок, Конечно же - не без этого. Но более тяжкого в социальном смысле сифилиса в этой группе обнаружено не было.

И Цейс счел это очень важным указанием на то, как можно улучшить современное ему Общество. Он вплотную занялся ссыльными батюшками.

---

## **как принимаются решения на основании социальных теорий...**

*footuh - 12 апреля 2011, 11:54:16 росбалт*

Вы знаете, с тех пор, как только написал вступление и вплоть до вчерашнего дня - я все время думал, что хочу рассказать о некоей теории - по сути своей имеющей рациональное зерно, но... А вот вчерашняя реплика Лоял Либерала - в ответ на мои намеки о теоретических основах для борьбы с кулачеством или коллективизации сельского хозяйства - вдруг все изменила. Лоял Либерал с ужасно напыщенным видом ответил, что необходимость подобных мер была большевикам очевидна с 1870-ых годов... На минуту я потерял дар речи. Ну и что из этого?

К примеру, я тоже знаю и думаю что Социализм - это Будущее нашей страны, причем Социализм - советского разлива, а вовсе не то, что строили в 30-ых годах в Германии, с 60-ых в арабистанах, с 70-ых в Швеции или с 50-ых в Китае. При этом я высовываю нос на улицу, иду на работу, гляжу по сторонам и понимаю, что мои хотелки и прочее весьма далеки от современной реальности.

Что с того, что «большевики» что-то знали о необходимости коллективизации с 1870-ых годов, да и о каких «большевиках» идет речь в былинные времена? Классические «большевики» (те самые, что мечтали «разрушить тут все до основания») пытались решить проблему сразу - через тот же самый «военный коммунизм» товарища Троцкого - и обожглись. Потом они еще дерьмо ложкой хлебали в дни антоновского мятежа и травили свой народ газами... Вы прежде чем дурацкие тексты писать с тупыми агитками - палец из носа выньте и подумайте хорошенько:

Во-первых, когда в окружении Сталина появилась уверенность, что в ответ на массовую коллективизацию не случится ни Кронштадт, ни тамбовщина;

Во-вторых, - все получится и не придется назад все откатывать «заменяя продразверстку - продналогом»;

В-третьих, - ну и так далее...

То есть, - я вдруг подумал, что не в самой теории дело. Меня самого - на персональном уровне - в этой истории больше заинтересовал - процесс принятия решения.

Вот опять-таки, - обещал себе - не пересекаться с современным моментом, но посмотрите

вокруг – теоретиков вокруг нас – до жопы. Все хотят только хорошего. Юргенс пропагандирует, Кургинян отчаянно борется, Галковский опять же при деле, Белковский, Нарочницкая, Авантюрист – Муравьев, Зюганов и прочие. Имя им Легион. Все стучатся куда-то там и предлагают их выслушать. Обещают Золотые Горы и кисельные берега. Власть че-то слышит, как-то там реагирует. Однако не факт, что она при этом вдохновляется совсем даже не текстами Михалкова или же Примакова, а совсем даже – мыслями Киссинджера иль Бжезинского, или с интересом читает выкладки того же Стратфора. Вы этого – не знаете, я этого не знаю, этого не знает вообще никто, кроме самой Власти и, возможно, что она сама в настоящий момент – это не знает. Сделали то-то, потянули за эту веревочку, нажали эту кнопку, машина загудела, загрохотала – с ужасом отскочили от кнопки, где-то там что-то там вроде бы успокоилось. Страшно.

Потому что в ответ на любое ваше решение может аукнуться не только сталинскими пятилетками, но и антоновским мятежом иль – Кронштадтом.

Вот вы – лично – вы, прежде чем Власти советовать, – в состоянии предсказать, что в ответ на ваши благостные предложения – не будет ни Кровавого Воскресенья, ни – Сумгаита, ни даже – очередного штурма телебашни в Вильнюсе?

Ведь представьте себе, – кто-то что-то кому-то сказал, у вас в ответ в стране тамбовский мятеж, или самопальные концлагеря для «врагов народа», или даже – массовое истребление милиционеров с криками – «Нургалиев же – разрешил!». Кто за это будет все протом отвечать? Галковский, «Авантюрист» или же Кургинян – авторы некоей теории? Да хрена там, – в какую-нибудь Гаагу, а может быть и в Нюрнберг, если решения будут совсем уж забористыми, поволокут не Нарочницкую иль Бжезинского. Туда поволокут ту самую Власть, которая распорядилась и эти самые рецепты – провела в жизнь! При этом вы можете содрать живьем кожу с некоего теоретика, посадить его на кол, вызвать роту солдат, чтобы они затрахали его досмерти, а также его детей, сестер, братьев и вплоть до седьмого колена – для вашего удовольствия. Однако вашего визита в Нюрнберг (как главы Власти, которая обмишулилась) оно не отменит. И итогов Войны, в которой вашу страну разобрали буквально на кирпичи – оно тоже – не изменит никак – в текущей реальности. Сколько бы водки вы при этом ни выпили...

Иными словами – с социальными теориями есть одна маленькая деталь. Создавать их – народу берется море. Потому что ни за что он по итогам всего не отвечает. А вес ответственности за то, или это решение – на Власти, при этом – чудовищный. В ином законе – запятую не в том месте поставили, и вместо воздымания воздушных и всеобщего благолепия, у вас по стране рогатые дядьки стадами бегают и тащат ваш же электорат на раскаленные сковородки. Короче, вместо еля с амброзием сегодня нам завезли только – вилы.

**А как же именно принимают решения?** У Паркинсона на сей счет есть едкая и ядовитая сатира. Там описано, как для создания чего-то там объявили широкий конкурс, народ возбудился, прислал и теперь комиссия сидит вся заваленная горами писем, теорий и предложений – и что со всем этим делать – никому не понятно. Наконец, самый главный в комиссии спрашивает своего самого главного эксперта, что он по поводу всего этого думает. И тот отвечает, что сам он далек от проблемы, но у него есть знакомый профессор Пака, который что-то делал по этому поводу. Глава комиссии предлагает найти предложение Пака и слышит в ответ:

— А он ничего не предлагал. Конкурс серьезный, он эксперт в данном вопросе, и если бы выяснилось, что мы ему отказали, для него бы это была потеря лица. Поэтому он в конкурсе не участвовал.

— Ну хорошо, а кто еще что-то знает по этому поводу?

Второй по счету специалист тут же вступает:

— Ну, вообще-то – мнение уважаемого Пака в данном вопросе не самое современное. У него был помощник по имени Ким. Потом они правда поссорились, но мне современные воззрения

Кима нравится больше, чем классическая теория Пака.

— Ну, так дайте мне предложения Кима!

— А он тоже побоялся отказа и в конкурсе не участвовал...

— Ну и дела... Хорошо – первый эксперт вы идете к профессору Паку, а вы – Второй идете к профессору Киму, и докладываете мне обо всем. На основании этих ДВУХ мнений мы примем решение о том – что нам делать.

Комиссия встает и уходит. Остается пустая комната – доверху заваленная чьими-то теориями, предложениями и – надеждами...

Потому что многие могут что-то там придумать, однако к моменту принятия решений,

Власть просыпается и начинает орать:

— Ыдея! Ы-дея! Ыде-я нахожусь?! Кто эта?! Кто все эти люди?! Гоните их тряпками, ссаными тряпками, Позовите нормальных специалистов!

Вы хотите знать, как принимают решения? Я вам рассказываю об этом... Был человек, который был никем и звали его никак. Однажды на митинге к нему обратился другой человек, который был в восторге от того, что он говорил. К тому же он (совершенно чужой человек) посоветовал оратору беречь горло и даже дал какую-то микстуру, чтобы оно не болело. А еще он выписал рецепт, и вы, после того, как ваше горло перестало болеть, стали принимать прописанные им травки. А потом вы обнаружили, что самочувствие ваше улучшилось, что речи стали забористее, исчезли многие незаметные людям проблемы, которые на деле лишали вас вашей уверенности, и вы уже знали, что этот человек – дерьма вам не посоветует. К тому же вы заинтересовались его работой и быстро выяснили, что он с линейкой в руках способен выявить среди вас окружающих – представителей Расы Господ, готовых на вас положиться и за вами последовать, и он же с той же самой линейкой способен вычислить в вашем окружении – скрытых жидов, ибо люди – лгут, а форма черепа лгать не может! А потом он приходит с выкладками и говорит, что вот такие-то люди – скрытые враги нации, а у вас давно есть соперник, которого вы ненавидите, но он же – камрад, и нельзя ведь камрада...

А человек сует вам под руки теорию, из которой следует – можно и нужно! И вы умываете руки, говоря своим людям, «Платон мне друг, но теория гласит, что это – враг нации...» И еще этот человек объясняет, что ваше имя начинается с мистической буквы, и что это – Знак Свыше, и Вам суждено Великое Будущее...

Как вы думаете, с какой степенью вероятности – теории этого человека станут для вас – руководством к действию?

А потом этот человек попадает в другую страну и там, по своим каналам, совсем иной человек уже знает, что вы – крупный специалист в своем деле, но надо встретиться лично – мало ли вокруг дутых личностей... И вы встречаетесь с человеком и он вам нравится, посреди разговора во время паузы он спонтанно достает ручку пишет рецепт и советует вам принять травки. И вы, - пока он в Москве – слушаете этот совет, и – потом засыпаете, как младенец, - без снов и кошмаров. И еще он дает вам совет, - что надо сделать, чтобы зубы по утрам не болели, и чтобы не было этой странной тупой боли в затылке, которая потом – через много лет – убьет вас. И вы слушаете эти советы и боль отступает, и вы можете не думать более о зубах, которые вас вечно мучали, и он говорит о социальных болезнях и о том, что он мечтает их вылечить, и вы говорите ему – идите, лечите – и через очень короткий срок вам сообщают, что этот человек – пошел и всех вылечил, и что-то он пишет про кулаков и священников, и о том, что можно поднять эффективность сельского хозяйства в стране, и о том, что люди определенной национальности, которые заполонили собой все в государстве, это ВРАГИ, и что нужно с этим что-то вот – срочно делать, и вы понимаете, что он опять прав, и что именно эти люди ненавидят и травят Вас, они против вас плетут заговоры и хотят убить Вас...

Как вы думаете, - с какой степенью вероятности – вы станете следовать теориям данного человека?

## footuh - 12 апреля 2011, 13:49:33 росбалт

Я немного читаю и ГА, и там появился замечательный пост **Елутц**: *Забавно! Чем больше я живу - тем больше я прихожу к выводу, что решения принимаются именно так, как описано у Паркинсона. Из состояния хаоса какой-то человек выбирает что-то, созвучное его "врожденным идеям". Не факт, что этот человек не случаен на своем месте, и его "врожденные идеи" не случайно сложились у него в раннем детстве под влиянием красноречивого соседа по даче с неизвестно какими понятиями о добре, зле и целесообразности.*

Прекрасно, Вы начинаете улавливать суть проблемы. Общество у нас в целом устроено таким образом, что в Империях Власть принадлежит только представителям одной и той же - Аристократической Второй квадры. В Теократических Национальных государствах - Первой Духовенской, и в Буржуазных Републиках - Третьей Буржуазной. А представители всех этих квадрантов они - даже внешне друг от друга - чем-то да - отличаются. Причем хорошее отношение к человеку возможно только лишь в рамках одной - отдельно взятой Квадры.

В итоге получается странная вещь, - классические Теории, созданные говорунами-теоретиками - возможны только внутри Теократий, в любом другом случае - этих теоретиков никто и слушать не будет. Троцкий мог рулить государством лишь до тех пор, пока Власть в нем была в руках кучки отмороженных Идеалистов, которые обсирались в экономике, производстве и армейском строительстве - везде, где это было возможно. В итоге - им приходилось в их «возвышенную систему» постоянно встраивать внешние костыли, - будь то приглашение для командования в армии - прежних военспецов, начало электрификации - по еще дореволюционным лекалам, и опять же дореволюционными специалистами - теоретиками, и - так далее. И как только до общества дошла нехитрая мысль о том, что все эти болтуны - на деле ни хрена не умеют, - у нас в стране случился сталинизм со всеми вытекающими для болтунов последствиями. Я много раз повторял, - в собственно Русском обществе - «болтунов» практически нет, они запрещены Народной традицией, и раз их исторически не было, то верхушка этого - по сути Теократического Общества была составлена теми национальными общностями, где Первая квадра присутствует. Поэтому никакой конспирологией в национальном составе этого изначального «троцкистского» правительства СССР и не пахнет. Люди из Первой квадры чувствовали духовную общность с деятелями опять же из Первой квадры, а чужих - точно так же как в описанном Цейсом юнкерском училище в Пруссии, - из этой среды жестоко выталкивали. По сути, представители иных квадрантов могли уцелеть в этих условиях лишь в каких-либо маргинальных секретариатах - типа наркомата по делам национальностей, ибо сами себя представители Первой квадры в тогдашнем СССР - окраинными национальностями - не считали.

Соответственно наркомнац, принадлежавший совсем к иной - Второй квадре, которая составляла половину от дуальной сущности русского народа, - в отличие от своих - «запрещенных в русском народе» визави, - мог к нашему народу - напрямую обращаться и видеть в народе свою опору. А вы думаете - случайно - маленький и незаметный в начале всего наркомнац - почти всегда и во всех вопросах оказывался в большинстве? На деле - прикол состоял в том, что он по жизни представлял интересы Народного Большинства - Российской Империи, а его соперники - интересы микроскопического меньшинства, в этой же самой Империи - по традиции - «запрещенного». Надеюсь, вы понимаете - разницу. Но мы отвлеклись.

---

[Цейс, Троцкий, Сталин, социальная пирамида](#)

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха  
Permanent link: [http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D0%BC%D0%BE%D0%84%D0%85%D0%88%D1%8C\\_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%88%D0%89%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85\\_%D0%BE%D1%82%D0%8D%D0%8E%D1%88%D0%85%D0%8D%D0%8F%D0%89\\_%D0%BE%D0%81%D1%89%D0%85%D1%81%D1%82%D0%82%D0%80?rev=1452358466](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D0%BC%D0%BE%D0%84%D0%85%D0%88%D1%8C_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%88%D0%89%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BE%D1%82%D0%8D%D0%8E%D1%88%D0%85%D0%8D%D0%8F%D0%89_%D0%BE%D0%81%D1%89%D0%85%D1%81%D1%82%D0%82%D0%80?rev=1452358466)  
Last update: 2016/01/09 19:54