

Глобальные выводы из теории Цейса

footuh - 12 апреля 2011, 19:38:45 росбалт

Ну, по сути мы уже близки к завершению. Осталось лишь разобрать – **какие именно глобальные выводы Цейс делал на основании своей теории.**

Во-первых, - местоположение букета болезней в организме по мнению Цейса характеризовало – уровень духовного развития человека.

Если человека в основном заботили лишь его личная задница и половые органы, то, по мнению Цейса, из этого следовало, что данный человек должен удовлетворять свои самые низменные инстинкты, применяясь к окружающей его реальности. То есть проявлять поведение «паразита», которого все устраивает, пока обстоятельства позволяют ему получать его фунт живого мяса из тела «хозяина». А уж как это происходит, - путем прямого ограбления на большой дороге или за счет маржи на перепродаже тобою не созданного, для Цейса разницы не было.

На втором уровне, - уровне желудочно кишечном, - людей по мнению Цейса должны интересовать вопросы окружающего мира, того – чем их кормят, и что из чего следует. Таким образом – уровень «умников» по Цейсу формировался людьми, которые занимались наблюдением за окружающей их реальностью, получением выводов из своих наблюдений и формулировании законов, которые позволяли им определить свое место в реальности. На этом уровне индивида уже начинает волновать качество получаемой еды, он будет сопротивляться – если, по его мнению, пища, которой его потчуют, очевидно негодная (это на уровне жопы – совершенно все равно – чем срать. Никто не собирается разбираться в вариациях выделяемого дерьма. А вот на уровне печени и желудка – разница есть и существенная.)

Опять таки – на уровне гондураса не так важно – что туда вводят. В принципе – на этом уровне и вибратор, и банан, и огурец, и то, что положено могут доставлять – одинаково.

Это мозгу не все равно. Это не все равно – сердцу. И желудок может стошнить в ином случае. А вот Гондурасу все равно – чем его чешут, если об этом задумываться. Главное, чтоб ритмично. Но как бы ритмично вы не вводили нечто «не совсем чтобы пищу» к себе в желудок, он – обязательно возмутится. И печень возмутится. И – поджелудочная...

Надеюсь разница в мироощущениях людей «из жопы» и «на уровне желудка» у Цейса понятна.

На третьем уровне у нас Сердце и руки. И Сердце уже может отличить что-то дурное от чего-то хорошего и стремится Руками изменить весь наш Мир к лучшему. Это уровень, на котором происходит изменение и оформление окружающей нас Реальности, и поэтому он назван Уровнем Производительным и именно на нем появляются самые великие Мастера и Артисты. От слова – Арт – Искусство – во всех его смыслах. Все что создано при помощи Сердца – имеет право на то, чтобы приносить Радость.

Ну и **на самом верхнем уровне у нас - голова.** То, что принимает решения, То, что Управляет уровнем Рук и Сердца, слышит мнения желудка, о том, что в этот раз мы съели что-то невкусное, а в прошлый раз было лучше, ну и так далее. Это уровень людей, которые могут управлять и направлять изменение Реальности, осуществляемое на уровне Рук и Сердца. Но так как Голова сама мало что делает, она, будучи органом управляющим, – на деле лишь орган Управления для Рук и Сердца. Не больше того. Голова в отрыве от Сердца может хрен знает чего напридумывать! (В тексте Цейса это читать – весьма странно.)

Из этого следует, что если у нас есть возможность, мы должны сделать все, чтобы наше Общество было по возможности устремлено вверх в Область Сердца, но так чтобы совсем уж не отрываться от земли и реальности. А реальные люди они живут здесь – в пыли и дерьме.

Задача Государства по Цейсу состоит в том, чтобы люди с самого раннего возраста стремились к вершине данной пирамиды, а не в низ ее.

Ровно за три года – всю популяцию – вылечил, оставил после себя в степи – больницы, школы, избы-читальни и шахматные клубы – на манер Илюмжинова... (А вы думаете, что Кирсан со своими шахматными клубами – не имел у себя перед глазами пример исторический?)

Мало того. Цейс утверждал следующее: каждое Общество порождает собственную «пирамиду». Если два общества смешиваются, то то из них, в котором уровень Производительного труда выше – в целом окажется выше своих визави. То есть, - если в нашей стране больше народу занимается Творчеством, честно Служит стране или даже – Проповедует, Учит, Лечит, то при слиянии двух стран – наши люди окажутся выше по социальному положению, чем бывшие соседи. Если напротив – у нас в стране – проститутки на каждом углу, высокая преступность, алкоголизм и наркомания, то при таком же слиянии мы всем нашим обществом будем загнаны в нижнюю часть возникающей общественной пирамиды.

Поэтому – пока на земле существуют различные Государства, всякое государство обязано повышать свою собственную общественную мораль, увлекая людей к Служению другим или – Творчеству, и понижать мораль у своих соперников. Пропагандируя для них культ насилия,

разврат и педерастию всякую.

К примеру, - Цейс убеждал, что внутри американского Общества находятся известные группы, которые делают все для поддержания внутригрупповой общественной Морали, экспортируя в остальное Общество – пресловутые алкоголизм, организованную преступность, проституцию и извращения всякие. При этом в ходе естественного взаимодействия двух социальных структур, - данные группы оказываются «природой вещей» вознесены в верхние страты американского общества, а все прочие, не относящиеся к данным группам – оказываются там, где оказываются.

На основании всего вышеизложенного Цейс просил руководство Советского Союза (и в другом письме - нацистской Германии) – «принять меры».

(Ну вот в общих чертах, очень тезисно – я закончил. Может быть будет еще одна часть, в которой Цейс очень прикольно оценивал боеспособность СССР в случае войны с Германией в 1936 году – когда мы с ними уже расплевались, и на основании этого анализировал возможные сценарии, но это уже – сильно факультативно.

Цейс считал, что Германия может и даже скорее всего – войну выиграет, но лишь при одном условии – кстати, от СССР никак не зависевшего. И от США не зависевшего, и даже от Англии с Францией... Но если оно не будет соблюдено – поражение Германии – лишь вопрос времени.)

Сибирь - "нордическая" область России

footuh - 12 апреля 2011, 20:20:12 *росбалт* (часть пятая – факультативная, для изгоя) На деле, братец мой, по его словам, именно за неё взглядом – в свое время зацепился. Вспомнилось ему про мои рассказы, что Россия – страна Козерога, а вот Украина – «эфемерный Стрелец», тогда как Германия в сумме – Овен, такой же имперский, как и наш Козерог. И вот по его словам – он налетает в тексте на нечто, сказанное фашистским теоретиком – пусть и другими словами.

Итак, - я начал было рассказывать, но прервался на том, что Цейс сошелся накоротке с ссыльными православными батюшками. Они его весьма поразили, - они не имея на тот миг ничего – готовы были делить с ним последний кус хлеба, кто-то стал прекрасным краснодеревщиком, кто-то выучился тачать сапоги, кто-то стал прекрасным охотником. И ни в одном из них Цейс не нашел ничего от «попов-мироедов», проповедующих «опиум для народа», о которых в соворганах его постоянно настраивали. Один из прежних батюшек (в Гусиноозерском районе) даже создал сельхозкоммуну, которая по своим характеристикам в суровой Сибири не уступала по производству зерна известным нацистским сельхозкоммунам в Германии. И батюшку постоянно соблазняли большевики, уговаривая того вступить в партию. А тот отказывался, извиняясь, что он всей душой со строителями нового общества, но – не Атеист и не собирается. И Цейс с чистой совестью записывал преображенного батюшку в верхнюю – «господскую» страту своего Общества. (Кстати, он описывал и другой пример – в лесной Баунте, но там бывший батюшка оказался сослан к раскольникам и сельхозкоммуна там удалась слегка специфическая. Как бы с одной стороны – производственные характеристики (коммуна была охотоведческой) всем на зависть, но на собраниях председатель с колхозниками общаются исключительно цитатами из Святого Писания и все норовят переубедить друг друга – чья Вера лучше. Цейс записывал это все, как курьез, но обращал внимание, что при внутренних разногласиях – председатель с колхозниками по

отношению к прочему миру держались друг друга, как будто разногласий никаких не было. И этого батюшку Цейс тоже записывал в касту руководителей.)

Вообще, - Цейс очень проникся бытом Сибири и обращал постоянно внимание, что в этих суровых краях (по крайней мере там, куда добралось православие) – народ был сплоченным и сплошь и рядом – внешние фенотипы – не соответствовали психотипам исследуемых. В общем случае – люди были из верхних четвертей пирамиды, - то есть на уровне или лучше того, что их фенотипы показывали.

Цейс этим заинтересовался, ибо это серьезно нарушало его базовую теорию, но как я уже говорил – он в итоге ввел в неё понятие «криптов», и объяснил наблюдаемый феномен – крайне суровыми условиями жизни в этих краях. По нему получалось, что людям очень рано приходилось встречаться с крайне опасными ситуациями и потенциальные «паразиты» или находили в себе лучшие качества, или освобождали от себя – популяцию.

Ну и Цейс связал этот феномен с процессом формирования личности Викингов. Или ты начинал думать об Окружающих, служить им или Работать от Трудов не отлынивая, или хотя бы быть «трудовым помощником», или ты оставался один на один в своем эгоизме с местными голодом и холодом. Да и не на ком было особо «паразитировать» в местных условиях. Люди жили чуть ли не натуральным хозяйством, чужие там не ходили, народ двери запирали исключительно – от медведей. Даже если кто-то бы и захотел что-то выкрасть, - бежать оттуда было особенно некуда. И без того - край «зон» да бывших «каторг». Опять же, популяция постоянно пополнялась бывшими заключенными с тех же зон и каторг, а оставались жить в этих краях только те, кто был готов к этому. Всех «паразитов» - Природой Вещей – уносило из этих мест – к большим городам, вину, веселью и падшим женщинам. Ежели зэк «откидывался» и оставался, то это автоматически означало, что с прежнюю жизнью он безусловно «завязывал», а стало быть внешние условия – каким-то образом к тому времени делали его – лучше.

Цейс внимательно изучал наблюдаемый «человеческий материал» и пришел к поразительным и далеко идущим выводам... В своей работе 1936 года он утверждал, что советское население Сибири, а возможно и основной России в области холодных лесов поголовно имеет пресловутый – «характер нордический», столь ценный в Германии. И поэтому эти области должны порождать солдат – качествами весьма сходными с лучшими частями германского Вермахта.

К счастью для Цейса – все эти земли обладали весьма редким населением и крайне низкой мобилизационной способностью. В лучшем случае – по мнению Цейса, - даже если считать с темно-лесной зоной Европейской части СССР, эти области могли дать в лучшем случае – в условиях тотальной мобилизации – не более одной седьмой части от общего состава войск Красной Армии. И в этом смысле – мобилизационная емкость «нордических» областей СССР – была сравнима с мобилизационной емкостью – столь любимой Цейсу – его родной Пруссии. Боевые качества прочего населения СССР Цейс оценивал много ниже. Лесные области центральной России, по его мнению, давали человеческий материал по качеству сходный с человеческим материалом, призываемым на прочих землях Германии, и в этом смысле – мобилизационная способность лесной части СССР и всей Германии была сравнимой. Качество же войск из более южных районов, включая степные области собственно России, а так же Украину, Кавказ и Среднюю Азию – Цейс оценивал на уровне – германских союзников – Италии, Польши, Венгрии, Румынии, Болгарии и Югославии (работа 1936 года, поэтому он поминает Польшу и Югославию). То есть слегка ниже плинтуса.

Далее Цейс разбирал особенности мобилизационного процесса в СССР, согласно которым в ходе нормального призыва – призывники смешивались, но в случае общей мобилизации, солдаты оказывались бы привязаны к областям своей же мобилизации.

Именно поэтому Цейс рассматривал лишь один единственный вариант успешной войны против

СССР. По его мнению, - Германию ждал бы верный успех, - если бы на СССР одновременно, а еще лучше – даже чуть раньше напала Япония. СССР был бы принужден вести войну на два фронта, причем практически все «нордические» части страны – оказались бы направлены против Японии, а германскому Вермахту противостояли бы войска гораздо худшего качества. Целью этой войны по мнению Цейса был бы выход Вермахта на северном фронте на линию Казань-Архангельск к моменту, когда советские «нордические» войска – окончательно бы выбили из войны остатки Японии. Лишь в этом сценарии, по мнению теоретика, советские части – значительно в дальнейшем уступали бы в качестве Вермахту, и все у Германии – получилось бы.

Кстати, обратите внимание, что Цейс указывал линию именно Архангельск-Казань, ибо южнее Казани начинается лесо-степная область страны. Цейс считал, что совершенно неважно удержит ли к этому моменту свои более южные территории. С точки зрения «качества войск» - по его мнению, - все, что южней края русских лесов, – с точки зрения мобилизационных возможностей было уже – не так важно.

Да еще один очень важный момент, - Цейс предлагал в случае войны ввести систему фильтрации, для того чтобы отделить уроженцев «нордической» области от всех прочих. И далее он писал, что эти люди будут Служить Отчизне, сопротивляться даже в плену, и при первой возможности – бежать из плена. Поэтому их лучше сразу расстреливать. То же самое он советовал делать с бывшими узниками тамошних лагерей, указывая на то, что «паразиты» на войну не пойдут, стало быть, воевать решаться только люди с активным «криптом», то есть со сформированным в лагерях «Характером Нордическим». А таких лучше – сразу расстреливать. Или переманивать на свою сторону. Из них при их мерзкой внешности могут получиться прекрасные диверсанты... «Нордические»...

Вот такая история.

[Цейс](#)

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:zeiss:%D0%83%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B0%D1%BB%D0%B5_%D0%B2%D1%BB%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%BB_%D0%BB%D0%B7_%D1%B2%D0%B5%D0%BE%D1%B0%D0%BB%D0%BB_%D1%86%D0%B9%D0%B9%D1%81%D0%B0rev=1452363314

Last update: 2016/01/09 21:15