

Genn footuh,

мне кажется, что это еще не открытие, ибо в логическое древо познания не встроено. А встроить - значит объяснить причины на уровне здравого смысла. Вы пока воодушевлены разнообразием. Вспомните принципы формирования открытых систем, подумайте, как это применить к информационному метаболизму в рамках территории. О транспортном протоколе я уже намекнул.

Да, Кипр довольно далек от Венеции (сколько там дней плавания?) и Кипр больше 50 км. Там по вашей теории должно было быть два государства - западное (Пафос) и восточное (Фамагуста). Может так и было до крестоносцев ...

PS: Это не спор - это попытка насильственно скормить жемчужину. Посмотрим, насколько евангелист был прав.

---

ГА линк: [сообщение # 1122361 от 2011-11-03 14:08:24](#)

Генну:

На самом деле, я не очень понимаю суть Вашего ядра для "жемчужины", ну да не о том речь.

Я тут за время моего вынужденного безделья (одной рукой рисовать зело сложно) еще раз обдумал Ваши слова и пришел к выводу, что Вы правы с точки зрения методологии. Суть исходного утверждения состоит в следующем:

1) Вся поверхность земной суши разделена на одинаковые по размерам территориальные домены. Размерность этих доменов ограничена предельным уровнем нашей психики по - получению информации; скорости обработки информации; принятия решений в зависимости от усвоенной информации. То есть тем, что Платон в "Республике" называл - "Удобообозримостью" его идеального Государства.

2) Социальная структура любого "территориального домена" - представляет из себя двухчастную сущность, составленную из двух классов - классического четырехчастного платоновского Общества и определяемую - природным ландшафтом данного домена и - ничем более. (Иными словами - любой ландшафт влияет на местное Общество таким образом, что развиваться внутри него могут лишь два класса из четырех потенциально возможных.

Так темные, непроходимые леса угнетают развитие торгово-ремесленного сословия, а так же распространение Идей Духовенства, тогда как нужды защиты этих "медвежьих углов" усиливают влияние местной Аристократии, а необходимость постоянной борьбы за ресурсы - усиливает Крестьянство. Это приводит к тому, что на большинстве территорий современной России мы увидим формирование так называемого - "антагонистического" Общества VI-го типа , то есть - Аристократия-Крестьянство (для простоты и "маркирования" данного Общества, мы будем звать его - "русским".)

Схожий ландшафт - светлых, лиственных лесов Европы - все так же требует "защиты" руками местной Аристократии, однако возможность легкого построения транспортной сети, а так же большая доступность ресурсов для местного промысла - дает возможность развития для Третьего - Торгово-Ремесленного сословия. Это приводит к тому, что для лиственных лесных ландшафтов Европы - характерным окажется формирование так называемого - "гармоничного"

Общества II-го типа, то есть - Аристократия - Буржуазия. (Для простоты мы назовем его "британским" или "германским" типом Общества)

И наконец при переходе в зоне тех же европейских Лесов - к гористо-холмистой местности, с хорошо защищаемыми проходами и трудностями для развертывания больших армий, мы увидим угнетение класса Аристократии и усиление Духовенства, так как данная местность - менее нуждается в постоянной "защите", но более в - "культурной" связности внутри территориальных доменов. А "светлость" и легкая доступность местных ресурсов - дает усиление Торгово-ремесленного сословия. Это все вместе взятое - приведет к возникновению еще одного так называемого "антагонистического" V-го типа Общества, то есть сочетание - Жречества (Духовенства) с Буржуазией. (для простоты мы назовем его - "центрально-европейским" или "кавказским" типом Обществ.)

Дальнейшее ухудшение доступности возможных ресурсов при переходе от предгорий и холмов - к нагорьям или дальневосточному мелкосопочнику - заменит класс Буржуазии на класс Крестьянства так как Крестьяне лучше чем Буржуины добывают ресурсы, а сильно пересеченный характер местности делает её удобной для обороны и умаляет значение Аристократии. То есть - Нагорья, горный ландшафт, мелкосопочник (а так же лесовая равнина и заливные области Египта и Месопотамии) - дают жизнь IV-му типу Общества (то есть смеси Духовенства с Крестьянством). (для простоты - назовем его - "Китайским", "индийским", "персидским", или даже - "египетским" типом Общества.)

При этом надо отметить, что данный тип Общества локализуется востребованным - не только - в условиях общей труднодоступности и дефицита ресурсов. Слишком большая скученность населения в плодородных долинах античности и дальнего востока - точно так же требовали высокой концентрации добытчиков исходных ресурсов - ради прокорма местного населения, а так же повышения внутренней культурной Общности - во избежание разрушительных войн между кланами враждующей Аристократии. То есть противоположности сходятся, - крайняя недоступность территориальных доменов вкупе с их низкой ресурсной базой - порождает то же самое Общество, что и - слишком большая их доступность вкупе с высокой численностью местного населения и высокой опасностью междоменных конфликтов.

Соответственно - если численность населения у нас не велика, а ресурсы легко доступны - а это наблюдается в случае плодородных европейских и американских равнин, то мы будем наблюдать проявление - так называемого "эфемерного" - I-го типа Общества. Это Общество - без добытчиков натуральных Ресурсов, то есть в основном оно окажется сложным Аристократией и Духовенством и его отличительной чертой будет низкая склонность местного населения к труду, или производственной деятельности, но мы будем обращать внимание на отдельные моменты в истории данных государств с очень высокими уровнями местной культуры и общественного развития. (Для простоты, - будем называть подобные общества "Польскими", или "греческими".)

Наконец, - в условиях очень хорошей природной защищенности и в отсутствии необходимости проявления культурного единства с соседями, мы увидим еще один эфемерный тип Общества - не имеющего Управляющих классов. Это Общество будет сложено двумя классами добытчиков природных ресурсов - то есть Буржуазией с Крестьянством и характерно для малых островных государств, расположенных в многоводной и/или заболоченной местности. Государства этого III-го типа - будут знамениты своими сказочными богатствами, но в Истории они не оставят следа ни в культурном, ни социальном смысле. Мы будем называть их - "голландским", "венецианским", или даже - "финикийским" типом Обществ.

3) Любое существующее государство представляет из себя набор "территориальных доменов", при котором руководство данных "доменов" делегирует свои властные/религиозные/экономические полномочия на уровень выше.

3а) При этом - необходимым условием устойчивого существования данного государства - оказывается способность руководства отдельных территориальных доменов - между собой - договариваться. Это может быть достигнуто лишь за счет того, что руководители территориальных доменов данного государства принадлежат к одному и тому же классу Общества, то есть разделяют, или хотя бы в состоянии осознать - классовые по своей сути - Задачи и Цели данного Государства. (То есть - иными словами руководители территориальных доменов Москвы, Калуги, Тюмени и Архангельска - легко образуют единую структуру управления государством, так как "мыслят" они одинаково, то есть методы обработки поступающей информации и принятия тех, или этих решений у них одинаковы и эти руководители способны - "понимать" и "проводить в жизнь" те решения, которые принимает - делегированное от них руководство. То же самое можно сказать о руководителях территориальных доменов - Йоркшира, Миддлсекса и Кардиффа, или руководстве Сычуани и Гуаньчжоу.)

3б) Руководство территориальных доменов имеющих отличную структуру Общества от большинства территориальных доменов данного государства - оказывается отстранено от управления страной в целом, что приводит к росту территориального сепаратизма внутри данных доменов, а так же возникновение потенциальных центров оппозиции и неповиновения центральной Власти, что чревато волнениями и возможностью раскола страны по территориальному признаку. (В частном случае - возможна ситуация, когда страну возглавляет социальное меньшинство, составленное из руководства территориальных доменов, находящихся в меньшинстве по отношению к остальной территории. В этом случае массовые волнения, или "национально-освободительные движения", или даже "социальные революции" - могут охватить страну в целом, а точнее на большинстве её территориальных доменов, управляемых иными классами, нежели текущее её руководство.)

В первом случае мы видим проблемы, возникшие при включении Царства Польского или Кавказского региона в состав Российской Империи, а во втором - ситуацию, когда на долгие годы Власть в СССР захватили выходцы из "польских/украинских" Обществ Первого типа, тогда как в реальности Россия сложена в основном доменами - VI-го типа.

Кстати, разделение страны именно по этому признаку мы будем наблюдать при рассмотрении - молодой Советской Республики в кольце - "белогвардейского окружения" в 1918-1919 годах (красные при этом опирались на территориальные домены с ландшафтами VI-го типа, - характерными для всей страны в целом, а белые - на территориальные домены с преобладанием влияния "Духовенства". Очень сходной выглядит эта картина при рассмотрении максимального продвижения немецких войск в ходе Великой Отечественной в 1942 году. Советские войска "вгрызлись в землю" и удержали за собой характерные для страны домены VI-го типа, тогда как домены с сильным "Духовенством" - на удивление легко нами утрачивались. Наконец, ту же самую картину мы можем видеть в современных условиях - политического разделения в современной России. Как видите, - так называемый "красный пояс" преобладания электората коммунистической партии - очень точно соответствует границам территориальных доменов с сильным "Духовенством".

3в) Государство, имеющее определенный тип управления - "втягивает в себя" все территориальные домены иных государств, имеющих сходный тип доменного управления. Это будет особенно отчетливо видно в том случае, ежели соседнее государство имеет иной тип управления государством. Это происходит потому, что руководящие элементы этих заграничных территориальных доменов - отстранены "природой вещей" от управления своим государством, но окажутся в управляющем классе государства - агрессора. Таким образом - можно предположить пути и направления потенциальной экспансии тех, или иных государств.

Об этом мы поговорим чуть позже, но хотелось бы обратить ваше внимание на тот факт, что расширение России на восток было ограничено в свое время - холмисто-горными ландшафтами Уральских гор (то есть областями с потенциально сильным Духовенством) и продолжилось лишь после завоевания степных областей к югу от Урала (то есть областей - со смешанным Духовенско-Аристократическим управлением). При этом - родственные для России таежные ландшафты VI-го типа - русские землепроходцы прошли просто стремительно и опять же затормозились при встрече с крайне чуждыми им ландшафтами горных цепей Дальнего Востока и китайским мелкосопочником. В западном направлении - первые же движения России - указывали на сродство наших ландшафтом со смешанными ландшафтами - II-го и VI-го типов в Остзейской Прибалтике. Поэтому "Природой Вещей" наше знакомство с Европой началось именно с войны за Ливонию, а первые крупные территориальные приобретения на западе были связаны с Северной Войной, ведшейся именно на родственных для нашей страны ландшафтах.

О подробностях подобного расширения и временных условиях, в которых оно происходит, мы поговорим позже - на специальной для того лекции, а сегодня мы попытаемся сосредоточиться - на потоенциальных условиях, обуславливающих данное расширение (или сужение - тут уже как получится.)

Для рассмотрения данного вопроса нам нужно лучше изучить социальную структуру платоновских классов Общества и понять - принципы обработки информации и процессы принятия решений внутри всех 6-ти типов Обществ.

конец 1-ой части - будет продолжено.

Тем, кто спрашивает, - неудачно упал. Перелом обеих костей предплечья на левой руке (перелом Смита) со смещением в ладонную сторону (на лучевой полный отрыв основания кистевого сустава, на локтевой - клиновидное дробление шиловидного отростка). Будут вытягивать. Скорее всего 21 декабря я еще буду в гипсе. Мне сейчас писать сложно, так что извините за перерывы.

---

ГА линк: [сообщение # 1122675 от 2011-11-03 19:40:25](#)

Часть 2. Платоновские классы Общества и их связь с Информационным метаболизмом. Или - как именно представители разных классов собирают и обрабатывают Информацию, принимая те, или иные решения.

Для начала давайте выясним, каковы именно Социальные классы по Платону с точки зрения их отношения к поступающей Информации и на основании чего представители разных классов принимают те, или - иные решения.

С точки зрения античных источников классов у нас 4-ре и в этом смысле их поддерживают источники в иных Обществах.

Во главе пирамиды Платон помещает класс Жрецов - Духовенства, то есть тех, кто "общается с высшими силами", сохраняет информацию в течении времени, а так же создает нечто новое. Вторым классом он называет класс Царей - Воинов, или Аристократию, то есть тех, кто создает

Государства и Управляет всем Социумом - здесь и сейчас.

Третий класс - в отличие от первых двух - управляемый. Он составлен Торговцами и Ремесленниками, то есть теми, кто преумножает народное благосостояние, а так же связывает народы между собой.

Четвертый класс - это Крестьяне - мелкие землевладельцы, которые трудятся в натурально хозяйстве и своим трудом создают те блага, которыми торгуют торговцы, и потребляют классы - Обществом управляющие.

Здесь надо обратить Ваше внимание на то, что на этом платоновская классификация заканчивается, но тогдашнее реальное Общество имело еще одну страту - рабов, то есть - не-граждан платоновской Республики. По платоновскому определению - граждане, то есть представители его классов это те, кто имеют права и способны выразить свою Волю, тогда как Рабы, они же - не-граждане, это те кто никаких прав не имеют и выразить своей Воли не в состоянии.

То есть, чтобы не возникло дальнейшей путаницы в понятиях - обращаю Ваше внимание, что платоновские "Крестьяне" в их классическом определении, это в наших русских реалиях - или кулаки, или мелкие землевладельцы типа "ставроветских помещиков", или лично свободные крестьяне, имеющие свой надел - типа казаков.

А вот те люди, которые ни своей земли, ни личных средств производства у себя не имели - зачислялись Платоном в "деклассированные элементы", причем в них мог оказаться любой, кто угодно. Так знаменитый Эзоп - при всем своем уме и склонности к философии, даже будучи отпущенным Клеонтом на волю - гражданских прав не имел и был поэтому тем самым "деклассированным элементом". Именно поэтому - согласно легенде он был лишен гражданского правосудия и осужден на смерть при первой возможности.

Но мы отвлеклись. Вернемся к четырем классам данного Общества. Меня часто спрашивают, во что превратились платоновские Крестьяне, или Цари-Воины в современных реалиях? Ответ на это дает теория Юнга.

Люди и в современное время делятся на классы точно так же, как и в далекой античности и причина этого вовсе не в том, чем они обладают, или какое у них воспитание. Разница классов к окружающей нас действительности связана с тем, как - люди думают, на какую именно информацию об окружающем мире они обращают свое внимание, и какие именно решения они принимают в зависимости от полученной и обработанной у них в голове информации.

Давайте же разберем, почему те, или эти люди - оказываются во главе нашего Общества - куда при этом они ведут свои государства, и почему другие люди накапливают несметные состояния, но при этом практически никогда не управляют нашими Обществами.

Согласно Юнгу - наша психика сложена 8-ью концептами, каждый из которых является частью какой-либо дихотомии.

Ровно половина данных концептов - Сильные, то есть это то, в чем мы сильны в сравнении с окружающими, а вторая половина - концепты слабые, то есть те, в которых мы уступаем - нам окружающим. Верней, это те концепты, которые нам безразличны и мы не будем на них обращать никакого внимания - при получении информации об окружающей нас действительности, и соответственно - не сможем сделать никаких значимых выводов по данному поводу в момент принятия нами решения. Из 4-ех сильных концептов ровно два окажутся Черными, то есть направленными от нас в сторону Общества, а ровно два - Белыми. Те психические концепты, которые есть внутри нас это - наши Желания и наши Таланты, которыми наделила нас Мать-Природа и они всегда направлены от нас в окружающее нас общество Для простоты Юнг называл эти концепты - Черными. Соответственно - вторая половина концептов - Белая и это те Добродетели, которые от нас ждет, окружающее нас Общество. При этом надобно понимать, что Черные концепты или есть, или их - нет. То есть - или дали вам некий Дар свыше, или нет и тут уже ничего не поделать. Тогда как Белые

концепты - представляют из себя наше Социальное Обучение и любой из нас может развить любой из Четырех Белых концептов - внутри своей психики. Другое дело, что какие-то из них нам важны, а чему-то мы будем учиться под воздействием нашего окружения и иных обстоятельств, но суть в том, что любой из Белых концептов может быть в принципе освоен нашей психикой.

Именно поэтому различие людей по классам проще сделать по наличию в их психике - именно Черных концептов, то есть присущих данным людям - Талантов.

Чем же в смысле Черных концептов - внутренних Талантов отличаются высшие классы нашего Общества от классов зависимых, управляемых?

Ответ лежит на поверхности, - оба управляющих класса имеют общий Концепт Черной Этики, то есть с точки зрения психологии - их интересы направлены на Службу Социуму и Улучшение нашего Общества.

Ну, собственно говоря, - это логически связано. Те, кто стремится к Общественной деятельности, те у кого есть талант в Обществе с Социумом - со временем начинают Управлять данным Социумом. Это - закономерно.

Обратная связь от Общества к индивиду при этом по Юнгу идет в виде Белой Логике, то есть формального классического Образования. То есть - при попытках воздействия на окружающий Социум вовсе не обязательно набивать себе шишки на каждом углу, учась на собственных ошибках и промахах. Классическое Образование уже собрало огромную базу данных о том, как отразились в истории те, или эти воздействия на окружающее нас Общество и нет смысла изобретать велосипед. То есть - наши Таланты воздействия на окружающих нас людей тесно связаны с нашей общей Образованностью, а сама принадлежность к одному из двух высших классов - определяется нашей вовлеченностью в судьбы нашего Общества, а подкрепляется нашей способностью к формальному образованию и нашей способностью из этого - делать выводы.

Соответственно обратные концепты у двух высших классов окажутся слабыми. Обратная Черной Этике - Черная Логика в своем слабом виде указывает на неспособность своего обладателя зарабатывать на жизнь своим трудом, то есть - самостоятельно. То есть потенциальные священники и философы, генералы и народоводители в своей массе оказываются неспособны сами себе на жизнь зарабатывать и в этом смысле они сильно зависят от представителей классов ими управляемых. То есть, - описанное уже нами Польское/Греческое Общество, составленное в основном из представителей двух высших классов способно существовать лишь до тех пор, пока у него есть доступные ресурсы, которые можно добыть без особых усилий - в том числе богатые соседи, которых можно пограбить, угнать в свое рабство, или нечто подобное. Когда подобные ресурсы/соседи заканчиваются - данное Общество, будучи Эфемерным, само собой исчезает с политической карты и из нашей истории. Но в будущем - ежели соседи ослабнут - оно опять возникнет во всей красе со всеми своими плюсами и неизбежными минусами.

Обратная Белой Логике - Белая Этика - будучи слабым концептом, дает своим обладателям заносчивость, характерный "польский гонор", или безусловное убеждение греков в том, что они по сути создали всю прочую цивилизацию. Так как Этика вообще связана с межчеловеческими отношениями, слабость данного Белого концепта указывает на сильное внутреннее одиночество своего обладателя и общее его неумение налаживать отношения межчеловеческие. Вообще - общее наблюдение таково, что хорошие генералы, правители, священники и философы - сплошь и рядом оказываются людьми сравнительно замкнутыми и от прочего Социума - не сознавая того, сами собой отгораживаются. Впрочем - как и в случае со всеми Белыми концептами - это можно преодолеть и со временем генералы с философами

ладить с окружающими людьми потихоньку научиваются.

Соответственно у классов управляемых - все с точностью до наоборот.

Сильным Черным концептом психики Буржуазии с Крестьянством окажется - Черная Логика, то есть склонность к накоплению Материала во всех его формах. У этих людей - Талант Делать Деньги, выращивать Овес, или обрабатывать Железную руду, превращая её в мечи с топорами. Эти люди склонны там, где Жрецы с Воинами видят явления Общие - много раз во всех книгах описанные (то есть Бело-Логические), подмечать незаметные глазу особенности, на которых они сумеют потом сделать выгоду. То есть сегодня все мы знаем как растет в цене золото (в определенных валютах и системах измерения - к примеру в бочках нефти оно вообще не растет.) Из этого люди под влиянием формального Образования (то есть Белой Логике) делают вывод о том, что золото является идеальным инструментом для тезаврации, то есть способом сохранить свои накопления. Однако Логика Черная, специфичная для Буржуинства, в это же самое время криком кричит, что золото в сущности давно перекуплено, и вложения в него - есть только способ вывести свой собственный капитал из оборота, так как норма прибыли при вложении в золото много меньше той прибыли, которую вы получите вкладываясь в пшеницу, сою, чеснок или какао-бобы. Та же самая Черная Логика, применимая для Крестьянства, в ответ скажет, что ничего не понимает в спекуляциях на пшенице, но зато она хорошо разбирается в связи между высокими ценами на зерно и строительством элеваторов. То есть вместо того, чтобы вкладываться в золото, как это кажется выгодным обладателям Белой Логике, или спекуляциях той же Пшеницей на которую толкает Буржуина его вариант Черной Логике, Крестьянская Черная Логика - все его свободные средства вложит в строительство нового элеватора. (Здесь мы уже вторгаемся в обсуждение другой пары концептов, так как Буржуазная Черная Логика тесно связана с Буржуазной Черной Сенсорикой и поэтому выигрыш от спекуляций нужен для вложения неважно где, но - сейчас (функция от Места/Пространства и настоящего Времени), тогда как Крестьянская Черная Логика связана с Крестьянскою Черною Интуицией - то есть ему важнее то, что будет - вот именно в том месте, где он родился и вырос, но ему не так важно - в какой момент будущего (функция от Времени и местного имеющегося именно вокруг него - Пространства).

Соответственно - парный Черной Логике - концепт Белой Этики, - очень хорошо встраивает своего обладателя в окружающее его Общество. Для Буржуина при этом более важным покажется Национальный, Этнический аспект или все связанное с кровным родством, или прочими узами. (Просто потому что вторая пара концептов при этом утверждает, что Буржуину неважно где жить, лишь бы жилось хорошо и вокруг были бы его родственники.) Для Крестьянина при этом более важным окажется концепт местнический. Ему не важно прямое родство с теми кто его окружает, их национальные или иные особенности. Ему важнее культурная общность во времени и единство места с окружающим его Обществом, тогда как для Буржуина важнее - образ жизни неважно где и единство времени. (То есть брокер - Буржуин в Нью-Йорке воспринимает "своими" - таких же брокеров в Шанхае и Франкфурте. До тех пор, пока он сам брокер и они тоже - брокеры. Тогда как Крестьянин по сути - руководитель автомастерской Иван Иванов в Нижнем Тагиле воспринимает "своими" батюшку Федора из церкви того же Нижнего Тагила, майора Петрова из военной части под Нижним Тагилом, и даже продавца автомобилей Илью из салона напротив в том же Нижнем Тагиле. До тех пор, пока все они - "земляки" из одного и того же города.)

Соответственно слабыми концептами для классов низших окажутся сильные концепты классов высших.

Обратный Белой Этике концепт Черной Этики - проявляет свою слабость для Буржуинов с Крестьянами в том, что им плевать на то, что творится в окружающем их Обществе. Они с подозрением и иронией относятся ко всяким "Общественникам" и прочим тем, кто "мутят воду". То есть "активная общественная позиция" Духовенства у этих двух классов вызовет

разве что улюлюкание и советы "пойти полечиться", а автократические методы наведения порядка Аристократией - проклятия и разговоры о том, что "менты вконец распоясались", или про "беспредел государственный".

Таким образом отсутствие какой-либо Социальной позиции, и нежелание участия в Общественной жизни приводит к тому, что представители этих классов сами собой - отстраняют себя от Управления Обществом. Но это еще пол-беда.

В случае Эфемерного Общества Третьего типа, называемого нами "голландским", "финикийским", или "венецианским", мы обнаружим Общества никак не развивающиеся Социально - просто потому что в них нет Социально-Ориентированных граждан. То есть они может и есть, но их данное Общество вымаривает по принципу экономическому. Сами они себя прокормить просто не могут, а данное Общество на них прплюнуло. Со временем однако же выясняется, что социальные перекосы внутри этого Общества достигают такого масштаба, что данное Общество само собой распадается, так как в отличие от всех прочих типов - оно не имеет "ни рулей, ни ветрил" и судьба его докатиться до какого-нибудь особо мерзко коню кризиса перепроизводства, которые не заставяют себя долго ждать.

То есть в данном случае мы наблюдаем Общество не имеющего внятных стратегических и тактических Целей ибо способность хорошо и много кушать здесь и сейчас - далека от социальной тактики и стратегии, что и доказывают примеры тогдашней Финикии, более поздних Карфагена, Дании Кнута Великого, Венеции и Голландии. Впрочем и нынешние примеры тоже на что-то намекивают.

Вторым слабым концептом классов низших окажется слабость Общего классического Образования то есть Белой Логике. Причина этого в том, что накоплению Материала способствует именно крайне ограниченная и узкоспециализированная Логика Черная. Деньги людям платаят за то, что они Мастера в своем Деле, а не за Общую Образованность. Поэтому для достижения Материальных Успехов вовсе не обязательно быть семи пядей во лбу и поражать всех общею эрудицией.

В принципе, как и любой Белый концепт - ничему особому в смысле зарабатывания средств Белая Логика не мешает, но и не помогает, - что характерно. Вовсе не обязательно знать трагедии Шекспира, или комедий Островского, если ваш дед занимался изготовлением шаурмы, ваш отец держал уже три палатки, а вы думаете открывать ресторан восточной кухни. То есть то, что Вы читали "Гамлета" - не сделает вас как ресторатора хуже, но для успеха вы то же время могли бы потратить на изучение дизайна вашего будущего предприятия, изучить процессы приготовления шаурмы - с точки зрения химии, и научиться с людьми разговаривать, чтобы они вас - не кинули. (То есть с точки зрения изготовления шаурмы - время затраченное на прочтение "Гамлета" это впустую потраченные часы вашего бесценного времени. Грубо говоря - даже время потраченное на совращение случайной девицы даст больше для вашего будущего ресторатора, чем прочтение "Ромео и Джульетты примерно о том же самом - с вашей разумеется, точки зрения. То бишь тот же Вертинский с его рестораном в Харбине не мог не прогореть. Он был слишком образован и начитан для этого.)

Теперь давайте разберем - чем же друг от друга в плане Мышления Духовники от Аристократии отличаются.

Конец первой половины Второй части. Будет продолжено.

---

ГА линк: [сообщение # 1123184 от 2011-11-04 15:39:30](#)

Продолжение второй части.

Для того, чтобы понять разницу в мироощущениях двух высших классов - вернемся немного назад к описанию разницы в мироощущениях верхних и нижних классов. Внимательное рассмотрение особенностей восприятия этих двух групп показывает нам на еще одно фундаментальное различие Белых и Черных концептов. Если об этом задуматься, мы увидим, что "Черный" концепт, или Талант индивида - по своей сути - подвижный, изменчивый, тогда как взгляды Общества на что-либо - представляют из себя некую константу, или если угодно - свод Правил, которых надо придерживаться.

То есть - неважно кто перед нами - Аристократ, или Духовник, но если он хочет улучшать наше Общество (то есть оказывать переменное воздействие в виде своей Черной Этики), он должен обращаться к безусловным Законам и Правилам, по которым живет данное Общество (то есть соответствовать общественному концепту Белой Логике.)

Не так важно о чем Духовник/философ нам проповедует, важно то, что его проповедь строится - на Заповедях Писания, теории Маркса, или откровениям например - Лавкрафта. Неважно какие именно Законы, Указы и введения военного положения - проводит в жизнь Аристократия, - перед ними она обязана "объявить правила игры" и им неукоснительно следовать. То есть любое изменение социального строя, или общественных отношений (активация Черной Этики) - невозможны до тех пор, пока оные не описаны в Законах, Уголовном кодексе, или постановлениях Революционного правительства, декретах Конвента, или ровно наоборот - в Священном Писании, или сурах Корана. Вы не можете изменять сразу обе взаимозависимых компоненты дихотомии - Этика-Логика, или Социальные Отношения - Формальные Законы и Заповеди. То есть - оба высших класса в момент начала своих любых действий по изменению общественных отношений - должны руководствоваться некими Законами, Правилами, Указами, или Заповедями. То есть - их свобода в смысле социального устройства Общества всегда опирается на неукоснительное следование неким принятым ими Законам и Правилам.

Соответственно с иной стороны - низшие классы вольны изменять свое отношение к окружающей нас материи, - как то создание новых производств, распределение общего пирога в свою пользу и прочее. По своей сути концепт Черной Логике описывает те возможные нарушения нашего отношения к материальному миру, которые могут обогатить нас. Однако и тут - неважно открываете ли вы новую гостиницу в заповедном лесу, начинаете жарить и продавать шашлыки на той площади, где этого было делать не принято, или придумываете устроить замечательную кислотную дискотеку в помещении бывшего морга (проявления Черной Логике) - вы не можете сделать это сами по себе - без некоей поддержки от Общества. В случае Буржуинства - данная поддержка будет слегка Мафиозной и вы сможете жарить свои шашлыки отстегивая кое-кому - толику малую, а в случае Крестьянства - это будет поддержка Общественная. Так рыбоинспектор отпустит местного браконьера (пусть тот и вылавливает какого-нибудь ценного осетра, или омуля) - просто потому, что они живут на одной улице и без этого промысла семье браконьера будет жрать нечего.

То есть - любой Бизнес, или Предпринимательство по сути своей опирается на уже существующие Социальные отношения, которые в данном случае проще назвать как Понятия. Иными словами - деятельность высших классов - опирается на Белую Логике - тем самым фиксируя текущее состояние Законодательства, Правосудия, Церковных дел в имеющемся состоянии, а за это опираясь на эти Церковные дела и Законы - может изменять - текущие Социальные Отношения.

Со своей стороны, классы низшие - опираясь на существующие в народе традиции, набор подзаконных понятий и отношений с людьми своей страты - получают Материальную Выгоду - сплошь и рядом нарушая имеющиеся Законы и/или Заповеди.

То есть в идеальном случае развития любого Общества в этой дихотомии это выглядит так. Аристократия с Духовенством фиксируют имеющиеся в стране законы и на основании их

изменяют существующие в стране социальные отношения.

Буржуазия с Крестьянством принуждаются сверху жить в новых социальных отношениях, применяются к ним и начинают использовать лазейки в Законах и Церковных Эдиктах таким образом, чтобы перенаправлять ручеек средств и ресурсов из общих средств в свой личный карман (вернее в общий карман своей группы - будь то крестьянская артель, бригада шабашников без регистрации, или просто группа откатчиков из какого-то ведомства).

Государство в лице высших классов смотрит на это, терпит, а потом раздражается новым потоком Указов, Законов и Постановлений, которые начинают лучше отражать имеющуюся реальность, предупреждая тем самым вывод общих средств в личное пользование. При этом введение новых Законов, Указов и Постановлений - по своей сути изменяет социальную реальность.

Буржуазия с Крестьянством принуждаются опять жить по новым правилам, однако быстро применяются к ним, находят нестыковки и пропуски в существующей государственной Белой Логике и в обнаруженные щели с проплешинами опять таки посредством своей Черной Логике - начинают откачку общественных средств в свою личную сторону.

Цикл повторяется.

В сущности это очень похоже на действия руководства авиачасти по предупреждению слива спирта техсоставом из тормозных устройств летательных аппаратов. Регулярно приходят все новые приказы и постановления по борьбе с этим злом, и после каждого нового шага командования ситуация выправляется, но потом - с какого-то времени техсостав опять имеет на столах бутылки с "Ликером Шасси" и его производными.

Теперь можно лучше понять разность подходов к проблемам у Духовенства с Аристократией. Разница в восприятии этих классов связана с понятиями Пространства и Времени (или Сенсорики-Интуиции) в той же степени в какой разница в восприятии высших классов и низших связана с понятиями Энергии и Материи (или Этики-Логике).

Надо сказать, что данная дихотомия продлевается в нижние классы и по дихотомии Сенсорики-Интуиции - Аристократия сходна с Буржуазией, а Духовенство с Крестьянством. Аристократия при этом - вместе с Буржуазией обладает концептом Черной Сенсорики, который можно называть еще и как "Инстинкт Власти" с парным к нему концептом Белой Интуиции - то есть склонности следовать Расписаниям Уставам и прочим Инструкциям. Тогда как Духовенство вместе с Крестьянством будут склонны пользоваться скорее концептом Черной Интуиции, то есть предпочтут быть "Властителями Дум" с парным к нему концептом Белой Сенсорики - то есть склонности к физическому комфорту уюту и вкусной пище.

Я по-разному пытался описать этот феномен и мое самое простое и понятное объяснение выглядит так. В любом парном психическом взаимодействии - Черный концепт выглядит, как переменная, а Белый, как постоянная.

То есть Аристократа волнует Власть (вернее способность оказания влияния на социальные отношения) над пространством - причем - прямо сейчас. Сравните это с Буржуинским желанием Бабла - неважно в какой точке Пространства, но - тут уже и сейчас.

Духовника же волнует Власть (вернее способность оказывать влияние на социальные отношения) во Времени, но не где-нибудь а именно в той самой стране и том Обществе, где он находится.

В качестве иллюстрации к первому тезису я вспоминаю историю из "Бильярда в половине одиннадцатого", в котором рассказывается о бывшем немецком генерале, который в 1945 году - пытался защитить родной город и ради этого взорвал прекрасный средневековый собор - гордость его города, уникальный образчик германской готики... Просто потому что этот собор

мешал обзору и углам обстрела его противотанковых орудий. Проблема же была в том, что американцы с англичанами на этом участке фронта в наступление не перешли и получилось, что собор он взорвал, а потом Германия капитулировала и получилось, что он зря взял грех на душу... И вот каждый день он ходит в знакомый кабак в половине одиннадцатого и играет сам с собой в бильярд, потому что все его соседи не могут с ним разговаривать. Поэтому он играет сам с собой в бильярд, напивается и идет домой - спать. На другой день все повторяется. Это классический пример, как в таком случае постпадет Аристократия.

В качестве иллюстрации ко второму тезису я вспоминаю историю из "Бильярда в половине одиннадцатого". На этот раз речь идет о рассказчике, который каждый день приходит в этот же самый кабак и смотрит как оставной генерал играет в бильярд в половине одиннадцатого. И точно так же - как тот - напивается.

Уже ближе к концу истории рассказчик невольно докладывает, что он сам тоже отставной генерал и от тоже защищал свой родной город но верст на сто к северу. И когда он организовывал свою оборону - перед ним стоял точно такой же собор, который спорил в своей красоте с собором тутошним и он точно так же мешал углам обстрела его орудий.

И по-хорошему, нужно было конечно его взорвать, чтобы приготовить позицию, но рассказчик смотрел на него, смотрел и подумал, - какого черта? Война на исходе, а это сокровище германской истории, мы умрем, наши дети умрут он будет здесь стоять и всех немцев радовать... И приказал построить свою оборону иначе.

Потом налетела союзная авиация, весь город превратили в кучу щебня, потом пошли - танки.

Городок по сути стерли с лица земли, а почти все защитники полегли на позициях. Сам рассказчик был ранен, попал в плен и там на допросе американский офицер ему посочувствовал. Он сказал, что всем им просто не повезло. Согласно планам командования - главный удар собзники хотели нанести вот именно здесь на сто верст к югу от его родного города. Однако разведка им донесла, что в городке засели какие-то отморозки - форменные эсэсовцы, которые снесли местную достопримечательность и накопили кругом противотанковых рвов от горизонта, до горизонта. И раз судя по всему отморозки решились уже на все тяжкие, амерское командование пришло к выводу, что наступление на городок приведет к потерям чудовищным и поэтому они сделали крюк на сто верст к северу...

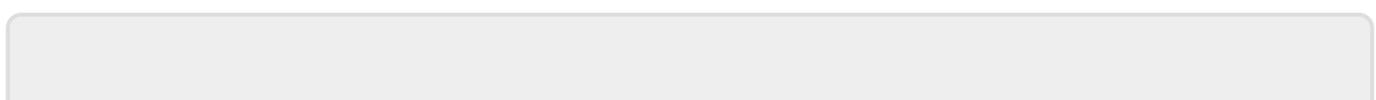
Теперь рассказчик снимает угол в том самом городе, где некогда стоял великолепный собор.

Потому что его собственный дом разнесла английская авиация. Но собор вроде - выстоял. И он ходит в кабак в том самом городе, где был когда-то великолепный собор. Потому что его собственный любимый кабак разнесли в щепы прямой наводкой американские шерманы.

Правда, собор вроде выстоял. И теперь рассказчик сидит в темном углу этого кабака и смотрит как отставной генерал играет сам с собой в бильярд в круге света, а все прочие посетители смотрят на него и тихо его ненавидят потому что он разрушил их гордость - реликвию. А рассказчика не ненавидит никто, потому что нет больше города, на месте развалин американцы построили свою базу и взорвали тот самый собор, потому что он мешал взлетать их тяжелым дугласам. Вот так просто, буднично и понятно...

Но каждый день рассказчик приходит в кабак, смотрит на то как один человек играет сам с собой в бильярд в круге света и мечтает о том, что наберется когда-нибудь смелости и подойдет к старику со словами, что тот не один, и что он - все сделал правильно. Только это - мечты. Подойти ему - Совестно...

Конец второй части. Будет продолжено.



Last update: 2016/01/25 15:45 content:socio:quadr:пирамида\_платона http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0\_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Фугюха

Permanent link: [http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0\\_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0)

Last update: 2016/01/25 15:45