

ГА линк: сообщение # 2861735 от 2015-01-25 20:58:10 Лес, поляна, бугор, яма, грудь, живот - а там - Барыня живет... Меня просят объяснить откуда именно берутся Классы/Квадры в любом Обществе и почему там соотношение именно такое, а не иное. Хорошо. Эта теория в экономической части восходит к известной работе шведских историков, которые очень скрупулезно сели и подсчитали - как те, или иные ландшафты влияли в средневековой Европе на классовый состав Общества. Был проведен полный анализ по христианским областям Южной, всей Западной, Северной и Центральной Европы и - как ни странно везде цифры получались на изумление одинаковыми. Даже размер экономического региона - графства, уезда, волости - во всех этих частях Европы оказался примерно один и тот же.

А далее выяснилась интересная вещь, - любой ландшафт естественного домена порождает ровно два класса Общества, - влажные леса - Аристократию и Крестьянство, Равнины - Аристократию и Духовенство, Болота - Буржуазию и Крестьянство - как основные классы данного домена. Этим классов всегда ровно два, при этом - даже если на данной территории есть прочие классы - они совершенно вытеснены из социальной жизни данного Общества. Почему - не совсем понятно и строго говоря - все объяснения по этому поводу возникают лишь по наитию. То есть, - на тех же Равнинах - Крестьян по количеству может быть и больше чем Духовников и Аристократов - всех вместе взятых, но они при этом лишены всяких Прав, доведены до состояния - "говорящих животных", - то есть - смердов и в социальной жизни Общества - никак не участвуют. Еще прикольней это выглядит в Болотных ландшафтах, когда формально доменом управляет какой-нибудь граф Фландрский, а по сути - вся полнота политической Власти сосредоточена в руках Цехов и Гильдий и кроме этих гильдий - права есть только у местных Крестьян, которые местных купцов как-то обслуживают, а граф может бухтеть что-то там в уголке, но никто его в этом Обществе - просто не слушает. А еще меньше слушают там католических священников, ибо они там всем народом чморятся, хуже чем смерды на равнине украинской. Но и это - не самое странное. Предположим, что страна у нас имеет в своем составе более чем один домен/графство, да при том, что ландшафты у этих доменов неодинаковы, ибо ситуация когда все уезды похожи один на другой нам в России понятна и выглядит просто как многократное умножение ситуации с влажным лесом одного русского мелкого княжества.

Пусть это будет герцогство Бургундия с базовой холмисто-виноградной Бургундией в районе Дижона, сухим лесом и предгорьями Франш-Конте в области Доля, и - для простоты - хлебных равнин Артуа - в районе Арраса. Каков будет интегральный вид подобного Общества? Я нарочно подобрал столь разные регионы, ибо первый из них порождает сочетание Духовенство и Буржуазию, второй - Аристократию и Буржуазию и третий - Духовенство и Аристократию. Итак, - три региона порождают три разных господствующих класса. Казалось бы - вот он тот самый случай, когда в стране должно бы сформироваться - трехчленное Общество. Однако - хрен на ны. Историческая Бургундия в своей структуре имела только два класса - Аристократию и Буржуазию и в этом смысле была весьма схожа с английским Обществом и именно поэтому - именно к Английскому Обществу тяготело и традиционно было именно английским, а вовсе не французским союзником. Теперь просто посчитаем - как оно так получается? Самым крупным доменом из трех будет у нас Артуа. Основную массу населения этого хлебного региона составляют зависимые Крестьяне, но они вообще в учет не идут. Вычеркиваем. Раз земля в Артуа весьма хороша, - в этом регионе очень мало монастырских земель. Поэтому базовое отношение Аристократов к Духовникам получалось 5 к одному. Для простоты будем считать, что в совокупное Бургундское Общество - Артуа давало 20 тысяч Аристократов и 4 тысячи клириков (при том, что совокупное население графства достигало скажем 100 тысяч человек - все цифры очень округленные и очень условные). Собственно Бургундия была менее населенным местом, чем Артуа и там жило - предположим - в два раза меньшее население, но здесь - из-за холмистого пейзажа уже очень много

монастырской земли и сильны города с их Гильдиями. Поэтому в совокупную Бургундскую структуру этот домен давал - 10 тысяч духовных и 20 тысяч ремесленников при общем составе в 50 тысяч человек. Область Франш-Конте была самой малонаселенной - сильно пересеченной местностью на границе большого анклава, - то есть пограничной землей - куда всегда стягивается Аристократия. А постоянные войны, которые всю жизнь шли в подобном предгорье - очень сильно раскачивали местное ремесленно-буржуазное сословие - как с торговой - трансграничной, так и военно-ремесленной точки зрения. И этот крохотный по численности, но сравнительно большой по площади регион - выдавал на гора 10 тысяч аристократов и 20 тысяч Ремесленных на 30 тысяч населения. Итак, - суммируем - у нас получается 20 тысяч Аристократов из Артуа и 10 тысяч из Франш-Конте. Итого - 30 тысяч мечей. У нас 4 тысячи клириков из Артуа и 10 тысяч из Бургони. Итого - 14 тысяч палиц. Наконец, у нас - 20 тысяч ремесленных из Бургони и 20 тысяч из Франш-Конте. Итого - 40 тысяч арбалетчиков. Формируем армию, - Армия Бургундии будет состоять в основном из Рыцарей с Арбалетчиками (по сути - напоминать английскую армию), а Тяжелую Пехоту с дробящим оружием распустят по домам - по причине её малой численности. То есть - по мере того, как подобное Государство будет вести ту, или иную политику - значение Аристократии и Буржуазии будет расти, а Духовенства падать (А влияние Крестьян там и так с самого начала было чуть ниже плинтуса.)

То есть, у нас было государство, сложенное из трех разных доменов, каждый из которых - дал в общую структуру два класса из трех обсуждаемых. Но все равно - в суммарном итоге - мы обнаружили, что итоговое Государство выстроилось как опять двухклассовое Общество, в котором один из трех верхних классов оказался - "выполот". Что любопытно, - если взглянуть - на дальнейшую историю этой страны - сразу выяснится, что именно столичная область, господствующий класс которой - был вытеснен из Общественной структуры данного государства - традиционно тяготел к соседней Франции, где этот класс был востребован, а общественная Структура страны в целом повторяла общественную структуру именно столичного региона Бургундии. Именно это и объясняет дальнейшую судьбу всей Бургундии, - сразу после окончания Столетней войны, когда влияние Аристократии чуть-чуть спало - местное Духовенство по сути вырвало "Сердце страны" из совокупной Бургундии и вошло в состав Франции. А окраинные области Бургундского герцогства, где Общественные структуры априори не были сходны с французскими - попросту расползлись в разные стороны, лишь бы не оказаться в одном месте с Францией. (Это привело к череде долгих войн в ходе которых Франция долго и нудно принуждала бывшие бургонские земли к покорности.)

Надеюсь, эта история хотя бы иллюстрирует тот факт, что по не совсем понятным причинам - в любой Общественной структуре существуют лишь два основных класса Общества, прочие тоже там могут присутствовать, но никогда они не имеют - никакого влияния.

Из этой же истории проистекает и такой вывод. В любом Обществе - два класса основные, третий - ослаблен, а четвертый - всегда - ЗАПРЕЩЕН. И из этого следует, что если по каким-то причинам - слабый класс данного Общества вдруг усилится, - он может заместить один из двух сильных классов и у вас может локально образоваться новое Общество. Так в России - слабый класс это Буржуазия. При Усилении данного класса - как в случае с Бургундией - извне, - он может заместить либо Крестьянство, либо Аристократию. При этом образуется или Общество Аристократия-Буржуазия - эквивалентное британскому типу Общества и это именно то, что делали русские масоны в конце 19-начале 20 века. Или - Общество Буржуазия-Крестьянство - эквивалентное американскому типу общества, что и делали амерские засланцы Лев Троцкий с товарищами. Ну, то есть - если масоны, будучи Аристократами, отчаянно пытались раскрестьянить русских Крестьян до уровня Буржуазии (через те же столыпинские реформы) и образования структуры - Аристократия-Буржуазия, а товарищ Троцкий будучи по сути своей

Буржуа - предпочитал отстрелять всех Аристократов - дабы опустить Общественную структуру до уровня - Буржуазия-Крестьянство. Пусть и в случае масонов, и в случае Троцкого это было все неосознанно, но те, кто их направлял - делали все это с очень дальним прицелом, - имея в виду - судьбу "сердца Бургундии", которое само собой ушло в объятия - эквивалентного ему Общества. Строго говоря, - примерно все то же самое происходило и в годы Меченого, когда товарищи из за океана отчаянно пытались купить за гамбургеры и жопогрейки тогдашнюю нашу Аристократию и в немалой степени - преуспели. Однако - процент "сторговавшихся" был все же не настолько высок, чтобы здесь образовалась полноценная структура Буржуазия-Крестьянство и поэтому очередная попытка может быть - или в стиле очередного засланца типа Льва Троцкого, или - в прямом военном конфликте типа попытки незабвенного Алоизыча. К счастью - народ у нас сейчас помнит о Троцком и в общем-то морально готов встретить ежели что - всякого Алоизыча. Что в целом - придает моему базовому прогнозу уверенности. Второй вариант - тот самый который у нас внедряли масоны сейчас мало реализуем из-за общей интегральной слабости самой Великобритании, но в принципе - попытки подобные через того же товарища Сороса - были и вообще через всякие грантодательские структуры - несомненно будут повторены. Но сейчас это все - очень вряд ли. Вот когда где-нибудь через полвека Британия вновь окрепнет, тогда да - там все может быть. Но это - как переболеть корью. Один раз и урок на всю жизнь. Особенно от таких известных всему миру - друзей и конечно же - джентльменов.

Итак, раз мы выяснили как именно определяется суммарная структура Общества в Государстве, давайте выясним - какие вообще на свете бывают - Общества. Пойдем в нашем объяснении по порядку:

1) Вся поверхность земной суши разделена на одинаковые по размерам территориальные домены. Размерность этих доменов ограничена предельным уровнем нашей психики по - получению информации; скорости обработки информации; принятия решений в зависимости от усвоенной информации. То есть тем, что Платон в "Республике" называл - "Удобообозримостью" его идеального Государства.

2) Социальная структура любого "территориального домена" - представляет из себя двухчастную сущность, составленную из двух классов - классического четырехчастного платоновского Общества и определяемую - природным ландшафтом данного домена и - ничем более. (Иными словами - любой ландшафт влияет на местное Общество таким образом, что развиваться внутри него могут лишь два класса из четырех потенциально возможных.

Так темные, непроходимые леса угнетают развитие торгово-ремесленного сословия, а так же распространение Идей Духовенства, тогда как нужды защиты этих "медвежьих углов" усиливают влияние местной Аристократии, а необходимость постоянной борьбы за ресурсы - усиливает Крестьянство. Это приводит к тому, что на большинстве территорий современной России мы увидим формирование так называемого - "антагонистического" Общества VI-го типа , то есть - Аристократия-Крестьянство (для простоты и "маркирования" данного Общества, мы будем звать его - "русским".)

Схожий ландшафт - светлых, лиственных лесов Европы - все так же требует "защиты" руками местной Аристократии, однако возможность легкого построения транспортной сети, а так же большая доступность ресурсов для местного промысла - дает возможность развития Третьего - Торгово-Ремесленного сословия. Это приводит к тому, что для лиственных лесных ландшафтов Европы - характерным окажется формирование так называемого - "гармоничного" Общества II-го типа, то есть - Аристократия - Буржуазия. (Для простоты мы назовем его "британским" или "германским" типом Общества)

И наконец при переходе в зоне тех же европейских Лесов - к гористо-холмистой местности, с хорошо защищаемыми проходами и трудностями для развертывания больших армий, мы увидим угнетение класса Аристократии и усиление Духовенства, так как данная местность - менее нуждается в постоянной "защите", но более в - "культурной" связности внутри территориальных доменов. А "светлость" и легкая доступность местных ресурсов - дает усиление Торгово-ремесленного сословия. Это все вместе взятое - приведет к возникновению еще одного так называемого "антагонистического" V-го типа Общества, то есть сочетание - Жречества (Духовенства) с Буржуазией. (для простоты мы назовем его - "центрально-европейским", "еврейским" или "кавказским" типом Обществ.)

Дальнейшее ухудшение доступности возможных ресурсов при переходе от предгорий и холмов - к нагорьям или дальневосточному мелкосопочнику - заменит класс Буржуазии на класс Крестьянства, так как Крестьяне лучше чем Буржуины добывают ресурсы, а сильно пересеченный характер местности делает её удобной для обороны и умаляет значение Аристократии. То есть - Нагорья, горный ландшафт, мелкосопочник (а так же лесовая равнина и заливные области Египта и Месопотамии) - дают жизнь IV-му "гармоническому" типу Общества (то есть смеси Духовенства с Крестьянством). (для простоты - назовем его - "китайским", "индийским", "персидским", или даже - "египетским" типом Общества.) При этом надо отметить, что данный тип Общества оказывается востребованным - не только - в условиях общей труднодоступности и дефицита ресурсов. Слишком большая скученность населения в плодородных долинах античности и дальнего востока - точно так же требовали высокой концентрации добытчиков исходных ресурсов - ради прокорма местного населения, а так же повышения внутренней культурной Общности - во избежание разрушительных войн между кланами враждующей Аристократии. То есть противоположности сходятся, - крайняя недоступность территориальных доменов вкпе с их низкой ресурсной базой - порождает то же самое Общество, что и - слишком большая их доступность вкпе с высокой численностью местного населения и высокой опасностью междоменных конфликтов.

Соответственно - если численность населения у нас не велика, а ресурсы легко доступны - а это наблюдается в случае плодородных европейских и американских равнин, то мы будем наблюдать проявление - так называемого "эфемерного" - I-го типа Общества. Это Общество - без добытчиков натуральных Ресурсов, то есть в основном оно окажется сложенным Аристократией и Духовенством и его отличительною чертой будет низкая склонность местного населения к труду, или производственной деятельности, но мы будем обращать внимание на отдельные моменты в истории данных государств с очень высокими уровнями местной культуры и общественного развития. (Для простоты, - будем называть подобные общества "польскими", или "греческими".)

Наконец, - в условиях очень хорошей природной защищенности и в отсутствии необходимости проявления культурного единства с соседями, мы увидим еще один эфемерный тип Общества - не имеющего Управляющих классов. Это Общество будет сложено двумя классами добытчиков природных ресурсов - то есть Буржуазией с Крестьянством и характерно для малых островных государств, расположенных в многоводной и/или заболоченной местности. Государства этого III-го типа - будут знамениты своими сказочными богатствами, и материальными памятниками, а так же примерами "демократии в действии", но в Истории они не оставят следа - ни в культурном, ни социальном смысле. (Я имею в виду, что те же новгородские берестяные грамоты и повальная местная грамотность, - не оказали культурного влияния даже на Россию/Московию, не говоря про иных соседей того же Новгорода). Мы будем называть их - "голландским", "новгородским". "венецианским", или даже - "финикийским" типом Обществ.

Итак, - у нас есть 6 типов Обществ: 2 "гармоничных" с 1 управляющим и 1 управляемым

классами, которые связаны между собой едиными концептами (то есть существует Единая Идея для всего этого Общества), - таковы "британское" и "китайское" Общества; 2 "антагонистических" с 1 управляющим и 1 управляемым классами, которые при этом НЕ связаны между собой общими концептами (то есть Единой объединяющей Идеи для всего Общества в этих случаях не существует), - таковы Общества - "центрально-европейское" и "русское"; 2 "эффемерных" с 2-мя управляющими (и тогда там работать некому), или 2-мя управляемыми (и тогда там некому создавать цели и стратегии выживания) классами, и эти Общества "польское" и "венецианское"/"новгородское" долго никогда не живут.

3) Любое существующее государство представляет из себя набор "территориальных доменов", при котором руководство данных "доменов" делегирует свои властные/религиозные/экономические полномочия на уровень выше.

За) При этом - необходимым условием устойчивого существования данного государства - оказывается способность руководства отдельных территориальных доменов - между собой - договариваться. Это может быть достигнуто лишь за счет того, что руководители территориальных доменов данного государства принадлежат к одному и тому же классу Общества, то есть разделяют, или хотя бы в состоянии осознать - классовые по своей сути - Задачи и Цели данного Государства. (То есть - иными словами руководители территориальных доменов Москвы, Калуги, Тюмени и Архангельска - легко образуют единую структуру управления государством, так как "мыслят" они одинаково, то есть методы обработки поступающей информации и принятия тех, или этих решений у них одинаковы и эти руководители способны - "понимать" и "проводить в жизнь" те решения, которые принимает - делегированное от них руководство. То же самое можно сказать о руководителях территориальных доменов - Йоркшира, Миддлсекса и Кардиффа, или руководстве Сычуани и Гуаньчжоу.) Зб) Руководство территориальных доменов имеющих отличную структуру Общества от большинства территориальных доменов данного государства - оказывается отстранено от управления страной в целом, что приводит к росту территориального сепаратизма внутри данных доменов, а так же возникновение потенциальных центров оппозиции и неповиновения центральной Власти, что чревато волнениями и возможностью раскола страны по территориальному признаку. (В частном случае - возможна ситуация, когда страну возглавляет социальное меньшинство, составленное из руководства территориальных доменов, находящихся в меньшинстве по отношению к остальной территории. В этом случае массовые волнения, или "национально-освободительные движения", или даже "социальные революции" - могут охватить страну в целом, а точнее на большинстве её территориальных доменов, управляемых иными классами, нежели текущее её руководство.)

В первом случае мы видим проблемы, возникшие при включении Царства Польского или Кавказского региона в состав Российской Империи, а во втором - ситуацию, когда на долгие годы Власть в СССР захватили выходцы из "польских/украинских" Обществ I-го типа, тогда как в реальности Россия сложена в основном доменами - VI-го типа. Кстати, разделение страны именно по этому признаку мы будем наблюдать при рассмотрении - молодой Советской Республики в кольце - "белогвардейского окружения" в 1918-1919 годах (красные при этом опирались на территориальные домены с ландшафтами VI-го типа, - характерными для всей страны в целом, а белые - на территориальные домены с преобладанием влияния "Духовенства". Очень сходной выглядит эта картина при рассмотрении максимального продвижения немецких войск в ходе Великой Отечественной в 1942 году. Советские войска "вгрызлись в землю" и удержали за собой характерные для страны домены VI-го типа, тогда как домены с сильным "Духовенством" - на удивление легко нами утрачивались. Наконец, ту же самую картину мы можем видеть в современных условиях - политического разделения в современной России. Как видите, - так называемый "красный пояс" преобладания электората

коммунистической партии - очень точно соответствует границам территориальных доменов с сильным "Духовенством".

Зв) Государство, имеющее определенный тип управления - "втягивает в себя" все территориальные домены иных государств, имеющих сходный тип доменного управления. Это будет особенно отчетливо видно в том случае, ежели соседнее государство имеет иной тип управления государством. Это происходит потому, что руководящие элементы этих заграничных территориальных доменов - отстранены "природой вещей" от управления своим государством, но окажутся в управляющем классе государства - агрессора. Таким образом - можно предположить пути и направления потенциальной экспансии тех, или иных государств. Об этом мы поговорим чуть позже, но хотелось бы обратить ваше внимание на тот факт, что расширение России на восток было ограничено в свое время - холмисто-горными ландшафтами Уральских гор (то есть областями с потенциально сильным Духовенством) и продолжилось лишь после завоевания степных областей к югу от Урала (то есть областей - со смешанным Духовенско-Аристократическим управлением). При этом - родственные для России таежные ландшафты VI-го типа - русские землепроходцы прошли просто стремительно и опять же затормозились при встрече с крайне чуждыми им ландшафтами горных цепей Дальнего Востока и китайским мелкопочником. В западном направлении - первые же движения России - указывали на сродство наших ландшафтом со смешанными ландшафтами - II-го и VI-го типов в Остзейской Прибалтике. Поэтому "Природой Вещей" наше знакомство с Европой началось именно с войны за Ливонию, а первые крупные территориальные приобретения на западе были связаны с Северной Войной, ведшейся именно на родственных для нашей страны ландшафтах.

ГА линк: сообщение # 2862672 от 2015-01-26 08:15:55 Цитата: ВладимирX от 26.01.2015 06:10:35 А каковы критерии каждой квадры? Сохраняется ли смысл этой классификации в современных условиях, когда большинство людей живет в городах?

Я об этом много писал и повторяю это еще раз здесь в блоге. Смысл данной классификации сохранился, потому что "любая разруха начинается в голове. а не на кухне". Еще в работах Юнга показано, что Человека делает Крестьянином, или Аристократом - вовсе не его Кровь (Хотя часть особенностей нашего мышления передаются по Наследству и уже точно известно, что эти особенности у нас кодируются в 6-ой хромосоме.), Происхождение, Знания Этикета, или даже прекрасное Образование. а то - Как именно Информация обрабатывается в его голове и какие из житейских уроков он делает выводы. Можно получить Университетское Образование и при этом быть прекрасным Крестьянином, - то есть замечательным Работником, но никаким Лидером, принимающим Решения. Можно унаследовать от Родителей - уважаемых Торговцев и Буржуинов миллионы, торговые лавки и горы товаров - как это случилось у лорда де Вильмота, но не уметь удержать из этих денег ни пенни, дав всем своим поздним аналогам нарицательное имя "мотов". Можно получить в Наследство огромное Государство, например Российскую Империю и бездарно ее просрать, как это случилось у Николая Кровавого, хоть при этом родись он в иной семье из него получился бы - прекрасный Крестьянин, - руковатый, да - домовитый. Или можно получить в Правление Великий Советский Союз - за счет интриг, манипулирования и пустых обещаний - и будь наша страна большой Корпорацией, такой природный Буржуин как Горбачев - оказался бы там на своем месте, однако для настоящей Империи Государем должен быть не Мошенник и Гешефтмахер, как тот же Меченый, а - Аристократ/Воин навроде того же Папы-Буша, который по молодости на жестяном торпедоносце ходил в атаки на японские Линкоры с Авианосцами, хоть и был при этом уже миллионером и сыном миллионеров и все прочие банкирские отпрыски с изумлением его спрашивали - зачем он на Войну - полетел Добровольцем. ведь в тех же штабах теплых мест было море? Одни классы хороши в одном, другие в другом и то, кто у нас человек - определяется тем, - КАК ОН ДУМАЕТ, а не тем - какое он получил Образование, сколько денег

унаследовал от родителей, или какой он национальности.

Но подробнее обо всем я распишу позже.

3.bl. Вы будете смеяться, но положение конкретного человека в квадрате определяется только по четырем вопросам: 1. Что первично - Материя, или Сознание? 2. Мы Живем в определенный момент Времени, или в определенной точке Пространства - в первую очередь? 3. Мир познается силой Мысли, или Органами Чувств? 4. Важнее те События, которые происходят - вокруг Нас, или - в Сознании/Душе Индивидуума?

ГА линк: сообщение # 2862690 от 2015-01-26 08:36:50 Цитата: Аква от 25.01.2015 23:14:06 Александр Эрдимтович, спасибо большое за ретроспективные посты, очень помогает восстановить упущенные моменты.

Давно хотела спросить, соседи наши финны выросли здесь же на этих же ландшафтах, откуда у них буржуазия ( мне помнится что выписали, что наша буржуазная составляющая как раз от угро-финнов)? При чем насколько я помню финны всегда селились по берегам озер, а русские на реках, реки с торговой точки зрения лучше чем озера, однако у них есть буржуазия, а нас только кусочки от них. Почему так?

Во времена Господина Великого Новгорода - никакой разницы не было, - "болотный" тип Общества - Буржуазия+Крестьянство был и тут и там. Однако он сильно не соответствовал Московско-Русскому типу Общества - Аристократия+Крестьянство. В итоге последовательно Иван Третий Великий и Иван Четвертый Грозный - раз за разом прореживали местную Элиту, вырезая местных Буржуев и сохраняя Крестьян. В итоге области Великого Новгорода пришли в Россию с собственно Русским, а не "болотным" типом распределения Общества. Если приглядеться чуть дальше - легко выяснится, что в более поздние времена - возникший Санкт-Петербург оказывался "центром притяжения" для Буржуазии, особенно - не-русского корня. Так именно Питер-Ленинград оказывался центром так называемой "еврейской внутренней эмиграции" внутри СССР, из-за того что у евреев общество состоит из Первой-Третьей и они тяжело приживаются в Русском Обществе со Вторую-Четвертой. В итоге в СССР наблюдалось два потока еврейского расселения - Третья ехала на Север - в тот же Петербург, где получала психический плюс за счет сродства с местными "новгородскими" ландшафтами (Третья-Четвертая), а Первая - на Юг в область той же Одессы, где равнинная зона с "польскими"/"степными" (Первая-Вторая) ландшафтами дают им плюс в психику. Для фиников же таких процессов попросту не было, их не приводили к Общему знаменателю в годы Правлений Иванов Третьего и Четвертого, так что у них так и осталось исходное распределение квадрат/классов.

ГА линк: сообщение # 2863872 от 2015-01-26 18:30:12 Цитата: Stari от 26.01.2015 16:56:38 Было бы очень интересно узнать ваше мнение по поводу советского общества. Оно, кмк, выпадает из вашей классификации. Например, "духовенство" в лице компартии искажает стройную картину 😊 И ещё. В современном мире, где информационные связи не признают границ, должны возникать надгосударственные "образования по интересам-квадрам"? Есть ли, с вашей точки зрения, примеры этому?

А История СССР в этом смысле есть весьма интересный пример того, как итог неких абстрактных "умопостроений" того же Духовенства впадает в зримое противоречие с имеющейся Реальностью и та - берет свое. Вообще, - Духовенство традиционно пытается строить умственные конструкты той, или иной степени - утопичности и в итоге "мы -маемо, шо - маемо", именно потому, что все эти конструкты часто невыдерживают проверки Временем.

Так СССР исходно произошел из так называемого "Красного Проекта", в котором активная/Янская часть конструкта составляла "Красная" Германия, а негативную, но Материалонасыщенную/Иньскую часть - Россия. Далее в начале процесса случился первый облом, - в Германии Революция обломалась и Троцкий со товарищи решили ее проводить своими силами - то бишь в России. Далее простая проблема - в Русском Обществе Духовенство запрещено и поэтому свой Орден Меченосцев Троцкий с товарищи приняли "лепить из того, что было", то есть из евреев, поляков, венгров и тех же грузин. При этом Духовенство принялось активно вымаривать - русскую Аристократию, и этот процесс всем нам хорошо известен. Дальше выяснилось, что просто толкования речей Маркса тупо не хватает для того, чтобы найти адекватного Руководителя для всего, и поэтому вполне себе грузин Сталин (кстати - вполне себе Буржуин, не надо на эту тему иллюзий), который как всякий Буржуин, хотел чтобы Государство у нас было жизнеспособным и прибыльным (Духовникам - прибыльность и устойчивость любого конструкта по фигу, они стремятся прежде все проверить свои Теории) - устроил так называемые "ленинские призывы", то есть подтянул огромную Армию вчерашних Крестьян во Власть и по сути приказал им - "управлять - как сумеют". Далее - как мы помним - Крестьянство по своей сути есть субстрат для всех остальных квадрантов и поэтому из вчерашних мужиков стали колоситься вполне себе вменяемые Аристократы (только надо помнить, что переход от Крестьян в другое состояние возможен лишь в условиях, когда человек стоит перед простым выбором - перерождение или смерть, а с нею дедушка Сталин никогда не был жадным). то есть - в условиях ослабления государства - за счет Базового сословия (Крестьянство) сперва внешними агентами была целиком сметена национальная Управляющая Квадра (которая при этом всегда у нас вторична), причем надобно понимать, что само по себе Государство пришло в это состояние за счет отрицательной селекции в рядах тогдашней Аристократии, то есть "вторичная квадра" в Истории любой страны - то и дело "отстреливается", если не умеет правильно исполнять свою функцию (так в Английской истории - то и дело происходит массовая чистка "джентилей" то есть Буржуинов, которые начинают замещаться силами вырезавших их - "джентльменов" то есть - Аристократии. То есть Аристократ сперва вырезает местных торговцев, отнимает их гешефт и пытается торговать вместо них. Иногда получается и в следующих поколениях выясняется что все нынешние Торгаши это в прошлом Аристократы. Так в России такой же процесс выглядит так, что в очередной Итерации все Аристократы - как выясняется имеют Крестьянское происхождение. так те же Романовы ведут род от некоего артельного старосты - Семена Кобылы.) Далее если возвратиться к Советской Истории - мы обнаружим, что в Сталинскую Эпоху произошло окончательное вытеснение исходных духовников-"троцкистов" на вчерашних русских Крестьян, которые создали вполне жизнеспособную "красную Аристократию" и если бы Сталин смог создать приемлемого преемника, - мы вернулись бы к исходной Русской раскладке Общества - сильно раньше. Однако в связи с тем, что сам Сталин был по сути своей Буржуин, то и в Политбюро у него было много Буржуев и один из них - Н.Хрущев под видом большевистских лозунгов стал постепенно строить в Союзе вполне себе - буржуазное общество и как строитель этого самого буржуазного общества он был принят как свой в клуб "глобалистов" - Рокфеллеров. то есть Духовники - как управляющий элемент были полностью вычищены из нашей Власти в конце 30-ых дедушкой Сталиным, а хрущевско-брежневский застой был связан именно с тем, что СССР стал развиваться как вполне себе буржуазная страна без возможности для буржуев открыто получать прибыль. со временем это им надоело и они Союз распустили. Точка. А вот если смотреть на Компартию СССР. то она вполне себе до конца и выглядела как "рабоче-крестьянская" и состав ее был вполне из Рабочих (Крестьян), Красных Директоров/Управленцев (Аристократии) и Партноменклатуры (Буржуазии), причём состав ее был примерно близок к указываемому 90/9/1 - для всего русского Общества.

2. Разумеется - есть. Буржуазия склонна к образованию "плоских"-горизонтальных связанных структур то есть "Сетей" и примеры этому у нас вокруг перед глазами. Аристократия и

Духовенство склонны к образованию иерархических "вертикальных" структур, правда они различны по определению положения в иерархии. Аристократы считают, что место человека определено его природными талантами и зависит от самого человека, а Духовники - тем что место человека в иерархии определено его талантами (не находите здесь сходства с Аристократией?), которые зависят в первую очередь от Наследственности данного человека (а вот здесь есть разительное различие).

А Крестьяне устойчивых структур помимо локальных общин с артелями, основанных на семейственности - не образуют (к примеру - семья Цапков). Уже профсоюз это чисто цеховая/Буржуинская выдумка.

ГА линк: сообщение # 2865160 от 2015-01-27 08:33:43 Цитата: Stari от 27.01.2015 03:02:33 Из вашего поста и ответа на мой вопрос можно сделать вывод, что уже давно на образование квадрант не влияет "подстилающая поверхность". Только стиль мышления индивидуума позволяет ему успешно войти в одну из квадрантов.

Раньше, когда квадранты были достаточно замкнуты и существовали длительное время, было больше шансов передать соответствующие качества по наследству. Хотя и тогда всё было не однозначно. Например, в царских родах не все были готовы править. Вы об этом пишете.

Сейчас "размывание" генов идёт гораздо быстрее и в больших масштабах. С другой стороны, советский опыт показывает, что структуру общества можно "лепить" по своему усмотрению. Успешно или нет - другой вопрос. "Естественные" структуры тоже не всегда были успешными.

Получается, что со временем "природная, ландшафтная" квадриальная структура исчезает, соответствующие способности у индивидуумов размываются и увеличиваются шансы создания госструктур, всё более далёких от "классических".

Или я не прав? Например, транснациональные корпорации - это что такое с позиций квадриального подхода?

Заодно несколько слов по поводу "буржуазности" Сталина. Мне кажется, что это несколько упрощённое представление. Он же был очень эффективным воином во время Гражданской и Отечественной войн. Одновременно был духовным лидером народа.

Видимо, он относился к такому типу людей, которые способны стать лидером в любой квадранте. Можно сказать, что он был выше квадриальной принадлежности. Такой вот простой гений.

1. Закон свободного падения действует на все тела - вне зависимости от того, что сами тела об этом думают. 2. Суть любого "закона" заключается в том, что он - реально работает и способен объяснять наблюдаемые явления - в отличие от умозрительных построений, которые могут быть любыми и при этом - не объяснять ничего. 3. Госструктуры не могут существовать сами по себе, - отдельно от существующих культурных традиций. Предполагать иное - уподобляться нынешним "глобалистам", которые надеются создать госструктуры - "отличные от классических".. Шансов на это в реальности - нет никаких. 4. Транснациональные корпорации - ничем принципиально не отличаются от структуры всем известной Ост-Индской компании, или структуры ордена тамплиеров, которые имеют "вертикальную организацию", не имеют своей Территории и имеют стройную внутреннюю организацию. При этом Базовым элементом структуры в ТНК оказывается Буржуазия. Из этого следует, что ТНК обладают высокой капитализацией, но крайне низкой стратегической мотивацией, что сильно нивелирует их способность в реальности на что-то влиять. Схожую по Сути организацию имеют Иезуитский Орден, или тот же "Опус Деи", за вычетом того, что формально считаясь религиозными

структурами, фактически они оказываются структурами сильно Аристократическими. Еще один тип подобных структур - это разнообразные Массонские ложи с внутренней Духовенской структурой. Надобно хорошо понимать, что подобные международные структуры имеющие в руководстве квадры Управляющие - пусть они и гораздо беднее, чем чисто Буржуазные организации, в отличие от ТНК - гораздо более долговечны и имеют весьма глубокие горизонты планирования. А то, что многие структуры вами не наблюдаемы, или вы не имеете предположения об их существовании - вовсе не говорит о том, что они появились - недавно, или что они не соответствуют существующим традиционным структурам реально существующих Обществ. И структура их - как и Русского Общества - со временем - не меняется. 5. Любой человек имеет ряд вполне определенных номинативных признаков, например он - мужчина, у него к примеру - Третья группа крови, голубые глаза и так далее. Ваше предположение о том, что Сталин был одновременно и "мужчиной" и "женщиной", и что у него одновременно были все 4-ре группы крови, боюсь лишь говорит нам о том, что - есть легкое недопонимание в том, о чем идет речь. Я постараюсь объяснить основные положения психологии дальше, но вы должны понимать, что в психике есть такие же константы - как пол человека. Предполагать, что некто был "гений" и поэтому обладал всеми мыслимыми полами одновременно - делает ваши убеждения - чуть-чуть "толерастными", надеюсь, что не слишком задел такой аналогией.

ГА линк: сообщение # 2866590 от 2015-01-27 17:29:22 Цитата: Куплю Гвоздодер от 25.01.2015 13:35:25 По поводу эфемерности Польши лично я сильно сомневаюсь.

zodiacbw.png

Видно, что рыбы земли Польши это земли, что присоединились к ней только после второй мировой: Силезия там например. Короче Западная Польша, которая стала Польшей меньше 80 лет тому и до этого никогда Польшей не была. А всякие Краковы, Варшавы и прочие ядровые земли находятся очень даже в Водолее, что знак фиксированный, а не мутабельный. Ведь, если Польша это рыба, то раздел у нее выходит в 7-м доме... упс. А большой трынды на Украине Польша получила 6 домов назад в 5-м доме. Гы. Если же Польша это Водолей, то все ок: сжиматься она стала в 6-м. А поделили ее в 8-м. И прочее, включая то, что дивизий СС Польша не дала ни одной, "мутабельно" не так ли?

3.Ы. Типичный рыбный эфемер - Чехия. Там все в порядке с мутабельностью и эфемерностью.

Историческая столица Польши - Гнезно, она же столица Великопольской Области. Варшава - столица Польши Малой, или Новой. Гнезно, откуда берут род польские Короли вполне себе в Рыбах. События Раздела Речи Посполитой начинаются в 1773 году, это знак Льва (1717-1775), наибольшую Силу любой Дом набирает к своему концу, то есть если Польша Водолей, то она должна была начать распадаться в эпоху аналогичную времени Петра Великого, или Эдварда Третьего, что - невероятно. С другой стороны, если предположить, что Польша под Рыбами, этот раздел приходится на время Никонианской Реформы и гражданской войны Стеньки Разина, или восстания Мортимера против Эдуарда Второго (после которого Эдуарду раскаленную кочергу в анус вставили). На мой взгляд события в Речи Посполитой тех лет гораздо больше похожи на времена Стеньки Разина у нас, или Восстания Мортимера в Британии, чем на "эпоху славных дел Петра Великого", или Победоносный период в Столетней Войне в истории Англии. Так что не надо приплетать невпихуемое и натягивать на глобус сами знаете что. Далее, - насколько мы помним - дальше по Польше прошло несколько Восстаний Костюшко, которые и привели ко Второму и Третьему разделам, а дальше Польша встала вся на дыбы и взбунтовалась против Власти Пруссии. Так с точки зрения Историографии Польша умудрилась поставить под ружье в ходе Наполеоновских войн больше

людей, чем любая из других стран, включая Россию (и практически основная масса поляков в итоге была нами вырезана). Это прямой аналог событий Северной войны в ее Первой фазе с нашими долгими и страшными неудачами, начиная с Нарвы, или поражения Англичан в Аквитании, с которой по факту и началась Столетняя. Другое дело, что у Польши не нашлось вменяемого лидера - подобного Петру Великому, или Эдуарду Третьему для того чтобы объединить народ в Единое Целое, благо у нас получилось убить харизматичного маршала Понятовского в битве при Дрездене. У поляков было слишком много сильных и хороших вождей всю эпоху Девы (1775-1833), которые очень успешно командовали ее армиями и в дни Восстания Костюшко, и в дни Наполеоновского Нашествия, и потом в дни Польского Восстания в 1830-ом году. Суть дела в том, что Польша - эфемер и там не возникло устойчивых центров "кристаллизации" как в кардинальных Империях типа России с Британией, но шансы на то, чтобы задать всем Жару в ее Седьмом доме у них там - хватало. В этом смысле с ними можно сравнить ту же Японию, которая в своем Третьем доме (1892-1950) раскинулась чуть ли не на всю Азию, но за счет эфемерности своего государства не смогла обеспечить безусловного Производственного основания для этих завоеваний. То есть Польша как Эфемер - попыталась выпендриться в Седьмом доме так же как и Япония выпендрилась в своем Третьем доме, но по причине своей эфемерности (экономико-производственной несостоятельности) обе эти эфемерных страны - обломались.

Я обо всем этом писал уже, например о вопросе атрибуции Польши по знаку - именно потому что Варшава расположена не в знаке Рыб, но причина этого в том, что Варшава стала центром этой страны - недавно и по аналогии с Санкт-Петербургом - когда у вас уже сформировано Общество - не так важно куда вы перетащили столицу.

ГА линк: сообщение # 2868584 от 2015-01-28 13:58:02 Цитата: ВладимирX от 28.01.2015 11:43:24 Как я понял в корне Вы писали о "Квадрах/Классах" как о неких социальных образованиях, а не просто типологической классификации населения. С одной стороны, Вы сами привели примеры (Вильмонт, Николай II, Горбачев), что тот или иной типаж оказался "не на своем месте", а с другой стороны, понятно, что если некая квадра "запрещена" в данном обществе, то соответствующие типажу "найдут приют" в других стратах. Во первых, из сказанного я понял, что квадры соответствуют индивидуальной типологии, которую Вы привели (правда, заметим, что типологий много, например, соционическая или по Кейрси). Во вторых, обнаружено, как Вы говорите, что в условиях определенного ландшафта возникает определенная система дискриминации разных квадр. Я хотел бы понять, есть ли понимание, какую социальную роль играет та или иная квадра в обществе. Тогда бы можно было попробовать понять причины фавора-гонимости страты со стороны социума, исходя из условий социальной жизни-производства. И кстати, Вы приводя шесть типологий общества по двум стратам-фаворитам указали, что из двух других одна пария, а другая изгой. Вопрос: кто пария, а кто изгой - четко определено или может меняться?

Видимо, вы плохо слушали. Изгой всегда определяется по положению исходного Общества в кругу Стихий, То есть всегда для Северного Общества Изгоем оказывается - Духовенство, для Восточного - Аристократия, для Южного - Буржуазия, для Западного - Крестьянство. Из этого следуют любопытные следствия указывающие на исходный Генез наблюдаемого Общества. К примеру, "еврейские погромы" на Украине и в эпоху ВКЛ, и в годы Империи и массовые убийства подобные Бабьему Яру указывают на неприятие Буржуазного страты среди собственно - местного населения. Буржуазия у нас оказывается Изгоем в Обществах Юга. Из этого мы можем сделать однозначный вывод, что основная масса местного населения на Укре - потомки южных кочевников - а именно печенегов и половцев, известных в этих краях с давних времен. Аналогичные эффекты в германской нации, которые мы наблюдали в 20-ом веке - подсказывают нам, что это в центральной части Германии =- потомки древних гуннов, которые

в эпоху переселения народов массово переселились в эти края. Опять же массовое истребление евреев в Польше намекивает, что для польского народа действительно актуален "сарматский миф" утверждавший, что местная шляхта - потомки - древних сарматских кочевников. Иными словами - для Европы (которая в целом на Западе и поэтому имеет сильную Буржуазию по дефолту) явления Холокоста и массовые истребления евреев достаточно однозначно локализуются с областями расселения степных кочевников с Юга, которые некогда ворвались в эти края, ибо именно для Южных Обществ характерно столь сильное неприятие Буржуазии, - вплоть до ее массового истребления.

Соответственно, - каждый из основных 6-ти типов Общества имеет по 4-ре подтипа, итого 24 возможных варианта существования Государств и ни одно из известных мне Государств, ТНК, Сект, Лож и так далее - в ходе всей своей Истории так и не поменяло своей социальной структуры - не будучи завоеванным, разогнанным, ассимилированным или безусловно разрушенным. Из этого наблюдения можно предполагать дальнейшую стратегию развития любого из наблюдаемых нами социальных образований, будь то - страна, ТНК или даже религиозная секта, так как мы заранее знаем какие именно решения в этой среде будут успешны, а какие - не очень. (Не успешные решения - для внешних стран окажутся не опасны, ибо само Общество, которое принимает такое нежизненное решение - не позволит внутри себя воплотиться им в жизнь.) Это резко сужает поле успешных возможных действий предполагаемого противника, что позволяет сосредоточить нужные ресурсы в области достаточного ответа.

ГА линк: сообщение # 2869579 от 2015-01-28 20:58:23 Короли и Капуста в свете Эры Водолея  
Итак, в прошлом тексте мы выяснили, что существуют 6 основных типов Общества, а потом в обсуждении у меня промелькнули слова, что на самом-то деле Обществ у нас не 6, а целых 24, просто 4 близкородственных Общества - сходных по своей структуре с исторической точки зрения развиваются и выглядят очень сходно. Мне в личке сразу задали вопрос о том, - не мог бы я чуть осветить этот момент. Извольте. Итак, для простоты, возьмем хорошо известное нам - Русское Общество (6-го типа) с Сильными классами Аристократии и Крестьянства. Какие Общества можно рассматривать как сходные и подобно нам развивающиеся. Вот, - смотрите - общество определяется по 2-ум своим сильным классам. но мы не определяем - какие именно эти классы. Соответственно мы не определяем и характер старшинства слабых классов. То есть к 6-му типу относятся общества вида: 1) Крестьянство - Аристократия - Буржуазия - Духовенство (Русский подтип); 2) Крестьянство - Аристократия - Духовенство - Буржуинство (Галицийский подтип); 3) Аристократия - Крестьянство - Духовенство - Буржуинство (Волжско-Татарский подтип); 4) Аристократия - Крестьянство - Буржуазия - Духовенство (Остзейский подтип) - в этом случае за счет выбоя прибалтами - Базовой квадры, в настоящий момент его более не существует, возможно это Общество было сходно с Варяжским по своей сути, то есть Базовая квадра это Рыцари/Викинги, Вторичная это Сервы/Бонды, разрешенная - Купцы и тыды. Обратите внимание, что Священство Остзеи - не Духовенство, ибо это был Рыцарско-Монашеский Орден, то есть от Клирика требовалось прежде всего Владение Оружием и уж потом - языком, так что особой клюнийской или ведической мудрости остзейцы так и не создали.).

(Важный момент - запрещенная квадра всегда оказывается важным маркером исходного происхождения общества. ибо она всегда указывает: А) Запрещение Духовенства на Северное происхождение Общества; Б) Запрещение Аристократии на Восточное происхождение Общества; В) Запрещение Буржуазии на Южное происхождение Общества (и в условиях России и наших соседей, это всегда точное указание на то, что данное Общество произошло от Кочевников); Г) Запрещение Крестьянства на Западное происхождение Общества.)

Как видим у всех этих 4-ех подтипов Сильными Классами оказываются одни и те же Аристократия и Крестьянство и это важно с точки зрения исторического прогноза для этих обществ. Дело в том, что Каждый из Социальных Классов Общества - прямо связан определенным Временным Периодом. - Духовенство с Весной Великого года. Аристократия с Летом, Буржуазия с Осенью, а Крестьянство с Зимой. Из этого следует, что Русское Общество ярче всего будет заметно Летом и Зимой Великого Года. Зима у нас только что начинается (2008-2183), а вот Лето у нас длилось с 1658 по 1833. И как мы видим, что в предыдущую успешную пору мы вполне себе стали - Империей. а с окончанием Лета - лишь потихонечку съезживались, теряя то Финляндию, то Карскую область, то - Польшу. Правда, разваливались мы при этом не до конца, ибо Буржуазия у нас не запрещенная, а дозволенная квадра и это значит, что Осенью нам будет тяжело, но - не совсем. Для сравнения можно вспомнить, что у Англии Общество с Сильными Аристократией и Буржуинством, и действительно Англия решительно пошла в рост именно с приходом Великого Лета и Осенью раздалась чуть ли не на всю карту. Соответственно у Испании сильно Духовенство, но слабо Крестьянство и поэтому прошлой Зимой Испания сидела тише воды - ниже травы, но стоило в 1483 году наступить Весне и Испания тут же размахнулась на пол-мира, а распад этой бескрайней Империи пришелся аккурат на конец Лета, ибо Осень - это уже не их сезон. Что по поводу дальних перспектив той же Британии немного намекивает, правда не так быстро, ибо у них структура Аристократия-Буржуинство-Крестьянство-Духовенство, так что окончание Большой Игры и окончательную капитуляцию там будут подписывать ближе к концу Зимы, а не в начале ее. Просто потому что после окончания этой Зимы приходит Большая Зима, пусть и в виде Весны Большой Зимы, но это их - не спасает. Это размышление объясняет - какова суть прогнозистики в мунданной астрологии по Манилию, ибо все концепты тут весьма тесно связаны между собой и представляют из себя - единое целое.

Рассматривая данный процесс с еще большего удаления, мы обнаруживаем, что Великий Год в целом соответствует примерно 1/12 от времени полной прецессии земного шара, которая возникает из-за долгопериодического покачивания земли вокруг оси вращения (могу расписать этот процесс подробнее, но у меня он есть в постах и это вопрос чисто технический). То есть в каждый момент времени ось вращения нашей планеты тоже описывает большой зодиакальный круг и поочередно указывает на знаки зодиака (правда это движение идет в обратном порядке). То есть каждый Великий Год одновременно оказывается и Месяцем, Знаком или Эрой более высокого порядка. Так этот Великий Год совпадал с Эрой Рыб, то есть Ось Вращения Земли в своей прецессии шла по знаку Рыб. И во всем мире усилилось Христианство и прочие авраамические Верования - в полном соответствии с Водным Характером Рыб, Крещением, Причастием, Идеями Отречения и Всепрощения (с точки зрения Астрологии - это все манифестации 12-го дома то есть символического дома Рыб). Если угодно, то Эпоха Рыб это Эпоха - Монотеизма во всех его формах. то есть религиозная парадигма Монотеизма распространилась на весь мир в разных формах. Если мы отступим на Великий Месяц назад (это примерно 2160 лет), то до Эры Рыб (~0-2183) у нас шла Эра Овна (~2000~0) и люди Верили в Предсказания Пифии, Свитки Сивиллы, Предсказания Дельфийского Оракула, который был по сути вулканической трещиной над расплавленной Лавой, Неопалимую Купину, Гениев Предков, Виртус, Золотое Руно и так далее. И если угодно, то эпоха Овна - это эпоха Политеистических Верований. И мы тоже обнаружим, что политеистическая религиозная парадигма в эту эпоху тоже была распространена повсеместно. Если мы отступим еще на чуток в эпоху Тельца (~4000~-2000), то в это время повсеместно - строились различные мегалитические постройки от известных всем Пирамид, до - Лабиринта в Кноссе и люди в это время Верили в Богов с головами животных. То есть по всему Миру Манифестировала Стихия Земли, а в верованиях господствовали Культы Анимистические. И это тоже было у нас - повсеместно. Наконец, если уйти совсем в даль тысячелетий, про которые известно хоть что-нибудь, то мы окажемся в Эпохе Близнецов, которые как известно знак Воздуха и

Коммуникаций и именно к этому периоду относятся все указания на появление Письма у шумеров, китайцев, египтян и всех прочих кого в истории уже не упомянули. Это был Период, когда Богом было само Слово (если угодно - Грамотность и способность передавать свои мысли потомкам). Соответственно в начале этой Большой Зимы у нас ожидается переход в Эру Водолея и я подозреваю, что функции Священства в эту эпоху у нас станут выполнять Программисты с системными Администраторами, а Воля Божия станет звучать в бесконечных листингах Большой Машины, которая действительно станет Всевидяща и Всеведуща в полном согласии с буквой Писания. И это означает, что очередная эпоха будет гораздо более Рациональна, холодна и расчетлива, чем нынешняя ее итерация, а в полную силу новая генерация Духовенства сильно проявит себя именно на переходе от конца этой Зимы к Весне Большой Зимы (простите за тавтологию), причем Вера в Большую Машину произойдет везде и повсеместно, а зачатки ее мы уже можем видеть в наших ежедневных прислушиваниях к прогнозам синоптиков (которые получают свои расчеты именно с помощью Большой Машины). То есть для того, чтобы Идея окончательно овладела массами должно пройти некое время, и пока все это на уровне прогнозов погоды и использования кредиток, но со временем - "чипируют" всех, впрочем возможно это будет иная технология, а ключи от нее будут в руках грядущих "батюшек", которые с пивом и чипсами будут узнавать "Волю Великой Машины" у Всемогущих мейнфреймлов, или того что к тому времени будет исполнять эту функцию.

Народ постоянно спрашивает, что при этом ждет Россию. С точки зрения Политической, Россия за грядущие 200 лет раскинется практически на весь Земной шар, по аналогии с расширением Римской Империи, которая расплзлась на всю тогдашнюю Ойкумену. Правда на краях нашей страны будут существовать относительно независимые государства типа той же Иудеи времен Римской Империи и именно в таком вот аналоге Иудеи скорее всего и возникнет новая Вера - в Большую Машину - просто потому, что Общества со временем не меняются и в Русском Обществе, в котором Запрещено Духовенство - некому рожать подобный концепт. Ну, или данный концепт будет рожден именно в России, но получит он свое применение за пределами нашей страны. Дело в том, что само по себе Запрещение Духовенства вовсе не означает, что всех их тут поймали и повесили, или забили в арыке китайскими тяпками. Это всего лишь означает, что человек с Духовенским складом мышления - оказывается изгоем внутри нашего общества. Он вытаскивается в местные маргиналы и дальше его уже можно гнобить, как того же "белоленточника". При этом не то, чтобы нашему Духовнику - жить не дают, просто с точки зрения Наследственности внутри самого Русского Общества ему и взяться получается - неоткуда, а даже если такой и появится (из иной этнической группы, или в результате метисизации) - его пинками начинают отгонять - и от Денег, и от Власти, и даже от возможности говорить свои Проповеди. А ему и во Власть - "порулить", и к деньгам - "вкусно пожрать", и на трибуну, или в тот же телевизор - "властителем дум" - ой, как хочется (ибо он сам по себе - "ой, какой умный"). Самое забавное в этом случае заключается в том, что "мамы всякие нужны, мамы всякие важны". То есть раз у нас есть три ствола Древа Развития Технологий - Аристократическое с его безудержным научно-техническим прогрессом с упором на прикладную науку, Буржуазного с неизбежными жопогрейками, нервущимися колготками, да 3д-принтерами. способными построить десять домов за сутки, и Духовенского с его развитием общей теории и фундаментальных наук с проблемами не имеющими казалось бы прямого Аристократического применения, или Буржуазной выгоды. В итоге - даже в нашей стране постоянно существуют Ученые, которых Государство обеспечивает - чем может, но при этом потом гоняет ссаными тряпками от политических трибун, ибо иначе мы очередных Сахаровых - сильно наслушаемся. То есть сама нужда в Духовниках в нашей России - есть, а Социальных ниш для них - в Обществе - нет.

Это приводит нас к необходимости сузить наш объект рассмотрения от страны до конкретного человека. Ибо раз при увеличении масштаба с государства до земного шара, - мы увидели

подобные явления одной и той же природы, то и при уменьшении масштаба со страны до конкретного человека мы увидим такие же аналогии. (С тою поправкой, что на больших масштабах за счет применимости законов "больших чисел" у нас точность получается выше.)

Иными словами - психика конкретного человека - четырехчастна, как и вмещающее его в себя Общество и особенности группирования психических концептов внутри нашей психики - позволяют однозначно атрибутировать любого из нас к определенному социальному классу/квadre Общества. При этом надобно осознавать, что как нет Обществ лучше или хуже других, то есть Английское Общество можно сравнивать по разным параметрам с Китайским, или Испанским, и по ряду параметров оно действительно будет эффективнее (например в вопросах Войны Английское общество по определению сильнее Китайского), но мы не можем сказать что оно просто - лучше (Китайское к примеру - безусловно - продуктивнее).

Соответственно при переходе на более личностный уровень обобщения мы будем говорить, что психика одного человека позволит ему больше к примеру - "упасть-отжаться" от пола по приказу начальника и получит от этого удовольствие, а у другого - будет прекрасный огород и он будет рад выкопать на нем сравнимое по затратам энергии количество картошки, зато первый при этом откажется сажать и копать картошку удовольствия ради, а второй может и - отожметя нужное число раз по приказу, но радости это ему не доставит. (То есть у нас может быть два Офицера, но один из них служит с Огоньком и Задором, типа побежали, морду кому-то набили, потом нам набили, потом выпили вместе и закусили, - в общем - славно время провели, а второй Защищает Родину честно (по его мнению Служат - собачки), но воспринимает это по-Крестьянски как Тяжкий Труд, который просто надобно выполнить.) Но это уже совсем другая История...

ГА линк: сообщение # 2872045 от 2015-01-29 19:19:16 Цитата: ВладимирX от 29.01.2015 13:04:22 Видимо плохо слушал. Я в корневом посте не заметил классификации по сторонам света. Тем более, что типов общества получалось шесть, а не четыре. Я не цепляюсь к словам, а правда, хочу понять. Выглядит эта модель довольно многообещающе.

Я Вас так понял, что тип общества определяется ландшафтом. А тут оказывается, что есть исторически-генетическая связь типа общества, то есть, ландшафт уже не определяющий. Не поясните свою мысль подробнее?

Как то мы плавно от изящной модели с шестью типами перешли к уже гораздо более громоздкой с 24 типами, где анализировать повторения уже не так легко.

События 1986-1999 в России годов Вы считаете успешными или не "позволенными Обществом"?

1. ОК 2. Представьте монгольскую Орду, сформировавшуюся в аридной зоне Степи. Эта самая Орда за счет очень сильной Аристократии - врывается в Китай (в котором Аристократии - нет) и очень быстро его завоевывает. Как вы думаете - каково будет получившееся Общество Империи Юань и насколько сильно в нем окажется влияние китайских Чиновников и Судей (то есть - китайского Духовенства)? Очевидно, что завоеватели в структурах Общества Юань будут повторять монгольскую Орду или "эфемерное" Общество Первого ("польского") типа и в этом состоянии Империя Юань будет существовать до тех пор, пока монгольская Аристократия в постоянных междуусобицах друг друга не выбьет, а местное китайское Крестьянство оказавшееся субстратом для монгольского Общества не нагенерит новое поколение Китайских Чиновников и Судей. Китайское традиционное Общество не может генерить Аристократию, которая для Китая запрещена и поэтому Монгольская Орда в китайских условиях точно так же лишена притока новых кадров в ряды Аристократии, как и Большевики - в основном

еврейского происхождения, - были лишены в условиях России притока в ряды своего Духовенства. Обратите внимание, что для Укры, которая некогда аналогично произошла своим Обществом из Половецкого/печенежского (то есть точно так же печенеги и Половцы набежали и захватили местное население, сделав Крестьян своим местным субстратом) - Духовенство получается разрешенным. Из этого следует наблюдаемый нами феномен, что основная масса коммунистических лидеров даже позднего СССР имела украинские, или еврейские (или грузинские, или среднеазиатские) корни, так как в России просто не генерилось достаточного числа мозгоё%ов для пополнения рядов Коммунистического Духовенства. То есть - именно ландшафты исходно определяют социальную структуру любого Общества, но потом очень часто Общества массово переселяются, если это кочевники, и впоследствии - новые Общества имеют черты скорее Завоевателей, а не тех, кто там жил исходно. Так черты Русского Общества в основном сейчас наблюдаются на территории всей нашей страны, потому что при расселении русский народ сохраняет свои национальные особенности и традиции - и в Уральских горах, и в сибирской тайге и в аридных степях Оренбуржья.

3. Не надо ничего "анализировать", это чистая комбинаторика. 4 Класса - Д,А,Б и К, - соответствуют 4-ем сторонам Света и 4-ем основным Принципам Мироздания. Если мы делаем выборку из 2-ух элементов из 4-ех, то согласно комбинаторике (а это 1-ый курс любого ВУЗа), у нас будет ровно 6 вариантов сочетаний, а именно: ДА, ДБ, ДК, АБ, АК и БК. Все. Что здесь - непонятного? Но если вы желаете разобраться в подробностях структурирования внутри Общества, то есть вам - согласно Вашему же Вопросу - желательно понять ПОРЯДОК следования классов внутри Обществ, то 4 класса могут быть сгруппированы  $4!=24$  (где ! - это факториал, если вам непонятно откуда берется 24) и мне не в лом перечислить все эти 24 варианта, начинаться порядок будет так: ДАБК, ДАКБ, ДБАК, ДБКА, ДКАБ, ДКБА, АДБК, АДКБ и тыды... Что здесь непонятного? Вы же сами спросили про порядок в управлении - я по умолчанию решил, что вы понимаете о чем спрашиваете и о чем разговор. Я что ошибался и занимаюсь тем, что мечу бисер? Надеюсь вы понимаете, чем отличается ТИП Общества от особенностей ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ в одном и тот же типе Общества?

4. Да, ибо добром никогда Уроды Власть не отдают, а в нее в СССР - разнообразные говоруны и бездельники впились как энцефалитные клещи.

P.S. Если угодно, то принципы, на которых построена эта модель использованы компанией Paradox Entertainment в создании Социальных моделей Средневековья, так в явном виде 4-хчастная структура средневекового Общества представлена в их Crusader Kings, хотя я бы рекомендовал начинать знакомство с экономической моделью Средневековья в их же Europa Universalis, ибо там она проще для первичного ознакомления и не столь крышесносящая (хотя - все исторические эффекты при ее применении наблюдаются - сами собой). Так что если есть желание разобраться на работающей модели - рекомендую.

ГА линк: сообщение # 2877093 от 2015-01-31 20:16:40 Цитата: Stari от 31.01.2015 17:25:08 После прочтения возникло несколько вопросов.

1. Есть ли у вас предположения, как могут быть связаны чисто физические процессы типа прецессии земной оси с «активизацией» тех или иных квадр? То, что такая связь существует - сомнений нет. Но вот механизм связи? Когда Чижевский связал солнечную активность с поведением живых существ на Земле, в этом была понятная логика: влияние Солнца на земные процессы очевидно. Но он выявил влияния кратковременные и «грубые» (число аварий, эпидемий и т.п.). Здесь же задействованы какие-то долговременные и тонкие механизмы, кмк.

2. Вы отметили, что в российском обществе «запрещено» духовенство. Это заметно даже на

бытовом уровне («поп – толоконный лоб» (с)). Да и само общество в целом не религиозно. Если верен ваш прогноз и в ближайшие 200 лет Россия раскинется по всему шару, то места для новой «компьютерной» религии, практически, на земле не будет 😊. Или вы считаете, что она возникнет уже после того, как Россия снова начнет «сжиматься»?

По поводу новой «религии» (если она возникнет) лично у меня иные соображения.

КМК, нынешнюю античеловеческую, «механистическую» цивилизацию (апогеем которой стал компьютер) и двигателем которой был Запад, должна сменить цивилизация «очеловеченная» («биолого-психологическая»), двигателем которой будет Россия.

Новая религия, возможно, и не возникнет (хотя – кто знает 😊), но интерес к человеку и его биологическим и психологическим возможностям многократно возрастёт. В каком-то смысле можно будет, наверное, говорить, что именно человек, а не машина, станет объектом «поклонения». Мне так кажется 😊

1. Я уже писал по этому поводу, что на самом деле - наша Солнечная Система существует вовсе не в анизотропном поле. На всех нас, - пусть мы этого и не осознаем, постоянно действует поток высокоэнергичных частиц, постоянно летящих к нам - из центра Галактики, который расположен в созвездии Стрельца и скрыт от видимого наблюдения большим количеством облаков космической пыли, но при желании вы можете наблюдать его за счет видимого расширения Млечного Пути на небосклоне именно в направлении созвездия Стрельца, причем видимое усиление свечения Млечного Пути прямо связано со статистическим увеличением количества звезд к центру Галактики (надеюсь, вам не надо пояснять, что мы с вами процветаем в сравнительно удаленном спиральном рукаве галактики и поэтому на нашем небосклоне звезд наблюдается значительно меньше, чем могло бы наблюдаться, живи мы в области центрального шарового скопления.). Кстати, и мощные пылевые облака, которые закрывают от нас Центр нашей Звездной Системы находятся там, потому что гравитационный центр масс нашей Галактики так или иначе вытягивает на себя распределенное вещество, то есть направление в эту сторону сильнее "запылено" именно из-за этого. Внутри Центра нашей Галактики по сей день происходят процессы рождения звезд и много еще чего интересного и мы видим гораздо более сильный проток гамма-лучей и нейтрино - именно с этого направления. До нас долетают в основном только электрически нейтральные частицы, так как Земля целиком лежит внутри Солнечной магнитосферы, которая отклоняет потоки данного заряженного излучения, так с тех же "Вояджеров" поступили неопровержимые доказательства, что на орбитах Юпитера и Сатурна - влияние постоянного "звездного ветра" со стороны Центра Галактики становится настолько значимым, что это делает невозможным все известные нам формы жизни - вдали от защиты нашего светила и скорее всего станет основным препятствием для межзвездных перелетов в будущем, - можно также предположить, что если бы Пионеры и Вояджеры летели не в плоскости вращения планет и плоскости вращения нашей звезды, которая грубо соответствует экваториальной плоскости заряда этого естественного магнита, а поперек, то магнитно-электрические проблемы на всех этих аппаратах - начались - еще раньше, ибо солнечная защита в этом направлении - гораздо слабее. При этом - и это эмпирический факт - в дни когда Солнце полностью закрывает от нас пресловутый Центр нашей Галактики, или Земля оказывается на линии Солнце-Земля-ЦГ, то на Земле случаются всякие неприятности, и данная Ось в Астрологии неспроста называется "Осью Катастроф". То есть в случаях, когда Солнце, которое своей Магнитосферой - защищает нас от космического излучения, начинает защищать нас слишком сильно, с головами у людей что-то случается и вероятность ошибки в их действиях, то есть пресловутый "человеческий фактор" - сразу берут свое. Так существуют инструкции правила, запрещающие запуски ракет, или серьезные эксперименты в критичных областях - в дни, когда Солнце идет по "Оси Катастроф", равно как Авиакомпании предлагают

пилотам попить больше витаминов и прочей фигни и легче отменяют рейсы в такие дни. На мой взгляд, - это постоянно действующее излучение - "звездный ветер" и есть причина наблюдаемой анизотропии в околосолнечном пространстве.

2. Люди ищут простые ответы на не самые простые вопросы. Я об этом уже много писал, давайте я повторю: С точки зрения термодинамики - любая закрытая Система - обречена на "энтропийную смерть". Увы и ах, - "Мы все умрем", и с точки зрения термодинамики, это - Закон. Впервые об этом задумались разумные люди в Британии. То есть, в тот день, когда Михайло Ломоносов смотрел на Венеру, проходящую по диску Солнца, и обнаружил там Атмосферу (за что ему Честь и Хвала), британские товарищи поставили своим астрономам совсем другую задачу, и проблема для тогдашней России была в том, что если Ломоносов смотрел на Венеру по своей Воле и Разумению, то британские товарищи смотрели на ту же Венеру по приказу Адмиралтейства, причем смотрели они не только из Гринвичской обсерватории, но и специально послали для этого в Южные моря экспедицию Капитана Кука, которая по итогу ее - открыла Тасманию и Австралию, а так же пыталась найти Терра Аустралис Инкогнита. Так вот - экспедиция Кука поплыла в Южные моря вовсе не для того, чтобы выяснить - есть ли на Венере Атмосфера, ибо с точки зрения Адмиралтейства для английской короны это было - совсем безразлично. Ну вот скажите - какая вам по сей день разница - есть ли Атмосфера у Венеры? Положа руку на сердце... Адмиралтейство же послало в тот год не только Кука в Южные моря, но и товарищей в Канаду и много куда еще. Почему? Да потому, что проход Венеры по Солнцу был с точки зрения Астрономии - точно определенным моментом, и, согласно показаниям корабельных и обсерваторских хронометров, - этот момент стал идеальным с точки зрения производства триангуляции с Земли системы - Солнце-Венера-Земля, который позволял бы узнать, - сколько именно миль до Солнца и ближайшей планеты (а Венера к нам - ближайшая!). Так вот, Адмиралтейство в те дни точно выяснило, что от Солнца до Земли 150 миллионов километров, а до Венеры под 80 и из этого следовало, что с точки зрения Ресурсов, Земля - Замкнутая энергетическая Система. То есть, до этого момента все думали, что дальнейшая экспансия более чем возможна, а именно в конце 18-го века британцы точно выяснили, что живем мы на крошечном каменном шаре, несущемся в бесконечном пространстве, и вокруг нас - нет никого. И все, что Британия может сделать своим, - она обязана отбирать у окружающих, ибо иначе ее раздавят энтропийные факторы. Главным партнером Британии в этой затее стала Россия, так как уже тогда умные люди помнили теорию Манилия про Империю Морей и Империю Суши, и раз все ресурсы можно было только отнять у кого-либо, то получалось, что проще всего это сделать на пару с могучим партнером, который способен прикрыть все твои недостатки против всего остального мира. Это и стало началом Большой Игры, когда весь мир - это одна большая Шахматная Доска, и кроме нас с Джентльменами там нет никого, а всякие случайные и мешающиеся под ногами гансы с ковбоями - лишь разменные фишки в бесконечной игре с нулевой суммой.

Эта ситуация не изменилась ни на йоту. По-прежнему весь мир стоит перед понятной для разумных людей проблемой, - Земля сама по себе есть замкнутая Система, и поэтому, согласно всем Законам Термодинамики, - впереди лишь победа Энтропии, - нравится нам оно или нет. Спасение состоит только в том, что развиться может лишь Открытая Система, но не закрытая, то есть человечество, если желает тупо и просто ВЫЖИТЬ, - ОБЯЗАНО шагнуть к Звездам. Для этой цели все разумные стороны готовы собрать все свои ресурсы в Единый Пул, но вот незадача. Если у нас система перестает быть Антагонистической, то у простых людей нет никаких стимулов что-то делать. Увы и ах, - только войны оказываются необходимым и достаточным условием для развития научно-технического прогресса, который и позволит в итоге выйти за пределы нашей Солнечной - ЗАКРЫТОЙ - Системы. Никакими потугами в сторону Духовности, биологического совершенства и прочей чухни вы не можете и не сможете преодолеть простейший Закон Термодинамики, который гласит, что в любой Закрытой Системе

- произойдет "термодинамическая смерть" - хоть вы тут обосритесь от сознания собственного Величия и невдолбенной Духовности. То есть - для того, чтобы была хоть какая-то возможность "шагнуть к Звездам" - нужна технологическая нужда для подобного шага, а эта технологическая нужда возникает лишь при угрозе Большой Войны с одной стороны, и обязательного условия, что "войны никто не хочет", с другой. Ибо никому не улыбается копать потом в радиоактивных обломках без всякой надежды выйти при этом за пределы нашей Системы, спасая тем самым - все Человечество. Из этого условия ясно, что вся Большая Игра имеет смысл лишь до тех пор, пока это именно - Игра, и стороны пришли уже давно к соглашению, что проигравшая сторона - просто сдается, - без обмена "едрен-батонами", которые саму Идею Игры - обесмысливают. Именно из этого и вытекает объяснение того, - почему Россия за эти 200 лет раскинется практически на весь земной шар и куда она потом - денется. Как только Система станет Открытой, или если угодно "Люди выстроят свою Вавилонскую Башню", - Господь опять "смешает все языки" и бывшие Земляне в системе Веги не будут подчиняться таким же Землянам в системе Арктура, а все вместе они скорее всего восстанут против Управления со Старушки-Земли, ибо тамошнее правительство просто перестанет понимать их нужды и чаяния. Россия не "начнет угасать", она просто развалится на сотни "мелких" кусков размером с планету, а то и целую планетную систему, каждый из которых будет считать себя былой единой Державою со всем из этого вытекающим. С точки же зрения Науки Управления - проблема здесь состоит только в том, что Управлять территориальным доменом правитель может, пока отдаленные части домена расположены в его досягаемости. Если Вега у нас на расстоянии 20 световых лет, а Волопас в 25 годах, то о каком адекватном центральном управлении сможет идти речь, если только приказы будут идти отсюда туда по 20 лет в одну сторону?

Именно с этим и связаны все прочие возникающие проблемы. Можно говорить про Духовность, про биологические возможности кого-то там, но Космос холоден, огромен и крайне антигуманен. Вы не можете, умирая от голода и холода, - победить Пространство просто тем, что гордитесь своею Духовностью. Вам понадобится вся вычислительная мощь, которая есть в вашем распоряжении, просто для того, чтобы раскрыть нашу Систему и спастись от Термодинамической Смерти. А вы предлагаете тратить ресурсы на то, что ни на йоту не приближает вас к Жизни, хоть именно Жизнь вы якобы во главу угла - ставите. Прошу понять меня правильно.

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футьюха

Permanent link: [http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0\\_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%82%D1%81%D1%8F\\_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D1%8B](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D1%8B)

Last update: 2016/02/23 11:46