

Я совершенно согласен, что Экстраверсия/интроверсия - есть самое трудно уловимое различие во всей практике. Именно этим основаны мои посты от лета этого годпа, где я писал, что психотипов на деле лишь восемь, а не 16, а экстра-и интроверсные варианты нужно описывать как разные проявления одного и того же психотипа. Я от этой идеи еще не отошел окончательно, но с точки зрения построения классов она невольно утверждает, что такие ошибки и мутации возможны лишь для антагонистических классов. То есть Духовники могут переходить в Буржуинов и обратно, или Крестьяне могут становиться Аристократами и обратно. И вот тут трудно уловимость описания экстра- и интроверсии приводит к тому, что если индивид начинает проявлять качества квадры антагонистической - сразу раздаются хор объяснителей - "Вы его изначально неверно типировали!" И мы даже не можем найти убедительных доказательств того, что в течение жизни произошел переход, а не имела место ошибка типирования. В этом смысле соционика меня - не устраивает.

---

Fenix Я знал, что у меня отсутствует черная интуиция и логика, но я считаю себя ЛСИ. Я правильно понимаю, что ЛСИ и ИЭИ очень близки и со временем могут мигрировать друг в друга? А вот как Вы сделали выводы, что мои ответы этические?

---

ГА линк: [сообщение # 1135710 от 2011-11-19 14:27:11](#)

Фениксу, - нет вряд ли возможна такая внутренняя миграция.

Если брать Трех Мушкетеров, то ЛСИ, это - Атос, а ИЭИ это - Арамис (ЭИЭ - дАртаньян и ЛСЭ - Портос соответственно).

Вообразите себе такой пример у вас есть - молодая жена. И вот в один прекрасный день - во время поездки во время Медового месяца ваша жена падает в обморок и вы обнаруживаете на её плече - клеймо, обычное для преступницы. На плече это значит, шлюха, или воровка, или мошенница.

Вы о ней мало что знаете, она прелестна, раз начало медового месяца, вы наверно уже близко с ней познакомились и в постели ничто вам не подсказывало, что вы у нее не первый.

(кстати, меня всегда это поражало в истории графа де ла Фер, типо а он че не мог отличить молодую миледи от девственницы??? А в какой форме тогда протекал их "медовый месяц"?

Если учесть что ЭИЭ это статистически чаще обычного - видимый пассивный "из противных", то соответственно по той же статистике - к ЛСИ по этому поводу обычно нет претензий, потому что он сохраняет и мужской облик и стиль жизни и соответственно активную функцию, но все ж таки - люди подобного психотипа чаще иных оказываются для определенных молодых людей - "покровителями". Но мы отвлеклись.)

Итак, до определенного момента вас все устраивало и одного лишь мига - одного вида клейма на её плече в жизни для вас оказалось достаточно, чтобы испытать настолько сильное отвращение - чтобы бросить свою молодую бесчувственную жену в черный омут, - без вопросов, без разбирательств, без выслушивания её оправданий?! Приколотно.

Бачилы очи шо куповалы. Опять же не первый день замужем, уж можно было бы догадаться первый ты в гнездышке, или туда пробита торная - "народная тропа". И если есть хоть капля сомнений - имеет смысл - просто хотя бы вежливо поинтересоваться на тему - Графиня, че за дела? Мы-таки девочка, или таки-опять? Просто для интересу.

Но кидать беспомощную женщину в беспомыслие - в черный омут. - просто на основании одних подозрений?! А вдруг какой негодяй поставил ей подобное клеймо - со смеху (в сущности в романе так и выходит, клеймо поставил лильский палач - сам по себе, без приговора и прочего). Будь я на месте миледи, и выплыви я из того пруда, я бы не успокоился пока не сжил бы подобного урода со свету - любую ценой.

Вы абсолютно уверены, что психотип ЛСИ это светлое будущее всего человечества, и вы хотите быть именно вот таким и никаким иначе? То есть малейшего навета на вашего ближайшего друга, малейшего оговора на вашу любимую - будет достаточно, чтобы вы подписывали приказ на его расстрел, или кидали её в прорубь по рукам и ногам связанную? Просто из своей внутренней подозрительности.

У каждого психотипа в голове есть его тараканы и тараканы у ЛСИ - на самом-то деле - чуть ли не самые страшенькие. Они трахают-то иногда "сладеньких мужичков" потому что - сплошь и рядом - женщинам не могут довериться. А с подобным "мужичком" - проще расстаться, потому что он никому и ничего не станет рассказывать, да и опять же проще при случае его в мешок, да и - в омут.

Когда вам рассказывают истории про то, как народ очковался при встрече с "товарищем Сталиным" - потому что даже предполагать то не мог - какой именно таракан сейчас шевельнет в этой - бесспорно умнейшей голове - своим усиком, это ведь не просто страшилки от либерастии, это самая что ни на есть - бывшая реальность. При том, что нынешняя либерастия жестоко и жидко обделалась, это вовсе не значит, что все её рассказы - это безусловный бред, страшилки и вымыслы.

У всякого и любого процесса есть его граничные условия. Мы всегда говорим людям об их психотипах - только хорошее, но в любом хьюман-ресурсинге чаще поминают плохое. Ведь история описанная Дюмой она с психологической точки зрения - очень точная. Именно ИЭИ - то есть Арамис в Мушкетерах становится Генералом Иезуитского Ордена, а Атос оказывается по сути жалким одиноким стариком, - к тому же Государем обиженным, и если об этом задумываться - Сталины очень редко где и когда добираются к Власти. Зато ИЭИ делают это гораздо легче (у меня перед глазами пример моей Матушки) При том, что приколов и в том и в другом случае - Выше крыши, но они разные.

К примеру ИЭИ - психотип Иррациональный и мне чудится определенная Иррациональность даже в этом вопросе, ежели об этом задумываться. И многие приколы на этом пути они действительно по сути своей Иррациональны. А у ЛСИ на его пути чересчур много приколов связанных с его внутренней Рациональностью. И пересечься этим двум психотипам - практически не возможно.

Ну вот представьте себе Атоса, умеющего обольщать беловшеек, или Арамиса, который на женщин-то и смотреть особо не сильно торопится. Согласно источникам - ребенка он сделал только одной (де Шеврез) да и то, в момент секса она была в мужском платье (у меня есть куча комментов по этому поводу вплоть до вопроса - он че спросонья в непривычную для себя точку попал, извините меня за вопрос?). Ну вот как этим двум психотипам друг в друга при случае конвертироваться? (Кстати в этом смысле интересно сравнить Рациональную пару Атос дАртаньян, которые по факту с женщинами практически не встречаются. К примеру у дАрта ни разу не случилось с Констанцией, - если об этом задумываться. Сравните эту ситуацию с Иррациональной парой - то есть верящими в Любовь Портосом и Арамисом, которые мимо себя не пропускают ни одной юбки.)

У Вас Муж убил Любовника. То есть поступок по причине аффекта, объяснение - чтоб другим неповадно было - указывает на Иррациональность характера, то есть способность Любить, испытывать сильные чувства и прочее. Слово "неповадно" указывает на вашу подсознательную готовность простить - Вами Любимую женщину (даже несмотря на то, что вы уверены в ее Неверности), или даже если не простить, то посадить на цепь рядом с собой и это всем демонстрировать, чтоб "неповадно было". У вас нет отношения к женщине как к "вещи" и кем-то "поюзанная" вещь, для вас не становится "грязною", или "порченной" (сравните это с

действиями графа де ла Фер). Такой вот вывод на основании ваших ответов. Опять же слова "чтоб другим неповадно было" предполагает то, что вы будете кому-то демонстрировать свои достижения. То есть действие с одной стороны Иррациональное (ибо особо гордится тут нечем - вы человека убили и любому государству оно - не понравится), а с другой очень Этическое - ибо направлено на восприятие Обществом. Сравните это с действиями графа дела Фер, который топит молодую жену именно для того, чтобы скрыть свой воображаемый позор, чтобы никто никогда позорящего его клейма - не увидел. Вот это действие - Логическое.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F?rev=1453729369>

Last update: 2016/01/25 16:42