

ГА линк: [сообщение # 3442610 от 2015-11-15 18:08:15](#) Цитата: -ZoD- от 15.11.2015 17:29:25
Тогда будет ли наполнена буржуинским смыслом цитата - "человека делают счастливым три вещи: любовь, интересная работа и возможность путешествовать"?

Несомненно. Добавьте с этому - "личную безопасность" и вы получите идеальное описание - "скромного обаяния Буржуазии".

Едит: собственно суть буржуазии лучше видна из описания ампула "Плута" в древней трагедии/комедии. особенность плута в том, что он не собирается бороться с богами, или завоевать мир. а кроме того, он не стремится быть умнее других, или научить всех уму-разуму. эти задачи не входят в его ампула. строго говоря. с моей точки зрения к "Плуту"/Буржую у меня есть лишь одно возражение. Плут/Буржуй - редко смотрит на Звезды и уж точно не мечтает туда улететь. А это - путь в никуда, если смотреть на нашу жизнь в перспективе. Впрочем, возможно, что это особенность лишь моего личного Воспитания.

ГА линк: [сообщение # 1516658 от 2012-10-16 21:53:50](#)

Цитата: Манюня

А может человек из третьей квадры быть начисто лишён торгово-предпринимательского начала?
Хотя он - действительно один, который

Лехко. Строго Говоря ЭСИ, это не Гешефтмахер, это Человек Дела Разруливающий, то есть этакий "саро ди сарри", тот который умеет найти такие слова, которые бы могли примирить меж собой окружающих, или напротив - дать окорот провинившимся - и огни понимали бы - за что их наказывают и в чем именно они провинились.

То есть в Бизнесе это тот, кто может быть третейским судьей меж двумя Гешефтмахерами и они оба с легкостью примут его Решение, но из этого вовсе не следует то, что он сам способен создавать - Гешефты (все ж таки он слишком Интраверт для такой деятельности). То есть даже за прилавком с петрушкой он стоять не будет, да и не умеет. А вот чуть сзади он постоит и если на лоток сам наедут, он способен будет развести наезжающих - "по понятиям". Это несколько иной уровень по сравнению с Гешефтмахерством. Более высокий - я бы сказал. Это уровень не того человека, который создает схемы, или думает как ему объегорить лоха, а того, кто умеет носить любые документы на подпись и грамотно - "вложить барашка в бумажке" Власть предержащему(и это в нашей стране заведомо более сложный процесс, чем всякие там - Пирамиды Мавроди).

Едит: увидел обоих. Младший - точно СЛЭ. Да и старший пожалуй - Дизель. Так что Вы пестуете детей по своему Образу и подобию, - подозреваю, что это очень тяжелый процесс, так как нужна постоянная "подстройка" под обоих, и в отношениях с обоими - наблюдается определенная "дискутивность" младшего поколения.

privereda Я тут по случаю погрузился в банковскую действительность, и ответственно заявляю,

что угроза лишения квартальной премии делает "чудеса" – народ банковский настолько тотально мотивирован на исполнение инструкций, что со стороны кажется, что их мозг заменён инопланетянами.

Ничего подобного я у армейских не встречал. Пусть их инструкции и написаны кровью, но по сравнению с банковскими служащими, они выглядят балбесами и самовольцами..

ГА линк: [сообщение # 1102901 от 2011-10-09 21:03:21](#)

Привереде:

А что Вы хотите? Разумеется у Банковских барабашки на тему инструкций покруче чем в армии.

Вернемся к концептам. Белая Интуиция характерна для двух квадр - А Аристократии (и самое характерное проявление для Аристократа именно в Армии) и Б Буржуазии (и самое характерное проявление для Буржуина именно в Банковском секторе.)

То есть именно Аристократы напоелам с Буржуинами и будут требовать неукоснительного исполнения Правил и Уставов с Инструкциями. То бишь практически все про Паркинсона, который поделил всю тогдашнюю Великобританию на Два типа:

А - Аристократов, Артистов, и Алкоголиков; и

Б - Буржуев и Банкиров с Бандитами.

Что строго говоря - очень точно - Социальная структура Великобритании именно сложена классами Аристократии и Буржуинства.

При этом вторая Белая Ценность у Аристократа - Белая Логика, что подразумевает какую-то образованность и некое чтение книжек (по крайней мере, даже если он их не читал, он питает к образованным скрытое уважение).

А у Буржуинов вторая Белая Ценность, это стремление "быть как все" и чтобы - "не хуже, как у других".

Поэтому если вы будете просто сравнивать отношение Аристократов и Буржуинов к подчиненным, то Аристократы скорее склонны позволить некую слабину - за счет своей большей начитанности.

А в случае Буржуинства, когда в большинстве своем "из грязи, да в князи" - отношение к рабочей силе выглядит потрясающе. Особенно в случае банков. Ведь по сути в любом Банке нужны только Трое - Хозяин с Правом Подписи, Главбух - типо Ключник, который следит за Кубышкой, и Шеф Безопасности, который её Охраняет. Все остальные люди в любом банке - избыточны, и там очень хорошо это умеют объяснить всему персоналу.

Так что в известном анекдоте, где клиент пытается снять свои деньги а ему по разным причинам отказывают и в конце он с отчаянием выкрикивает, - Бабу я хочу снять! Денег дайте! - клерк невозмутимо ему отвечает - "с этого надо было и начинать" и широким жестом показывая на зал с операционистками - "Выбирайте!" - в данной шутке, лишь - доля шутки. Причем - совсем крохотная. Вот именно в Банковском секторе - в этой святой святых Буржуинства - особенно хорошо проявляется то, что эти психотипы относятся к чакрам, что - ниже пояса. Причем во всех смыслах.

Так шта... Базовые концепты, определяющие суть психотипа, рулят и подтверждаются вашими наблюдениями.

незнайка_177ad3 Буржуазия угнетающе действует на Крестьянство. И если дозволенная Первая квадра образует параллельную Иерархию, то дозволенная Третья формирует просто СЕКТУ. Что мы добрый десяток лет наблюдаем в режиме он-лайн. Когда любой Крестьянин, не желающий становиться сектантом, автоматически превращается в полураба.

ГА линк: [сообщение # 1267675 от 2012-03-13 22:13:14](#)

Для Третьей квадры/сословия характерны объединения в гильдии, средневековые Цеха, или современные профсоюзы. Да часто эти объединения имеют определенный криминальный душок, и "семейственный" оттенок, но это вряд ли можно называть сектой.

Я обратил внимание на то, что незнайка почему-то считает Буржуями в советские времена именно разнообразных воров и прочих расхитителей социалистической собственности, тогда как в реальности это скорее были в основном всякие артели потреб-кооперации, в том числе те самые производители мясопродуктов, которым обязано собой появление того же московского "Спартак". Вообще - с точки зрения финансирования и поддержки, - "Спартак" в те самые годы был по сути единственной командой безусловного "Буржуинства", так как все прочие ЦСКА и Динамо были по факту командами тогдашней правящей Аристократии, просто потому что он существовал на добровольные взносы от тогдашней потребкооперации. И в той же Москве - если было известно, что такой-то поддерживает своими взносами команду Спартак, то он сразу становился вхож в определенные "цехи" и "гильдии" тогдашней столицы. И это происходило в самые что ни на есть сталинские времена.

Был тогда такой знаменитый фельетонист - Нариньяни, - так вот он тогда очень хорошо живописал нравы тогдашнего московского буржуинства - от беззаветной любви и преданности к тогдашнему Спартаку и до рассказов про то как выгоняли из комсомола пионервожатого, который гулял в ночи с пионерками, причем "пионерки" были постарше самого пионервожатого, которому было тоже сильно за двадцать. Или про то, как какие-то комсомольцы бегали то за команду Урожай, то Спартак, то Торпедо причем в одних и тех же соревнованиях - и все на это закрывали глаза потому что иначе не было возможности создать хоть видимость конкуренции тогдашним СКА и Динамо... И смех, и - грех...

Типа перлы - вроде - "Однако, хорошо мальчик бегаёт - интересно кто ему первым пришлёт повестку - СКА, иль Динамо?" - такой вот характерный, "буржуинский" - смех сквозь "слезы".

Третье сословие в основном порождает объединения скорее профессиональные типа профсоюзов, цехов и гильдий. Однако в СССР были свои - я бы сказал уникальные формы формирования подобных "буржуазных" общностей. Причем все они не то чтоб - "под Богом ходили", но сплошь и рядом по лезвию ножа над статьей. Или призывною повесткой, или еще - чего-нибудь. И все эти формы были в те годы дозволены, потому что не противопоставляли себя тогдашней сложившейся иерархии.

Вот когда "украинские" генсеки принялись все эти кооперативные люфты и гайки закручивать, загоняя этих людей в криминал (именно потому что для украинства и характерно сочетание первая, Вторая, Четвертая - с запрещенною третьей), вот тогда в СССР и начал расти государственный дефицит, потому что ни первое ни второе сословие денег в казну не приносят, а четвертое - производит, но финансы - не генерирует.

ГА линк: [сообщение # 1268130 от 2012-03-14 11:00:22](#)

Цитата: Коперник

Но "украинский" генсек Брежнев, он же вроде сам из третьей?

Строго говоря и "кукурузник" оттуда же.

Поймите одну странную вещь, люди в массе своей - консервативны и не хотят что-то менять. Если украинец способен встроиться в свое Общество, в него он и встроится и не пойдет искать что-то лучшего.

Для украинского "степного" Общества в целом именно Третья квадра оказывается запрещенною и её представителям - там хода нет. Поэтому люди с психотипами Третьего сословия - или вымариваются, или должны смещаться туда, где их способности будут востребованы. К примеру - в Россию, где та же самая Третья квадра - дозволена.

То есть - при открывании границ между Россией с одной стороны и Украиной/Польшей с другой мы обнаружим сильнейший градиент по перемещению из этих краев в Россию именно Третьей квадры. Не потому что у нас тут - "медом намазано", а потому что там их реально преследуют - как в явном виде - гайдамаки, да махновцы с петлюровцами, так и неявно - на бытовом уровне. Третья квадра - вообще в целом очень динамична и легко в путь собирается, ибо для них особенно верно - "Рыба ищет, где глубже".

То есть особенность всех "украинских" генсеков именно в том, что поднимались они по карьерной лестнице не украинского, но именно - русского общества при том, что их социальное продвижение внутри самого украинства было просто запрещено народной традицией. И происходило это во временной период когда собственно в России своя элита по причине 12-го дома впала в "спячку".

Итак, человек ощущающий себя "украинцем" гораздо легче сделает себе карьеру в кругу собственно махновцев/петлюровцев ибо это для него с психологической точки зрения - естественнее. Однако если он по каким-то причинам начинает карьерный рост внутри иерархии "москалей", то это вообще-то говоря означает, что внутри самого украинского Общества он воспринимается представителем именно запрещенного сословия. То есть все упомянутые "украинские" генсеки были по умолчанию представителями Третьего сословия, они невольно создали структуру которая вытесняла всех представителей иной квадры и в итоге - даже последующие "русские" генсеки оказывались тоже из Третьей - (тот же Андропов - если об этом задумываться - "Бальзак"/ИЛИ, а Меченый - "Нап"/СЭЭ) и других в это время там быть не могло.

Далее мы говорим о том, что после своего выдвижения генсек начинает управлять страной. Но он продолжает "думать", как "украинец" и для него по прежнему идеальная структура общества видится, как Первая, Вторая, Четвертая и он начинает гнобить Третью квадрату при том, что сам к ней относится. В итоге в верхах возникает характерное поздне-советское - "двоемыслие", когда на митингах с партсобраниями декларируются одни ценности (в основном Перво-и Второ-квадральные с легким позволением в виде "шести соток" - для Четвертой квадры) а внутри себя та самая элита, которая невольно - под круг общения своих же генсеков форматирует себя под интересы Третьей - восторгается мещанскими ценностями в виде французских духов, да картинок из журнала "Америка".

Именно это все сильней очевидное противопоставление между формально декларируемыми и вообще-то говоря чуждыми для русских людей - Польско-Украинскими ценностями и фактическим поведением партийной верхушки, в которую принимали исключительно тех, кто именно декларируемым государственным ценностям - абсолютно не соответствовал (но при этом был дозволен и понимаем русским Обществом) и привело к постепенному развалу

позднего СССР.

ГА линк: [сообщение # 1404814 от 2012-07-24 13:47:05 Санчесу:](#)

А по-моему - как раз придираетесь. Я по-моему сто раз уже говорил, что вообще-то Буржуинство это не только и не столько - Ростовщики и Торговцы. Вообще-то говоря - это в первую очередь - Бургеры, то есть члены Средневековых цехов и иные Ремесленники (или как говорили в СССР - "кустари-одиночки"). И именно в таком качестве они и оказываются Производителями Материальных Благ и Ресурсов. Те люди, которые открывают свои парикмахерские, китайские прачечные, индийские ресторанчики - это и есть тот сорт Тружеников, который производит гораздо больше Офицера, или Профессора но при этом - гораздо меньше Крестьянина. И я думаю, что вы-то все это хорошо понимаете - просто прикидываетесь, ибо для меня непонятно - как человек, работающий в производственной фирме (дочерней от фиников) - как будто нарочно пытается смешивать Производительные усилия тех же средневековых Ремесленников с финансовыми успехами каких-нибудь менял и/или "банкстеров" (которые к Производству - никак не относятся). Это намеренное и осмысленное наведение тени на плетень и игра подмены понятиями. С формальной точки зрения вы задаете вопрос как бы про Производство, но на деле требуете ответа себе - о Богатстве, причем под накоплением Богатства - судя по вашим же репликам вы понимаете именно Финансовые операции, которые к Производственной деятельности не имеют касательств. Ибо каким образом в вашем вопросе Производственная деятельность оказывается связана с процессами покупки чего-то там на нитку стеклянных бус?! Каким образом у вас получается, что Ростовщик, иль Меняла участвует в Производственной деятельности?! А вот Бургер-Ремесленник, который в мастерской собирает средневековые стулья - очень даже относится и в процессе его работы он создает материальных ресурсов - заведомо больше, чем Офицер, или Батюшка. Но меньше, чем Крестьянин того же времени. И так как именно на эту вы задаете провокационный вопрос не впервые, я думаю, что во-первых с вашей личной классовой принадлежностью для меня все уже ясно, с национальной - тоже сомненья потихоньку рассеиваются, ну и - так далее. (Не могут умные по остальным текстам люди - задавать лишь в одном месте один и тот же "чукотский" вопрос. И я сожалею, но Осень закончилась и скоро ваша социальная группа - будет в массе своей - гораздо меньше востребована.)

ГА линк: [сообщение # 1550185 от 2012-11-13 09:50:36](#)

Цитата: [Манюня от 13.11.2012 10:14:40](#)

Вектор изменится?

Ежели таки да, то тогда в последствие чего?

Вариантов немного и все перекликаются между собой - и кондратьевский, и "муравьевский" и "тукановский" (про смену технологических эпох и как следствие смену социально-экономической парадигмы).

Манюнь, вы как будто сидите на иной планете и задаете оттуда удивительные вопросы.

Суть текущей проблемы современного Буржуинства сильно напоминает аналогичную ситуацию, которая сложилась к середине 14 века.

За счет чего Буржуин оказывается в состоянии аккумулировать у себя огромные ценности? Очень просто - в глобальном смысле он оказывается посредником между основными областями производства и потребления тех, или этих товаров. Наличие военных, политических и логистических препятствий на этом пути - всяко приветствуется. Однако с течением времени в современном периоде - за счет всеобщей глобализации - та самая маржа за счет которой буржуинство могло себя глобально прокармливать со временем размывается. Раз нету глобальных запретов и сложностей в передаче товаров от производителя к потребителю - оказывается, что тот самый посредник, - пресловутый Исаак из Йорка - который всю жизнь делал деньги на том, что у него имелась многочисленная родня на Ближнем Востоке, где возникало естественное логистическое "бутылочное горло" при передаче всяких экзотических товаров типа шелка, фарфора и пряностей с одной стороны и товаров ремесленного производства с другой, и возможно еще одна родня - уже на Дальнем Востоке, где генерились все эти шелка и фарфор и нужно было современные европейские мечи с аркебузами. Вот за счет контроля за всеми этими элементами глобальной цепочки - на каждом перевалочном пункте - "Благородный Исаак из Йорка" и все его родичи и могли делать свой гешефт, приумножая свои состояния.

Однако сейчас ситуация изменилась разительно. Нет никакой возможности делать гешефт на этой пресловутой "марже" на товарах и логистике. Часть рынков тупо закрыты, все остальные оказались в нынешнем ВТО, где само понятие политической маржи приказало всем долго жить. Точно так же и в 14 веке Человечестве в Старом Свете столкнулось с новой реальностью. По причине завоеваний Чингисхана - дальневосточные рынки с одной стороны лежали в руинах, с другой - подверглись внутренней унификации, то есть внутри домена монгольских завоеваний политическая маржа исчезла. При этом в области "бутылочного горла" возникла Империя Турков Сельджуков, которая фактически перекрыла кислород всем "евреям Исаакам", так как сама транзитная торговля перешла под контроль сельджукского государства. Да и в Западной Европе тоже произошли тектонические изменения, - завершилась глобальная местная война гвельфов (сторонников папства и свободных городов) с гибеллинами (сторонниками германского императора - то есть общеевропейской Германской Империи) и в итоге - Европа стала представлять из себя в глобальном смысле - именно единую Империю, - пусть политически жестоко раздробленную, но в экономическом стиле - единую, то есть такую, где исчезла возможность взимания глобальной торговой маржи на посреднических операциях. С чего начался разгром Тамплиеров? Да с того, что в новых условиях этот по факту банкирский дом оказался никому нафиг не нужен.

Вдумайтесь - за счет чего существует современный банковский капитал, основанный на пресловутом ссудном проценте? Ответ прозрачен, - кредитные операции оказываются взаимно выгодными в том случае, если одна из сторон имеет возможность преумножить первичные вложения (для которых и нужен кредит) в обмен на выплату денежного бонуса второй стороне в будущем. Однако сегодня, как и в 14-ом веке складывается интересная ситуация, когда "частные инвесторы" не имеют сегодня возможных путей для вложения таких инвестиций, так как с экономической точки зрения все современные рынки пришли к такому же состоянию, в котором они наблюдались в веке XIV-ом. Отпала нужда в глобальных посредниках на путях передачи товара от производителя к потребителю на общемировом рынке. Либо потому что на локальных рынках теперь каждый может торговать с каждым, либо потому что часть рынков либо тупо исчезли (разорены монголами), либо оказались надежно "блокированы". А как только у вас исчезают те самые гешефтмахеры, готовые брать кредит на рискованные операции, исчезают и кредитные организации, готовые этот самый кредит давать, так как им становится тупо нечего кушать.

Посмотрите на современный банковский сектор. Третий год кряду идет глобальное

скукоживание инвестиционных подразделений в банковской сфере. Это происходит потому, что - как класс в настоящий момент исчезли реальные предприниматели, которые еще недавно могли взять в долг быстро прокрутиться вернуть кредиты и выйти в плюс. Раз таких уже нету, то исчезают и потенциальные "инвесторы" - просто "вымирают с голоду". То есть в полной аналогии с Орденом Тамплиеров - современные крупные банки оказываются по факту ненужными частями современного экономического пейзажа. Раз нету возможности быстро умножать капитал (а это традиционно делалось на политической и логистической марже и в веке XIII-ом и в веке XX-ом), исчезают предприниматели, которым нужен кредит. Исчезают кредитополучатели этого типа (я не беру в расчет обычных людей, которые залезают в долги для того чтобы удовлетворить свои собственные хотелки), исчезают и глобальные инвесторы, а вся работа у тех же банков начинает сводиться к "работе с населением". При этом "население" со временем оказывается в "долгах, как в шелках" а банки начинают выглядеть как глобальные "мироеды-разбойники", которые сами ничего не делают, а только - "на страданиях простых людей наживаются". И как только банковский капитал переходит в общенародном сознании из категории тех, кто может дать кредит для того чтобы "подняться наверх" в состоянии "мировых бандитов, мироедов, грабителей" - французский король Филипп Красивый может засылать в Орден своих палачей и прилюдно сжигать подобных "рыцарей-банкиров" на костре и на площади. Массовый разгром Тамплиеров по всей Европе произошел потому, что они оказались никому не нужны и все при этом хотели их немножко пограбить ради того, чтоб нажиться. Кстати, единственной страной, где Тамплиеров взяли под государственную опеку была - Португалия. В отличие от прочей Европы в Португалии еще существовали крупные инвестиционные проекты в виде плавания на юг вдоль Африки и тоам можно было поднять суммы денег за счет привоза назад всякой там слоновой кости и прочего. То есть там, где инвестиционно-кредитные операции еще требовались, - Тамплиеров, как банкиров - не тронули.

Поймите правильно - не нужно никакого "глобального измененбия в мышлении" людей и так далее. Все тупо и банально проще. Буржуазия теряет свои способности "управлять Обществом" просто за счет того, что быстро сокращается поле ее "кредитно-инвестиционной деятельности". Последние события в той же Ливии показали, что крупнейшим инвестором в наши дни становится - Государство, а ему деньги в рост отдавать сплошь и рядом оказывается себе дороже. Тамплиеры дали в рост и в долг - Франции. Когда той надоело платить проценты - тамплиеры пошли на костер. Ломбардцы давали в долг Англии. Когда Эдварду Третьему надоело платить проценты (при том, что новые кредиты ему было брать запахло, ибо кончились объекты для потенциального финансирования) он послал Буржуинство все на хрен и ломбардских купцов тоже на хрен, а тех, кто не пошел на хрен сам - приказал повесить закованных в "испанские сапоги" на английской дыбе. И всем все стало понятно. Завершилась Тучная Инвестиционная Осень. Пришла Голодная и Холодная Производственная Зима.

Сама по себе циклическая природа развития нашего Общества - намекивает на то, что возникают периоды, когда создание новых гешефтов оказывается нецелесообразным. Как только это происходит, то есть новые производства оказываются неспособными платить банковскую премию - кредитно-финансовым организациям, внутри самих кредитно-финансовых организаций инвестиционные подразделения сами собой сокращаются и банки превращаются в аналоги феодалов, которые точно так же как и обычные Землевладельцы начинают сосать соки из своих должников. За вычетом того, что тогдашние Землевладельцы в обмен на барщины и оброки со своих крестьян их в войне защищают, содержат местную полицию, суды и так далее, а банки (тамплиеры, ломбардцы и прочие) просто "деньги сосут". Обязательно при этом наступает момент, когда всем такое положение надоедает и тогда тамплиеров сжигают в костре а ломбардцы идут по миру. И этот процесс очень мало связан с изменением мышления населения и всем прочим.

Соответственно - с усилением "глобализации" перевозок и международных связей, что в тогдашней Европе, что в мире нынешнем - возникает удивительный парадокс. Выясняется, что нету ни смысла ни профита от того, что вы вкладываете свои средства далеко от дома. Основная прибыль Государству, королям и баронам идет вовсе не от того, что они обладают недвигою на Мальдивах, или заводу по производству чулок в Поднебесной. Основная прибыль в условиях глобального рынка оказывается связана с покупательной способностью вашего - подконтрольного населения. То есть и в XIV-ом веке и в веке нынешнем станет всем очень понятно, что двигателем развития экономики оказывается в условиях отсутствия глобальной маржи - внутренний спрос. Для того, чтобы у вас был устойчивый внутренний спрос и высока покупательная способность вашего собственного населения, нужно дать возможность этому самому населению - зарабатывать. При этом - за счет того, что премия за открытие нового производства слишком низка, чтобы стать буржуазно-рентабельной, - эти самые новые производства оказывается вынужденным открывать само Государство. И как только само Госудрарство начинает заботиться о создании новых производств - будь то Автобаны по всей Германии во времена Алоизыча, строительство Автомобильных дорог по Неваде в годы "Нового Курса" Рузвельта. или даже сталинская Индустриализация - Буржуазия, как класс оказывается в социальной пирамиде - в целом не нужною, ибо глобальным работодателем начинает выступать само Государство, а Буржуины в суете начинают подыскивать себе места в государственной машине в качестве наемных менеджеров.

Но и это не все. Как только выясняется, что благоденствие Государства зависит от платежеспособности его граждан, а она связана с уровнем внутреннего спроса внутри этого самого Государства, который прямо связан со степенью развития внутренних производств этого же самого государства, ибо для того, чтобы "все срослось" нужно чтобы сами граждане производили как можно больше товаров для своего же собственного потребления - ценность "быстрых денег" и способности к добыче глобальной маржи за счет межгосударственной торговли падает все значительней. То есть со временем мы будем наблюдать процессы все большего экономического "окукливания" самых развитых экономик, что опять-таки повлечет за собой все меньшую нужность Буржуазии, которая существует именно для поддержания глобальной "горизонтальной связности" между Обществами, а мы будем наблюдать в мире совершенно противоположный процесс. (Да и при этом крупнейшая на этот момент - Американская экономика - обречена хлеще других, ибо в ней оказывается не у дел - Базовый класс Американского Общества, что и означает по факту - Деградацию и саморазрушение данного Общества.)

Пресловутый "Исаак из Йорка" может "крутиться ужом на сковороде" ровно до тех пор, пока его услуги социально востребованы, но как только генеримые им "быстрые деньги" перестают работать в экономике (а это происходит всякий раз при исчезновении глобальной маржи при доставке товара от глобального производителя к глобальному потребителю, причем неважно происходит это вследствие победы гвельфов над гибеллинами, монгольских разрушений, или возникновения "турецкой пробки"), барон Фрон де Беф - его тут же может "зажарить" на своей сковородке и никто ему не поможет, ибо все кругом оказываются "должники Исаака" (как я уже обращал ваше внимание - при полном скукоживании инвестиционных секторов сегодняшнего банкинга, сектора "работы с населением" только жируют сейчас пуще прежнего) и чем быстрее произойдет процесс такого "зажаривания" тем более барон Фрон де Беф станет среди местного населения - Популярным.

Манюнь, все - очевидно и лежит на поверхности. Просто смотрите вокруг себя и вы сами все это - увидите.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%83%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>

Last update: **2016/02/25 14:28**