

ГА линк: сообщение # 1049279 от 2011-08-05 22:07:22 Арконину:

Болик - во всех его ипостасях, - не "чистый Духовник". Это один из очень хороших примеров попытки "миграции" между квадрами. Мы с ск123 на эту тему много писали - указывая на него, как на хорошую иллюстрацию - классического "разрушителя Аристократии". Его психотип - ЭИЭ - он же "Гамлет", один из самых неуправляемых и несчастных психотипов из всех возможных. Причина этого в том, что он принадлежит к квадре "Аристократической", в которой та, или иная иерархия - подразумевается по умолчанию. При этом, - разумеется высшие ранги в любой такой Иерархии занимают - сильные психотипы из этой квадры, то есть обладающие сильной осознаваемой Черной Сенсорикой. То есть способные к Власти - в смысле и подчиняться умеют и саму Власть употребить. Разумеется именно такие и оказываются во главе своей квадры. (К примеру, - тот же Баламут - прирожденный "лидер" и "руководитель" и психотип его действительно - психотип "Короля" для этого класса.) А у Болика - ситуация совершенно иная - во-первых базовый концепт психики - Черная Этика, а второй, он же "творческий" - Белая Интуиция. То есть - основную часть своей жизни, он что-то, или кого-то представляет (возможно самого себя, но чаще ту самую иерархию, к которой принадлежит), а обращает на себя внимание он тем, что размахивает расписаниями, уставами, методичками и так далее, которые он в процессе своей деятельности - усвоил. При этом, - за счет базового и сильно проявленного концепта Черной Этики, - на него нельзя не обратить ваше внимание. Это приводит к тому, что очень часто носители этого психотипа оказываются в своей группе востребованными. Они очень хорошо представляют как себя, так и тех, кто находится с ними в одной иерархии. Именно за счет этого такие "Гамлеты", как Алоизыч, или ВВП - пришли к Власти, или в качестве варианта - такие как Жириновский - немного до нее не дошли.. То есть это хороший повод стать - "лидером", верней - "выразителем интересов" стоящим за "лидером" иерархии. Однако - такая судьба далеко не у всех "Гамлетов". Проблема в том, что сами по себе они из себя - ничего обычно не представляют. Их возносят на Олимпы - те "аристократические" иерархии, интересы которых они и озвучивают. Следовательно, - для жизненного успеха внутри своей квадры - подобные "Гамлеты" - должны оказываться внутри таких "иерархий". Минвнудел, тайная полиция, армия, министерства и ведомства - сплошь и рядом насыщены подобными "Гамлетами", которые вечно надеются, что не сегодня завтра - звезды так сложатся, что именно их попросят представлять это ведомство - где-то выше, или с самого верху. То есть такое случается, но - не часто.

Поэтому для большинства "гамлетов" их положение - невыносимо. Сильная Черная Этика требует, чтобы на Человека хоть как-то обращали внимание, но слабость психотипа приводит к тому, что в данной иерархии предпочтение отдается более сильным представителям этой квадры. А еще бывает, что человек попал в иерархию, которая так специфична, что никому не нужна в принципе. К примеру - Болик по его же рассказам выучился в каком-то строительном по специальности - то ли воздуховоды, то ли - канализация. Спору нет, - дело хорошее. Опять-таки - спору нет, - это именно то, в чем и должен блистать человек этого психотипа. Творческая Белая Интуиция просто требует, чтобы индивид обскакал всех в знаниях СНиПов, инструкций и прочих канализационных премудростей. Ну и - слава Богу. Проблема заключается в том, что этих людей никто не замечает - особенно. С одной стороны они очень нужны, а с другой - "Путин никогда не пожмет тебе руку", - разве что на встрече с подобных дел мастерами, да и то - разве что на телекамеру, "корабль под твоим руководством никогда не войдет в иностранную бухту", ну и так далее. А Баловый концепт Черной Этики - заставляет хоть как-то обращать на себя наше внимание. В итоге именно в этом психотипе наибольшее количество - пидарасов, ибо даже такой способ обращения на себя людского внимания им приятнее, чем - вообще никакого, серийных убийц (тут еще обращает на себя высокая методичность и рациональность мышления, которое позволяет некое время ходить безнаказанным) и - так далее. Вот представьте себе, что у вас в коллективе работает человек,

который так жаждет признания, что в принципе может пойти одетым тетенькой на гей-парад, или убить вашу же секретаршу, или опубликовать секретную переписку вашей компании - лишь для того, чтобы его все заметили. Именно поэтому все хуман-ресурсеры в буржуазных компаниях очень не любят брать таких людей - без протекции. То есть - опять же все упирается в иерархию, если человек принадлежит к оной, у него вся жизнь в шоколаде, если нет, он может обратить на себя наше внимание - только поедая собачьи какашки, или показывая со сцены неназываемые части тела. Это - печальная ситуация.

Поэтому абсолютное большинство "гамлетов" пытаются "мигрировать" из своей квадры, - обсирая при этом как саму квадру, так и всех носителей её ценностей. Именно поэтому Болик постоянно повторяет, что вот-вот уедет - то ли на Украину, то ли в Португалию, убеждает всех, что здесь ужасно плохо "в этой стране" и так далее. При этом, - за счет того, что в подсознательных ценностях у него никуда не деваются основные концепты "аристократические" - он не уставая поливает грязью "пиндосов" с "колбасниками", что вызывает у наблюдающих этакий когнитивный диссонанс, - либо он настолько здесь все ненавидит, что то ли готов поубивать все правительство и уехать в свою Португалию, то ли - настолько ненавидит "колбасников", что "кушать не может". Тут надо как-то определяться - или трусы, или крестик, но самого Болика это в принципе не заботит. Впрочем слово "ненавидит" объединяет обе группы, на которые он льет свою желчь и это очень хорошо описывает сам психотип "гамлета".

Так как же может "мутировать" данный персонаж? У него, равно как и у всех нас есть ровно два пути, и оба пути мы наблюдаем во всех его проявлениях. Если у вас в сознательных сильных элементах психики есть лишь Черная Этика и Белая Интуиция, то вы можете попробовать "подменить" один из этих концептов - его слабым аналогом. В первом варианте - Болик остается в профессии, - то есть пытается держаться за свои СНИПы с инструкциями и методичками. Концепт Черной Этики заменяется на концепт Черной Логики. При этом Болик должен бы выглядеть и вести себя как истинный Буржуин, - то есть психотип - "Джека Лондона", или ЛИЗ. То есть из состояния ЭИЭ - он переходит в состояние (Л)ИЭ. Замечательно. То есть теперь у нас не жалкий пленник своего раздутого "Эго" (то есть Черной Этики) и стопы методичек с инструкциями (то есть - Белой Интуиции). У нас тут акула бизнеса - настоящий "Акула Додсон", он же "Элам Харниш", который из любой фигни способен сделать кучу бабла. Кстати, в современной России - эти люди действительно делают кучу бабла - будучи прекрасными закупщиками, мерчендайзерами и так далее. То есть берется некий не принадлежащий объект, или процесс и - оптимизируется, то есть - распродается каким-нибудь образом. То есть этот психотип и есть самые главные "откатчики" и "попилыщики" во вселенной. Бабло при этом генерится немеренное, но есть нюанс, оно при этом иссякает, то есть - заканчивается. Так иссякали все золотые рудники у Элама Харниша, да и Акула Додсон был принужден убивать поделньиколв потому, что ему казалось, что его доля - вроде бы станет меньше. Это особенность психотипа. При миграции в ряды столь забавных людей Болик (за счет так не изжитого сильного концепта Черной Этики) громогласно объявлял - что и в каких количествах он сейчас "пилить" будет... Вы знаете, я видел в жизни до хрена "Джеков Лондонов", я много чего прочитал про Эламов Харнишей и прочих Акул Додсонов. Вот поверьте - вы никогда не знаете, как они сейчас наваривают бабло и сколько они в настоящий момент зарабатывают. И если даже вы их будете пытаться раскаленным паяльником, они ни за что не признаются, что такого-то контракта они столько-то и столько-то сп№№дили. Просто потому, что у них в психике сильна базовая Черная Логика, а это концепт, который говорит своему обладателю - "Тихо сп№№дил и ушел - называется нашел".

В свое время - я пытался предложить на Росбалте поиграть в "Горожан"/"Оборотней"/"Мафию". Мне было интересно узнать, - с кем я там общаюсь. Идея не прижилась, но на деле - яркие

игроки в "Горожан" они и по жизни обычно яркие. А вот те, кто в эту хитрую игру умеют выигрывать, - обычно по жизни - не-бедные. То есть сама по себе игра - идеальная дихотомия для выяснения - кто относится к верхним квадрам, а кто - к нижним. Кого-то интересно послушать, а кто-то умеет и денюжку... замастрячить... Игра, как и любая сказка - ложь, но в ней намек, добрым молодцам - урок.

То есть, - как я уже говорил, - при "миграции" ни один из нас не может отказаться от Черного концепта" в своей психике, ибо он и есть - Дар Б-жий. Который имеет обыкновение прорезаться в моменты, когда его об этом - не просят. Поэтому долгие и замечательные рассказы Болика о том, - сколько бабок и с каких проектов он зашибает - позволяют предположить, что Черной Логике в нем нет - в принципе, а вот Черная Этика прям-таки из него фонтанирует. В том числе и в формах его "ненависти" то к тому, или к - этому.

Долго сей цирк не мог продолжаться и с течением времени наш герой решил мутировать в обратную сторону. То есть вместо смещения ЭИЭ → (Л)ИЭ, нам обещали продемонстрировать смещение - ЭИЭ → Э(С)Э. То есть никакой Болик оказывается не "Акула Капитализма", а даже наоборот - "Дауншифтер" и рабочий оклад у него оказывается - 30 тысяч рублей в месяц. Для "Акулы Капитализма" оно, конечно же - сильно... При этом он даже не сидит на закупках, или - заключении договоров (обычные места обитания "Джеков" в нашей стране), но консультирует в проектировании озвученных канализации и водоснабжения. Это - внушает.

ОК. Итак, - у нас теперь, не "Буржуй", но "Батюшка", - великий знаток человеческих душ и всего прочего. Однако и тут есть проблема. У настоящего "Батюшки" - "психотерапевта" (а Болик у нас сейчас посреди жизненного пути решил переквалифицироваться в психологи и даже пошел куда-то учиться) - в осознаваемых Концептах - Черная Этика (то есть Сила Личности) и Белая Сенсорика (способность Чувствовать Собеседника), а у Болика как мы помним с проявлениями Черной Этики все в порядке, зато вместо сильной Белой Сенсорики - сильная Белая Интуиция, - вот он и пытается познать эту науку по книжкам, инструкциям и иным методичкам. Поэтому-то он и козыряет своими книжными знаниями, а так же советует всем и каждому почитать то, что он прочитал - с тайной надеждой, что потом он разведет этих людей на скандал и срач в каментях, и уже из этого срача - он сам наконец выяснит, что же там на самом-то деле написано.

Беда Болика в том, что в нем нету концепта Белой Сенсорики ни в создаваемых, ни в подсознательных функциях личности, поэтому он просто не понимает, - что ему где-то написано. Вот он и не может - заявленные им же явления описать, или как-то прокомментировать. Это - не "Духовник", Арконин.

Перед нами печальный пример - безусловного неудачника, который отрекся от своей квадры, а к чужой так и не пристал. Он только пыжится, пытаясь выглядеть - хоть как-то "духовником", а "душевности"-то в нем - ни на грош. Вот что бывает при попытках неудачной "миграции", - если сам индивид - не ведает, что творит и куда именно он - с суконным рылом - намылился..

CapitanNemo footuh, а вот чем объясняется что, Бета собравшись вместе сбивается в некую устойчивую группу и потом начинает всех "чужих" давить? Деление на своих чужих как происходит? что за это отвечает?

Капитану:

Любая Бетанская структура сильно иерархизирована. То есть Аристократы, как куры в курятнике быстро и подсознательно знают кого ему можно клевать, а кто будет его клевать. Но за это право "клевать" - вассал определенного "сюзерена" получает определенные ништяки. Я читал на эту тему исследования - в том числе и того же Цейса из которого следует, что в среде прусских юнкеров - не так опасно оказаться "омегой" в Аристократической иерархии, как опасно оказаться вне "иерархии". То есть Аристократия подсознательно заточена на вечную конкуренцию и все время ставит себе все большие цели. А так как в одиночку этого сделать нельзя - Аристократия - образует наиболее Иерархизованную структуру из всех возможных. Наподобие отношений в курятнике, или клиновидного строя перелетных гусей. Даже самые слабые гуси в том же клине обладают своей зоной ответственности и при необходимости будут возглавлять стаю, давая передохнуть сильным вожакам. За это они будут поддерживаться всею стаей против всех внешних угроз, ибо Аристократия управляет Структурами в Целом. (То есть работает с ними на аджновском уровне.)

Это означает, что врагами иерархии становятся те, кто не понимает своего места в ней, или не способен осознать своего места, а верней своей доли ответственности - внутри Иерархии. Вообще Аристократия управляет всеми прочими классами именно потому, что за счет энергии аджны присущей данной квадре легче всех других классов - внутри себя структурируется. Если угодно - сбивается в Стаю. И уже целой Стаей принуждает все прочие классы к безусловному подчинению.

При этом самым страшным врагом той же Аристократии на подсознательном уровне объявляется именно Буржуазия, ибо только она обладая тою же Черной Сенсорикой склонна сбиваться в Стаи. Но Стаи Бетанские по своей сути отличаются от Гаммийских. И те и другие имеют общий критерий Белой Интуиции, которая позволяет группе систему Единоначалия и Иерархического подчинения, но у Аристократов вторым критерием идет Белая Логика, а у Буржуев Белая Этика.

Аристократическая Иерархия выстраивается на внешне понятных - Материальных принципах. А выше Б, потому что он умнее/сильнее/быстрее, это материальные, то есть - обычно неизменные принципы и это позволяет подобной стае быть эффективной на протяжении долгого времени.

Буржуазная Иерархия выстраивается на принципах Социально-Этических. А здесь выше Б, потому что он сын В, старый друг Г, или дает Д себя в жопу трахнуть. Но ввиду того, что В вдруг сняли, Г - зарезали, а Д настигла внезапная импотенция - данная Иерархия оказывается не устойчивой. И поэтому на больших временных отрезках Аристократическая Иерархия обычно Буржуазной иерархией - ужинает.

Но именно за счет того, что Аристократия всегда подсознательно осознает данную угрозу со стороны Буржуинства - именно в отношениях между этими квадратами возможны самые жесткие стыки и взаимная ненависть. К примеру в России, где традиционно наверху Аристократия, а Третья квадра в основном представляет из себя "Инородцев" с несомненно "семитским" оттенком - известный "антисемитизм" является безусловной традицией наших Власть имущих. Кстати, точно такая же ситуация и в Британии, только там все еще даже - жестче. Опять же очень характерная ситуация такого же противостояния известна для Пруссии, только там у них Третья квадра к тому же и "запрещенная".

С другой стороны наличие аж двух общих концептов У Аристократии и Буржуинства делает их сочетание "Гармоничным" и это объясняет появление Ротшильдов Зюссов и остальных Оппенгеймеров именно в тех странах, где отношения Аристократии к Буржуинству вроде бы самые напряженные. Нужно одно - чтобы представители нижнего класса в существующую Аристократическую Иерархию в правильном месте бы встроились и жизнь между ними налаживается.

Увы, Духовенство и Крестьянство не имеют у себя Белой Интуиции и потому - просто не знают, куда им в Аристократической Иерархии встроиться. Вот тут-то и начинается "цукание" "дедовщина" и все прочие прелести. С тою важною разницей, что в Аристократической Иерархии - тех, кто не понимает своего места - бьют, унижают и прочее, - то есть ведут себя сообразно отрицательным аджновским принципам, то в Иерархии Буржуазной, которую очень хорошо видно на "зоне" - отщепенцев "опускают" уже согласно отрицательным принципам свадхистханы, которая как мы помним есть чакра продолжения рода и сексуальности.

ГА линк: [сообщение # 1233371 от 2012-02-17 20:42:19](#)

Цитата: [parovos от 17.02.2012 23:01:40](#)

Футях! Возможно ли появление в США аристократии в результате ведения войн не одно десятилетие ?

В существующей структуре - исключено. Ни Карфаген, ни Венеция, ни финикийские города типа Тира, ни даже Голландия - не смогли породить ни свои Аристократию, ни Духовенство. Но когда они станут по факту - , - либо "канадскими", либо Латино-американскими, то есть то ли - Новой Англией, то ли "Ацтланом". то - обязательно. Причем в "канадском"/британском варианте скорее случится развитие по Аристократическому пути, а в Латино-Американском по Духовенскому пути. Так несомненно - Духовенские по своей сути, - Иудея с Израилем возникли на месте прежних финикийских торговых Республик. Тунисы возникают на - засеянных солью завоевателей местах - давешних Карфагенов.

Баламут разрешите НЕ согласится. Ибо История делает нам реверанс в виде Оранских - Голандия(которые потом нормальненько взяли под крыло Англию) и Ганибала, которого потом свои же и замочили, но при этом его нарекли галлоиберы Правителем Иберики. в Венеции была подавлены силой оружия выступление сторонников Герцога Миланского, он просто тупо не успел на два часа к битве. Может Аристократы бы и не пришли к Власти в этих территориях, но выпестовывать - могут.

ГА линк: [сообщение # 1235546 от 2012-02-20 11:20:12 Баламуту:](#)

Вы ошибаетесь. Вопрос был - может ли появиться Аристократия в современных США? Ответ, - НЕТ. Базовый тип структуры современных США - Буржуазия + Крестьянство. Дозволенный тип - Духовенство, о чем нам говорит расцвет Американской Юриспруденции, правозащитных движений и прочего. Соответственно - Запрещенный тип - Аристократия.

В качестве доказательства можно привести то, что в Америке народ в массовом порядке не следит за своею фигурой, а так же то, что основанная масса кинозвезд туда импортирована - в

основном из Британии и Германии. (Особенности Второй квадры таковы, что именно оттуда происходит большинство кинозвезд и т.д.)

Из этого следует, что равно как в России Запрещена Первая квадра в США - Запрещена квадра Вторая.

Наличие отдельных Венедиктовых, Кургинянов, или Новодворских в России - вовсе не означает, что завтра здесь они возьмут Власть в свои руки. Точно так же - наличие Ганнибалов или кого-то еще в том же Карфагене, Фемистоклов или Алкивиадов в Афинах или ког-то где-то еще в сферическом вакууме вовсе не означает, что во всех этих странах возникнет структура Аристократическая. Наличие Льва Троцкого - сильно повлияло на развитие нашей страны, однако никак не создало в России - Духовенскую иерархию, или хотя бы класс Российского духовенства. Мало того, все его сторонники - поголовно в итоге развития нашей страны - оказались в биореакторе. Там же где в итоге оказались все сторонники Фемистокла с Алкивиадом в Афинах, или сторонники Ганнибалла в Карфагене (я имею в виду не судьбу самого Карфагена, а именно сторонников Ганнибала - в период между Второю и Третьей - Пуническими. Их сами карфагеняне успели перевести на компост - если об этом задумываться. В итоге в Третьей Карфаген было защищать уже некому.)

незнайка_177ad3 от 25.07.2012 17:34:30 Александр Эрдимтович, поясните пожалуйста.

Мы сейчас спецом раскармливаем Турцию, а в скором времени ее необходимо начинать сдерживать. В чем тогда цель раскармливания?

Незнайке:

Причин этому очень много, часть из них кошерные, часть - не очень. Кошерные были уже перечислены, из некошерных - главной выглядит та, которую я много раз поминал в своем бенкендорфе и вы видели вокруг той же болотной. Суть ее в том, что у аристократической иерархии есть свои минусы и один из них в том, что в ней многие хотят стать героями.

Бенк однажды описывал это явление так (пишу по памяти, в цитате могут быть косяки, а цифры я беру с потолка):

Вообразите, что у вас - два командира. У одного полк в тысячу сабель и у второго полк в тысячу сабель. У них есть противник - огромный и страшный - жуткие магомётанцы силой в пять тысяч сабель. В одном случае пять тысяч сабель и у другого - пять тысяч сабель.

Первый командир повел свой отряд на врага и в невероятном бою - один против пяти - разгромил врага наголову. При этом он девятьсот человек потерял, а уцелевшие были все - изрядно изранены. Если у народа спросить - кто это, все не задумываясь ответят - герой, и полк у него героический. Сам Государь примет его и повесит на шею ему - новый орден. И это - справедливо и правильно.

Второй командир совершил очень хитрый маневр и враг преследуя его, разделил свои силы. На десять отрядов по пятьсот человек. И этот командир - шутя - перебил их по очереди, ибо всякая битва где тысяча наших встречает пятьсот мусульман - по иному не может закончиться.

В итоге десяти мелких стычек - пять тысяч врагов истреблены совершенно, все целы, здоровы и готовы сражаться и дальше. Если у народа спросить - кто это, все почешут в затылке и удивятся - если были лишь мелкие стычки, то какой же это Герой? Рутинная, естественная вещь. И Государь о таком не узнает вообще никогда. И так во всем.

Теперь представьте себе, что вы дельный молодой офицер, который мечтает о славе и подвигах и у вас перед глазами - такие примеры. И полк у него в тысячу сабель, а враг прет на него силой ужасною... В те самые - пять тысяч. Как вы поступите?

Наверно, это вопрос некорректный. Или я давно потерял веру в людей и мне кажется, что я уже понимаю - как именно поступит молодой офицер, ежели он хочет выдвинуться.

Хорошо. Давайте усложним ситуацию. У вас те же самые тысяча сабель, а у врага десять разных отрядов - разбросанных по горам. В сумме тех самых - пять тысяч сабель. Как вы - при этом поступите?

Наверно, я опять - чересчур стал циничен. И мы понимаем, чем возможность стать Героем и выдвинуться - отличается от каждодневной и рутинной работы в горах, которая завершится лишь вашей смертью и Государь узнает о вас лишь подписывая грамоту для вашей вдовы и так далее.

А теперь представьте, что у вас все та же тысяча сабель. Но нет никакого врага. Есть глухое недовольство, есть абреки, есть угроза нашим крепостям и дорогам. И у вас есть возможность подавить брожение в этих окрестных аулах - в зародыше. А есть возможность - ... Короче говоря, сделать так, чтобы в десяти местных аулах по пятьсот дураков заседлали коней и - взяли за оружие. Что вы в данном случае сделаете и где в этом грань, меж желанием стать Героем и безусловным Предательством. И пока вы решаете в уме сей вопрос, доложу, что - не все так просто в начале этой (имеется в виду тогдашняя - Чеченская) войны и быстрым возвышением генерала Ермолова, при том, что предъявить ему в общем-то нечего. Но действия его - несомненно - оценки заслуживают и это при том, что многие думают, что мы сейчас - Героя преследуем.

И вот так - во всем." Надеюсь я ответил - на ваш вопрос?

From:
<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:
<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:quadr:%D0%80%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%80%D1%82%D0%B8%D1%8F?rev=1453986542>

Last update: 2016/01/28 16:09