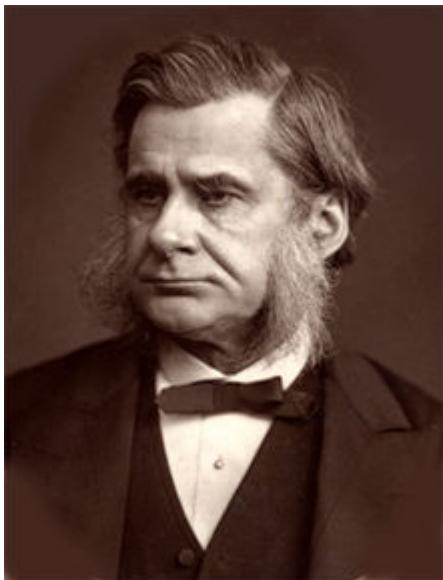


# Заголовок

## Интуитивно-Этический Экстраверт (ИИЭ)

## Гексли

Но давай посмотрим - кто такой Гек?



Гек - ИИЭ Рыцарь Кубков соответствует знаку Рыб. В рыbach сильны две планеты - Венера в экзальтации и Юпитер в знаке господства.

Вообразим сочетание планеты Любви Венеры и Обильного Юпитера и мы видим... человека необычайно Романтически/Сексуально востребованного.

именно за таким занятием был в свое время застукан руководитель Британского Общества Естествоиспытателей - Лорд Гексли, который к тому времени уже славно потроллил все тогдашнее научное сообщество - самыми неожиданными вариациями и рассказами про учение Дарвина. Случился известный всем диспут, на котором Архиепископ Уилберфорс - разнес в пух и прах все построения Гексли, впрочем об этом я уже однажды рассказывал.

Но как бы там ни было. Последовавший разбор полетов в Обществе Естествоиспытателей - то есть тогдашнего британского аналога нашей Академии наук, выявило интересную вещь. Оказалось, что многие из членов Общества очень заинтересовались теорией Дарвина именно под воздействием рассказов Лорда Гексли, а тот - занимался рекламой данной теории именно потому, что слушателям она нравилась. Обратите внимание, что Британское Общество Естествоиспытателей существовало и существует исключительно на взносы от своих членов, то есть это добровольное Общество и в этом смысле пропагандистская работа Гексли - увеличивала потоки пожертвований данному Обществу.

Иными словами, - Лорд Гексли по сути рекламировал британским ученым - понравившуюся ему лично теорию, те в ответ слали денежки и просили - «тех же щей, да погуще лей» - и Лорд - давший имя данному архетипу - природных Рекламощиков - не мог разочаровать свою «пастvu». Да какая там теория, да при чем тут сам Дарвин - Гексли принялся выдавать такие перлы для своих почитателей, что специалисты по истории науки по сей день ловят от них -

неслабые лулзы. При этом Общество весьма округлило свой капитал, теория Дарвина получила общемировую огласку, а соционика получила имя для флагмана и прародителя всех Рекламодателей. И что характерно - при том, что Уилберфорс - не раз макнул в ходе диступа Лорда - известно куда, - по окончании всего Лод просил прошения об отставке. Она была принята с благодарностями, но сам Лорд Гексли при этом получил пост Казначея данного Общества и... продолжил «просветительскую работу». То есть - люди, ученые окружавшие Гексли поняли и осознали, что как ученый он видимо не совсем чтобы - как. Но при этом он столь хорошо пишет про эволюцию и так нравится своей аудитории, что...

Ну, в общем, - доходы Общества после этого только выросли, а Лорд Гексли написал еще очень много чего. И как автор текстов считается сегодня пусть и не совсем чтоб - Ученым, но одним из главных популяризаторов Науки в той же Британии.

Вот такая вот интереснейшая история про разницу между настоящим Ученым - Дарвином и Рекламщиком его теории - Лордом Гексли. Причем что самое удивительное - то что нынче многими считается Теорией Дарвина - на деле было придумано и написано через много лет после «происхождения видов» - вовсе не Дарвином, а Лордом Гексли. И что самое смешное, - именно идеи Гексли попали в нынешние учебники биологии, а вовсе не выводы Дарвина.

Или очень хорошая история о том, что такое настоящий - пи-ар и грамотная рекламная кампания по итогам которой то самое Британское Общество стало самым богатым вариантом Академии из всех на тот миг возможных. При том, что прочие Академии были сплошь и рядом на содержании Государства, а Британская собирала именно взносы со своих членов. Можно по разному относиться к творчеству Лорда Гексли, но «продать» он по-видимому мог - что угодно. И получал огромное удовольствие от всего этого.

Иными словами, - обычно Логика более важна и точна, нежели Этика. Там, где нам важней факты и результаты - лучше опираться на то, что скажут Ученые. Но если нас не так чтобы интересуют конкретные факты, ибо кто в реальности эту самую эволюцию видел, а важней наполнить наконец казну поиздержавшегося Общества Естествоиспытателей на благо именно британской Науки - самого Дарвина нужно со всем почестями задвигать в дальний угол и предоставить трибуну классическому фунд-райзеру от Науки - такому, как Лорд Гексли.

## Расписываем Гечку.

**Базовая** - Черная Интуиция (склонность к кипучей деятельности, аналогичной бросанию в воду камушков - в надежде что из омута что-то покажется) Очень важное отличие - Жучко имеет перед собой некую Цель и все прочее для нее ресурс для ее достижения. Гечко Цели не имеет и занимается экспериментами - надеясь нащупать некую слабину в единой ткани окружающего бытия. За счет того, что в России само Общество неравнovesно и антагонистично, - Гечки часто у нас успешнее Жучек. Если на вас за прилавком орет некая тетка скорей всего это не Жучка, а Гечка, протко потому что Жучка своим Силовым напором имеет Цель чего-то добиться, А Гечко орет просто так - ради своего удовольствия и того, чтобы посмотреть - что получится. Повторяю - в наших реалиях Жуков и жучек в реале - немного и они очень востребованы, - в отличие от Геков и Гечек.

**Творческая** - Белая Этика (способность Любить окружающих, которая делает человека весьма популярным). Это тоже важно, ибо Жуки и Жучки не имеют Этики в своих сильных позициях и поэтому они не считаются самыми приятными членами общества. Тетенька, которая по

молодости имела кличку "Стакан"/"Диван" - скорей всего именно Этик, ибо иначе она бы прославилась тем, что ухажерам руку ломала, а не принимала их на диване или в стакане.

**Нормативная** - Черная Сенсорика в Силовом/Давящем варианте (Гечко умеет и любит ее показывать, другое дело, что в отличие от того же Жука - этот поток в целом не долог и Гечко легко теряет свою фокусировку на объекте, ибо ей становится скучно).

**Болевая** - Белая Логика. (На самом деле Гечки обычно довольно с виду логичны, если до их Логики не докапываться. Проверочный вопрос - если Гечко рассказывает про некое место, в которое надо попасть, или про вещь, которая сколько-то стоит, Необходимо и достаточно просто спросить - сколько именно по времени будет туда добраться. или сколько оно точно стоит. Жучко ответит с точностью до минут, рублей и килограмм, Гечко никогда не даст точный ответ - подменив его описательным.)

## Заголовок

А с виду Гечки могут быть очень похожими на Жучек, за вычетом того, что Жучки сами порождают Власть, а Гечки пользуются Властью, которые на них обычно тот же Драй - проектирует. Не надо путать то, что есть внутри человека, от того, кто его наверх продвигает. И за счет того, что у нас Власть чаще всего порождается именно Драями, Гечки очень часто становятся бизнес-вуменами или даже политиками, но обычно это вовсе не означает то, что все думают. В качестве проверочного эффекта можно наблюдать за пост-эффектами правления таких людей.

Можно всячески ругать Аллу Борисовну СЭЭ и хаять ее команду, однако как идеальный Напо - она в своем королевстве горизонтальные связи отстроила. И связи эти по сей день фунциклируют - как ни плеваться по поводу того, как они влияют на всю нашу эстраду.

Можно все что угодно думать про Лебедя СЛЭ или Трошева СЛЭ, но как создали они свои личные вертикальные иерархии, так они и по сей день фунциклируют.

А ведь стоило убрать Валентину Ивановну из того же Питера и обнаружилось, что она не сделала ничего подобного "Птенцам гнезда Лужкова" СЭЭ в Москве, ни подобно упомянутым генералам не породила властной вертикали, которая бы пережила ее даже не падение, а отстранение (обратите внимание что Валентину Ивановну убирали гораздо мягче, чем Юрия Михайловича, но при этом в Питере ее структура рассыпалась, а сын разве что за пресловутый ЦКАД чуть ли не ходит под следствием, а что случилось в Москве с "лужковцами"? К ним прибавился еще один - вот и все.. А уже из этого можно сделать вывод, что по психотипу Валентина Ивановна никакой не "Король", ибо по энергетике она ни на Черного Абдуллу СЭЭ, ни на Верещагина СЛЭ тупо не тянет (кстати обратите внимание, что Этик Абдулла внешне производит гораздо лучше впечатление чем Логик Верещагин и Валентина Ивановна реально производит очень хорошее впечатление). Однако несмотря на всякое впечатление, - набрать море долгов за бугром с не совсем понятными перспективами и без понимания как их отдавать - похоже не на Аристократа и не на Буржуя. а только лишь на Крестьянку.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:huxley001?rev=1449954950>

Last update: **2015/12/13 00:15**