

footuh: [сообщение # 641984 от 2010-06-02 09:58:47](#)

Большое спасибо КапитануНемо и ск123, судя по всему вы хорошо разбираетесь в предмете и я прошу если что, пояснять сабж, ибо я в нем, наверно все-таки по верхам. За 4 дня - пусть и интенсивной работы, но неизбежно упускаешь из виду некоторые моменты. Впрочем, вам наверно известны методы работы Габена. 😊

Да, еще - большое спасибо - привереде. Я его тут под горячую руку ссаными тряпками загонял, при том что - собственно по индуизму и восточным практикам знания его - дай Бог каждому. К примеру он сейчас пояснил, что непонятая мной "пуджа" - "есть ритуал поклонения Богу. Символизирует наше преклонение и смирение перед Его волей, выраженное в подношении чего-то Ему.

Вообщем, и молитва тоже может быть Пуджей (когда мы в молитве смиряемся), но в Индии Пуджа обычно довольно длительное действие с цветами, фруктами, пениями и молитвами.

У нас в России, если отстоишь службу в Храме - это тоже полноценная "Пуджа", т.к.

Православие суть есть смирение перед Богом."

Большое Вам спасибо за разъяснение, это - многое объясняет и в этом смысле да, - описание в Джиотише полностью соответствует. Если что, извините, что привел это описание из личной переписки, я думаю, что многие будут благодарны Вам - за эту инфу.

Ну что ж, попробуем перейти к ответам на заданные вопросы по очереди. Начнем от простого к сложному. В данном случае это будет вопрос про "Царя".

Итак, - какого именно "Царя" нужно было бы выбрать в настоящий момент на Руси. Когда мы дойдем до конца - бы будете изумлены - и возможно посмеетесь. Но давайте обо всем по порядку, ибо когда у важных событий становится понятна связь - причинно-следственная, очень многие вещи, которые люди готовы принять в штыки, - выглядят совершенно иначе.

Итак, - разберем для начала - как выглядит Царь Первой квадры, или квадры Духовенской. Царь/Государь это всегда сильный психотип с "белой" базовой ценностью, ибо люди в массе - не идиоты, и не пойдут безусловно за тем, кто преследует свои личные цели (то есть - "черные" Ценности) в истинные Цари всегда выбиваются только те, кто так, или иначе выше личных - ставит интересы своего Общества.

В первой квадре этому условию отвечают люди с психотипом - "Робеспьер". И поэтому в качестве потенциальных "Царей" от Духовенства можно назвать наиболее известных Правителей этого типа. К примеру - во Флоренции - был такой Джироламо Савонарола. во Франции - Максимилиан Робеспьер (давший имя всему психотипу), а у нас в России этого "Царя" мы больше знаем как - Льва Троцкого.

Итак, закрываем глаза и задумываемся, хотим ли мы, чтобы здесь и сейчас в России XXI века нами стал править Лев Давыдович Бронштейн он же Троцкий? Ну или Максимилиан Робеспьер...

Скорее всего, - при одной мысли об этом у вас по спине пробежала струйка холодного пота, возникло легкое душевное содрогание и невольно вырвался возглас - "Свят, свят - разумеется - НЕТ!!!" Вот именно эта струйка холодного пота, невольные конвульсии вашей Души и безусловное - невольно вырвавшееся НЕТ и означает, насколько сильно и почему в нашем менталитете и традициях - Духовенство к Развитию безусловно ЗАПРЕЩЕНО. Ежели Вы думаете иначе и морально готовы вызвать к управлению Россией - товарища Троцкого, помните, что Общество само по себе будет обязательно защищаться и равно как во Флоренции 15 века, или Франции 18-го, или России - 20-го - правление всех этих милых и невинных людей обязательно завершается массовыми казнями сторонников Савонаролы, или термидором с массовым истреблением членов Революционного Конвента, ну или - 37-ым с опять же

массовым истреблением "троцкистов" в нашей стране. Опять же - публичное сожжение Савонаролы, гильотина для Робеспьера, равно как и ледоруб в голову Льва Давыдовича - есть закономерный итог правления Царя от Духовенства, - то есть того, кто партию Большевиков воспринимал скорее, как "монашеский Орден", или "главную силу Мировой Революции". А в целом да, милые люди. Ради Мира во всем Мире и Светлого Будущего имеют обыкновение положить в землю - ну очень много народу, а так - вполне невинные люди. Кстати, что характерно - базовая психическая функция у них - "белая", это они не ради себя любимых, но во имя Блага для всего Человечества. Именно поэтому того же Троцкого - ни в коем случае нельзя записать в Антихристы. Причина же подобного прикола именно в том, что Царство - символ/стимул по сути своей Аристократический, а мы рассуждаем о квадре Духовенской, цели и задачи которой - диаметрально противоположные Аристократии. Это все равно что спросить, - "расскажите как будет выглядеть самый главный Черт среди Ангелов"? (Ну, или как вариант, - "как будет выглядеть главный Ангел среди Чертей?") То есть - как главное Духовенское лицо в среде Духовенства - точно такой же по сути "Робеспьер", которого мы лучше знаем как Иисуса Христа - выглядит замечательно и мы в него - по сей день Веруем. Но тот же самый Иисус - в виде "Царя Иудейского" с его знаменитым - "Несу я вам не Мир, но Меч" - смотрелся бы уже совершенно с иной стороны. Поэтому-то Он сто раз Прав, говоря - "Воздайте Б-жье Б-гу, а Кесарю - кесарево". Ну вот такая вот Квадра, в которой Кесари если и помещаются, то выглядят в ней - чудовищами.

Цари Второй Квадры выглядят очень в ней органично. Квадра Аристократии - существует Войною и для Войны и поэтому Интересы и Ценности в ней соответственные. "Белый" ведущий психотип данной квадры в нашей текущей истории представлен такими людьми, как Иосиф Виссарионович, Адольф Алоизыч (это для того, чтобы вы имели такой же пример у противника) и из современных - Владимир Владимирович.

То есть, если выбирать "лучшего царя", то действительно - самым "лучшим" "Царем" для нынешней России из известных нам был бы Махатма. Но, - есть нюанс. Когда у наших соседей от вида Махатмы то и дело происходит невольный энурез с дефекацией, мы должны понимать, что соседи при этом видят не только очередную инкарнацию Иосифа Виссарионыча (которая для наших людей имеет скорее позитивное осмысление), но и инкарнацию Адольфа Алоизыча (а вот по его поводу у наших людей двух мнений - никогда не было). То есть, при том, что - объективно именно белый ведущий психотип Аристократической квадры порождает лучших правителей, все памятливые соседи - от одних воспоминаний от аналогов этого идеального царя, - начинают всерьез писаться, ибо Идеальный Царь для одной страны, особенно если это большая Империя - означает близкий писец всем его соседям. Ибо - так уж все в мире устроено.

Поэтому вопрос тут простой. Если условия сложные и в мире пахнет войной, можно и нужно забивать на чувства всех энурезников, интронизировать "Царя Аристократического" - и дать всем кому надо - просрать. Извините за мой французский.

Однако, если вам важны чувства соседей и вы не намерены - сразу и непосредственно нагибать их через перила с целью занятий с ними анальным сексом с вопросами - "Хорошо ль тебе, милая?" - возможно стоит состричь свою Львиную гриву, на время убрать когти в лапы и изобразить из себя совсем даже не Царя, а обычного "клерка" - типа Премьер-Министра. (Невольно вспоминается, что тот же Алоизыч очень долгое время считался не Царем, а простым Канцлером. Равно как и Иосиф Виссарионыч был вовсе не Предсовнаркома а всего лишь Секретарем Партии, на посту, который до появления Сталина считался вообще - чуть ли не самым отстойным в верхушке ВКП(б).)

Вообще, это общее правило для этой квадры, - Ни за что, ни при каких обстоятельствах Царь Аристократический - сам не решится занять посто Царя. Это может произойти лишь под

влиянием внешних, непреодолимых обстоятельств, когда Государство в опасности и кому-то нужно за все в нем взять Ответственность. Лишь тогда - после долгих уговоров и людсколго моря, требующего имьярек на царство - люди этого психотипа - нехотя, действительно - нехотя - дают свое на Царство согласие. Это в принципе - сложно понять носителям иных психотипов, но поверьте на слово - "Белым" ведущим психотипам второй квадры - Власть не в Радость, ибо это для них обуза и когда тот же Махатма говорил про годы своего президентства - "Я был прикован к Власти, как раб на галерах" - это не кокетство, и не фигура речи. Именно так они все это и чувствуют.

Я не знаю, станет ли ВВП в ближайшие годы "Царем" в нашей стране. Все возможно. Но для того, чтобы это случилось, нужно, чтобы произошло очень многое - и очень опасное во внешнем мире. Люди этого психотипа соглашаются на безусловную Власть лишь в том случае, когда деваться всей стране - уже некуда. Нужно или идти и всех подряд через колено ломать, или ложиться, помирать и сдаваться. Ну, последнее в случае России - это вряд ли.

Тут есть еще один тонкий момент. Дело в том, что сегодня появление реинкарнации Сталина - полное и безусловное - без безусловных внешних причин (когда иного пути просто нет) - большинством населения нашей Родины - не так что приветствуется. И главная причина для этого - подавляющее социальное превосходство класса Крестьянства у нас - над Классом Аристократическим.

Здесь надобно понимать, что большая часть населения в любом Обществе принадлежит вовсе не к Элите, но - низам Общества. То есть базовым психотипом в стране будет не психотип ведущего типа, но - ведомого. Для Аристократической квадры - "белый" ведомый психотип - "Есенин", а для четвертой - "Достоевский".

Для того, чтобы понять базовую разницу меж двумя психотипами - обратимся к истории. Как известно - архетип данного аристократического психотипа, - дезертировал вместе со многими товарищами с Западного фронта в марте-апреле 1917 года. То есть, произошла февральская Революция, - русские "Есенины" побросали оружие и разошлись по домам. То есть сделали все то, что и немцы в массе своей в ноябре 1918 года., или на западном фронте в конце 1944-го в 1945 годах. То есть, - психотип "Есенин" в тяжелых условиях - сразу ломается, уходя при этом в бутылку, повальное дезертирство, или сдачу противнику. Это поведение характерно для национального характера вовсе не России, но - Германии. Строго говоря немцы в 1945 году отчаянно упирались на Восточном фронте именно потому, что много чего натворили до этого - на землях СССР и прекрасно понимали, что пощады не будет. А так как для психотипа "Есенин" - виктимного по своей сути - очень даже понятно, что именно с ним могут сделать (и все воображение его очень хорошо живописует ему, что с ним сделают), драться, загнанный в ловушку он будет отчаянно. Ибо в плену все его скрытые мечтания - обязательно осуществляются. Ну, такова уж особенность виктимной психики.

Однако, в случае России, ситуация пошла совершенно не так. В апреле 1917 несмотря на массовое дезертирство "Есениных" - фронт ударжался. Мало того, - в те дни случилась знаменательная Моонзундская операция, которая показала, что русская армия - рапропагандированная большевиками донельзя и ослабленная массовым бегством "Есениных" несмотря ни на что - по прежнему удерживает полупустые траншеи. Она борется и огромной ценой - несмотря ни на что - не пускает врага вглубь Отечества. Это значит, что большинство русских солдат, - социальных низов, было вовсе не психотипа "Есенин". Это "белый" ведомый психотип вовсе не Аристократической, но - Крестьянской квадры, называемый "Достоевским". В отличие от "сентиментальности", "демонстративности" и "виктимности" - базового для германского Общества психотипа "Есенин", - символами/стимулами психотипа "Достоевский" считаются - "терпеливость", "скромность" и - "жертвенность". Именно поэтому меня так обидело и оскорбило отпределение Астрика о том, что для России - характерен психотип "Есенин". Герой России - это не мужик с развевающимися по ветру кудрями, с закатанными рукавами и голливудской улыбкой,

марширующий по русским дорогам на кадрах трофейной хроники, и он же - побитый и жалкий, - очень похожий на упомянутого Башмачкина - бредущий в обратную сторону под конец войны уже в нашу сторону. Герой России - неприметный мужичок, который будет скрываться от объективов, который даже попав в кадр будет краснеть от смущения, ибо это по его понятиям - как-то нехорошо и неправильно, - А че я? другие лучше воевали, их и снимайте..." (Вспомните персонаж Быкова из "Проверки на дорогах" - вот он типичный неприметный и не желающий, чтоб его отмечали - настоящий и типичный Герой России.)

Это опять-таки не рыдающая навзрыд немка - опять же на камеру, - во время рассказа про то, что дикие русские её в 45-ом и этак, и так - и во всех подробностях, да всею ротой. Поверьте в 41-ом все было по сути - то же самое, но в обратную сторону. Только русские бабы с базовым психотипом "Достоевского" о том, что им пришлось пережить - скорее всего даже родным не рассказывали. Потому что - иной базовый психотип. Другая квадра. Тихо, ночью в подушку - поплачет и все. Без подробностей. При том, что с точки зрения психики, для "душевного" психотипа "Достоевский" подобное переживание должно пройти сто крат хуже, чем для "виктимного" типа "Есенина". "Виктимный" может демонстративно свою проблему - "на людях выплакать", обвинить во всем "диких русских" "бесноватого Гитлера" и так далее. А у "душевного" в этом случае - беда на Душе виснет и он во всем начинает винить самого себя, а это - гораздо страшнее для психики. А люди вокруг - они ж все - такие же. Они внутри своей квадры - все понимают и чувствуют. Так что - когда война возвращается обратно в Германию, - бедным немкам остается только лишь - посочувствовать. "Люди "душевного" психотипа - чужую беду - к себе на Душу перекаладывают, а уж когда придет час - отольются кошке мышкены слезки.

Иными словами, как это ни странно - "Истинному Цапрю" из квадры Аристократической - очень сложно воцариться у нас в стране, где основная масса людей принадлежит к квадре Крестьянской и из-за этого - "Власть" в целом - слегка (а то и - не слегка) недолюбливает. И это надо иметь в виду.

Будет продолжено.

footuh: [сообщение # 642365 от 2010-06-02 14:09:37](#)

Продолжение про "Царей".

Перейдем к третьей квадре - "Буржуазии". Опять-таки - прежде всего надобно понимать, что при Буржуазии - "Царь" выполняет роль прежде всего - декоративную. То бишь - Царствует, но не Правит. В условиях Третьей квадры всем заправляют те, у кого Деньги, Собственность и так далее, следовательно Царь в этих условиях возникает как итоге компромисса меж властными группами. Именно поэтому Царем в этой группе оказывается вовсе не прожженный Делец - с психотипом "Джек Лондон", и не самовлюбленный "Наполеон". В третьей квадре правит "белый" психотип получивший имя "Драйзера". Суть его состоит в том, что он умеет быть всем полезным и выгодным, то есть у него легче других возникают дружеские связи с Власть имущими и уже через них - "по знакомству" он и получает Корону.

В качестве примера таких "подставных Царей", которые пришли по выбору и с помощью неких "богатых друзей за спиной" можно вспомнить - Франклина Делано Рузвельта, Леонида Ильича, и Бориса Николаича. в последнем случае "богатые друзья" были не совсем друзья и вообще - из другого курятника, но метод выдвижения и "воцарения" подобных людей - надесь понятен. При том, что и Франклин Делано и Леонид Ильич - как правильно здесь кем-то подмечено - впоследствии очень умело "отблагодарили" своих "благодетелей". Ну, тут же ничего не

попишешь, очень яркий пример этого психотипа описан Чеховым в его "Хамелеоне". Теперь становится чуть понятнее, - как именно человек этого типа может оказаться любезен и товарищу Сталину, и "кукурузану", и "железному Шурику" и всем своим землякам из Днепропетровска. Ибо - "Хамелеон".

Как мы помним - такое "Хамелеон" в момент своего выдвижения тоже был необычайно любезен "широким народным массам" - при том, что ушки его "заокеанских друзей" прорисовывались у него за спиной - более чем отчетливо. И ведь - все получилось. Но стоило "Хамелеону" получить вождественную Власть он быстро из всеми любимого Бориса Николаича превратился в хорошо известного ЕБНа. А как это произошло, - читайте классику. У Чехова в "Хамелеоне" это очень хорошо все описано. Собственно и от Франклина Делано Рузвельта, выдвигавшие его толстосумы - стоило тому получить "Власть" - очень даже весьма прифигели. Равно как и наши "старцы" от стремительной эволюции Леонида Ильича от "красивого молдаванина" в "бровеносца".

Собственно говоря, - я почему-то думаю, что в настоящий момент "Буржуазный Царь" из Третьей квадры нам сейчас не грозит, - слишком сильна была недавняя привика ЕБНом - и у население от неё по сей день попа болит. В ближайшие лет 30-40 поэтому повторения у нас этого сценария - скорее всего не предвидится.

Ну вот, мы и подошли наконец к Четвертой, или - Крестьянской квадре, к которой по своему менталитету у нас относится большинство населения. Из известных товарищей к "Царям" этой квадры относятся "Белые" ведущие психотипы, представителями которых в настоящий момент нам хорошо известны - Роман Аркадьевич и Дмитрий Анатольевич.

Особенностями этих Царей для нас будет прежде всего, что это "добрые барины". Ну представьте себе Мокия Парменыча из "Жестокого Романа" в роли Царя-Батюшки и вы поймете о чем идет речь. Человек будет добрый и к людям - ласковый, Отдельных Робинзонов - даже приблизит. Как Роман Аркадьевич будет народ приглашать к себе в VIP-ложу вместе посмотреть и поболеть за тот же Челси. А то и покатает на своем Пелорусе. Наверняка, как ДАМ - заведет себе страничку - жежешечку и будет там общаться с народом на разные темы, и при этом будет выглядеть социально близким, ибо слова-маркеры в его речи будут совпадать со словами-маркерами характерными для народной российской речи.

В принципе, если об этом задумываться - ДАМу хорошо бы весу набрать, чтоб казаться "солиднее", - с точки зрения народной ментальности - "барин должен быть солидным и основательным". В идеале лицо должно быть более прямоугольным и нижняя челюсть чуть более выраженной, но это можно компенсировать правильно постриженной окладистой бородой. В идеале - "народный царь" должен напоминать по облику Александра III, или царя при котором государство богатело и округлялось, а так как "крестьянские Цари" - не так чтобы хороши на поле брани, - то и войны в таких условиях - лучше бы не было. Как раз при "крестьянских Царях" - у Государства появляется много союзников и тут главное, чтобы те, у кого реально Власть в таком государстве были все ж таки из самого Государства, а не из Англии с Францией - как это вышло в нашей Истории. В принципе "народный Царь" с психотипом Габен - вряд ли может быть управляет хоть кем-либо - за вычетом явных Благ для своего Государства. Однако - как это вышло в конце 19-го века - Благом для Государства были большие заемные кредиты за рубежом, ибо своих денег в стране практически не было. В итоге при Александре Третьем бурно развивалась экономика, инфраструктура и сельское хозяйство Империи, при том что страна объективно оказывалась во все большей зависимости от наших друзей из Антанты. До известного времени это нивелировалось влиянием фактического правителя государства - Константина Победоносцева (который "распростер над Россией свои совиные крылья"), человека с психотипом идентичным психотипам Махатмы и Сталина, но ничто не вечно под луной и после смерти последнего - ничто не мешало Империей постепенно стать "шестеркой" своих более сильных товарищей.

Как я уже говорил, - "черным" Девизом Крестьянской Квадры может служить - "Вера в Деньги".

Иными словами при Крестьянских Царях - страна может стать гораздо обильней, и у неё может гораздо сильнее прорезаться "национальная/православная" Идеология, но с точки зрения "Большой Игры", иль игры стратегической - подобные Правители - лишь только Исполнители Воли своих "кукловодов" из квалдры Аристократии. И в этом смысле - уже не важны персоналии, - это может быть нынешний ДАМ, Роман Абрамович, или даже упомянутый мною Миллер. Не суть...

Но именно ДАМ - в наши относительно травоядные времена очень органично смотрится в роли нынешнего "Царя для Крестьян", которые и составляют подавляющее большинство населения нашей Империи.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:20100602_095847

Last update: **2015/12/08 22:41**