ГА линк: сообщение # 2009444 от 2013-11-09 05:11:14

> Цитата: донна роза от 08.11.2013 23:13:08
>
> А можно спросить не о таком глобальном и сильно частном? Как долго могут продлиться миражные отношения? Я - нап, вполне себе канонический, но адаптированный к жизни, родственниками (мама -жуков, сестра-штир). Корона имеется, но складная. Потому что когда ее пытаются надеть тебе на уши те же родственники, то это больно. Нимб также соответствует размерам головы, ибо жисть била, но не добила. ОН- габен, такой же иконописный. Согласно, всему прочитанному, давно должен меня сожрать во всех смыслах. Но номер не получится, ибо имеется большая разница в возрасте, образовании, и малость в социальном положении. Но попытки начались. Стоит ли и дальше смотреть на все сквозь пальцы или пора расставаться, пока не стало мучительно больно, за потерянное время? Вместе 5-ый год, да и любовь вроде не прошла совсем, ну и учесть, что мне уже далеко не 20. Вполне себе пятый десяток.

1. Миражные отношения могут длиться сколько угодно долго. Хитрость здесь в том, что Напе идет постоянная поддержка по Суггестивной.

Вот смотрите:
Это - Напа:

БЭ **БИ**
ЧЛ **ЧС**

Здесь более сильна именно Внутренняя - правая сторона квадрата. Напо сильна за счет того, что у нее "внутри все нормально",
Но вот снаружи все у нее - совсем не так хорошо. И вот здесь - Черная Творческая - Баля или Габа - легеко и быстро гармонизирует ее внешнее состояние.
Так как Напа сама не можети не умеет работать со своей Бессознательной - она обречена либо держаться за Баля/Габа, либо наблюдать как ее внешняя жизнь превращается в полную какаху.

Если посмотреть на ту же картинку для Габа выясняется следующее:

ЧЛ ЧИ
БЭ БС

У него более сильная сторона - внешняя - левая колонка, а жопа творится с внутренней стороны.
Это означает, что по внешней жизни - по своим талантам с успехами - Габ - Напу устраивает.

Проблема состоит в том что Напу - категорически не устраивает Габ - какой он есть, каков он внутри. И при этом изменить его - практически невозможно.

Здесь подход очень прост, - либо у вас есть на примете другой Баль/Габ (неважно какого пола) который готов разделить с вами ваши трудности и опасности и способен гармонизировать вашу внешнюю ситуевину, либо вы должны понимать, что ваша внешняя ситуевина без вашего Габа легко рассыпется сама собой - пусть даже текущий Габ к ней вроде бы никакого отношения не имеет.

У вас в этих отношениях никак не улучшается внутренняя ситуация, но она и так у вас - хороша. Вы можете ее еще сильнее улучшить за счет какого-нибудь Еся, который будет Вами восхищаться, а не молчать на манер Габа, но учтите, что при этом уйдут в ноль все ваши внешние успехи. Так как Есь уж точно в этом вам не - помощник.

Сами решайте, но если че - решение о разрыве таких отношениях принимает Король, а не Дама, но если потом чего не складется, Дама может обратно и не пустить на порог, ибо склонна сохранять свою текущую ситуацию. И если при этом вы не успели найти кого-то кто сможет гармонизировать вашу внешнюю ситуацию - пролет для Напа/ы может быть очень болезненным.

Вот такой частный совет про очень частную ситуацию.
С чисто житейской точки зрения - прежде чем перепрыгнуть с одного дерева на другое - глупая обезьянка прыгает в пустоту, а умная не отпускает прежнюю веточку до тех пор, пока не надежно ухватит лапкою - такую же с другого дерева. 😀

ГА линк: сообщение # 2012134 от 2013-11-11 09:42:03

> Цитата: СНК от 11.11.2013 11:37:14
>
> Скажите, пожалуйста, как долго могут длится отношения соц. заказа (Драйка-Габ)? И насколько можно рассчитывать на порядочность Драйки в таких отношениях?
>
> Б.У.

Вопрос странный, ибо обычно считается, что Психотип Дамы Жезлов более "порядочный", чем психотип Дамы Мечей.
Дама Жезлов будет склонна сохранять Верность данным ей Обещаниям при условии, что Дама Мечей не совершит при этом любой - Этически неверный поступок. Прежде всего речь идет о Сексуальной Неверности. У Дамы Жезлов с этим может быть очень строго и всего лишь одного раза может быть достаточно, чтобы на этом - данным отношениям придет полный и неотвратимый конец. (При том, что именно Габ здесь - Заказчик.)
Надобно понимать, что отношения Заказа не снимают традиционную для Подзаказного манеру постоянно задавать различные уточняющие вопросы - Заказчику, и если ответы на эти вопросы окажутся для Драйки этически неприемлемыми, отношения могут закончиться.
Опять же Этически неприемлемые темы включают в себя:
1) Сексуальную.Неверность прежде всего - Драйка в этом случае может ощутить себя

"физически грязной/загрязненной", что вкупе с особенностями внешнего вида, или способа жизни стандартного Габа - может вызвать его ассоциирование со "свиньей", и с этого места - начинается "дорога в один конец". Она может быть долгой, но итог ее неизбежен.
2) Экономическую несостоятельность, или точнее - способность Габа поставить чьи-то материальные Интересы Выше интересов Пары. К примеру, - пара копит деньги на некую важную для нее вещь (например - на квартиру). Вдруг по какой-то причине Габ (будучи Заказчиком) "выдергивает" эти деньги и отдает кому-то еще (например другу - на машину, или еще хлеще на обручальное кольцо для его/друга невесты. С точки зрения Габа ситуация выглядит - более-менее штатно, с точки зрения Драйки - которой сходу въехали в Суггестивную, которая у нее как у интровертки - Минусовая, это - Предательство. Если нее ее лично, так их совместного Будущего - как пары. Вы будете смеяться, но это может стать поводом - к будущему разрыву. И опять-таки - путь туда может быть долгим, но у него особенность в том, что он - в одну сторону.
3) Габ весьма слаб в проблемах Этических. Может возникнуть ситуация, когда он то ли в шутку, то ли - не подумав, сперва будет щзадавать вопросы Драйке в Стиле - "А Ты меня Любишь? А Почему Ты меня Любишь? - и потом после ее обстоятельного ответа, - выдать - в шутку, возможно без злого умысла, - "А мне кажется, что ты Меня - Не Любишь! Или - "А Я думаю, что ты - притворяешься!" или нечто подобное. Для него это - всего лишь шутка, мрожет быть игра слов, но для нее это удар по Базовой, которая у нее, как у Интровертки - на Минусе, и в итоге... В Общем у Драев главный прикол состоит в том, что пока Вы для них "свой" - Драи прощают "своим" все и Всегда. В данном же случае - Вы отказали ей в ее утверждениях по Базовому концепту, то есть - с ее точки зрения - Обвинили во Лжи, или Заподозрили в Измене. На деле у Габа этого в мозгу нет, ибо он - Позитивист и просто мелет языком - что придумает. Но Драй/ка - Негативист, ее Этический концепт - в Минусовой зоне и она - Подозрительна. И то же самое она ожидает от всех окружающих. Обвинение Драйкиво лжи, или чем-то подобном - с точки зрения Юнгианства - переводит вас в ее мире из положения "своего" в положение "чужого", того, что ее в чем-то подозревает, или не Верит ее утверждениям в Базовой. А "чужим" Драи и Драйки не Прощают - Ничего и Никогда. И это тоже начало долгого пути - в одну сторону, но проблема при этом в том, что этот путь может прерываться, топтаться на месте, но направление движения - уже неизменно.

Драйки - сами по себе - считаются Эталоном Верности.
Проблема Габов при этом может состоять в том, что в иных случаях, они при этом все еще думают, что они с Драйкою - Друзья и Партнеры (Ибо у Габов - Этика в Болевых), а с ее точки зрения - Отношения Взаимной Вражды и Подозрительности - давно уже перешли в стадию, когда - все средства - хороши.

Поэтому вопрос поставлен неправильно. Нет смысла спрашивать про порядочность Драйки в партнерских отношениях между нею и Габом. Если эито Партнерские Отношения, то она - безусловно Порядочна.
Вопрос надо ставить - являются ли Партнерскими отношения между определенными Габом и Драйкой? При том, что мнение Габа о сути таких отношений - обычно ошибочно. Если - да, вопрос - глупый, если нет, вопрос опять-таки - глупый.

ГА линк: сообщение # 2012284 от 2013-11-11 11:40:30

> Цитата: esperanza от 11.11.2013 13:13:18

> Раз пошла такая пьянка... а чем светят отношения гамки и штира?

Уже написали, что "ванной Крови".
Уже написали "золотым юбилеем совместной жизни", при том, что оно - не легко.

На деле - может быть и то, и другое. Обычно такая пара, если она не связана чем-то большим (постелью/детьми/другими типами обязательств) - очень лдегко распадается и при этом у обеих сторон найдется что друг другу попенять и - высказать.
Но если какая-то внешняя скрепляющая связь существует, то в итоге партнеры со временем друг к другу "притираются" - хотя их внешняя активность остается сильно разнонаправленной, никак не связанной и в случае двух экстравертов - их внешнюю жизнь (в которой и расположена "минусовая" зона в данном случае) никак не гармонизированной. При этом внутренняя жизнь у обоих строго в плюсе и интерес, как к такому партнеру, так и к продолжению таких отношений у обоих сторон - сохраняется.

ГА линк: сообщение # 1556671 от 2012-11-18 09:59:21
Пока я еще не уехал, отвечу на еще один вопрос из Лички. Народ удивляется на мои слова про Штирлица-психиатра. Неужели такое бывает?
Лехко. Представим себе классического Людоведа и Душелюба - Гамлета.
Ему выдают пациента, или допрашиваемого и он начинает с ним играть в разные игры психологические. И так, и - этак... И в итоге определяет причину Болезни (колет подозреваемого). Причина этого в том, что Гамлет по сути - Актер и ему нужна публика, а он эту публику - "зеркалит" своими действиями, получая неужный эффект.
Теперь представьте, что клиентов у нас - два. Три... На Гамлета начинает наваливаться все больший поток самой разной шизы и перверзий, пока он не впадет во фрустрацию и истерику и на этом его полезность закончится.
Теперь представьте себя на месте Врача Дурдома в Дахау. Толпа самых разных неуправляемых идиотов, симулянтов и просто случайных с кем некогда было толком-то разбираться.
Ставить на такой пост Гама - себе дороже. Он хорош в индивидуальной работе. А тут выходит к болезным Штир и показывая два пальца командует, - "Сколько видите пальцев?" В основном кричат "два, но есть и голоса "три" и "один" а кто-то вообще смеется придурошно. Тогда Штир командует своим амбалам - всех кто ответил "два" - в баню и мыться. Всех кто ответил иначе - тоже в баню и - на растопку. И будет совершенно прав, ибо в Дахау идет постоянный процесс - часть контингента постоянно вылетает с дымом в трубу, приходят новые поступления и - опять же топить баньку - кем-то да нужно. Так что с Черно-Логической точки зрения действия Штира Рациональны и Логичны до невозможности. В условиях, когда вся помощь болезным сводится к холодным моркым полотенцам, клизмам и промывании мозгов марганцовкой самое логичное - попытаться спасти тех. кто головою еще не совсем скорбен, а прочие тоже смослужат дурдому добрую службу - выделяя тепло.
Я понимаю, что пример - с примесью цинизма и черного юмора, однако поверьте, что именно так и работают и многие дома престарелых и хосписы и много чего еще - причем во всем мире. Так на поле боя с точки зрения военной медицины имеет смысл помогать первыми - раненым средней тяжести. Легкие и так выживут, а откачивание одного тяжелого может занять столько же времени, сколько и трех-четырех средних, а задача состоит в том, чтоб спасти - как можно больше.
То есть и из Гама и из Штира могут получиться прекрасные психиатры. Но Гам будет хорош

как Индивидуальный Мастер, а штир в ситуации, когда психбольница начинает напоминать Производство. Так что Области применения у них Совсем разные.
Продолжая тему, отметим, что психиатр Результатник - Гюга будет со зверским лицом "пугать" своего пациента, а такой же психиатр по имени Джек вместо этого сразу начнет сверлить тому черепушку и ровными ломтиками нарезать тому мозолистое тело - хиазму. Ибо один при этом пытается достичь Результата Холистическими методами, а второй того же Результата пытается достичь - механически вычленяя в мозгу перфоратором ту самую Область, которая порождает глюки, ибо с логической точки зрения - как только мы найдем точку, которая делает больного шизиком и ее устраним, тот - шизиком быть перестанет. Логично? - еще как - с точки зрения Джека - Логично.
И вот и тот и другой при этом при всем называются - Психиатры. Просто сильно разные подходы к проблеме и соответственно - разные области их применимости.

Все - убежал.

ГА линк: сообщение # 1684515 от 2013-02-21 06:08:17

> Цитата: ulissa
>
> Иллюстрация на тему "логика и чувства" 🙂
>
> {{http://s017.radikal.ru/i421/1302/98/2964d0054101.jpg|2964d0054101.jpg}}

Не могу не принять во всем этом участие, причем обращу внимание на уже прозвучавшие мнения.
Улисса (ЭИЭ) :
Гек (ИЭЭ) - "Я - Наполовину Полон!"
Гам (ЭИЭ) - "Я - наполовину Пуст!"
Баль (ИЛИ) - "Я Думаю, что это Моча!"
(1. Обратите внимание на то, как хорошо в данной ситуации описано отличие Логической компоненты от Этической, - Логика интересуют Объектные факторы (то есть "Суть Вещей", тогда как Этиков - Субъектные.
2. Вторым важным моментом здесь будет наблюдение за суждениями психотипов с Квазитождественными отношениями - Гека и Гама, - они и впрямь описывают одни и тех же концепты и в этом смысле Тождественны, но при этом - они и - полярно противоположны в смысле оценочном.)

ПингВина (СЭЭ):
Нап (СЭЭ) - "Я - наполовину Иссяк, но все равно Я - Полней Многих!"
(Итак у нас появилось мненье Сенсорика и оно принципиально отличается от мнения интуитов, прозвучавших до этого. Здесь мы видим прежде не наблюдавшееся определение Сравнительного Отношения, которое и является залогом грядущей Конкурентной Борьбы и Спортивного Духа, которыми под завязку полны все Черные/Волевые Сенсорики.)

Ави (ЛИИ):

Роб (ЛИИ) - "На самом деле, все зависит от соотношения радиуса и высоты цилиндрической емкости, аппроксимирующей мою сущность. Если его изменить, то я могу стать как полным, так и пустым."
(1. Очень хорошее подтверждение того же самого тезиса, который впервые появился в исходном посте Улиссы. Равно как между Геком и Гамом наблюдается Квазитождество, точно такое же Квазитождество наблюдается и у Баля с Робом. То есть они оба оперируют в одном смысловом поле, но суждение одного идет в смысле практическом, а другого в теоретическом и по факту они опять же полярно противоположны - в одном идет практическое утверждение некоего факта, в другом указано теоретическое обоснование иных вариантов во всех иных случаях, при этом сам факт того, что это "моча" - по факту не опровергается, то есть - тождественны.
(2. Очень еще один важный момент - здесь мы уже можем слышать мнение Конфликтеров - отношения Роба и Напы - Конфликтные и мы хорошо видим, что при Конкуретном/Силовом подходе Напы - разглагольствования Роба вызывают лишь желание "дать в бубен". а соответственно слишком сенсорно-этический Подход Напы вызывает бесконечное раздражение Роба, который в ответ отбивается именно подобными фразами.)

Шорх (не уверен до конца, он либо СЛЭ или ИЛЭ, но раз отвечает за ИЛЭ и в принципе возможно - ИЛЭ, то предположим, что это - ИЛЭ. Тем более что ответ звучит как реплика на вопрос экспентела (ИЛЭ) "Интересно, а как, по-вашему, должна звучать эта фраза из уст Дон Кихота?"
Дон (ИЛЭ) - "Почему законы мироздания поместили это сюда и что из этого логически следует?"
(1. Как мы уже понимаем, данная реплика должна быть - ближе всего к уже озвученному тексту ЛИИ, - то есть быть Зеркальным ее отражением, - по смыслу своему то же самое, и внутри одного и того же набора концептов, но рассматривающая проблему в "отраженном виде" по сравнению со своим "зеркальщиком". Разумеется, - точным "Зеркальным отражением" высокоумного теоретизирования на некую тему - должна быть постановка проблемы/задачи, которая и дает толчок данному теоретическому фейерверку.)
(2. Данная сентенция (от лица ИЛЭ) должна быть по смыслу Противоположной высказыванию Баля (ИЛИ), но лежать вместе с нею в рамках одних и тех же концептов (разной вертности, но различение вертностей это уже разговор более сложного уровня). То есть Баль отвечает на вопрос - "Что это?" а Дон соответственно задает вопрос - "Почему?". Опять же обратите внимание, что Реплика Баля адресована вещному материальному Миру. тогда как Вопрос Дона обращен скорее к Миру Идей и концептов.)
(3. Ниже идет вариант Незнайки - "Я наполовину….кстати, почему только наполовину?, кто то мерил
толщину стекла?, блин, не стекло а хрусталь.." - который определенно не текст ИЛЭ. - Это явно текст представителя Третьей квадры, я думаю - что ИЛИ, ибо в отличие от текстов "патентованно первоквадрального" ЛИИ - Ави, очевидно первоквадрального ИЛЭ экспентеля, и скорее всего первоквадрального ИЛЭ - шорха, - здесь есть указание на "Материальный" "Хрусталь" и так далее. Сказано как будто бы - в виде "шутки". но именно на таких "шутках" и обмолвках обычно и базируется типирование. Просто слушайте, что именно Вам говорят собеседники и их психотип становится очевиден.)

Ну, что ж… О том, что я ЭСИ мне сказала лишь наша штатный психолог Наденька (и мы в свое время не смогли в ителле ее удержать, потому что у нее был реально неподъемный ценник, а финики с сомнением относились к профподготовке - отечественных психологов), Янус

Полуэктович/Ефим Кривошеев по сей день убежден, что я СЛИ, есть пара людей из Академа, которые все еще думают, что я ЛСИ. Когда я увидел эту дискуссию, я сразу подумал, а что бы я сказал от лица какого-либо психотипа, если бы мне пришлось говорить от лица такой вот пробирки.
Должен сказать, что в уме сама собою всплыла фраза от лица Драя (ЭСИ), тогда как "умные мысли" от лиц СЛИ, ЛСИ, СЭИ и так далее мне пришлось напрягаться придумывать. А Улечка как-то сказала, что именно фраза Вашего психотипа легче всего в голове формируется. (Да, заранее извинюсь за то, что фраза слегка ошарашивающая, но по зрелому размышлению и ради полезности обучения - лучше я напишу ее "непричесанной" так как она сразу "подумалась". Образ психотипа становится более понятным и "выпуклым".)

Итак - точно такая же пробирка, говорящая голосом Драя ЭСИ - Зеркальщика СЭЭ Напы, Активатора Баля ИЛИ, и Конфликтера с Доном ИЛЭ:
Драй (ЭСИ) - "Я не знаю, что это и знать не хочу, но - ежели оно есть, я - точно Могу Оценить сколько именно и какого Дерьма в вас понамешано!"

Пока писал, появилась фраза Улиссы - якобы "от Манюни" (СЛЭ).
"*Че пялишься, козел? Тебя цвет моей жидкости не устраивает? А в глаз?*" (На самом-то деле это - хорошая стилизация - реальный СЛЭ так не напишет, ибо Белая Логика в Творческой, это именно так как себе Актер (ЭИЭ) Генерала (СЛЭ) - в уме представляет. 😀 .

Едит:
Чтобы не отвлекаться и везде не размазывать вот наши ответы в продолжающейся дискуссии. Очень точная Улькина реплика:

- Реальный СЛЭ наверное вообще писать не будет - предпочитает действовать по ситуации во-первых, а во-вторых - ему трудно представить себя со стороны ...
это про то, что во-первых Жук - Логичен, и следовательно - Объектен, ему тяжело оценивать окружающих и себя в первую очередь. Это Напы (которые по сути Этики) любят "хренами помериться", то есть для Жука такой вопрос вообще за гранью разумного и - мыслительного процесса. и поэтому в качестве логичного продолжения и классической иллюстрации дальше пошла реплика Баламута, - классического Жука - СЛЭ:
Жук (СЛЭ) - Кто это здесь определяет полноту с пустотой? А ну марш работать! Солнце еще высоко!

При этом мы опустили еще одну важную реплику от Форту - ЛСЭ.
Штир (ЛСЭ) Жидкость заполняет 1/2 объема стакана

Обратите внимание насколько сильно проявлена Черно-Логическая составляющая, то есть направленная на Объекты Внешнего Мира. Бело-Сенсорная сотавляющая в этой реплике не отражена, но в ответ на вышеприведенную фразу Жука (СЛЭ). - Штир (ЛСЭ) - его Квазитождик, отвечает строго в рамках концептов дискуссии, но при этом ответ его по смыслу прямо противоположен призыву Жука.
Прислушайтесь:

Жук (СЛЭ) - Кто это здесь определяет полноту с пустотой? А ну марш работать! Солнце еще высоко!
Штир (ЛСЭ) - Дык ведь и так за троих оболтусов впахиваю… куды ж больше-то?
Обратите внимание ответ строго в рамках заданного дискурса, но по факту он имеет смысл обратный исходному позыву. Это прямой аналог утверждений гексли и гамки - с которых и началась эта дискуссия.

Да и обратите внимание на то, что помимо Базовой составляющей, которая практически всегда видна даже неподготовленным глазом, у нашего Штира помимо его Базовой Черной Логики именно в этот момент и вылазит его Белая Сенсорика в Творческой позиции.

Далее у нас появаился замечательный текст от нашего Габы - Володи Лета.

Габ (СЛИ) - Судя по тому, что ни "цвет" жидкости, ни ее объём не привязаны к поведению - содержимое всех стаканов жеж одинаковое по условию задачи? И все стаканы, по сути имея одинаковое содержимое, ведут себя по разному, так? - то какой вообще смысл заморачиваться, что в тебя налито и сколько? Ведь личность определяется не цветом волос или группой крови… А тем что ты делаешь. Что собственно этот тест и показал.

Внимание вопрос, - почему прочие психотипы могли отвечать быстро и "емко", но у Габа возникло такое длинное объяснение? На самом-то деле проблема здесь та же самая, что и в случае Жука - оба Сенсорно-Логических психотипа имеют проблемы с тем, чтобы посмотреть на себя со стороны и поэтому для них психологическая помощь очень затруднена. Опять же, способность воздействия на Этические чувства окружающих не самая сильная черта у людей, у которых Этика стоит в Болевой позиции. Именно поэтому для лучшего взаимопонимания с теми же габами порою проще хорошо и крепко обняться друг с другом (или посидеть вместе в Бане), а с Жуками - пробежать с ними пару кроссов по сильно пересеченной местности, или подраться - причем можно с самим Жуком, если без злобы (типа в спарринге). У меня в молодости очень хорошо сложились с моим другом Ваней именно потому что он в итоге стал каэмэсом по боксу и мы сошлись на том, что постоянно друг с другом в перчатках - мутузились. Ну, так - не сильно, ибо он сперва был на вес больше, а потом когда я начал с "людьми общаться" - я оказался на вес больше, а потом и подавно, - так просто - легкие спарринги. На первый взгляд это выглядит странно, что для лучшего взаимопонимания вы с другом то и дело бьете "друг другу морду" (пусть и в перчатках), но это по моим наблюдениям именно так. Да, тут такой момент - если Вы решите сойтись с Жуком именно таким образом, надобно понимать, что желательно иметь при этом с ним разные "карточные достоинства". То есть если такие же спарринги с Жуком будет устраивать Нап (а они оба Короли). то в итоге они будут бить друг друга до потери сознания, выясняя кто из них - больше Король. Соответственно. если вы разговариваете сейчас то ли с ЭСИ. То ли ЛСИ, то ли СЛИ, то ли даже СЭИ - в любом случае это все Дамы и у них с Королями совсем иначе межличностный фэн-шуй складывается. (Ибо в любом слаженном коллективе должен быть свой Король - к примеру СЛЭ, при нем должна быть Королева/Дама, причем если она ЭСИ, так она Короля еще и чуток контролирует, при них должны быть Пажи и Верные Рыцари и так далее. Причем в смешанных коллективах дяденьки и тетеньки обычно создают разные "дворы" с Королем, Дамой и - Пажами и Рыцарями, а если эти "дворы" при этом и пересекаются (а они обычно пересекаются) возникают интересные расклады с вариациями.
В сухом остатке, - у Сенсорно-Логических Иррационалов есть уверенная проблема с тем, чтобы себя как-то выразить (вспоминаем тексты Олега-сэйлора, когда ему было очень тяжело подыскивать нужные слова, для того чтобы выразить его Верные Мысли). По сути именно на этом и была основана первая Улина стилизация.
Собственно о том же и дальнейший текст Шорха, который для меня по сей день - нечто среднее между ИЛЭ и СЛЭ (то есть Бело_логическая компонента ярко выражена, а вот че в Базовой - по текстам порою - не ясно.
Шорх (ИЛЭ/СЛЭ) "Чё тут думать? Трясти надо!"

И наконец на закуску замечательная подтипная девиацуия внутри одного психотипа:

пс (ЭИЭ) - "Пох. Надо будет, наберу ещё".
Уля (ЭИЭ) - "Ну - и кто ты после этого?"
Это два разных подтипа, - Улькин с уклонением в Этику и в пределе она может в итоге мигрировать в психотип ЭСЭ, там, откуда и берутся в основном практикующие психотерапевты - типа Калинаускаса. а так же прочие "Колдуны" и "Волшебники".
а у ПС-а соответственно в сторону интуиции (и если вы проанализируете его посты. вы легко обнаружите, как он любит "домысливать ситуации", то есть его Творческая Белая интуиция гораздо сильней развита, чем базовая черная Этика), тогда как у Ульки ровно наоборот - сперва она произхводит Этическую оценку - неважно кого. иль чего и формирует свое мнение "по факту" соответствия ее собственным Этическим оценкам и предпочтениям. То есть тут ярко выражена Базовая Этическая Составляющая.

ГА линк: сообщение # 1684978 от 2013-02-21 12:12:48

> Цитата: Bugi от 21.02.2013 14:24:27
>
> **Джек** : "Я знаю, кому выгодно продать это!"
>
> **Драй** (вариант): "Если мироздание требует, чтоб эта фигня во мне была, - пусть будет! Но во всем должно быть совершенство, поэтому нужно все обдумать и поработать над происходящим".

Боюсь текст ЛИЭ выглядит гораздо более аутентично , хотя по Вашим текстам все выглядит иначе.

Впрочем, в соционике бытует хорошая фраза-пожелание - насчет того, что Хорошо сбалансированный человек начинает выглядеть и вести себя как свой же Дуал.
В принципе по Вашей внешности Вы очень похожи на ЛИЭ и мне с определенным усилием приходилось "натягивать на глобус напалечник", объявляя Вас - ЭСИ (насчет этого у нас с Улькою в личке была бурная дискуссия по этому поводу - на тему об Этичности тех, или иных утверждений и там - равно как и в случае с одним гамом с моей стороны звучала отмаза в стиле - после всего того, что я сказал тут про гамов\джеков - говорить нечто подобное в лицо приятным мне людям, это для меня - тяжкий крест. А она в ответ гадко хихикала и говорила. что ежели че - я должен буду потом публично "есть шляпу" и "посыпать голову пеплом".)
этот Ваш Пост, - боюсь хороший повод для меня совершить данное "путешествие до каноссы", иначе потом один наш общий знакомый нам Базовый Этик потом меня всего застыдит - засмущает.
С хорошей стороны (по отношенью к ЛИЭ) лишь скажу, что несмотря на все то. что я тут говорю про Джеков, оценивая их Поведенье с точки зренья Этической - сам лично я Грешен тем. что в личной жизни не слишком-то соблюдаю (в отношении данного психотипа) то, что официально тут проповедую.
(По-крайней мере - "Джечки" мне всегда нравились.)

ГА линк: сообщение # 1685142 от 2013-02-21 14:00:20

> Цитата: Fenix
>
> А что оставшиеся типы скажут?
>
> А кто из тимов вообще не будет задумываться о такой бессмыслицы, как все эти стаканы?
>
> И вопрос оффтопик: футюх, кто на ваш взгляд по психотипу Сэм и Дин из сериала Сверхъестественное?

Экклз (Дин Винчестер) по поведению и своим проявлениям - Аристократ и Герой Второй квадры То есть Гамлет ЭИЭ. именно поэтому он по сценарию - обычный работяга из автомастерской, ибо представителям именно этой квадры в америке все Социальные пути наверх - зарезаны.
Собственно из-за "гамской" сущности самого Экклза - в америке с одной стороны существует лютый фандом его имени, ибо представительницам "запрещенной квадры" нужны объекты для фапа, у нас в стране в свое время народ так же люто фапал на "Секретные материалы", ибо там был Героем Духовны. который и по своей сути и по сценарию отстаивал Идеалы запрещенной у нас в стране Первой квадры.
С другой стороны именно из-за фанаток экклза - всех его последовательниц в США именуют не иначе как "девками-геелюбками" - просто потому, что Гамы вообще по своим сексуальным пристрастиям по факту - нейтральны и из-за этого именно в этом психотипе больше чем обычно - "противных". Никто на сколько я знаю еще Экклза в объятиях мужика не заметил, равно как и в несомненно дамских объятиях - тоже, но насколько мне известно - вариант того, что Экклз именно "нейтральный" - местных "девок-геелюбок" тоже устраивает... (Типо если не хочешь меня. так не доставайся ты - никому. 

падалеки же очень похож на Габа (СЛИ) и из этого следует, что они реально с Экклзом обязаны собачиться - не по-детски, ибо Конфликтеры по жизни. именно ради таких "наэлектризованных" отношений прод.серы часто в сериалах откровенных Конфликтеров - "запаривают".
В любом случае Сэм Винчестер вполне себе социализирован ибо принадлежит к одной из двух Базовых квадр американского Общества.

Дин - ЭИЭ Гам
Сэм - СЛИ Габ.

ГА линк: сообщение # 1731361 от 2013-03-24 18:48:52

> Цитата: Аква

> Интересно по какой болевой или еще какой моей функции просто таки лупит ваше аниме, но мне физически оно неприятно(это я еще политкорректно сказала).

Если понимать, что "превращение Тела в Машину Убийства" означает повышение уровня владения Белой Сенсорикой (кстати. очень характерный мотив у того же Юкио Мисимы) и предположить, что Вы действительно ЛИЭ, как и утверждаете, то надо согласиться с тем. что основные идеи "Аниме" - должны воздействовать на Вашу Болевую.
То есть - надобно понимать, что точно такой же эффект должен быть по идее на нашу Улечку (ЭИЭ), у которой Белая Сенсорика тоже в Болевых.
Из этого следует. что ваше неприятие аниме. и ее восторги - две стороны одной медали, только вы в этом случае, пытаетесь "прикрыть свою Болевую", а она ее нарочно - "расчесывает". Соответственно - дальше мы начинаем говорить про то, что Вы у нас более менее "стабилизированный" вариант того же Джека. а у Улечки - есть откровенная активация так называемого "Виктимного Комплекса" - со всеми из этого вытекающими.
Кроме того, можно предположить, что (так как джеки тоже немного Виктимны) вам на самом-то деле порой интересно, что же - за всем этим скрывается, а Улечке на самом-то деле - может быть вовсе и не хотелось бы оказаться самой в мире этих самых японских аниме. с их весьма характерным отношением к Женщине.

И так далее...

ГА линк: сообщение # 1752363 от 2013-04-09 13:04:25

> Цитата: CapitanNemo
>
> И это, не кричи на них. Говори спокойным тоном. Либо не говори вообще. И при каждом удобном случае давай моральную оценку их поступкам, если есть такая возможнасть. Бальзаки их вообще стебут с каменным лицом не проявляя эмоций.
> —–
> Про самое главное забыл.
>
> После ругачки со штиром, у него разрушается гармония. И ему, больше чем тебе важно наладить хорошие отношения с тобой, прямо свербит в одном месте.
> Поэтому после скандалов, игнорь его какое то время, пару недель. всё общения в рамках производственной необходимости- по делу и привет-пока. Общайся подчёркнуто холодно. И он сам начнёт бегать вокруг и востанавливать гармонию и коммуникацию.
> Наверное, это самая большая мука которую можно устроить штиру - игнор.

Сто раз прошу прощения, но это очень похоже на совет мышам - отрастить иголки, чтобы их -

Совы не трогали.
Отношения Баля ИЛИ к Штиру ЛСЭ - отношения Контроля и он может и будет "троллить" Штира при первой возможности, невозбранно и вообще не очень в курсе, чего "этого Штира" все так - "шхерятся"/"побаиваются". Раз у Андрея есть в личной истории эпизод с успешным "курощением" Штира, можно совершенно точно считать, что он - вряд ли - Есь - в принципе. (Интересно было бы посмотреть общение того же Андрея с каким-нибудь "Филиппом Бедросовичем", - раз Андрей себя считает ИЭИ - наверно ему так же легко будет поставить "под ментальный Контроль" какого-нибудь "Костю Сапрыкина", благо подобный "Кирпич" будет ему - "Подконтрольным". Не так ли?)

Боюсь, что мнение о том, что у Штира после "ругачки" с кем-то нарушается "гармония" - мягко говоря некороректно, имли вы мало общались со Штирами.
В реальности - Штиры очень легко переносят Одиночество. Им нужна компания, им нужны те - "кому они нужны". Но, если есть те, кому - "они не нужны" - имеются аж два способа "штирского курощения".
1) Сколько их ни было на моей памяти - три человека с этим психотипом искренне мне доверились на тему о том, что считают - прекращение общения с кем-либо - именно видом "Наказания Провинившегося", а не наоборот. Обычно это происходит в форме - человека просят отойти с ним для "приватной беседы", и она может продолжаться довольно долго, - до тех пор, пока Штир для себя не выяснит - внял ли собеседник его "Логичесчким доводам" или нет. Если вроде бы внял, то на первый раз Штир все оставит, "как есть", на второй он на некое время "прерывает всяческое общение", ибо он сам внутренне искренне Верит, что само Общение с Ним - может много дать окружающим.
2) если собеседник "неисправим" (а в случае имманентного конфликта с Есем Штир именно так и думает), - в ход идет второй способ, а именно Штир сделает все, чтобы "неприятного человека" из окружающей компании - "вытеснить". И так - далее.

Ваши слова про Штира окажутся правильны лишь в том случае, если Вы ему - Контролер, то есть - Баль. 
(Боюсь, что Форту и Мурмур от Ваших слов уже внутренне - негодуют.)

С Есями у Штиров принципиально иная ситуация. Попробуйте быть на месте той же Шасты и подойдите с ее стороны - с таким подходом к Форту.
Теперь взгляните на ситуевину с иной стороны, - я так понимаю, чтоо лишившись общения с Еськой Форту, - судя по вашему мнению - чувствует себя ужасно одиноко с нарушенною внутренней гармонией  - как минимум. И наш местный Штир ужасно хочет с данной Еською - помириться и чего-то - загладить. Или все-таки - нет?

Советы Баля Еське в целом - обычно правильны, потому что Общие - Базовые, но Болевые у вас с ней сильно разные. Не забывайте об этом нюансе.

ГА линк: сообщение # 1752459 от 2013-04-09 14:18:53 В ответ на вопрос из лички о том, почему я думаю, что у Баля ничего не получится с "Костей Сапрыкиным"? - отвечаю. Наш свет "Филипп Бедросович" известный ЭСЭ. Не менее в настоящий момент известная "розовая кофточка" - была и есть - тождиком к Госпоже Кидман, Быстрицкой или Насте Каменских, то есть - ИЛИ (именно этот психотип среди журналистов весьма част - если честно, то есть способность ИЛИ - быть нечувствительным к чувствам окружающих и способность следовать в интервью лишь одному ему ведомой мысли - невзирая на реакции интервьюируемого - просто делает их

прирожденными Журналистами). По слухам - "Филипп Бедросович" - бил эту самую "розовую кофточку" за вопрос про его песни. Есть мнение что "Кости Сапрыкины", или прочие "Дяди Яши" если им че-то не то скажет Баль - весьма скоры на расправу, это не сравнительно покойные в душе Штиры, которых реально сложно вывести из равновесия. И мнения Баля, о том, что они "знают кун-фу/каратэ" и так далее - обычно сильно преувеличены - небезызвестный Филипп Бедросович - это в сущности очень "феминизированный" вариант ЭСЭ, представьте себе какого-нибудь разъяренного директора психушки со внешностью и комплекцией Калинаускаса и попробуйте его остановить - особенно без пистолета и чисто "этическими" методами (намекаю, что директорами психушек обычно становятся люди слегка подкованные на общение с людьми со всяческими ментальными перверзиями и обычно ЭСЭ видят любые ментальные игры собеседника, быстрее чем те об этом задумываются.

ГА линк: сообщение # 1752528 от 2013-04-09 15:00:16

> Цитата: Murmur.
>
> а как в такой ситуации ведут себя Максы?

В какой? В отношениях с Штирами?

Это отношения с одной стороны - "подстройки" с другой - "дискутивности". То есть "пони бегали по кругу".

Стороны будут постоянно друг другу что-то доказывать. При этом они оба друг под друга подстраиваются. То есть Обе стороны начинают исполнять свои функции - неэффективным образом - ради того, чтобы найти меж собою консенсус, который при этом - недостижим - в принципе.

В Соционике эти отношения называют отношениями "погашения" - то есть пока эти два человека работают в паре - оба с точки зрения эффективности для всего прочего коллектива считайте что - "выключены".
Если вы начальник - отслеживайте подобную ситуацию и старайтесь, чтобы двоих таких людей в вверенном вам коллективе - просто не было. Даже Конфликтеры в принципе для итоговой работы в коллективе лучше, чем два человека со взаимным Погашением, при том что "дискутируют" они - не так пылко и даже - вроде бы - друг другу идут на уступки.
Если Вы сам участвуете в таком отношении, просто - Уходите, или Вытесняйте своего Визави из Коллектива. Совсем. Обоим вам - будет лучше. Есть сочетания, которые тупо не "лечатся". Можно и порой нужно "любить Конфликтера", но - не стоит вообще иметь никаких дел со своим "Погашателем", потому что "Конфликтер" действует лишь на Ваше Эмоциональное состояние, а Погашатель - на Творческую потенцию. С моей точки зрения второй Грех - много хуже.
Но это - мое личное мнение.

ГА линк: сообщение # 1752693 от 2013-04-09 16:34:33

> Цитата: Хонорик
>
> Что со мной не так?
> Тебе кажется неправильным пожелание равных условий/одинаковых правил для обеих сторон?

Даш, проблема в том, что "пожелание равных условий/одинаковых правил" уже - понимается вами с ним - сильно по-разному.

Даже базисные концепты для них будут выглядеть в разной плоскости.
Если абстрактному Штиру задать вопрос - что значит "равные условия/одинаковые правила" и как их объяснить, он ответит, что Правила Должны быть - Умными и Логичными". Проблема в том, что если задать такой же вопрос Есю, он к сожалению не ответит в стиле, что "Правила Должны быть Глупыми и Бестолковыми" ибо тогда уже была бы хоть какая-то основа для взаимопонимания. Есть ответит, что "Правила Должны Быть Честными и Справедливыми", чем повергнет Штира в глубокий ступор, ибо Рациональными способами объяснить понятия "Честность" и "Справедливость" - на самом деле-то - не получится, - нету точного соответствия между "Умностью" и "честностью", и "Логичностью" и "Справедливостью", - в одной и той же системе координат (будь она Рациональной, или напротив - Иррациональной), а раз вы используете принципиально разный смысловой аппарат, то вы никогда не договоритесь.
В ином случае - нам пришлось бы со временем отказаться от понятия "мужчина и женщина, требовать от всех писать сидя и раз в месяц отпускать с работы мужиков пораньше из-за того, что у аналогичных им женщин в эти дни месячные. (Ну и соответственно - использовать порой в постели мужчин вместо женщин и женщин вместо мужчин - как вы понимаете. Вот что станет финалом-апофигеем - пожелания равных условий/одинаковых правил для Штиров и Есей - одновременно
. Вообще пожелания Пажа о том, чтобы Короли и Дамы добровольно от своих "Корон" отказывались - весьма "Пажеское" и настолько же неисполнимое, как и многие иные хотелки "пажей". Просто потому, что даже если и Короли с Дамами поголовно все куда-нибудь денутся, Пажи все равно не сумеют создать нормально функционирующую Иерархию.)

Господь создал нас - РАЗНЫМИ, возможно у него был на этот счет - ПРОМЫСЕЛ, и не нам труды Его и Заботы - оспаривать.

На закуску история из моей личной жизни. Я не хотел об этом говорить раньше, но к примеру в истории с Мишкой его вовлечение в Пивные дела завершилось тем, что его - жестко кинули. Причем кинули его очень красиво и Рационально обдуманно.
За то время пока Миша занимался пивными этикетками - они сильно в кругу коллекционеров в цене выросли. Там был определенный "картельный сговор" между несколькими крупными коллекционерами этикеток и в итоге ряд этикеток старых заводов практически ушел из продажи, а цены на ниж поднялись. Пришел день, когда один из коллекционеров захотел срочно продать свою коллекцию и стал искать покупателей. Миша предложил ему свою помощь и в итоге за "срочность" продажи и все прочее - немного сбил цену. Чтобы вы лучше понимали о чем идет речь, за два альбома аналогичных филателистическим холдерам - Миша

отдал страждущему шестизначную сумму в вечно-зеленых тугриках по ситуевине на начало нулевых. И был страшно счастлив. Этикетки все были страшно редкими, многие с довоенных заводов - порою в годы войны дотла разбомбленных и так далее. То есть - золотые этикетки для настоящих ценителей. А Миша за счет "срочности" срубил с их цены чуть ли не по 40-50%. Прошла где-то неделя и потом выяснилось, что при условии, что данные этикетки были хорошо отсканированы, а потом дополнительно распечатаны на очень хорошем принтере, попали на бутылки с полосами клея идентичного историческому и потом можно было долго бодаться на тему о том - имеет ли смысл производить углеродный анализ на тему древности той бумаги из которой сделана данная этикетка. Не забываем, что этикетки с пивных бутылок добываются довольно варварским методом, бутылка долго где-нить плавает, ее обрабатывают паром и утюгом и так далее. То есть если есть задача сделать фальшивую этикетку от пивной бутылки, которую некогда выпустили на заводе, который в труху раскатали британша на ланкастерах в 1945-ом, да так что в огненном смерче все тамошние архивы и патенты похерились помешать вам может лишь отсутствие хорошего скана аутентичной этикетки. А давность срока события, или отсутствие правообладателей задачу сильно вам упрощают. Да и то, инкриминировать можно лишь - сговор с целью наживы, или нечто подобное.
Проблема однако при том заключалась именно в том, что обсуждаемые этикетки были разосланы всем "ценителям" совершенно бесплатно. То есть - ДАРОМ. Плюс этикетки из реальной мишкиной коллекции и так далее. Цены на все в этом бизнесе ушли в пол и все мишкины сокровища превратились лишь в скопление исторически интересных картинок - не более.
По этому поводу пришлось встречаться и выяснять причины подобного. На этой встрече мне в присутствии свидетелей - прямо и честно сказали, что руководствовались в этом деле исключительно желанием "наказать Наглого, Вредного и Жадного Жидяру" и ради этого народ пошел на фактическое обесценивание своих личных коллекций. Деньги при этом они не "своровали", а направили их на хорошее дело. Вот - чек. И дальше шел длинный список обид и - чисто этических мишкиных прегрешений, за которые местная "Пивная община" и решилась его совместно Наказывать. И лично для меня это выглядело как - Правда на их стороне (я хорошо знал моего старого друга и догадывался что в словах "любителей пива" - дыма без огня к сожалению - не было). Оставалось лишь поблагодарить "пивных" за беседу и потом уже - приватно - посоветовать Мишелю на пивных сходняках более - не показываться. Чисто - по-дружески. (В итоге мы года два после этого не разговаривали, он счел, что я его - "Предал", ибо принял сторону его "противников и гонителей". Потом это - прошло и весь его Гнев сосредоточился лишь на его друге, который "ради Справедливости" - "слил" часть его коллекции "конкурентам", в чем был уличен и - сознался. То есть Гнев перешел с самого факта "кидалова", на факт "слива" самой ценной части его Коллекции - по принципу Замещения… Люди часто не желают понять - почему на него иной раз Окрысилось Общество и изобретают для этого транзиторные механизмы разной степени валидности и удачности.
В любом случае - будучи изгнанным из "пивного сообщества" Мишка пошел в Науку и там - преуспел. В среднем возрасте ученых сейчас почти нет, а у него после полугода работы в психоневрологии уже пошли Статьи, он стал Цитироваться и впоследствии "пивную одиссею" верней ее внезапное окончание он воспринимал уже - совсем иначе.

То есть это я к тому, что "прирожденный Ученый" - легко "заткнул за пояс" по научным делам - всех "обстоятельных пивопивцев", но при этом он так по финансам - накосячил с точки зренья Этической, что… В общем, - порой он был моим Конфликтером по самое не балуйся.

ГА линк: сообщение # 1753767 от 2013-04-10 11:28:12 Меня тут понуждают разъяснить Ситуацию с Дашей подробнее. Хорошо. Пока она не ушла (надеюсь, что не уйдет) я скажу, что

именно по ее поводу Думаю.

Если у вас есть ее некогда выложенные фотографии - смотрите на них, если нет - можно смотреть на фоты ее сестры. Теперь посмотрите на фоты девицы из "неполживых" которая асексуалка и чайлд-фри. Внешнее сходство сразу броится вам в глаза. Как я уже говорил, изначально я типил Дашу в Робку, удивляясь откуда она взялась на русских просторах. Потом я увидел фоту ее Лиса, и он действительно СЛЭ, то есть - Жук.

Если задумываться об этом дальше возникают интересные моменты типа того - какое у людей счастье - они Идеальная Дуальная Пара! Но недолгое размышление постепенно заставляет нас отбросить данную версию. Проблема в том, что Даша пишет по Есевски, думает по-Есевски и даже ведет себя будто вылитый Есь. За исключением - исключений. Эти Исключения всякий раз касаются темы, когда она сама заводит Речь о своем Лисе. Дуалы так о своем Партнере - НЕ ПИШУТ. В текстах о Дуале обычно сквозит Уважение, Любовь, Радость от общения с таким Замечательным Партнером, а здесь… Здесь этого слишком много. Что-то больше похожее на Раболепие, вплоть до того, что даже Семья Партнера выглядит ближе, чем своя собственная. (что уже - удивительно.)

Кроме того, - есть такая "теория масок". Это такой достаточно "герметичный" вывод из юнгианства, который по носимой человеком "маске" позволяет утверждать об основных его психических проблемах. Вот ссылка на статью про "маски" если вам кому-нибудь Интересно. http://www.socionics.ru/functions-and-models/-lr Если предположить, что Даша на самом-то деле Робка (ЛИИ), которая имеет Партнером своего Контролера (СЛЭ) - очень многое становится на свои места. От Отношения к Партнеру-Контролеру, так и весьма характерные отжиги в стиле - Я хочу всем Приказывать, но Не Хочу Нести за это Ответственности! (Посмотрите в статье про Маски - что значит - когда Человек "надевает Маску" своего Заказчика).

В этом случае сам подход к ней, как к "члену Стаи" - мягко скажем Ущербен. То есть - если она и "член Стаи", то вовсе не той, какую вы Думаете. А именно той, которую она на словах и - чехвостит. При том, что это делается именно с позиции - "идеологической Непримиримости" а вовсе не Ценностей - Второй квадры.

В качестве единственного способа разрешения такой Ситуации я пару лет назад - предлагал ей - Получить Высшее Образование, ибо с моей точки зрения, воздействия Прямого потока Белой Логики, получаемой во время Обучения в Высшей Школе - должно было "привести ее в чувство". На меня же в ответ обиделись, сочтя что я якобы в моих советах косвенно назвал ее… - неважно как. Это при том, что вообще-то Диплом о Высшем Образовании в нашей стране совершенно необходимый атрибут для получения хоть какой-то Власти - в любой Иерархии. А других Советов у меня для нее - не было. Соответственно возникла наблюдаемая ситуация, когда ее любые запросы натыкались на то, что исходный Совет остался неизменным и это уже стало восприниматься как Игнор и скрытое Оскорбление. В итоге наблюдаемая ситуация, когда Маска срастается с человеком настолько, что начинают наблюдаться крайне нежелательные эффекты - достигла своего апофигея.

Вот и все, что я - Имею в виду.

ГА линк: сообщение # 1759828 от 2013-04-15 10:10:02

> Цитата: avi
>
> Но если во главе нашей сети поставить интуита/этика, то как он будет устанавливать связи между фактами, добытыми с мест. Информация от такой сети будет или бесполезной или слишком поверхностной. Здесь именно логика в базовой или творческой нужна. И логика черная.
>
> Макс - тоже вариант, согласен, но это уже не интуит и не этик.

На мой взгляд Андрей - как обычно смешивает совершенно разные понятия.
В сущности - исходное наименование Психотипа - ЛСЭ, - "Шерлок Холмс" гораздо лучше отражало его особенности, чем тот же "Штирлиц".
Разведчик не должен много работать "Логикой" - ему важнее быть "своим" среди "чужих", поэтому хороший Разведчик это прежде всего - "серая Мышка". Вернее - не "Мышка" ибо на него выпадает серьезная психологическая нагрузка.
Короче, самыми известными и успешными "разведчиками на внедрении" были люди психотипов СЭИ и в меньшей степени ЭСЭ. Именно к психотипу СЭИ принадлежит наш самый известный из успешных (и раскрытых) Разведчик Лонсдейл он же Конон Молодий (обратите внимание на фамилию - она намекает на его не совсем русские корни). Вот фота, чтобы вы понимали о чем речь.

http://img1.liveinternet.ru/images/attach/c/0/37/760/37760483_Konon_Trofimovich_Moloduyy.jpg

Вот это - Донатас Банионис, который играл его в Мертвом Сезоне:

http://pda.ria.ru/images/16942/30/169423065.jpg

А вот это Евгений Леонов - эталонный СЭИ

http://c.cinemate.cc/media/images/photo/e/3341/1331714125.big.jpg
http://reportage.su/audiopics/002460.jpg

Если вы приглядитесь, то обнаружите, что это одно и то же лицо - с точки зрения фенотипа.
При желании могу продолжить фотами одного азербайджанца и его жены, которые устроили врагу "Тегеран" и так далее.

В общем, поверьте на слово - среди успешных "засланцев" ТУДА - ни "Штиров", ни "Максов" - нет в принципе. Не болтайте ерундой, плиз.

З.Ы. Не хотел продолжать, но кто-то сможет потом вообразить, что по одному лишь Лонсдейлу судить не стоит.

Вот наш Резидент в Швейцарии - Шандор Радо ("Дора") - руководитель небезызвестной "Красной Капеллы" (фота стала известной лишь потому что и они - как известно - спалились)

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Rado_Shandor.jpg?uselang=ru

И так далее. Нету среди успешных "резидентов на внедрении" - ни "Штиров", ни "Максов". Ваще.

Едит: *здесь было пара некорректных примеров. Не то, что - неправильных. Некорректных*

Едит2: Вместо примеров из нашей истории приведу пример из истории но - не совсем нашей, то есть нашей, но с иной стороны. Вот это небезызвестный Соломон (Шломо) Розенблюм - более известный как - Сидней Рейли.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0 ... 0%B9%D0%BB%D0%B8.jpg

Ну какой же это Штир? Какой это - Макс? Третья квадра - она родимая - так и кричит с этой фоты

Так что.... В реале "Штирлицами" назначают заведомо - не соционических "Штиров". И не "максов". Даже для работы в качестве "Зорге" - то есть - под дипломатическим, или журналистским прикрытием.

Edit 3:

Возможно стандартная фота Радо не выдает столь уж очевидного "Дюмства" Разведчика. Вот его фота в более старшем возрасте - очень похож и на Леонова, и на Крачковскую:

http://www.alefmagazine.com/images/news/16-ShandorRado.jpg ГА линк: сообщение # 1759914 от 2013-04-15 11:09:38

> Цитата: Аква от 15.04.2013 12:39:25
>
> Да, именно так Аналитик. А вот следователь Макс возможен - но на мой взгляд кабинетный, то есть не расследовать скажем убийство, а разбирать финансовые махинации. Вообще подумала, что если кому то надо получить полную картину , то надо дать дело и Максу и Штиру независимо друг от друга. И конечно ни в коем случае чтобы они вместе не работали:)

Да, обратил внимание на мои же слова - написал практически не осознанно - как думал. Потом перечитал и понял, что имел в виду.

Особенность Следака-Штира в том, что он расследует дело "как оно есть", и ежели найдет виноватого, то доложит - так мол и так - такой-то депутат - Вор, или такой-то уважаемый чел - проститутку убил.
Макс же - гораздо больше ориентирован на "иерархию", чем на фактические обстоятельства. Именно поэтому Максы чаще Следаки по Особо Важным. или вообще - Прокурорские, а Штиры - "ближе к земле" во всех смыслах.
Именно Максу скорее всего поручат "щекотливое дело", потому что он даже и обнаружив истину 0- сперва пойдет на доклад к начальству, и лишь потом (при получении одобрения сверху) примется излагать все - на бумаге, чтобы если че у Начальства не вышло наверху с

кем-то "неловкостей". И если эти самые "неловкости" угрожают именно Макс легче Штира найдет какого-нибудь свежеоткинувшегося Алкаша, который под "жестким давлением" - назовем это так - признается в том, что именно он порешил никому не важную проститутку, а восе не какой нибудь Отец Города. И так далее. Из этого же следует, что ориентированный на Иерархию Макс будет "расти в чинах" быстрее того же Штира. Причины - понятна\ы. И - так далее.

ГА линк: сообщение # 1926552 от 2013-09-01 20:43:24

> Цитата: ged-6 от 01.09.2013 18:39:17
>
> Вы - Нормальный НАП,
> Базовый Черный Сенсорик. Все бесит. Постоянный поток ...эээ....эмоций.
> Постоянное определение себя среди окружающих.
> Жуки тож злые.НО интересные . и с ними обычно лажу.Я например вот так навскидку как жук срисовать картинку - людей -немогу. И это восхищает - а дальше просто как с ребенком которому конфету дали.
>
> Драй злой на язык,ехидный но если понимает что делает больно - никогда не сорвется.
> Ни белый сенсорик ни черный или белый этики НИКОГДА так вы себя вести не будут.Скорее черный этик может *не сказать* того что сказать НАДО что бы не попасть под фонтан. Скорее белый сенсорик ради своей стаи нарушит любые заповеди...
> А вы на автомате пытаетесь меряться длиной .. со всеми. И Поток эмоций на доминирование тоже -на автомате.
> Упаси боже ,для любого представителя 4 -й квадры с вами оказаться рядом -это невыносимо.
> Гама можете лепить как глинку ,есь будет нормально вас переносить.Но у еся - ценности другие.Так что разойдетесь.
> Ваши грехи скорее от того что вы пытаетесь меряться со всеми.Все живое воспринимается как конкурент.При отсутствии внутренней самодисциплины .Например с первой квадрой меритесь по части знаний ,а получается - не очень.Они этим живут -вы нет.
> Четвертая вообще ни с кем ничем не мерится. Логика другая. И то что вам кажется о них не соответсвует реальным мотивам.
>
> И это при том что ДАР организатора , дар срисовать картинку в тонкостях и навскидку .ВЫ имеете - они - нет.
> В результате- вам нужны люди .А люди от вас - разбегаются .
> Так что внимательно смотрите на Наполеона или Мыкиту Сергеича если хотите понять как вас видят окружающие.

Гы, никогда не считал себя экстравертом и тем более коллективистом. Хотя с другой стороны, сызмальства народ ждал от меня функций этакого - массовика-затейника (навроде устроения

психологических игр на данном форуме).
И потом моя Хомка - типичная Напа и у меня никогда не было столько энергии и "шила в заднице", как у - нее. С другой стороны, я хоть и далек от любых коллективов, в текстах моих именно в них быть нас всех и - уговариваю.
Ну, не знаю - не выгляжу я этаким уж Душой Общества - по-крайней мере с своих же глазах.
Правда в разные авантюры регулярно я - ввязываюсь и обычно с большим плюсом, чем минусами на выходе. Так что насчет того, что я - НАП, я никогда даже не рассматривал такой вариации.
К тому же Напы - страшные бабники, а я уж давно позабыл чем там тычинки отличны от пестика...

Но в любом случае - вы правы и меня реально бесят прежде всего Робы и - потом Доны в - чуть меньшей степени. (Какие-то по жизни они малохольные.)

Но я честно - внешне не похож на Напа. Я крупный, Высокий (да у меня вечный напский аппетит, с этим не поспоришь, но я стараюсь себя ограничивать). Тот же Янус Полуктович затипил меня в .габы с подтипом смахивающим на Баля. Я не думаю, что он НАСТОЛЬКО смог бы опростоволоситься. (Хотя, если смотреть по Рейнинуи Нап и Габ оба - Позитивисты, оба - Квестимы, оба - Упрямы, и оба - стратеги. Ну и в обоих случаях Сенсорика в Базовой у обоих "на лицах написана". Равно как и - иррациональность.
Но спутать экстраверсию с интроверсией, процессность с результативностью, или - статику с динамикой (кстати именно нап в данном случае статик, а не то, что всем кажется). - даже начинающий психолог вряд ли сумеет. так что я даже и не знаю - че и подумать. 

ГА линк: сообщение # 1926579 от 2013-09-01 21:01:14

> Цитата: незнайка_177ad3 от 01.09.2013 21:24:31
>
> Жук может взять НАПа под контроль?

влепил минус за откровенную безграмотность.

Жук с Напом традиционные "мерильщики друг с другом пиписьками".

У Жука - Базовая ЧС, Творческая - БЛ, Болевая - БЭ.
У Напа - Базовая ЧС, Творческая - БЭ, Болевая - БЛ.
Это значит, что любое проявление Творческой Жукова попадает на Болевую у Напа и наоборот.
А так как - стремление к Власти у обоих в Базовых, это значит, что само существование визави со временем начинает вызывать лютый баттхерт у имрека.

К примеру, - борьба Жука - Берии с Напом - Никитой - ОБЯЗАНО было кончиться тем, чем оно кончилось. Вопрос был лишь в том, кто первым успеет.
Жук (за счет того, что он - Логик) обычно увереннее чувствует себя в регламентированных ситуевинах, Нап в условиях быстрой смены обстановки (то есть там где логические маркеры

заканчиваются и преимущество дают не столь регламентированные ориентиры Этические).
Жук - Берия сам сместил в истории равновесие и создал ситуацию "мутной воды", в которой преимущество стало у Этика.

Меня всегда поражают и поражали Жуки, зовущие народ куда-то на баррикады и революции (ибо они видимо при этом подразумевают, что при этом должны будут проявиться их Генеральские таланты, в которых они безусловно сильны.) Однако в момент слома любой логической иерархии - именно "Генералов"-то в основном и "отстреливают", ибо в миг когда существующая система уже не работает - остаются лишь этические отношения меж собой - "по понятиям", в которых "генералов" обычно легко переигрывают "политики" - особенно если они хорошо понимают и имеют прикладной опыт в теории игр.
Мне порой кажется, что многие - как нарочно - занимаются не своим делом, при этом абсолютно уверенные, что именно этим-то делом им заниматься "на роду написано".

ГА линк: сообщение # 1928928 от 2013-09-03 16:47:36

> Цитата: sk123 от 03.09.2013 16:21:24
>
> То что я назвал шуткой - было именно шуткой, хотите верьте, хотите - нет.
>
> Ваши сообщения о робах для меня совершенно не обидны, т.к. я к ним подхожу аналитически (сорри), т.к. щас как раз читаю об отличиях воспитания-мышления-поведения в "традиционном" (родовом) и "цивилизованном" обществах, а на вас, как я понимаю, влияние оказали оба (еще раз сорри).
>
> P.S. Про "храмовника" ваще нифига не понял, я вас читал только здесь и на росбалте.

Ладно - ОК, забыли, проехали. забудьте вы о тех моих двух минусах - как будто их - не было.
Прикол в том, что Вы в своих рассказах про Зависть не обратили внимание на главное.
Сам разговор про Зависть пошел именно из-за упоминаний Стратиевской о пушкинском моцарте и сальери.
Обратите внимание, что сам пушкин при этом - Гек, то есть ИЭЭ, то есть его объяснение о том, что именно двигало Сальери - характерно именно для Четвертой квадры и тут даже нет повода в разночтениях.
То есть для Пушкина (ИЭЭ) - Сальери (ЛИИ) это ненавистный - Контролер и поэтому для него в пушкинских глазах вообще нет ни малейшего оправдания. То есть александр Сегреевич берет ведерко с черною краской большую поганую кисточку и - с чувством, толком и растановкой - оттеняет всеми мыслими оттенками черного - портрет ненавистного Контроллера. А самым главным оттенком Черного в лексиконе у Четвертой квадры это и будет - Обвинение в Зависти и поверьте - пушкинский Сальери - ее средоточие.
То есть Пушкин очень точно описывает портрет сферического Роба в вакууме, но лепит на него не обвинения его Конфликтера - Моцарта, но свои собственные. Пушкин считает Сферического Роба в вакууме - Черным Завистником и почему-то именно на этом обвинении вы -

сконцентрировались.
Для меня же - сферический Роб в вакууме это прежде всего - Стукач и Предатель. и я его обвиню в Зависти - совсем не в первую очередь. Так что - постарайтесь перечитать мои тексты и обратите внимание, что для меня - условный Роб это прежде всего Бубновый Паж - "маньяк шпилевый" и я в первую очередь обращаю внимание на "Бубновость" - Предательскую/Продажную/Пентаклевую/"тридцатисребренниковую" сущность данного психотипа, а зависть для меня в данном случае - обвиненье десятое.

Теперь приглядимся, Моцарт - НАП то есть СЭЭ, это что-то вроде "большого брата", "старшего родственника" для самого Пушкина, который Гек (ИЭЭ). Они соотносятся между собой в том же соотношении как Ганнибал Лектор (ЛСИ) относится к Уиллу Грэму (ЛИИ) из Сериала "Ганнибал".
То есть - Старший Брат/Ганнибал - ЛСИ в данной группе "маньяков" - это сильный и страшный хищник, который кого захотел, того - пошел и порвал, кого захотел, того и зажарил на ужин. А вот "младшенький" брат/Уилл Грэм - ЛИИ - и такой же по сути психотик и социопат, но хренушка у него "не стоит" для того чтобы овладеть даже любимою девушкой, не то чтобы как Ганнибал просто взять и трахнуть смазливую репортершу - которая будучи той же Бубновой масти сразу почуяла Хищника и предпочла тому "дать" - ибо после приятного секса он ее уж точно - не скушает. И поэтому тот же Уилл Грем в аналогичных условиях использует различные муляжи и прокладки. Он будто Чикатила - не способен пользоваться своим "членом" и поэтому в качестве имитации как тот вместо члена использовал нож, а Уилл вместо реальных убийств создает их мысленные видения - "протезные" по своей Сути.
Роб это такой же "шпилевый хищник" как и Макс с тою странной особенностью, что у него нету душевных сил на то, чтобы совершить реальное действие. И там где "Большой Хищник" типа Макса идет и - Берет, или Насилует, "хищник маленький" - пишет донос, или использует нож вместо члена, ибо его собственный член функцию насильственную исполнить не сможет. Вот и вся разница.

То есть Пушкин - восхищается Моцартом - как Творцом в той же степени, как Уилл Грем очарован Хищником - Ганни, за той разницей, что Пушкин в реале имеет Талант сравнимый с Талантом Моцарта, а Уилл Грем искусству Убивать только - у своего Учителя - Учится (но никогда не научится, ибо это должно быть - врожденное). Вот и все.

Ну и соответственно - раз символ психотипа Сальери или Ганнибала Лектора - монета с бесплодною дыркой (по сути аналог анального отверстия - если об этом задумываться), а символ психотипов Моцарта и Пушкина - Полная Чаша (аналог плодного Влагалища), то мы должны понимать что итогом "мистического соития" во Влагалище/Чашу/Кубок/Священный Грааль несколько отличается от такого же "мистического соития", но в Монетную Дырку/Анус/"шоколадный глаз" по потенциальным последствиям. и поэтому в итоге у Пушкина с Моцартом на выходе появляется - одно, а на выходе у Сальери, Ганнибала Лектора и Уилла Грема - немного иное. Хотя усилия затраченные на процесс и потенциальное удовольствие от процесса - могут быть - даже и в чем-то сходными.

Надеюсь - быть верно понятым.

ГА линк: сообщение # 2015282 от 2013-11-13 18:44:26

> Цитата: донна роза link=topic/299/message/2015260#msg2015260 date=1384363463
>
> дадада! И про наполеонов в частности

Фоты людей похожих на современных Напов - были в разделе "экономических преступлений", причем в основном не с самого верха. И - Насильники они - разумеется. В этом же разделе шли - Сутенеры, то есть общее тяготение по делам - к - "кобылятникам" (под этим термином имеются в виду театры, оперы и прочие оперетты, то есть местам, где много красивых баб/"кобыл", которыми выгодно - легко торговать).

Самые серьезные экономические преступники - это пара - Джеки-Драи, причем Джеки это те, кто ближе к баблу, а Драи - поближе к Власти. ГА линк: сообщение # 2015316 от 2013-11-13 19:16:35

> Цитата: Аква link=topic/299/message/2015286#msg2015286 date=1384364826
>
> Запуталась. Деловые Цеховики - 4-ая? Или 3ья?

Согласно тому мануалу - 4-ая это Кулаки/Басмачи/Зеленые/Дезертиры/Смутьяны и проч.
Но я не сильно вникал в эту группу. Типо не очень интересно вникать в поножовщины, да убийства по пьяни.

Деловые по советским уголовным делам тех лет, это в основном - Джеки, а сов- и партработники, которые их крышуют - это - Драи. Эта "смычка" считалась самой опасною.
Наверно именно поэтому и Сталин и Брежнев были именно - Драями
Цеховики, это те кто ходят одновременно и под опекою Деловых Джеков и под присмотром Партийных Драев и в массе своей это - Бали.
А Напы в экономических преступлениях это промежуточные ребята, которые всю эту конструкцию связывают и обычно являются "зиц-председателями", за спину которых обычно легко и быстро уходят, - и Джеки и Бали и Драи.
Типо если вы взяли Напу и он легко все берет на себя, знайте, что вы не взяли в этой группе - вообще - никого.

ГА линк: сообщение # 2913657 от 2015-02-16 00:26:55 Цитата: CapitanNemo от 16.02.2015 00:08:47 А как по вашему должен действовать всю жизнь есь или баль? И почему они не могут так действовать. Интересуют причино следственные связи.

Какими конкретно соционическими функциями объясняется ваше умозаключение по поводу тима Октавина?

По каждой функции, пожалуйста.

Еси и Бали действуют в жизни сильно по разному. Хотя бы потому, что Белая Интуиция у них принципиально разная. У Балей плюсовая - расширительная, а у Есей - минусовая ограничительная. Поэтому Бали видят образ ситуации в развитии, а у Есей это образ фиксированный. Это и приводит к тому, что Баль оценивает ситуацию в динамике и за счет своей Негативности обычно самый худший вариант развития любого события, а Есь видит ситуацию статично и за счет своей Позитивности предпочитает видеть самый благоприятный итог данной ситуации. Далее Баль будет стремиться избегать неприятного развития ситуации - за счет расширительного качества своей БИ, а Есь соответственно - мечтать о том, как хорошо будет, когда данная ситуация воплотится в жизнь самым лучшим образом, ибо его БИ - ограничительная. Это - то что касается Базовой, и у меня нет ни времени ни желания рассказывать вам - как будут выглядеть остальные семь, потому что именно вы позиционируете себя как специалист в НЛП и профи в соционике, и можете сделать это и сами. Но Базовая функция - самая важная в любой психике, и мы видим - насколько она помогает Балю приблизиться к Власти, и насколько она же удаляет от Власти - Еся, - при всех прочих равных.

Когда я впервые вас встретил, я надеялся, что Вы - Баль, но вы настаивали, что вы - Есь. Хорошо, теперь я согласен, что вы и впрямь - Есь. Спасибо за понимание.

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5?rev=1456217830

Last update: **2016/02/23 11:57**