

ГА линк: [сообщение # 1553414 от 2012-11-15 13:07:16](#)

Цитата: [Black Viper от 15.11.2012 15:22:56](#)

А Габы как в роль смутьяна вписываются? Вроде бы спокойные, мирные товарищи, к авантюрам особо не склонны 😊

А Вы сами посмотрите на Ветку. Известный Габ по простоте душевной задал щекотливый вопрос, ему как смогли так ответили с просьбой "не цитировать", и в ответ на это известные МУДАКИ это нарочно отцитировали. Таким образом все возникающие потенциальные люли полетят во-первых в сторону - цитирующих, а во-вторых того, кто - породил обмен мнениями. Собственно не случайно что по факту у нас ЭИЭ - фактически подставляет неважно под что СЛИ, ибо они меж собой Конфликтеры. Впрочем, ежели че - подробности для спецов будут уже не важны, ибо речь пойдет именно о "разжигании".

Собственно всего лишь очевидная для всех иллюстрация, как **"вроде бы спокойные, мирные товарищи, к авантюрам особо не склонные"** порождают своими поступками потоки говна, просто потому, что они сами по себе чересчур толстокожи.

Поверьте та же Вика - вполне возможно - сама по себе - вполне адекватна, и вовсе не имеет в виду, как ее "простые, крестьянские тексты" при особом намерении можно использовать. Она прочитала, а потом будет искренне удивляться, "А меня-то за шо?" То же самое легко возникнет по поводу поста нашего Габа - именно потому что Крестьяне расположены ВНЕ ИЕРАРХИЙ и им возникающие при случае те, или эти коллизии не понятны и у них нет чутья на "иерархические обстоятельства", что те, что - эти. В итоге и получается, что во всех таких ситуациях - когда начинают искать во главе цепочки всегда у нас в стране окажется "стрелочник", он же Иррационал из Крестьянской квадры, которого в итоге в дерьмо Государство всей силой в дерьмо и окунает, называя его "главным смутьяном" и "разжигателем".

Как видите, для красивой иллюстрации нужен не только "спокойный мирный товарищ", но и кадр с чрезмерным ЧСВ, ибо его очевидными и легко просчитываемыми действиями - для наглядной вам всем иллюстрации - так удобно воспользоваться.

Что и требовалось доказать.

Теперь вам понятнее - как именно Габы используются в наших краях в качестве "громоотвода" и "стрелочников"?

ГА линк: [сообщение # 1553483 от 2012-11-15 14:01:19](#) В личках спросили одно и то же - два раза, так как я все равно на эти темы с людьми уже много общаюсь - проще наверно будет ответить открыто - на Форуме.

Меня спрашивают, - почему же тогда я тут "не зову Русь к топору" если я при этом СЛИ - по моим словам. Небольшая поправка, я СЛИ - по атрибуции Ефима Кривошеева. Есть правда тут

одно - "но". Габы по своей сути - Логики (в именно Творческой позиции) и заниматься физиогномикой или принимать участие в разных кадровых решениях им по факту - противопоказано. На что собственно окружающие и многократно указывали, говоря, что Габам не стоит определять судьбы других людей, ибо смыслят они в этом как "свинья в апельсинах". Однако раз человек при этом фактически работает своего рода хьюман-ресурс менеджером (да в сфере Ай-Ти исключительно, но - все равно), то либо это Габ какой-то слишком "этический" 😊, либо это - просто не Габ. Продолжая тему, я был назван ЛСИ, но опять же не сам себя, но устами стареньких академиков и их молодых помощниц. Замечательно. Один нюанс, много ли на свете людей с Рациональной психикой, которые всерьез занимались бы китайскую натурфилософией и мунданную Астрологией? В переводе на Русский, - Рационалы могут Интересоваться астрологическими штуками, особенно если они чем-то встревожены и рациональные способы постижения мира и "провидения" его чисто Логическими или Этическими методами уже не срабатывает. Но сами они в это всерьез и глубоко обычно все-таки не закапываются. Люди с Рациональной Психикой могут быть успешными Потребителями подобного рода Вещей, но они никогда не оказываются "Производителями" подобных Продуктов. Так получается. Таким образом сама идея о том, что некий ЛСИ (или даже ЭСИ) оказывается успешным "Астрологом" или "натурфилософом" - достойна занесения на "скрижали", ибо это новая страница в прикладной психологии.

То есть, - насколько я понимаю ту же Соционику, или скажем Майер-Бриггса, я не могу быть заведомо ни СЛИ (ибо я числюсь спецом скорее в ипостаси Этической), ни Рационалом, ибо я постоянно пишу и разбираю с вами то самое о чем По писал так: Once upon a midnight dreary, While I pondered weak and weary - Over many quaint and curious Volumes of Forgotten Lore...

Так вот ни один РАЦИОНАЛ в Трезвом Уме и Здравой Памяти изучением "томов" Forgotten Lore - никогда не займется, особенно ежели они quaint, какими бы они ни были при этом - curious. "Так сказал Фараон. Он был очень умен, и за это звали его - Карл Густав Юнг" 😊

Вот в каком нынче у нас состоянии находится пресловутая Соционика, - если быть честным.

Вот - как-то так...

ГА линк: [сообщение # 1673196 от 2013-02-13 13:53:04](#)

Цитата: Leto-77

Типа от габенов только габены, что ли? Может это поморская кровь - под Архангельском все Габены? 😊

Мама и логика не совместимые вещи... Вообще. Уют да любит, белая сенсорика наверное есть где-то. Но не интроверт - живет только чужими переживаниями. Паникерша та ещё - особенно, если кого "спасать надо".

П.С. Почему пытаюсь разобраться с сестрой - не понимаю, что за отношения. Вроде с одной стороны тянется, интересуется мои мнением, пытается быть похожей. Но как только я ей мнение озвучиваю (как бы мягко и окольно не старался) - сразу в раковину....

Читаем Гуленко по этому поводу. На самом-то деле отношения между тождиками - геморрой еще тот. Известно что два Макса в одной семье вообще не живут ибо грызут друг друга поедом. так и два Габена в одной хате тоже не уживаются. То есть может быть и живут. но так чтобы друг друга не видеть и по возможности - не общаться. Тач что если вы втроем - Вы. мама и сестра - все Тождики, то предположу. что либо Вы живете все порознь, либо вместе но при этом друг с другом - почти не общаетесь. У Гуленко по этому поводу была замечательная статья - что-то про отношения - "настороженность - гостеприимство". так вот он там написал, что между двумя Габами - обязаны возникать отношения - "однообразной дискутивности", То есть одни и те же не решенные и в принципе нерешаемые вопросы - поднимаются снова и снова - звучат те же самые аргументы и в итоге люди остаются в дискуссии при своих и расползаются по своим углам в разные стороны. Это очень сложный авспект в реальности для общежития в одной ячейке общества. Так что - даже ваши слова в чем-то совпадают с Гуленковскими.

Да, и еще одно - у Габов Этика с Болевых. и они порою не могут и не умеют просить об Этической помощи. и так как грамотно расположить к себе людей Этической манипуляцией им не под силам - могут быть разные этические призывы типа вами описанного. Это как раз не сильная Этика, а ее отсутствие, ибо "колется" такое "детское вранье" просто на раз. это был поступок человека, которому на тот миг было плохо, а этическая составляющая настолько непроработана, что он вот таким образом пытался к родителями обратиться за помощью. С виду Глупо выглядело, но из-за болевой Этики - по другому - не Вышло.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футьюха

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:%D1%81%D0%BB%D0%B8-%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%B3%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%BD-_istp?rev=1454246626

Last update: 2016/01/31 16:23