

ГА линк: сообщение # 1517006 от 2012-10-17 08:36:27 Да, тут мне показали фоту совершенно бритого скуластого политрука со сравнительно давящим взглядом и удивились, что по моему мнению это - типичный Есь.

Дело в том, что люди воспринимают соционические утверждения и догмы слишком буквально, хоть в реальности в текстах у той же Бабушки Аушры - вполне справедливо отмечено, что в процессах "дуализации" во всех нас начинают зримо просматриваться сильные концепты и витального кольца, а не только ментального.

То есть возьмем того же Еся. В исходном своем состоянии это Белый Интуит и Черный Этик, который думает в основном о себе, своих личных переживаниях и том, как окружающая его жизнь устроена. То есть в сущности это "рыдающий и плачущий" субъект, который откликается лишь на внешние обстоятельства - типа расписания дня в казарме, или там инструкции от начальства. И в этом состоянии он представляет из себя весьма жалкое зрелище.

Однако надобно понимать, что все мы живем не только нашими мыслями, то есть в ментальном кольце. Есть еще кольцо и витальное, то как мы проявляем себя в окружающем мире - "сами по себе", в идеале в безмысленном и безнамеренческом состоянии.

Так у Еся есть замечательная особенность, он способен следовать своим целям - любую ценой. Его невозможно отклонить от его целей никакими внешними воздействиями - будь то начальственный гнев, или там - шквальный огонь из окопов противника. Когда мы восхищаемся актером Олялиным, мы вспоминаем его роли в киноэпопее Освобождение - в первую очередь, где он сыграл очень характерное для Еся - в ходе войны амплуа, способность любой ценой удержать некий плацдарм под огнем противника, или напротив - поднять залегших солдат из окопов в самоубийственную атаку.

Возникает вопрос, - каким образом эта "патентованная" - "тварь дрожащая", которую мы привыкли понимать в Соционике как Еся, способна - "под огнем подняться в атаку, почувствовать на соревнованиях "второе дыхание" и так далее. Глобально говоря - почему именно этот - "романтически-дрожащий" психотип в Фашистской Германии стал становым хребтом их элитных войск СС и получил (заслуженно!) прозвище "белокурой бестии", которая не знает ни страха, ни боли, ни малейших сомнений и при этом способна исполнить любой приказ отцов-командиров - без малейших раздумий.

Ответ звучит в том, что в бою под огнем, в спортивных соревнованиях и так далее - возникают моменты, когда наше тело целиком освобождается от контроля нашего же сознания и все психические функции и установки ментального конца психики, они как бы - сразу же сами собой отключаются. А вместо них начинают проявляться сильные функции нашего Бессознательного, то есть функции - Витального кольца, которые отвечают за наше индивидуальное выживание. Так вот у "дрожащего и плачущего" Еся в сильных позициях на Витальном кольце оказываются - Черная Сенсорика, приправленная чуток Белою Логикой, то есть под огнем этот в сущности мечтательный и романтический человек, становится страшен, способен орать приказы совсем страшным голосом и легко расстрелять любого, кто не подчинится его приказам. (При этом, что характерно он даже не будет понимать до конца - что он делает, сильные функции витала - не осознаются нашим Сознанием.

То есть Есь сам по себе, может сочинять стихи, вести "девичий дневник", воображать себе чего-нибудь романтическое, и при этом на соревнованиях он может орать как альфа-самец на своих партнеров, чтобы те собрались перед решающей подачей, или стиснув зубы, рвать себе жилы, перепрыгивая быстрее других через барьеры на беговой дорожке. К примеру, у меня в

жизни было три близких Еся, - моя матушка, моя первая жена и мой тесть в первом браке. Матушка при том, что выглядела - "девочкой-ромашкой" - с молодых ногтей заставляла ахать окружающих на стендах и стрельбищах, а так же - частых охотах, за свое умение обращаться с оружием и то, что в моменты той же Охоты - даже голос у нее изменялся, становясь предельно жестким и категорическим. Про мою первую Натаху все были мнения, что это замечательный цветок, этакая принцесса на горошине, а то что принцесса при этом способна прыгать далеко и высоко, быстро бегать и в состоянии спортивного возбуждения (и даже я бы сказал спортивного озлобления - легко навешать люлей - кому угодно) - по ее виду сказать было - совсем не возможно. Опять же тестя все воспринимали как милейшего и добрейшего человека, очень возвышенного и романтического. Известие о том, что этот с виду форменный Есь при этом был членом сборной России по лыжному двоеборью, испытателем парашютом и вообще-то говоря инструктором по укладке для парашютистов спецназовцев - для людей было культурным шоком (как а этот милый человек и материться умеет? - ну, вообще-то да, к вашему счастью вы еще не видали, как он ножом во время инструктажа работает). То есть, пока мы остаемся в рамках психологии и вещей нами осознаваемых - мы вправе счесть Есей - вечно плачущими романтиками. Но стоит нам перейти в ситуации "безмысленные" - то есть чисто "витальные", и да, там лишь к зрителям придет понимание, почему именно этот психотип и получил прозвище - "Белокурой Бестии". Нечто вроде Страшного Зверя, который живет в глубине нашей Психики и вылезает наружу в те мгновения, когда Разум спит, или человека взрывом контузило, или ему совсем страшно и больно и остаются одни инстинкты, требующие нашего Выживания. Это и есть то самое, что Бабушка Аушра назвала в свое время - Витальным Кольцом нашей психики.

Далее очень интересный момент. Человек может себя в "витальных ситуациях" проявлять с точки зрения своей внешности и обычного психотипа - весьма удивительно. Но из-за того, что "витальные функции" нами не осознаваемы, он сплошь и рядом - может даже и не знать, о том, какие именно у него таланты в подобные моменты на свет появляются. Для того, чтобы произошла так называемая "дуализация" - нужны зрители, те, кто видел - что на деле в таких делах человек из себя представляет. То есть тот же Есь - будучи политруком способен поднять солдат под огнем из окопов. Делает он это потому, что сам по себе нечувствителен к внешним психическим раздражителям, а люди повинуются ему потому, что на 5-ой витальной позиции у него Черная Сенсорика и в такие моменты - Есь в своем праве легко зашмаляет того, кто его не послушался. Предположим, что рота заняла в ходе боя Высоту и свою задачу исполнила. Кто ее поднял в Атаку. да. вот тот - тихий Есь. Он страшно при этом ругался, пистолетом размахивал и вообще вел себя по-диктаторски. Так стало быть он по-сути - Диктатор, - спрашивают себя наблюдатели. "Похоже, что - да, - просто с виду интеллигент и мальчик-колокольчик, но на самом деле его стоит Уважать и Побаиваться". То есть Есь не сознавая того легко проявлял свою Бессознательную Пятую функцию, на нее у зрителей будет зримый ответ, то есть со временем Политрук, почувствует, что отношение к нему в его полку, в его роте - удивительным образом изменилось и "романтический Есь" получает от Общества то самое Уважение, которого характерно для Сильных психотипов квадры Аристократической, а ему для психики зримо и видимо не хватает. В итоге тот же Есь начинает вести себя как сильный психотип, а те кто помнят и видели на что он в сраженьи горазд - во всем ему потакают и соответствуют. Вплоть до того, что обычно "виктимный" Есь становится "членистоногим" покорителем дамских сердец, этакой "секс-машиной" и со стороны даже подумать о его виктимности на первый взгляд становится странным. (Впрочем, если приглядываться легко выяснится, что "виктимность" никуда не пропала, просто общее отношение к подобному "дуализированному" Есю таково, что ему уже "принято подчиняться", а он именно в "виктимном" смысле на подобную "покорность дам" - реагирует.

Так вот, из-за того, что мы выглядим именно так, как мы сами себя представляем, - у

"дуализированных" есей с течением времени начинают как бы - "вваливаться" глаза - навреде обычного положения дел у максов с Жуками, а на скулах постепенно проявляются столь же характерные для данных психотипов - "нашлепки". (На самом-то деле такая "скуластость" у "Аристократической" квадры связана в первую очередь с тем, что развиваются круговые мышцы вокруг глаз, а все лицо при этом - равномерно худеет - "обветривается", именно эти же процессы объясняют появление "Черно-Сенсорной складки над глазами". Люди смотрят на нас с характерным прищуром потому, что развивая черно-сенсорные качества они ходят в качалку, зханимаются атлетическими упражнениями и так далее, а глаза у них при этом обвешиваются круговыми приводящими мышцами, тогда как кожа начинает терять внутренние жиры и собирается складками. То есть ни в нашлепках на скулах, ни в черно-сенсорных глазах итщ под нависших бровей нету мистики. Это итог нашего же развития нашего тела. Это то, как мы сами себя "лепим" и делаем.

ГА линк: [сообщение # 1517082 от 2012-10-17 09:47:03](#)

Цитата: Манюня

Вы извините, но это не по поводу моих фото?  
Я то я , похоже, проспала часть сериала. 😊

Нет, нет, это про события в моей личке, люди спрашивали про психотип своего политрука - дедушки. И в ответ на мой ответ - Есь - изумились немеренно. Почему-то все забывают, что именно Есь и есть та самая "Белокурая Бестия" на которую разве что не молились в Фашистской Германии, то есть "раса господ" и так далее. А в соционике все говорят о заведомой "виктимности" данного психотипа и прочее. То есть люди вроде бы знают и про то, и про это а в сознании оно не соединяется, такой вот гносеологический "разрыв шаблона". Просто потому, что в соционике это - просто не объясняется. Она была создана именно как "наука для романтических девочек", а то, что эта безусловно "романтическая девочка", защищая своего кавалера-Хозяина, способна с легкостью вырвать неслабый дырн из забора и уфигачить им обидчиков своего "Хозяина" насмерть - в соционике - ваще не рассматривается. Хоть это и довольно стандартный сюжетный ход в многих сериалах "для девочек", причем подобный поворот сюжета - вполне объясним и реален и часто встречается в нашей жизни. (Так у собачников та самая сука, которая обычно при виде "господина" сама собою начинает скулить, характерно приседает, или ложится на бочок, показывая "господину" свои сиськи-письки, способна легко запороть такого же "господина" на хрен в момент, когда за ее спиной ее маленькие щенки.) И кстати, "продвинутые социекнутые" этим самым "разрывом шаблона" страдают куда сильнее тех, кто помнит из истории про "белокурую бестию" и хорошо представляет себе тот самый фенотип, который за этим определеньем скрывается. Для них - наоборот, соционические определения Еся, как "плачущего и дрожащего" - выглядят странно и удивительно.

ГА линк: [сообщение # 1517592 от 2012-10-17 15:48:23](#)

Цитата: [ps\\_ от 17.10.2012 17:39:45](#)

Интересно, а способность "сломаться", как сломался герой Олялина в фильме "В бой идут одни старики", после того как немецкий пилот не отвернул во время лобовой атаки, является свойством Есениных?

Бывает по-разному. Но в том фильме он явно не Еся играл. Скорей Макса - слегка безумного, - "порченого". На Еся вообще реально мало чего в этой жизни действует.

ГА линк: [сообщение # 1553772 от 2012-11-15 18:23:16](#)

Цитата: [CapitanNemo от 15.11.2012 20:59:34](#)

А как Есь контролирует Гюго, и заказывает Роба?

Я как то не уловлю... хоть с Робами и общался.

ОК -

Есь Гюге строго выговаривает, что тот мерзкий, жирный, сальный, неопрятный, опустившийся тип (пистон по Белой Интуиции, то есть тому же концепту который мы обсуждали в случае общения Напы с Гамом, но с обратным знаком, ибо там была позитивная Внушаемая, а Есь измывается над негативною - Болевой). При этом сам он Гюге сильно нра потому что для них обоих сильна Черная Этика - способность произвести впечатление на Окружающих. Мало того Гюга искренне Верит, что Есь подобными выволочками помогает ему - Лучше выглядеть и поэтому "старается соответствовать", но это бессмысленно (ибо у Гюги этот концепт в Болевых, и Есь на все время контакта получает безусловную индульгенцию тыкать иголкой в свежую Гюгину рану, а тот при этом зарабатывает еще и комплекс неполноценности, ибо не в силах требованиям их общей Черной Этики - соответствовать.

С Робом ситуация выглядит таки образом - Есь в сущности в Пятой Внушаемой - та самая "белокурая бестия", способная на Поступок. Типа если надо - ножом кого прикажут - ударит, нож в ране пару раз провернет, потом его вытащит и воткнет еще раз - Исполняя Приказ. У Роба же главная проблема заключается в том, что он немного... посмотрите на Робьи лица - они характерны своеобразным слабым "интельским" селегонца выражением. Роб не в состоянии воткнуть такой нож в человеческое Существо. Отдать приказ на бумаге он может. Писать кровожадные тексты - легко, но в реале в живого, дышащего человека воткнуть нож он - не в состоянии (ну за вычетом ситуации угрожающей его жизни, но все равно при этом ему будет психически хреновее чем всем прочим). Однако в своем собственном представлении - Роб "Властелин Духа", суперхьюман, "Белый Рыцарь" и так далее. И ему важно хотя бы для самого себя выглядеть Бэтменом. А рядом с ним Есь, который реально может человека ножом

запороть и при том - не почешется и спать он при этом будет аки младенец - легко и покойно. И Робу обязательно нужна Дружба подобного "суперхьюмана". нужно понять - как тот все это делает. Так Лев Троцкий был большим почитателем Сергея Есенина и тот поднялся в Советской России именно благодаря покровительству - Троцкого. Ежели и когда Есенину было нужно, то троцкий это делал автоматически. а в обмен Есь звал Леву не иначе как "жидярой" и воспринимал ситуацию как безусловно естественную. Ну и довыступался - единожды.

ГА линк: [сообщение # 1554691 от 2012-11-16 13:54:50](#)

Цитата: Leto-77

Про Есенина не знаю, а про ложь так можно договориться, что любое сказанное слово есть ложь ибо не передает все полноты картины и мало того, воспринимается собеседником не в том ключе, в каком это же слово воспринимает говорящий...

П.С. Если исходить из того, что ложь это:

- намеренное и осознанное прямое искажение информации
- нацеленное на получение преимущества перед собеседником

То ваше описание Есенина по идее не является ложью - ну мало ли что там фантазирует человек. 😊

Не, ну Еси-то реально сплошь и рядом в советские времена работали во всяких там конторах глубокого бурения причем в основном в контре и надзирательных органах. То есть не уверен, что Еси - идеальные лжецы и так далее (иначе бы их столь же массово брали для того чтоб забрасывать за кордон). или даже адекватные создатели "легенд" про свое же личное прошлое. Но то что они могут и умеют чужую ложь видеть и ее быстро колют, в этом нет особых сомнений.

Соответственно для России всегда были характерны те, или эти конторы с большим количеством Есей, которые разных "смутьянов" и "вольнодумцев" шустро отлавливали. А так как Черная Интуиция характерна либо для запрещенного Духовенства, либо для подчиненного Крестьянства, а Еси (и Бали) с их Белою Интуицию нещадно проявления Черной Интуиции - палят, то и эффективность всяких особых Комиссий и Жандармских корпусов в нашей стране была - выше среднего. Ибо в одном случае энергия Есей и Балей направлялась на "иностранцев" и потенциальных "иноземных агентов" (раз уж в самой России Первоквадральных элементов по факту не было), либо на Крестьян, которые по тем или иным причинам вздумали Врать Власти (и такие штуки тоже подлежали Дознанию). Так что ситуевина вполне понятная и исторически обоснованная.

Другое дело, что из этого следует, что сами Еси - Врать не умеют. Они умеют Ложь выявлять, а это несколько иные способности.

Едит: чтобы не писать лишний короткий пост.

Идеальными Лжецами - такими у которых Ложь начинает выглядеть неоличимой от правды будут вовсе не Еси, но любой из четырех "заботливых" психотипов, то есть именно ЭСЭ-Гюги (разумеется по достижению ими известного интеллектуального уровня) и ЛСЭ-Штиры (поверьте имя психотипу взято вовсе не с потолка) - именно потому что они Врут лишь под воздействием Активации (то есть механизм включается в работу лишь в моменты Опасности), и в меньшей степени - СЛИ-Габены и СЭИ-Дюмы - потому что у них потенциальная Ложь сидит во Внушаемых и они хотят показать себя миру Лучше, чем они сами про себя думают. (то есть в том случае если им хочется поддержать контакт с другим явным носителем Черной Интуиции, правда в этом случае речь скорее не о самой Лжи, но склонности к раскрытию Творческого Воображения.)

Если же Черная Интуиция стоит вообще в сильных Осознаваемых, то уже нельзя говорить о Лжи - как таковой, это уже органическая часть личности, которая называется Творческой Потенцией.

То есть Ложь сама по себе это лишь проявления Черной Интуиции - пока она находится глубоко в Бессознательном и поэтому не может нашею Волею быть Управляемой.

Едит2:

Мне тут знающие люди подсказывают, что как раз Еси и есть Лжецы, ибо у них Черная Интуиция в глубине бессознательного - на сэм-восэм. Поэтому обычные и наиболее очевидные лжецы это вовсе не Гюги со Штирами, но Джеки с Гамакми, вот кто врет, как дышит, а соответственно Еси с Балями - второй по частоте солганного. Но это не значит, что они Лучшие. Лучшие это те у кого Черная Интуиция во-первых в Бессознательном, тно во-вторых в Сильной позиции.

То есть самый частый и очевидный Лжец это Джек, или Гам, а Есь и Баль - вторые, Но самый лучший/правдоподобный это именно Штир (и Гюг, - просто Гюги обычно среди наших берез - почти что не наблюдаются).

Спасибо за уточнение.

---

ГА линк: [сообщение # 1554804 от 2012-11-16 15:50:11](#)

Цитата: CapitanNemo

Я не утверждал что Есь самый лучший лжец. Но врать умеет, если нужно. И весьма правдоподобно. **И вы же сами говорили, что шпиёны тип "медовая ловушка" в основном Еси.**

Мне непонятно как можно правдоподобно врать с двухмерной ЧИ в подсознании. (Это про штиров) у есей\балеи 3х мерная. У гамов\джеков она 4х мерная.

Че за нах? Когда это я говорил подобную Ересь? Мы точно про один и тот же психотип разговариваем?

(как я уже говорил - после нашего близкого знакомства у меня склалось мнение, что Вы сам -

не Есь, но Вам оно не нра, посему об этом опустим. В любом случае - если вы - Есь, при высказывании мысли о том, чтобы сыграть роль подобной "ловушки" неужто внутри ничего при этом не екнуло? Раз вы так спокойно об этом высказываете и в тексте нет - не видно ни малейшего напряжения - это уже очень хороший маркер, чтобы предположить, что вы не психотип типа хЭх. Просто - по определению.)

Есть байки насчет того, что во всяких организациях молодых про которых еще непонятно - кто они по психотипу обожали пугать заданиями типа "пойти на панель и снять мужика, переспать с ним об исполнении доложить" - если девочка, или - "пойти к уборщице тете клаве (которая есть бабища под центнер весом с усами), соблазнить ее, переспать об исполнении доложить". Если девица спокойно шла и готова была снять мужика, или если парень шел к тете клаве - задание прерывали, а офицера признавали за Гама (правда в те времена это называлось иначе) (ибо ему все равно с кем и все равно как, его самого это все не волнует и его манипуляции с его телом - неважно в какой роли - принципиально не трогают. Ибо Белая Сенсорика в Болевых и даже думать о таких вещах ему - тошно. А раз нету разницы с кем, то можно и с мужиком в попу и тетей клавой с усами - ибо нет разницы и все равно - неприятно). А вот если у девицы после получения такого задания сами собой слезы на глаза наворачивались, если парня начинало трясти не подетски и тот и другой могли даже сорваться в истерику, то... их писали как Есей (просто в ту пору это писалось - иначе) и разумеется шуточное задание опять-таки - отменяли.

Проблема здесь в том, что грамотно индоктринированный Есь способен на многое. Он согласно приказу может сидеть за пулеметом в расстрельной команде, он может лично своим ножом вырезать глаза одному пленному, чтобы второй принялся разговаривать. Его можно даже заставить кидать живых младенцев в раскаленную паровозную топку и он все это исполнит, а потом будет спать - аки агнец. НО...

У любого психотипа есть свои ахиллесовы пяты, у всех психотипов существуют известные - ограничения.

Если кто-то из старших прикажет Есю стать "медовой ловушкой", или если он же затащит Еся или Еську к себе в постель - без намерения на долговременные отношения и это станет известно проверяющим органам, то самое малое что выкатят подобному "старшему" - это он пойдет на улицу - без погон и без выходного пособия, или даже - его могут на полном серьезе судить как за Измену, выразившуюся в истреблении своего же Агента.

Можно Есю приказать что угодно, кроме одной важной вещи. Его нельзя насильно посылать в чужую постель. Это - безусловное табу, ибо оттуда он вылезет "сломленным" и по определенному размышлению может даже - свалить на враждебную сторону. Это такой вот - достаточно фундаментальный момент в психологии.

Он объясняется очень просто - Есь по сути своей - Паж Кубков, или Паж Червей. Вся Червонная масть имеет такую особенность, что они - поголовно все Влюбчивы, слегонца Романтичны и ради Любви и Амурных дел могут забыть про все прочее. Соответственно опять же - все Червонные карты придают особое значение сексу и сексуальным отношениям и в эту сферу лазить к ним "с грязными лапами" противопоказано. Эффекты могут быть самыми неожиданными.

Еся можно успешно пользоваться наемным убийцей, палачом/Заплечных дел Мастером в Жандармерии, особистом в войсках и так далее. Его никогда нельзя слать в чужую постель, ибо он это возможно исполнит, но то, что случится потом - вам скорее всего - не понравится.

В качестве "медовой ловушки" - во всех спецурах - практически всех стран используются либо Прелестные Гамы, или Продажные Джеки ибо и тем и другим - возможные эффекты безболезненны для их психики. Если попытаться сделать шлюху из Еся - вы Теряете Человека, причем безвозвратно. Либо - в особых случаях возможно использование сторонних

исполнителей из местного населения, ибо их - не жалко.

Вы где-то еще это услышали, я такой херни про Есей в качестве "медовой ловушки" сказать - вряд ли мог.

Другое дело, что при всей своей виктимности и Еси и Бали могут приходиться в совершенно "членистоногое" состояние и сами по себе прыгать из одной постели в другую. Это - нормально. Но лишь до тех пор, пока это все случается по их Личной Воле, но любой приказ в этом деле и - "пошла писать губерния".

Я не понимаю понятие "мерности" ибо думаю, что речь о том, что люди сами не смогли что-то там объяснить и красивое понятие выдумали. К типированию людей и практической полезности чего-ни-то это не имеет ни малейшего отношения. С тем же успехом можно использовать понятия дуодециль или септиль в астрологии. Названия красивые - вроде бы что-то там объясняют, но в реальности херня полная, ибо попросту - не работают.

ГА линк: [сообщение # 1674271 от 2013-02-14 07:52:54](#)

Цитата: Манюня

Тоже про девочку хочу спросить:

Это, ткзсть, представитель второй части нашей большой семьи. 😊

уль, не соглашусь с тобой.

я обычно типлю подобных девочек в Еськи.

У меня матушка была по факту такая же. Девочка, выращенная будто бы она - мальчик.

Любительница поехать на Охоту и там пострелять ("ворошиловский стрелок" в ее молодости чего-то да стоил, равно как и разряд по стрелковке), которое с возрастом преобразовалось в потребность "покататься" куда-нибудь за город и попалить по пустым бутылкам (то есть сперва они полные, но компания большая, веселая и само собой - оп и уже пустые и их можно из "шотгана" расстреливать (жалею, что в ее времена не было еще пейнтболов со страйкболами, я бы тогда приохотился ко всему этому - раньше, а то с легкой папиной руки у меня интересы были скорее по пивным (ибо он искренне верил, что хорошее пиво может быть лишь из крана и кружки), по баням и прочим клубам с бильярдом, иль шахматами - ну, иль - еще чем-нибудь.)

Опять же Первая Натаха - тоже такая же - родилась в Семье где Папа вырос в семье из пяти Братьев (сам был Четвертым) и вырос он спортсменом - Лыжником-Двоеборцем, Стрелком и Испытателем Парашютов. (Службу проходил в ЦСКА - в Сборной...). А в семье у Натахи кроме нее детей не было. Ну и растили ее как - "как бы Мальчика" и "маленькую разбойницу".

Опять же - знаю я одну девушку с нашего Форума, у которой такая же спортивная фигура, характерная костная структура лица и в анамнезе - воспитание в военных городках в детстве.

Все это - Еськи.

Да, они не "одуваны" и не "девочки-ромашки" по определению. Но Признаки Рейцнина -

особенности речи и внешних проявлений выказывают в них Упрямую Еську, с вполне определенным набором Морально-Этических установок, которые с возрастом не меняются.

У Есей все очень сильно зависит от того, как их воспитывали. Иногда получаются "мальчишки-плаксы", иногда - "воздушные нимфы", а вот иногда такие вот девочки на мотоциклах, (или с шотганом наперевес) - тут как пойдет. (И поэтому немцы, у которых Вторая в Пруссии Базовая так рано забирали детей в гитлерюгенд, чтобы направленно растить из них - "белокурую бестию". Как раз для данного психотипа - исходные установки практически не меняются.)

З.Ы. Опять же в Семье где основная масса - Жуки, - Еське комфортно особенно. (типа "Четыре сыночка и - Лапочка Дочка",) 😊

ГА линк: [сообщение # 1755039 от 2013-04-11 06:33:23](#)

Цитата: PinGwin

Обдумывая двухдневный марафон по Хонорику у меня возник один вопрос. Сначала я как и все считала Хонорика ИЭИ ака Есей. То есть этика\эмпатия должна у ней быть. Однако в конфликте на работе Даша никак не проявила эмпатию ни по отношению к водителю, ни попыталась сместить свою точку сборки чтобы понять Штира. Я сразу же задумалась та ли это эмпатия в соционике, которую мы обычно имеем в виду в жизни?

Второй момент. Когда мы здесь играли в исторические игры, то явно проявлялись второквадральные группы, где концепт логики ценился выше этики\эмпатии. Вспомните, как дружно вынесли Ангела, потому что не было сочувствия, не понравился игрок. И Хонорик всегда поддерживала логические решения, не эмпатийные\этические.

И мне теперь не очень понятно, это следствие того, что мы ошиблись в первичной типировке или второквадральные этики ЭИЭ и ИЭИ на самом деле никакие не этики, а слоны в посудной лавке и эмпатию проявляют и ценят только по отношению к себе и ближайшему окружению?

Я опять=таки вспоминаю Катаевский "Алмазный мой Венец" с эпизодами про Есенина/Королевича. Есть интересная критика этого произведения:

[http://www.sovlit.ru/articles/voprosy\\_literatury\\_kataev.html](http://www.sovlit.ru/articles/voprosy_literatury_kataev.html)

Вот кусок оттуда:

...

*Сначала процитируем соответствующий обширный фрагмент из произведения Катаева: «— Какими судьбами! — воскликнула хозяйка и назвала королевича уменьшительным именем. Он не без галантности поцеловал ее ручку и назвал ее на “ты”.*

*Я был неприятно удивлен.*

*Оказывается, они были уже давным-давно знакомы и принадлежали еще к дореволюционной элите, к одному и тому же клану тогда начинающих, но уже известных столичных поэтов.*

*В таком случае при чем здесь я, приезжий провинциал, и для какого дьявола королевичу понадобилось, чтобы я ввел его в дом, куда он мог в любое время прийти сам по себе? <...>*

*— А где же Коля? — спросил королевич.*

*— Его нет дома, но он скоро должен вернуться. Я его жду к чаю.*

*Королевич нахмурился: ему нужен был соратник сию же минуту <...>*

*Лицо королевича делалось все нежнее и нежнее. Его глаза стали светиться опасной, слишком опасной синевой. На щечках вспыхнул девичий румянец. Зубы стиснулись. Он томно вздохнул, потянув носом, и капризно сказал:*

*— Беда, хочется вытереть нос, да забыл дома носовой платок.*

*— Ах, дорогой, возьми мой.*

*(С. 76)*

*Лада (Оксана Асеева. — М. К., О. Л.) взяла из стопки стиранного белья и подала королевичу с обаятельнейшей улыбкой воздушный, кружевной платочек <...>*

*— О нет! — почти пропел он ненатурально восторженным голосом. — Таким платочком достойны вытирать носики только русалки, а для простых смертных он не подходит.*

*Его голубые глаза остановились на белоснежной скатерти, и я понял, что сейчас произойдет нечто непоправимое. К сожалению, оно произошло.*

*Я взорвался.*

*— Послушай, — сказал я, — я тебя привел в этот дом, и я должен ответить за твое свинское поведение. Сию минуту извинись перед хозяйкой — и мы уходим.*

*— Я? — с непередаваемым презрением воскликнул*

*он. — Чтобы я извинялся?*

*— Тогда я тебе набью морду, — сказал я.*

*— Ты? Мне? Набьешь? — с еще большим презрением уже не сказал, а как-то гнусно пропел, провыл с иностранным акцентом королевич.*

*Я бросился на него, и, разбрасывая все вокруг, мы стали драться как мальчишки <...> Мы с королевичем вцепились друг в друга и покатались вниз по лестнице».*

*Сопоставим этот отрывок из «Венца» с мемуарной новеллой Николая Асеева «Три встречи с Есениным» 1926 года. Согласно ей, «соратник» с женой познакомились с Есениным зимой 1924*

года в имажинистском кафе «Стойло Пегаса»<sup>31</sup>. «Затем я увидел Есенина в редакции “Красной нови”. Он сидел в кабинете А. К. Воронского совершенно пьяный, опухший и опустившийся», — вспоминает Асеев<sup>32</sup>.

Далее у него следует рассказ о том событии, которое описано в «Венце»: «Однажды в последних числах октября 1925 г. мне пришлось вернуться домой довольно поздно. Живу я на девятом этаже, ход ко мне по неосвещенной лестнице. Здоровье жены, долго перед тем лечившейся, которое за последнее время пошло на поправку, явно ухудшилось. Она рассказала мне. Днем, в мое отсутствие, забрались ко мне наверх двое посетителей: С. А. Есенин и один беллетрист. Пришел Есенин ко мне в первый раз в жизни. Стали ждать меня. Есенин забыл о знакомстве с женой в “Стойле Пегаса”. Сидел теперь тихий, даже немно

(С. 77)

го застенчивый, по словам жены <...> Сидел он, ожидая меня, часа четыре. И переговорив все, о чем можно придумать при малом знакомстве с человеком, попросил разрешения сбегать за бутылкой вина. Вино было белое, некрепкое. И только Есенин выпил — начался кавардак. Поводом послужил носовой платок. У Есенина не оказалось, он попросил одолжить ему. Жена предложила ему свой маленький шелковый платок. Есенин поглядел на него с возмущением, положил в боковой карман и начал сморкаться в скатерть. Тогда “за честь скатерти” нашел нужным вступитья пришедший с ним беллетрист. Он сказал ему:

— Сережа! Я тебя привел в этот дом, а ты так позорно ведешь себя перед хозяйкой. Я должен дать тебе пощечину.

Есенин принял это, как программу-минимум. Он снял пиджак и встал в позу боксера. Но беллетрист был сильнее его и меньше захмелел. Он сшиб Есенина с ног, и они клубком покатались по комнате. Злополучная скатерть, задетая ими, слетела на пол со всей посудой. Испуганная женщина, не зная, чем это кончится, так как дрались с ожесточением, подняла крик и полунадорвавшись, заставила их все-таки прекратить катанье по полу. Есенин даже успокаивал ее, говоря:

— Это ничего! Это мы боксом дрались честно!

Жена была испугана и возмущена; она потребовала, чтобы они сейчас же ушли. Они и ушли, сказав, что будут дожидаться на лестнице»<sup>33</sup>.

Наиболее существенное различие между этими двумя версиями заключается в том, что «катаевский» Есенин явственно ведет двойную игру. Он глумится не столько над Оксаной Асеевой, сколько над «приезжим провинциалом», доверчиво приведшим своего друга знакомиться с и без того прекрасно знакомыми ему людьми. В асеевской новелле Есенин и Катаев действуют заодно — поведение беллетриста, вступившегося «за честь скатерти», столь же нелепо, и оно также негативно отражается на здоровье жены Асеева, как и хамская выходка Есенина.

Однако еще резче в изображении Катаева и Асеева различаются следствия визита поэта и беллетриста в квартиру «соратника». У Катаева история примирения всех троих литераторов описана умильно-идиллически: «...через два дня ко мне в комнату вошел тихий, ласковый и трезвый королевич. Он обнял меня, поцеловал и грустно сказал:

(С. 78)

— А меня еще потом били маляры <...>

*В этот миг раздался звонок и в дверях появился соратник <...> Оказывается, королевич уже успел где-то встретиться с соратником, извиниться за скандал, учиненный на седьмом этаже<sup>34</sup>, и назначил ему свидание у меня, с тем чтобы прочитать нам еще никому не читанную новую поэму, только что законченную».*

*У Асеева история примирения двух поэтов (безо всякого участия беллетриста) изложена куда реалистичнее. Есенин просит в телефонном разговоре: «— Я должен к тебе приехать извиниться. Я так опозорил себя перед твоей женой»<sup>35</sup>. «Я ответил ему, что лучше бы не приезжать извиняться, так как дело ведь кончится опять скандалом»<sup>36</sup>.*

*Упоминаются в воспоминаниях Асеева и маляры, но совершенно в ином, чем у Катаева, контексте. Здесь пьяный Есенин, затащивший Асеева в пивную, жалуется ему на Катаева: «...маляры. Они подговорены. Их Н. (Катаев. — М. К., О. Л.) подговорил меня побить. Ты не знаешь. Как мы вышли от тебя — жена твоя осердилась, ну, а нам же нужно было докончить: мы же ведь честно дрались — боксом. Вот мы и зашли туда, где был ремонт. Я бы его побил, но он подговорил маляров, они на меня навалились, все пальто в краску испортили, новое пальто, заграничное»<sup>37</sup>.*

Судя по всему история - более чем Аутентичная, причем именно про Эталонного "Есенина" - того самого, который дал имя свое - всему Психотипу. Мало того, сама по себе статья она собственно не о Есенине, но - критика работы Катаева, то есть получается, что на Есенина мы смотрим аж с двух сторон внутри одной и той же истории - глазами Катаева и Асеева соответственно.

Ну и.... картина маслом...

Тут и знаменитые "Этические Игры" - "Есениных" и очень характерное проявление Черной Этики, то самой, которую мы хорошо видим в Аутентичных Киркорове и Садалском.

Пингвин - Вы - Напа, для Вас Этика соответственно - Белая. Для меня она тоже Белая и в Белой Форме она и есть Эмпатия и Сочувствие, ибо направлена она - на Окружающих.

Но у Есениных - Этика Черная, она направлена лишь на Себя Любимого и в этом варианте она чаще называется Нарциссизмом и Себялюбием. Человек Требуется от Окружающих "Равных Условий" и "Честного Договора" но применяет это - только - к себе любимому, а все остальные, как ответила Даша на наши намеки про необходимость "Разделения Ответственности" в коллективе - либо "Вы Наделяете меня Властью", либо - "Накося - выкуси!"

Ну и - так далее...

3.Ы. Пока писал - Уля уже про Нарциссизм отписалась. Что неудивительно ибо мы с ней Миражники и у нас Творческие-Болевые друг другу оказываются Комплементными. (Как сказал один чел, - "Миражность, это что-то вроде Дуальности - без Базовой связи по "Один-Пять", но точным соответствием в Творчестве. Поэтому если не найдете Дуала можно найти - Полудуала с Миражником. С Полудуалом будете Жить Обычной, повседневную Жизнь, а с Миражником заниматься - Творчеством"... 😊)

---

ГА линк: сообщение # 2912798 от 2015-02-15 18:07:01 Цитата: сyrok88 от 15.02.2015 15:38:12 а

как будет в случае с иэи во главе государства?

А приведите хотя бы один пример, ибо насколько я понимаю Еси - совершенно невменяемы в этом смысле. Я бы сильно не хотел получить в государи ни самого Есенина, ни Дугина, ни Вицина, ни певицу Валерию, ни кого-либо еще в таком роде. Еси сами по себе неспособны к тому, чтобы протолкаться туда, поэтому это должна быть какая-то наследственная Монархия, но и в этом случае подобное движение будет ограничено - Цареубийством, ибо невменоз на троне - самое худшее, что может быть с государством. Еси хороши, если их кто-то направляет и - ими управляет. Но без подобной руководящей и понуждающей опеки они легко превращаются в "белокурую бестию" со всем из этого - вытекающим. В качестве первого Космонавта, - тот же Юрий Гагарин был на своем месте, однако по слухам в роли уже Полковника ВВС он стал выглядеть немного иначе, хотя сам себе он в этом не мог признаться.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:

[http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:%D0%B8%D1%8D%D0%B8-%D0%BB%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BA-%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD-\\_infp](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:psycho:%D0%B8%D1%8D%D0%B8-%D0%BB%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BA-%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD-_infp)

Last update: 2016/02/23 11:51