

# Заголовок

## Заголовок

<http://glav.su/forum/1-misc/299/1739769-message/#message1739769>

Назрел тут у меня такой вопрос к Александру Эрдимтовичу по поводу окончательного структурирования и классификации государств с точки зрения взаимного расположения в них квадр.

В каких государственных образованиях наблюдается такое распределение (если, конечно, они существуют в реальности):

- 3-1-4-2: ??
- 4-1-3-2: ??
- 3-1-2-4: ??
- 1-2-3-4: ??

Очень интересная картинка вырисовывается. Если получится, то в ближайшие дни выложу свои разумения по этому поводу 😊

3-1-4-2 - не задумывался, похоже на небольшую республику - где-нибудь в долине Рейна. Предположим Архиепископство Кельн (старый город - римская - Колония, на перекрестке внутри холмистой местности, которая вся отошла впоследствии монастырям. Должны исторически быть в большом количестве Торговцы, управление при этом перешло к церковникам, область на транзитном узле, поэтому она не могла быть легко занята Аристократией, опять же в долине Рейна - легко защищаться, аристократия - не нужна.) Да, думаю - Архиепископство Кельнское. Кельн - Cologna.

4-1-3-2 - Это - Китай.

3-1-2-4 - опять не задумывался, - скорее всего какое-нибудь Пфальцграфство рейнское, оно же курфюршество - Пфальц. Все то же самое, что и в первом случае, но здесь - центр не в Религиозном до жопы Кельне, а в Университетском Гейдельберге (а позже опять же в светском маннгейме), Управлялся Герцогами Лотарингскими - в данном случае важен переход от Рейнской Области к французским землям, так что война в этих краях - не затихала. То есть все то же самое - Изначально торговый центр рейнской торговли, затем центр образовательный, то есть сперва накапливались монахи и монастыри, ибо местность располагающая, а потом область принялась переходить от немецких рук во французские и обратно и Аристократия оказалась сильно востребована. Соответственно произошло Вытеснение Крестьянства. Думаю это - Курфюршество Пфальц.

1-2-3-4 - сразу не скажу. По сути это какие-то исходно кочевники, которые осели в гористо-

холмистой местности, причем войны свои они проиграли, разделились на отдельные племена, но впоследствии так получилось, что Власть в этих племенах перешла к имамам и муфтиям, а не собственно князьям и вождям. Мало того, они по сей день по сути - Кочевники, так как крестьянство в загоне и это указывает на отсутствие постоянной привязки в земле. Не знаю, какие-то только что слезшие с лошадей кочевники, которые товарные пути контролируют но - не сеют, не жнут, не пашут. Предположим "область племен" в Северо-Западном Пакистане, где по сей день точных границ между отдельными племенами по сей день - не установлено.

Короче говоря, все абстрактные построения, что последуют ниже, возможно являются лишь ничего не значащими играми разума, но тем не менее, быть может кому-то интересным покажется

Началось с того, что для лучшего понимания нарисовал я себе в экселе квадрат с психотипами и раскрасил их в соответствии с мастями. И тут же вспомнил объяснения Александра Эрдимтовича по распределению квадр в конкретных странах. И завертелось... Нарисовал кучу квадратиков для каждой из стран, в которой вспомнил распределение. Увидел некие общие моменты и рассортировал их по своим группам. Потом вспомнил о такой науке, как комбинаторика и вот, что в итоге получилось

1					2				
Россия					Британия				
IV	лсэ	сли	иээ	эии	II	слэ	лси	эиэ	иэи
II	слэ	лси	эиэ	иэи	III	сээ	эси	лиэ	или
III	сээ	эси	лиэ	или	I	эсэ	сиэ	лиэ	лии
I	эсэ	сиэ	лиэ	лии	IV	лсэ	сли	иээ	эии
Германия					Китай				
II	слэ	лси	эиэ	иэи	IV	лсэ	сли	иээ	эии
IV	лсэ	сли	иээ	эии	I	эсэ	сиэ	лиэ	лии
I	эсэ	сиэ	лиэ	лии	III	сээ	эси	лиэ	или
III	сээ	эси	лиэ	или	II	слэ	лси	эиэ	иэи
Франция					??????				
I	эсэ	сиэ	лиэ	лии	III	сээ	эси	лиэ	или
III	сээ	эси	лиэ	или	II	слэ	лси	эиэ	иэи
II	слэ	лси	эиэ	иэи	IV	лсэ	сли	иээ	эии
IV	лсэ	сли	иээ	эии	I	эсэ	сиэ	лиэ	лии
??????					??????				
III	сээ	эси	лиэ	или	I	эсэ	сиэ	лиэ	лии
I	эсэ	сиэ	лиэ	лии	IV	лсэ	сли	иээ	эии
IV	лсэ	сли	иээ	эии	II	слэ	лси	эиэ	иэи
II	слэ	лси	эиэ	иэи	III	сээ	эси	лиэ	или

3					4				
???????					???????				
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
???????					США				
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
Япония					???????				
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
???????					???????				
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ

5					6				
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
???????					???????				
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
???????					???????				
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
???????					???????				
II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ
III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ	III	СЭЭ	ЭСИ	ЛИЭ	ЛИИ
IV	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ	ЭИИ	I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ
I	ЭСЭ	СЭИ	ЛИЭ	ЛИИ	II	СЛЭ	ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ

Трефы	Кубки	Пики	Пентакли
С	сенсорика-пространство		
И	интуиция-время		

Главный интерес представляют первые 2 группы, с Россией и Британией во главе. Остальные - эфемеры в разных позах.

Важные наблюдения :

1. Сильные центральные оси наблюдаются в 1 группе, сильные вторичные оси - во второй, третичные - в третьей, в четвертой и далее никаких осей в общем то и нет.
2. Внутри группы идет разделение на две комплементарные подгруппы (Россия-Германия и Франция-? для 1 группы, Британия-Китай и ?-? для 2 группы).

3. В 1 группе в пересечениях задействованы все 16 психотипов, во 2 группе - 12, в 3 группе - 8, в остальных ни одного.
4. В 1 группе интересен комплементарный партнер для Франции, но учитывая то, что сама Франция уже отбыла в мир иной, данный факт становится не так важен. Во 2 группе интересен аналог Франции из первой.

...И еще много разных мыслей возникает после анализа этих табличек.

Вот как то так 😊

\* Опечатка в картинках - в 1 квадрате ЛИЭ заменить на ИЛЭ.

## ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО!

Я сразу готов пересмотреть мои исходные утверждения насчет Франции. Там не 1-3-2-4, а 3-1-2-4, то есть Французы по сути "сантимщики", а совсем не "мыслители" и "философы". То есть франция загнется не в миг, когда там исчезнет последний мыслитель, а когда - пропадет последний тамошний буржуин.

А вот 1-3-2-4, это скорее всего - современный израиль, и вот это Общество основано именно на сохранении Раввината, а не бабла, как такового. То есть евреи остаются евреями до тех пор, пока у них есть реб, и - никак иначе. Или как вариант - Армения, с теми же самыми основаниями, то есть Общество потенциально "лишенное Арарата и озера Ван" и существующее до тех пор, пока они продолжают оставаться "григорианцами". То есть еврейское или армянское общество относится к той же группе, что и Русское и Германское/прусское. Соответственно - у нас есть самая что ни на есть:

- 1. "Русская модель" - Русская с вариантами в прусско-германскую и еврейскую, и какую-то еще - и именно эти страны будут склонны меж собой договариваться, четвертым в этом списке идет некий европейский минор, скорее всего католический, что-то типа Баварии, или того же Архиепископства Кельнского, или Зальцбургского.
- 2. Британская, которая имеет скрытую связность с китайской - в третьей позиции стоит нечто похожее на историческую Бургундию, которая была традиционным английским союзником, а вот на четвертой позиции - очень похоже на современную Индию (или Пакистан, как вариант.)
- 3. Французская с еще меньшею связностью, во второй позиции стоит нечто выглядящее как Персия, третья позиция - Япония, а на четвертой - очень похоже на современную "вторую Хранцию".

И дальше действительно какие-то эфемеры...

Впрочем, четвертая ветка открывается кем-то латиноамериканским, так как там слово священника дорогого стоит и при этом население не считает себя коренным на данной земле Ну, не знаю - что-то подобное - Империи ацтеков, или там Инков.. То есть такая - достаточно варварская структура... ну и комплементом к ней США/Голландия. ага....

Ну и так далее. Стоит поизучать эти матрицы..

---

Еще одно уточнение. Я сперва было написал, что 1-3-2-4 - это чистый израиль, потом застеснялся и прибавил армению. А потом еще немного посидел и подумал и пришел к выводу, что армяне на самом-то деле все-таки свою Землю традиционно удерживают. Это значит у них 1-3-4-2, а 1-3-2-4 это чистые евреи. Таким образом - блоки выглядят так:

- 1. Русские - немцы-пруссаки - евреи - немцы южные.
- 2. Британцы - Китайцы - Бургундцы (то есть французы с востока, или немцы с запада) - Индусы/Паки;
- 3. Френчи - Армяне - Японцы - "нэзалэжные";
- 4. Ацтлан - США - не уверен, какие-то финики, или шведы - не уверен - сказал бы, что это какие-то турки из средней азии

И т.д.

Из этих табличек, на самом деле, можно много интересного выудить.

Вот, к примеру, для России диагонали логико-этические, для "Франции" (или для Израиля) зеркальные - этико-логические. А, скажем, для Германии сенсорно-интуитивные, причем с совсем другой симметрией. Мне это напоминает соционические внутриквдральные отношения между отдельными людьми - дуальность, активация, зеркальность. Т.е. получается, что между социумами существуют аналогичные типы взаимодействий, как и между отдельными людьми. Принцип фрактальности что ли 😊

Ну, "пасовать" раньше времени-то не надо. Есть тут такие вот мысли:

Действительно - обнаруженное вами соответствие указывает на несомненно фрактальную природу социальных взаимоотношений, то есть - одни и те же взаимоотношения возникают последовательно -0 на уровне Личностей, затем на уровне Социальных Классов, к которым принадлежат данные личности, а затем и на уровне Обществ, образуемых данными классами Обществ, которые состоят из данных личностей. Чтобы данное утверждение было понятнее - давайте разберем как именно происходит концептуальное распределение внутри - скажем Третьей квадры (мне наиболее близкой). А рядом напишем описания обществ из 1 категории, обнаруженной ави:

Итак - Король квадры - Нап СЭЭ: Первое Общество (Связной Устойчивой) группы - Созидание - "Брахма" - Пруссия/Рейх

- Базовый концепт - Сенсорика Базовый класс - Аристократия
- Творческий концепт - Этика Вторичный класс - Крестьянство
- Референтная ценность - Интуиция

- Болевая Ценность - Логика Запрещенный класс - Буржуинство
- Суггестивная - Интуиция Дозволенный класс - Духовенство

Дама квадры - Драй ЭСИ Второе Общество (Связной устойчивой) группы - Сохранение - "Кришна" - Россия

- Базовый концепт - Этика Базовый класс - Крестьянство
- Творческий концепт - Сенсорика Вторичный класс - Аристократия
- Референтная - Логика
- Болевая - Интуиция Запрещенное - Духовенство
- Суггестивная - Логика Дозволенная - Буржуазия

Рыцарь квадры - Джек ЛИЭ Третье Общество (Связной устойчивой) группы - Разрушение - "Шива" - южно-германские миноры

- Базовый - Логика Базовый - Буржуазия
- Творческий - Интуиция Вторичное - Духовенство
- Референтная - Этика
- Болевая - Сенсорика Запрещенное - Аристократия
- Суггестивная - Этика Дозволенное - Крестьянство

Паж квадры - ИЛИ Четвертое Общество (Связной устойчивой) группы - Передача и Сбор инфы - Космос/Хаос - Еврейство

- Базовая - Интуиция Базовое - Духовенство
- Творческая - Логика Вторичное Буржуинство
- Референтная - Сенсорика
- Болевая - Этика Запрещенное - Крестьянство
- Суггестивная - Сенсорика Дозволенная - Аристократия

Соответственно - внутри квадры будут наблюдаться такие же отношения как и внутри группы:

СЭЭ - ЭСИ, ЛИЭ - ИЛИ (Рейх - Россия) (миноры - еврейство) - Зеркальные - Общность концептов при том, что наблюдается точное зеркальное преломление внутри. ЭСИ и СЭЭ - нужны друг другу, но при контакте имеют обыкновение "херами мериться". Внутри одной группы это единственный "марьяж" который дозволен - при условии, что лидером была или Россия, или Рейх. в отношениях миноров с еврейством все то же самое - ни одно мелкое княжество не могло выжить без своего "еврейского фактора" с тем важным отличием, что обе этих группы не могут быть "лидерами" больших блоков.

СЭЭ - ЛИЭ, ЭСИ - ИЛИ (Рейх - герм.миноры/Россия - еврейство) - отношение Активации, нам не нравится то, что говорит партнер, но им высказанное требует от нас изменить наше поведение - под его нужды "подстраиваясь", обе группы - не пересекаясь и не сливаясь начинают свое саморазвитие.

СЭЭ - ИЛИ, ЭСИ - ЛИЭ (Рейх - Еврейство, Россия - Миноры) - Дуальные отношения, совет да Любовь осложняемые определенной "виктимностью" младших партнеров и соответственно "Агрессивностью" - старших. (Обратите внимание, что действия Алоизыча больше смахивают на действия руководителя Минора а не самого Рейха и что в китайских традициях понятие близкое к "Хологкосту" означает Сожжение/Принесение в Жертву Огню своих Вассалов/Сторонников ради получения более высокиъ Энергий Мистических в случае поклонения Духам Огня, Смерти и Разрушения. Может выглядеть с точки зрения юнгианства, как ультимитивное проявление Дуальности в избыточно Агрессивно-Виктимной - Дуальной

паре.

Соответственно - раз мы выявили прямые аналогии концепта Этики с Крестьянством, Логике с Буржуинством, Сенсорике с Аристократией и Интуиции с Духовенством, просто накладывать матрицу соционических отношений на страны и наблюдать как они уже сами с собой соотносятся, делая предположения о том - будут ли успешными между ними переговоры или возможность их вступления в альянс между собой. (С той разницей, что общества имеющие отношение 1-2 или 3-4 в сильных позициях в юнгианстве оказываются невозможны, а с нашей точки зрения представляют из себя - Эфемерные политические образования.)

Соответственно Россия + Рейх оказываются в группе стран склонных к континентальным связям, а две группы образумые Британией+Китаем и Францией - к островным структурам, ибо если задумываться, получится, что тот же Китай, Индию, или скажем Финляндию в более давние времена можно было трактовать в логистическом смысле как острова, ибо они были отделены от групп остальных государств - не морями, но горами, пустынями, или цепочками озер и болот.

С другой стороны - блоки Россия+Рейх и Британия+Китай явно склонны к своему "Расширению", а блоки типа французского склонны к сохранению статус кво и так далее.

При этом Король любой квадры объясняет факт "Созидания" концепта - отсюда неугомонная агрессивность Рейха со стремлением всех подмять под себя. Соответственно Дамы - Кришны, соответствует Удержать все внутри возникающей структуры, - "нам чужой земли не надо, но и своей ни пяди не отдадим", а уж раз "сам прибежал и решил нам свою землю отдать, - сам себе злобный буратино". Соответственно Рыцарь это тот кто разделяет устремления и Короля и Дамы, но при этом их критикует, А Паж просто якобы не при делах, но в реальности именно он новыми расширениями структур весьма пользуется. (То есть Глобальная счтрана Рейха, это сам Рейх растущий Железом и Кровью. Глобальная структура России - это глобальная структура рнасширяющаяся ради того, чтобы ослабить/уничтожить потенциальных агрессоров, Глобальная структура в версии Миноров, это бескрайняя единая Империя, в которой они защищены от внешних напастей, но в которой они хотят больше региональных прав и свобод (своеобразное Отрицание концепта при том, что сам по себе он используется), и наконец Глобальная Империя по мнению Еврейства - "сами уж разбирайтесь как именно вы объедините весь мир, нам это не интересно, но плоды глобализации - другое дело").

Ну это так - мысли навскидку.

---

Ога... К примеру из этого получается, что "мировому Еврейству" на самом-то деле - в принципе не удалось бы совершить "мировой жидовский заговор", потому что Подконтрольное для них Общество - 3-2-1-4 - в Природе не существует, вернее оказывается составной частью Американской политической Модели. Это Общество так называемых "Виргинцев" - Американских Плантадоров (то есть людей в принципе на земле не Работавших, отсюда - Запрещение Крестьянства), которых некогда раздолбили в ходе Войны Севера и Юга. Обратите внимание, что именно Общество Американских Плантадоров и должно бы породить "вымершее" социальное Древо и именно их "мировому Еврейству" можно было бы "припахать" для целей "мирового господства", однако совместными усилиями Северян (читай России с Германией) и Бритишей (для которых именно Виргинцы были в Гражданской "принципиальными противниками" (отношения "Погашения" между Обществами) джанная социальная структура была подмята и скрылась в недрах современной Америки. Но если задумываться, можно предположить, что определенная часть штатовского истэблишмента по-

прежнему находится под Ментальным Контролем - не-называемых нами товарищей.

Но это - не самое смешное. Самое смешное заключается в том, что у России (4-2-3-1) тоже есть - "подконтрольный" и это - Общество Британии (2-3-1-4), что как бы - "намекивает". Другое дело, что для понятия "контроля" необходимо быть внутри Общества в целом, то есть некие "ново-русские олигархи" могут привыкнуть к мысли о том, что британское Общество в целом - "подконтрольно Русскому" - в целом. и превратно понимая этот момент они могут сорваться хз куда и с изумлением обнаружить, что они как личности вовсе не эквивалентны Обществу в целом, и если у нас одно отношение на уровне стран в целом, то совсем иное на уровне - классов и третье на уровне индивидов. То самое хорошее отношение, которое наблюдается на уровне Государств/Социальных структур вовсе не транзитивно на уровень конкретной Личности. В итоге для наблюдателей выглядит оно весьма весело, а для эмигрантов - не очень.

Кстати, еще один тонкий момент. У ави древо в котором оказываются Китай, Бургундия и Индия - возглавляемо не Британией. У Британии - 2-3-4-1, а в этом случае "страна" имела бы структуру - 2-3-1-4, - это не одно и то же. Я обращаю внимание на последнюю 4. Она указывает на отсутствие "земли"/"Родины" у подобного Общества и у меня возникают мысли о том, что внутри Британского Общества есть некая Группа очень на "британцев" похожая, но при этом не имеющая своей "Земли"/"Родины", зато имеющая своих "мыслителей". Я думаю, что описываемая структура не Британия как таковая, а некая транснациональная Сущность типа - бывшей Ост-Индской компании, или современных концернов типа де Бирс, или Шелл. Присутствие условной "Бургундии" в группе для меня намекивает на связность с рейнским капиталом с центром во Франкфурте или нечто подобное. Думаю, что в целом эта структура и есть то самое "финансовое лобби Британии" которая сейчас заправляет в этой стране, но судя по выявленным акцентам - эта группа не имеет ничего общего с "мировым еврейством" как таковым. Скорее это бывшие "прирейнские структуры" имея в виду - давние цеха нидерландов и бывших голландских штатгальтеров, которые в итоге "Славной Революции" организовали в Британии свое правительство, но сами "Родины" на островах не имеют. Вот такая мысль у меня возникла.

Из-за этого я чуть вас не "запутал". Я смотрел на картинку "второго" дерева и писал Британия, хотя получается что под ментальным контролем у России оказывается вовсе не Британия как таковая (наверно, это было бы - странно), но ее управляющие - финансовые структуры - потомки "голландских переселенцев" по итогам "Славной .революции", те самые, которые создали в свое время Ост-Индскую компанию и де Бирс. Вот именно они - "финансисты" (условные "фон Шеллинги") и оказываются под ментальным Контролем "Русского Общества", то есть Александр фон Бенкендорф (условный "фон Шеллинг") оказывался под "Ментальным Контролем" "Русского Общества" в целом и это - многое объясняет. (Что опять же объясняет наличие всяких "пятерок" и Виктора Ротшильда во главе их и - так далее.)

Очень много мыслей и разных идей возникает при наблюдении этих квадратиков. Все и - не перескажешь

На порядок следования в группах не надо сильно обращать внимания. Когда я их распределял, то ничего особого в это не вкладывал. Сейчас уже в другом порядке расставил бы их.

А если у Британии 2-3-4-1, то она вообще в эфемеры по этим схемам попадает. Что-то тут не так.

## Заголовок

За ночь я немного подумал и вот что надумал.

Во-первых, - Я создал соответствия:

- Крестьянство - Этика;
- Аристократия - Сенсорика;
- Буржуазия - Логика;
- Духовенство - Интуиция.

По недолгому размышлению, я осознал, что с одной стороны эти отношения верны, но с другой не надо на них заморачиваться, это - скажем так - сильно - Драйцентричное построение, вызванное тем, что я как Драй - выбрал самого себя в качестве исходной точки отсчета. Обратите внимание на такой пикантный момент: Этика как таковая может быть как Белая так и Черная. В приложении именно к Крестьянству у нас будет именно - Белая Этика.

Сенсорика может быть как Белая, так и Черная, но в приложении к Аристократии это именно Черная Сенсорика. Логика опять же может быть двух Вертностей, но для Буржуазии характерна именно Черная Логика. Интуиция имеет разные вертности, но у Духовенства она всегда - Черная.

Теперь смотрите сами - я описываю структуру России, как - Белую Этику (в Базовой), Черную Сенсорику (в Творческой), Черную Интуицию (в Болевой) и Черную Логика (в Суггестивной), - то есть на самом деле я описываю Социальные Классы России в Терминах Драя ЭСИ, для которого собственно этот порядок и выглядит как - БЭ-ЧС-ЧИ-ЧЛ. Прикольно, не так ли?

Из этого следует, что - в сущности - возможно наверное гораздо больше соответствий Классов - базовым концептам, - соответственно той точке сборки, которая будет использована в описании, мне удобнее пользоваться мною придуманной, но предупреждаю, что на этом пути есть некая однобокость с ограничениями. Кому-то возможно удобнее будет воспользоваться каким-то иным представлением. Мне же - как Драю - удобнее будет пользоваться именно этим.

Во-вторых, давайте разберемся с количеством матриц. По недолгому размышлению выясняется, что их - лишь 4, так как из 24 возможных вариантов - 8 включают в себя "запрещенные в юнгианстве", то есть те, где в основных сильных Классах/Концептах будут содержаться два разных ответа на один и тот же Вопрос Философии (Главный, или вторичный - не суть). То есть - нет в Природе устойчивых Государств/Обществ, где в базовых сословиях были бы одновременно Аристократия и Духовенство, или же - Одновременно - Крестьянство и Буржуазия, равно как нет в природе людей у которых в Психике в Базовых концептах одновременно были бы Логика с Этикой или Интуиция и Сенсорика одновременно.

В Истории - видимо подобные образования возникают, но они - очень недолговечны и за это мы называем их "эфемерами", так из 6-ти некогда перечисленных нами типов обществ - два - "польское" и "болотное" по сути Эфемерны" и обречены на исчезновение, точно то же самое и в нашей Цивилизации, - "однобокие" Государства/Общества обречены исчезать и так далее.

Чтобы было понятнее возьмем чистую Комбинаторику и запомним, что в первых две позиции не могут находиться 1 и 2 одновременно, или 3 и 4 одновременно. Итак факториал от 4 - есть 24. Или  $4! = 4*3*2*1 = 24$

- 1-2-3-4 1-2-4-3 1-3-2-4 1-3-4-2 1-4-2-3 1-4-3-2
- 2-1-3-4 2-1-4-3 2-3-1-4 2-3-4-1 2-4-1-3 2-4-3-1
- 3-1-2-4 3-1-4-2 3-2-1-4 3-2-4-1 3-4-1-2 3-4-2-1
- 4-1-2-3 4-1-3-2 4-2-1-3 4-2-3-1 4-3-1-2 4-3-2-1

Запрещенные/Эфемерные варианты выделены мною курсивом, итого из 24 вариантов остается ровно 16.

Теперь разберем - как именно организованы 16 возможных и устойчивых Обществ.

- Во-первых, бросается в глаза весьма близкое сходство у матриц Государств с Соционикой/юнгианством - точно такие же 4 группы из 4 типов Обществ в каждом.
- Во-Вторых - первые два класса у нас достаточно точно отражают Базовые концепты данного Общества, а - проложение слабых классов соответствует понятию - ВЕРТНОСТИ данного "Психотипа Государства".

Давай пойдем по ступеням, чтобы понять как именно и что именно происходит в процессе. Итак, встанем на "Драйскую точку зрения" и уподобим Крестьянство Этике, а Аристократию - Сенсорике (отдавая себе отчет в определенной ущербности такого подхода).

Итак выделим Общества, для которых будет характерно сочетание Аристократии и Крестьянства в Базовых классах.

- Россия - 4-2-3-1 - примем, что это ЭСх
- Германия - 2-4-1-3 - примем, что это СЭу
- Япония - 2-4-3-1 тогда по аналогии получится, что это СЭх (слабые позиции определяющие "Вертность" в этом случае идентичны - России), а соответственно
- Сербия/Украина (грубо говоря страна с "византийской матрицей общественных отношений")- 4-2-1-3 получается ЭСу.

Для меня в этом представлении становится очевидным, что под символом "х" скрывается "Интровертность", или то, что в Китайской натурфилософии скрывается под концептом "Воды", а соответственно под символом "у" - получится "Экстравертность", или китайский концепт "Огня", но давайте по порядку.

Итак - в любом случае у нас получится, что Германия и Россия попадают в одну квадру и оказываются там Королем и Дамой, а Япония и Сербия в другую и уже там становятся УКоролем и Дамой.

Далее мы вспоминаем, что Король и Дама одной масти всегда принадлежат к квадратам Антагонистическим, то есть базовые установки у групп Россия-Германия и Япония-Украина будут диаметрально противоположными. Если предположить, что одной из базовых способностей группы "Россия+Германия+2 еще общества" оказывается - "Способность к Войне", и тогда можно предполагать, что в группе "Япония+Украина+2 еще государства" такая способность лишь на словах, а в реалиях страны этой группы будут регулярно биты противниками (на место украины можно подставить Сербию с тем же эффектом). То есть страны первого Блока реально воюют без дураков и "бьют врага больно", то страны Второго Блока более опасны и агрессивны скорей на словах и в итоге эффекты от этого будут на столь весомы.

У меня невольно возникает скрытая ассоциация с Первой и Третьей квадрами Соционики. Третья "Буржуазная" квадра "Деловиков" - реально на Войне занимается "делом", тогда как Первая "Духовенская" квадра "рассказчиков" - скорее до войны всем рассказывает про своих ниндзя с самураями и "козацкие подвиги", а в реале "есаул такой-то ударил таинственного японца в ухо, отчего тот и - умер".

При этом обращает на себя внимание то, что Германия склонна воевать Агрессивно, тогда как у России лучше получаются войны "Отечественные", то есть - от Обороны. Соответственно "потомки Византии" постоянно на словах - ко всем вокруг "задираются", тогда как японские истерики про "северные территории" и прочие "острова Дзбодайдао" - они скорее для внутреннего употребления. То есть украинская/сербская политическая традиция подталкивает их рассказать всему миру о том, насколько они крутые, а соответственно японская политическая традиция - подталкивает их рассказать о своей крутости - самим себе.

С другой стороны - об общей Экстравертности стран типа СЭу (Германия) или ЭСу (Украина) говорят традиции - "поиска лучшей жизни". К примеру то, что в США абсолютное большинство эмигрантов первого поколения исторически были именно из Германии - говорит нам о многом, равно как и огромное число трудовых эмигрантов из Украины. Соответственно в России - движение трудовых ресурсов по стране традиционно не поощрялось, а трудовые коллективы строились по патерналистской модели, где очень важным оказывался стаж работы на данном предприятии. Это очень похоже на стиль наемной работы в Японии, где работники практически приходят на работу, а потом выходят на пенсию из одного и того же предприятия и стаж работы на нем оказывается определяющим для статуса работника в данной компании.

С другой стороны обращает внимание на себя то, что Кинематограф и средства массовой информации в России с Германией - имели жесткую идеологическую подоплеку (и всегда имели этакую определенную "серьезность"/"суровость" в своем выражении), тогда как современное клипмейкерство и прочие смежные рекламные производства в странах бывшего СССР устойчиво сместились на Украину, а аналогичное по природе производство аниме и вообще мультиков на Дальнем Востоке оказалось прерогативой современной Японии (скажем достижения сопредельного Китая или Кореи в аналогичных дисциплинах оказываются много скромнее, если их сравнивать). То есть атрибутика блока Россия+Германия+2 к "деловому" Блоку, есть прямое отражение атрибутики Японии+Украины+2 к Блоку "Разговорному".

## Заголовок

Итак в предыдущей части мы пришли к выводу, что если мы придерживаемся "Драецентричного" способа описания всей нашей Цивилизации в целом, то при условии, что Крестьянство соответствует Белой Этике, а Аристократия Черной Сенсорике (Буржуазия - Черной Логике и Духовенство - Черной Интуиции), у нас получится, что Германия это Король Третьей квадры - СЭЭ, Россия - Дама Третьей квадры - ЭСИ, Украина/Сербия - Король Первой квадры - ЭСЭ (психотип невольно напоминает мне - то ли самодовольного Филиппа Бедросовича, то ли "Нет у вас методов против Кости Сапрыкина!" в исполнении Сададьского (методы, как ни странно для "Кости Кирпича" - всякий раз почему-то находятся (у Европы для Сербов - в Гааге, у России - для Украины - на переговорах по газу), но он на это опять-таки - почему-то не реагирует), а Япония - Дама Первой квадры - СЭИ (Да, на мой взгляд весьма упертая в своих целях и желаниях - страна-"овуляшко" - кстати сама на себе и "закуклившаяся").

Давайте же дальше рассмотрим страны относящиеся к нашей и антагонистической квадрам.

Думать тут долго не надо, - это должны быть страны с 1 и 3 в базовых состояниях. Итак у нас опять 4 претендента. Обращаем внимание на важный нюанс - "страны" у которых 4 попадает в Болевую область - не имеют своей Земли, а Общность не имеет своей Родины. Верней, возможно она что-то имела, но потом Крестьяне данной Общности были все "израсходованы" и теперь эта Общность вынуждена заниматься перекрестным внутри себя "опылением" - принужденная к близкородственному скрещиванию, ибо новых членов Общества - брать им неоткуда.

Итак - 4 Общности:

- 1-3-2-4 - мировое Еврейство, имеет в "драцентричном описании" вид - ИЛь
- 1-3-4-2 - я бы сказал, что очень похоже на Армянское Общество, скажем, что структура вида ИЛь
- 3-1-2-4 - Франция (4 в последней позиции подчеркивает тот факт, что "Ангел" этого Общества "Умер" и само Общество обречено на "замещение" Арабами и прочими Неграми на землях собственно Франции, а "французы" со временем станут такой же "диаспорой" как современные "Евреи".) данная структура имеет вид - ЛИь.
- 3-1-4-2 - я думаю, что это - торговые католические миноры Германии, те самые, что обычно составляют "мясо" объединенной Германской армии, ведомой "Вожаками из Рейха" - "Пруссаками". Структура ЛИь.

Итак, давайте разберем - как я рассуждал. Сперва, я попытался исходить из того, что Россия+Германия имеют общие концепты с Еврейством+Баварией, но в том представлении, которое у меня было вчера - что-то меня настораживало. Тогда я попробовал переставить пары - в другие квадры и вроде бы оно - получалось. Все ж таки Евреи традиционно воспринимались в России как нечто - с противоположными ценностями, раввин был как мы помним - любавичским, а наша Аристократия издревле говорила именно - по Французски. Опять же число армян в наших управляющих структурах - поражает воображение и при этом они не вызывают такого же ментального отторжения, как евреи на аналогичных позициях.

В общем, изучая Историю отношений между народами, я изучал версию, что дуалом России окажется Франция, а не неведомая для простого народа "Бавария" и из этого следует, что когда этнические французы окончательно потеряют "Родину", они косяками потянутся в нашу страну, образуя свою "диаспору", а соответственно "Еврейство" оказывается "конфликтером" для "Русского Общества", а не "активатором", так как я не очень-то вижу, чтобы Русское Общество под воздействием "еврейского натиска" так уж меняло бы свою принципиальную позицию, равно как я не очень то замечаю и с другой стороны - значительные подвижки. То есть как таковой - нет "глобальной подстройки", в то время как тому же де Голлю достаточно было один раз увидеть ракеты у нас на Урале и на другой день Франция - очень живенько вышла из Военного Блока НАТО, Не помню об аналогичных "показушках" с нашей стороны в сторону Израиля, чтобы тот из увиденного вынес/сделал хоть какие-то выводы. То есть уподобляя нынешнее Еврейство психотипу ИЛЭ, я невольно вспоминал моего школьного друга Мишку. Он был Дон, то есть ИЛЭ, - то есть "конфликтер" меня Драя, и мы были очень близки - при том что - срались постоянно. Потом все забывалось и мы опять снова сближались - до очередного скандала с поминанием всех моих родственников со стороны моей матушки, которые якобы его родню постоянно гоняли и соответственно моими разговорами насчет того, что возможно - не на пустом месте все это делалось. То есть ссорились мы - ужасно. А потом... Потом - с ним было интересно. А ему интересно со мной. Сходились опять, друг другу много рассказывали, делились интересной информацией - вплоть до момента, когда выяснялось, что Ценности у нас принципиально разные и - опять все по-новой. Как в поговорке - "Вместе - тесно, врозь - скушно". Ибо всякий "конфликт" базируется на категориальном "гостеприимстве" к мыслям потенциального "конфликтера" и это - многое объясняет.

На самом-то деле, на свете существует очень немного людей, чьи мысли нам самим хочется - почему-то - додумывать. И ими стоит дорожить в повседневном общении. Спи спокойно, Мишка, - Я Тебя Помню. Нет, не так все это - не знают у нас в России Баварии и прочих миноров, чтобы по ним так печалиться... У меня была ошибка в рассуждениях, - надо ставить Еврейству в Базовую позицию все-таки Буржуинство, а вот Французам наоборот - Духовенство, иначе "пасьянс не сходится". Ибо представил я после этого дуальные пары и нету конечно такого же соответствия между Германией и Арменией или Россией и Францией, как между Прусским Рейхом и Германскими Минорами, или Россией и "на четверть бывшим нашим же народом". и - в общем, я опять все переиграл.

Исходя из наличия Дуальной Пары Рейх - Миноры (надеюсь, понятно, что по другому там не получится) и того, что Рейх мы описываем как СЭЭ, германские миноры у нас оказываются ИЛИ. В паре к интравертным и тихим германским минорам (Пажам квадры) в комплекте прилагается экстравертное мятежное Еврейство (Рыцари квадры, то есть те кто в рамках квадры пытаются оспорить квадральные ценности) ЛИЭ, или Квадральные "гешефтмахеры" - надеюсь это определение не вызовет ни у кого отторжения.

В общем - вот такие у меня получаются квадры (делайте поправку на то, что в первой группе усиленным будет военно-государственный аспект, а во второй - Культурно-развлекательный.:

- Германия - 2-4-1-3 - СЭЭ,
- Россия - 4-2-3-1 - ЭСИ;
- Еврейство - 3-1-2-4 ЛИЭ;
- Германские миноры - 1-3-4-2 - ИЛИ.
  
- Украина (Сербия) - 4-2-1-3 - ЭСЭ;
- Япония - 2-4-3-1 - СЭИ;
- Франция - 1-3-2-4 ИЛЭ;
- Армения (кавказские миноры) - 3-1-4-2 - ЛИИ.

Итак Дуальные пары выглядят так:

- Элемент нумерованного списка Рейх - Миноры; Россия - Еврейство; Украина-Армения; Япония-Франция

Зеркальные пары:

- Элемент нумерованного списка Россия-Германия; Еврейство-Миноры; Украина-Япония; Франция-Армения.

Пары "активации":

- Элемент нумерованного списка Германия-Еврейство; Россия-Миноры; Украина-Франция; Япония-Армения

Вот какие у меня вышли соотношения. Третью и четвертую группы я опишу позже.

не хочу эдитить мой прежний пост не получается ни фи́га. В дуальной группе должно быть отношение а-б-в-г, а у дуала - г-в-б-а и никак иначе.

То есть - группа должна выглядеть так:

- Король - а-б-в-г
- Дама - б-а-г-в (то есть при "зеркалении" знак первой позиции идет на место 2, а с места 3 на место 4)
- Рыцарь в-г-а-б (для активации 3 на 1, 4 на 2, 1 на 3, 4 на 2, соответственно структура Рыцаря - математически обратна Даме)
- Паж г-в-б-а (структура Пажа Обратна Королю, Зеркальна Рыцарю и есть состояние Активации для Дамы.)

Для приведения всего к "каноническому виду, - исхожу из предположения, что "страна без земли" это всегда Экстравертный Рыцарь каждой квадры.

"Дело"

- Король - Рейх - 2-4-1-3
- Дама - Россия - 4-2-3-1
- Рыцарь Евреи - 1-3-2-4
- Паж Миноры - 3-1-4-2

"Удовольствия"

- Король - Джапы - 2-4-3-1
- Дама - Укры - 4-2-1-3
- Рыцарь - Френчи 3-1-2-4
- Паж - Армения 1-3-4-2

"Накопление"

- Король - Индия 1-4-2-3
- Дама - Китай 4-1-3-2
- Рыцарь - Ост-Инд 2-3-1-4
- Паж - Рейнгольд 3-2-4-1

"Использование"

- Король - Халифы 1-4-3-2
- Дама - Ацтлан 4-1-2-3
- Рыцарь "Вирги" 3-2-1-4
- Паж Британия 2-3-4-1

Вот как оно все это выглядит.

Добрый день всем! Несколько дней меня не было- посему осознать всё сразу не получится- но есть замечания. Израиль- это не 1-3-2-4. Такое характерно для евреев, но не Израиля. Основной постулат Торы- (1квадры)- Израиля физически существовать не может. Но он- создан. И начал создаваться 4 квадратой (порожденной в России) - со времен 1 алии, которая

произвела в управляющую 2 квадрю- после того, как 4 взяла в руки оружие. Отсюда- современный Израиль- совершенно противоестественный субъект, созданный по структуре 2-4-3-1 и оккупированный 1-3-2-4 с помощью внешних сил. То есть по факту- страна находится в состоянии "замороженной" внешним давлением гражданской войны. Даже не эфимер- а нечто более brutальное, типа "линии фронта"....

Практически современным догматом является то, что Британская цивилизация порождена альянсом прото-саксов и евреев. Видимо- это ошибочное мнение, корни реальному положению вещей нужно искать исторически раньше и глубже. Реально- альянс родовой аристократии и носителями ссудного процента исторически всегда приводит к дроблению общества и государства-в целом с появлением эфимеров. Примеры: Польша, Грузия, арабский мир и так далее. Для того, чтобы такого не происходило, нужен некий фактор, для которого иудаизм как религиозная доктрина и аристократия- как цивилизационная были лишь порождением чего-то более высокого порядка- и исторически-более древнего. Так что корни этому нужно искать отнюдь не в Венеции, а много-много раньше, скорее всего-в Вавилоне.... Но это- мои думки, пока не более того..

Я об этом долго думал и в итоге начал писать, что 1-3-2-4 это "Еврейство", не отождествляя последнее с "израилем" и даже я бы сказал противопоставляя его - ему.

4 в последней позиции означает, что самой по себе "страны нет", или она "умирает". Нету уже "виргинских плантаторов", нету "рейнгольда", который по сути - древняя - "аугсбургская лига", собственно - нету уже "Ост-Индской компании". Остались лишь древние Рода, которые постепенно вырождаются за счет внутреннего скрещивания, ибо нету той питательной среды из которой они некогда выросли. Как мы уже говорили, - "Крестьянство" это - своего рода "Грунт горшка икебаны", или "Древнегреческий Хор" из которого постоянно растут Три Элемента Икебаны - ""Небо", "Человек" и "Земля", или "Герои, "Резонеры" и "Плуты", то есть вся верхняя надстройка фактически именно от Крестьянства постепенно - Обновляется.

Однако прикол заключается в том, что все прочие Квадры - более Специализированы, а поэтому более "эффективны" чем то же Крестьянство. Возникает постоянный соблазн "исчерпать" "Горшок" - "сконвертировать" всех безликих Певцов Хора в кого-нибудь, но при этом - при возросшей эффективности у вас падает гибкость структуры и расходуются исходные компоненты. То есть условно говоря - воссоздание израиля в нынешнем его состоянии это химера почище, чем оживление голема Франкенштейна, ибо некому в реале получится там "землю возделывать".

Ну и так далее. Соответственно Страны с Базовым Крестьянством - выигрывают больше всего от Дуальных отношений с подобными "древними реликтами" и - наоборот, - такие отношения есть единственный способ как-то "обновить кровь" - реально "умирающей сущности".

К примеру я написал, что 3-2-1-4 это бывшие виргинские плантаторы. Сейчас я немного пораскинул мозгами и пришел к выводу, что не только и не столько они. К примеру - такая же структура должна быть у Иезуитского Ордена, который давно уже утратил основные черты принадлежности к Духовенству, а стал больше смахивать на военизированную шпионскую Организацию, которая "не жнет, не сеет". Шпионаж у нас привилегия Третьей квадры, силовые операции вокруг этого - Вторая, идеологические "фиговы листки" которыми оно прикрывается - Духовенство, а своей страны у Ордена Иисуса нет и никогда не было. Соответственно Орден Иезуитов хорошо чувствует себя внутри Ацтлана, былая Ост-индская компания обожает резвиться внутри Китая, соответственно френчи (а так же разнообразные мери-деви кристос и аум синрике, которые по сути экономические мошенники под эгидой религиозных структур) легко себя чувствуют на Украине и в Сербии, а евреи удачно весьма прижились в России. Не думаю, что всем им - без хоть какого-то Крестьянства имеет смысл иметь собственную страну.

## Заголовок

Итак, продолжим наши игры. Последняя наша итерация заключалась в том, что мы определили как именно должны распределяться вертности внутри групп после приведения их к "каноничному" виду. При этом осталось неизвестны - точное следование групп друг за другом и при нашем описании возникли такие артефакты - будто та же Ост-Индская компания это всего лишь "бунтарь" внутри группы, (тогда как она в реальности создавала "новую реальность", а скажем Британия оказалась Пажом внутри своей группы. - "Не - сынок, это - фантастика". Собственно из этого следует лишь тот факт, что Крестьянство не может быть выбрано в качестве "точки" отсчета для определения "Сильных" позиций внутри матрицы. Хорошо. Зато у нас есть еще один забавный метод, - структура - "Контроля" внутри Юнгианства, или если угодно система межгрупповой связности. Итак, опять отталкиваемся от России. Для нас структура такова - 4-2-(3-1). Наш Контролер в таком случае будет иметь структуру - x-4, а Подконтрольный 2-у, причем принадлежать они должны во-первых к группам "накопления и "использования" и быть там только Экстравертами.

Выписываем всех Экстравертов в этих двух группах:

"Накопление"

- Индия 1-4-2-3
- Ост-Инд 2-3-1-4

Использование"

- Халифы 1-4-3-2
- Иезуиты - 3-2-1-4

Отбрасываем "Иезуитов", как - несовпадающих ни с первым, ни со вторым условием. Из этого следует, что Россия оказывается "Ментальным Контролером" - для так называемой "Ост-Индской Компании" (или если угодно - вообще все то, что входит в конгломерат некоей большой глобальной семьи, которая звалась в начале 19-го века "домом фон Шеллингов", но из-за того, что там деньги и влияние идут вместе с женщинами - Имя ведущих фамилий там - постоянно меняется, но в целом вы должны понимать, что к этому дому сейчас принадлежат нынешние королевские дома - Голландии и Великобритании и потомки прусской королевской фамилии, хотя - насколько я знаю - не они там сейчас самые "толстые"). В свою очередь Россия оказывается под "ментальным контролем" у разных "арабских деятелей" и этим объясняется достаточно однозначная и устойчивая наша позиция по отношению к израилю (в данном

случае - государству израиль, который для всех этих "халифов на час" - будто кость в горле.

Сравнение Могущества давешних "фон Шеллингов" - они же бывшая "Ост-Индская компания" они же современные "Де Бирс" - "ХСБЦ" и так далее, и арабских "халифов на час". Позволяет сделать однозначный вывод - о том, что Именно условные "Ост-Индцы" - Короли своей квадры, а "Халифы" в своей квадре - "мятежные Рыцари".

Перерисовываем таблицу в соответствии с новыми данными

"Накопление"

- Король - Ост-Индская компания
- Дама - Рейнгольд/Аугсбургская Лига
- Рыцарь - Индия
- Паж - Китай

"Дело"

- Король - Рейх
- Дама - Россия
- Рыцарь - Еврейство
- Паж - Миноры

Использование

- Король - Иезуиты
- Дама - Британия
- Рыцарь - Халифы
- Паж - Ацтлан

Так - это уже больше похоже на правду, ибо Британия сама собой встала на одну планку с Россией (получила одинаковое с нами - Достоинство), а это уже намекивает на то, что мы - на верном пути. Остается понять - КАКОВ ПОРЯДОК следования Групп. То есть у нас - либо Россия это - Дама Треф, то есть ЭСИ и стоит в Третьей группе (соответствуя Буржуинству) и тогда группа "Накопления" (с Королем в виде Ост-инда, Дамой в виде Рейнгольда, Индии как Рыцаря и Китая в виде Паж) оказывается группой Аристократии - сиречь Войны (Индусы с Китайцами выглядят в качестве завязанных вояк - особо кошерно), а соответственно группа Пользы во главе с Иезуитами и Британцами, а итакже Халифами и Ацтланом оказываются - ни на что не претендующим Крестьянством... Мило... "Не сынок это фантастика, - Китай и Индия в группе Войны, это - фантастика".

Остается второй Вариант: Россия это \_ Дама Бубен, расположена она во Второй группе - "Группе Аристократии и Войны". При этом Ост-Индцы, Рейнгольды, Индусы и Китайцы оказываются в Группе аналогичной классу Буржуев (и этот вариант не встречается у меня ментального Отторжения), а соответственно Иезуиты оказываются Королями Духовенства, Британцы - Дамой Квадры Интеллей, а соответственно Халифы и Ацтлан - фанатичными тамошними последователями. Да, вот этот вариант для меня - вполне "кошерный" и никто не смеет заподозрить меня в "предвзятости" за то, что я якобы нарочно "подгонял" результат под то, чтобы Россию поместить в Группу Аристократии.

Итак окончательный вариант:

Глобальная группа стран - Глобально "Идеологичных"

- Иезуиты - ЭСЭ - 3-2-1-4 Короли Жезлов
- Британия - СЭИ - 2-3-4-1 Дама Кубков
- Халифы - ИЛЭ - 1-4-3-2 Рыцари Мечей
- Ацтлан - ЛИИ 4-1-2-3 Паж Монет

Глобальная группа стран - Глобально "Военных"

- Рейх СЛЭ 2-4-1-3 Король Мечей
- Россия ЛСИ 4-2-3-1 Дама Монет
- Еврейство ЭИЭ 1-3-2-4 Рыцарь Посохов
- Миноры ИЭИ 3-1-4-2 Паж Кубков

Глобальная группа стран - Глобально "Торговых"

- Ост-Инды СЭЭ 2-3-1-4 Король Кубков
- Рейнцы ЭСИ 3-2-4-1 Дама Жезлов
- Индия ЛИЭ 1-4-2-3 Рыцарь Монет
- Китай ИЛИ 4-1-3-2 Паж Мечей

Глобальная группа стран - стран "Хора"

- "Укры" ЛСЭ 4-2-1-3 Король Монет
- Японы СЛИ 2-4-3-1 Дама Мечей
- Армения ИЭЭ 1-3-4-2 Рыцарь Кубков
- Масоны ЭИИ 3-1-2-4 Паж Жезлов.

В Сильных позициях наблюдается точное соответствие Аристократия - Сенсорика, Буржуазия - Этика, Крестьянство - Логика.

Духовенство в сильной позиции - не наблюдается, можно предположить, что она соответствует Интуиции. В Слабых позициях я структуры пока не увидел.

Вот как сейчас для меня все это выглядит.

Обращаю внимание на любопытный Ряд Мечей:

Король - Рейх, Дама - Япония, Рыцарь - Халифы, Паж - Китай (для меня почему-то сразу возникла ассоциация со странами "Оси" ВМВ);

Еще более занятен Ряд Кубков

Король - Ост-Индская компания, Дама - Британия, Рыцарь - Армения, Паж - Германские Миноры

Очень хорош Ряд Жезлов:

Король - Иезуитский Орден; Дама - Аусбургская Лига; Рыцарь - еврейство Паж - Масоны. (прямо-таки - картина маслом...)

И так далее...

А у меня вот какие мысли возникли. В первый раз, когда вы обозначили за крестьянством этику, а за буржуями

логику - мне не очень понравился такой расклад. И вот почему:

1. Чтобы аппроксимировать каждую квадру каким-то одним концептом, рассматривать в первую очередь нужно сильные психотипы. При этом для 2 и 4 квадры брать нужно черные вертности, т.к. именно эти квадры меняют мир под себя, используя черный поток от себя в общество. А для 1 и 3 квадры - наоборот белую вертность, т.к. эти квадры скорее склонны получать ништяки от общества через белые потоки.

2. Итого имеем:

- для 4 квадры крестьянства сильные психотипы - ЛСЭ и СЛИ. Главный концепт - черная логика.
- для 3 квадры буржуев сильные психотипы - СЭЭ и ЭСИ. Главный концепт - Белая этика.
- для 2 квадры аристократии сильные психотипы - СЛЭ и ЛСИ. Главный концепт - Черная сенсорика.
- для 1 квадры духовенства сильные психотипы - ЭСЭ и СЭИ. Главный концепт - Белая сенсорика. А никакая не интуиция (она вообще как-то мимо всех квадр проходит).

3. При этом вовсе не означает, что каждая квадра будет вести себя на 100% в соответствии с аппроксимированным концептом. Это лишь говорит о том, что центр тяжести в квадре смещен в плюс по данной оси. Но проявляться тем не менее в ней будут все концепты. И какие-нибудь масштабные личности могут всколыхнуть свою квадру, и временно переместить центр масс на другую ось. Например, появится в 4 квадре великий ЭИИ и на время черная логика в ней уступит свое главенство белой этике...

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:mixt:page001?rev=1449601780>

Last update: **2015/12/08 22:09**