

ГА линк: [сообщение # 1283237 от 2012-03-27 23:52:04](#)

Когда мы начинаем обсуждать любой вид нашей деятельности, то для того, чтобы определить/отличить людей успешных в данном роде

деятельности от всех прочих - самое верное это осознать суть рода деятельности.

Мерила для этого просты, необходимо понять какие именно базовые концепты данным видом деятельности описываются. Соответственно

какой-то из базовых концептов будет для данной деятельности полагающим, соответственно противоположный ему - запрещенным.

Кроме того вторая пара концептов однозначно укажет нам - каковы возникающие подтипы для данного рода деятельности.

Если мы начнем разбираться с поэзией сразу бросится в глаза ее ритмическая структура, которая в свою очередь формирует вполне

определенный канон данного рода деятельности. Временная-ритмическая составляющая стихосложения однозначно связывает его с понятием

Времени, что в переводе на язык психотипов указывает на интуитивную составляющую (и отрицает таким образом - сенсорную).

Кроме того, - если присмотреться к становлению национальной поэзии в любых странах и обществах, то обнаружится, что в первый

период развития поэзии мы обнаружим проявления в основном Черной, то есть Творческой Интуиции. Иными словами на первом этапе

становления любой национальной поэзии - пока идет поиск форм, модификация строфного характера поэтических произведений, изучение

поэтической ритмики - мы обязательно увидим, что "первопроходцы" это Черные Интуиты, которые при этом как бы открывают для всех нас

новую область для нашей деятельности.

Кроме этого весьма важно само положение концепта - Базовый он или "творческий". Первый - определяет то, каков человек, а второй -

то, что он делает.

Интуиция в первой Базовой позиции - указывает на то, что человек как живет так и пишет, или чем он пишет, тем и живет, то есть

самоценность Творческого самовыражения для него самоценна. Он не может не Писать, не может не творить новых форм.

То есть любая Литература начинается именно с этих, - весьма характерных "подвижников, с которых она собственно говоря и

начинается.

При этом мы вольно, или невольно но делаем для нас самих важное смысло-различение и оно

касается второго концепта поэтической

психики. Этот второй концепт позволяет указать - о чем человек пишет и ради чего.

То есть любая литература как таковая начинается с людей с психотипами ИхЭ.

Варианта всего лишь два, - это народный вариант Четвертой "крестьянской" квадры ИЭЭ и запрещенный в стране "страшно далекий от

народа" первоквадральный вариант "духовенский" - ИЛЭ.

Давайте разберем, как это выглядело:

Классический пример - "создателя" русской поэзии - Александра Сергеевича, или ИЭЭ.

Базовая Черная Интуиция - то есть как таковое безусловное Творчество новых форм, поддержано - Белой Этикой Отношений во второй

(творческой) позиции. То есть Пушкин действительно - "энциклопедия русской жизни", набор срезов/зарисовок этических отношений между

людьми - поданный в новых, интересных нам формах. И в этом смысле он безусловно - Солнце Русской Поэзии, наше все, ибо люди легко

себя узнавали в его зарисовках, он обращался к публике на понятном ей языке и поэтому был "своим", причем в скорее относительно

"нижнем" сегменте читающей публики (мы по понятным причинам не числим среди его почитателей - безграмотных, которые о нем и не

ведали.) То есть очень характерная судьба для любимца нижней - "крестьянской" квадры (и безусловная скрытая враждебность к нему со

стороны официальной иерархии, для которой он представлял собой сословие антагонистическое, но безусловно - "базовое". То есть его

при дворе не жаловали, но отдавали безусловное должное.)

Для сравнения - творивший в то же самое время другой "первопроходец" - Михаил Юрьевич Лермонтов - ИЛЭ.

Опять-таки Базовая Черная Интуиция, или Творчество новых форм, поддержанное - Белую Логикой во второй (творческой) позиции.

Когда мы начинаем сравнивать творчества Солнца и Луны Русской поэзии сразу бросается в глаза, что Творчество Пушкина оно было

очень - "народным", - "что вижу, то - пою", то есть тексты его очень наглядны, злободневны и отражают именно текущие события,

отношения и умонастроения тогдашнего Общества. То есть в явном виде это обработка поступающей информации через восприятие

отношений, то есть - Белую Этику.

Творчество Лермонтова - весьма умозрительно. Вообще в отличие от Пушкина, Лермонтов больше переводил из немецких источников, его

вдохновение возникало из Логических описаний тех, или этих - весьма далеких от реальной жизни - событий. Даже в знаменитом Бородино

- при том что качество слога у него лучше, ибо сам механизм был тем же Пушкиным уже отработан, - больше показывается логическая

сторона событий, тогда как у Пушкина в Полтаве основной упор делается на описание отношения героев к происходящему, а у Лермонтова

происходящее отражается в действиях его персонажей.

Эта определенная "умозрительность" его творчества - отдалила от него его потенциальных читателей. Мало того, - принадлежность к

"запрещенному" сословию автоматически вызвала реакцию отторжения управляющей иерархии и в отличие от Пушкина, который только

жаловался на опалы и ссылки, Лермонтова гоняли "ссаными тряпками" вполне во весь рост. У Кира Булычева есть чудесный рассказ о том,

как один известный пушкиновед попал в параллельную вселенную, в которой Пушкина убили на дуэли под Кишиневом в весьма юном возрасте

и поэтому в том мире не было Музея изящных Искусств имени Пушкина. И пушкиновед пришел к выводу, что попал в некий ад. Когда он

рассказывал эту историю своему научному руководителю - старенькому профессору, тот тоже ужасно расстроился и спросил а что на месте

пушкинского музея, наверно какой-нибудь рынок? На это пушкиновед лишь отмахнулся: - "Зачем рынок. Там тот же самый музей. Имени

Лермонтова. Тот выжил и умер своей смертью уже после Крымской кампании... Дальше в рассказе было про то, как старенький профессор

хватает все самое у него ценное и бежит искать ту самую дщырку во времени, чтобы обменять все, что у него есть на двадцатитомник

сочинений Михаила Юрьевича в параллельной вселенной и - не находит ее.

Очень красивый рассказ с одной неточностью. Не было шансов у Михаила Юрьевича "выжить" в столь для него агрессивной среде, где его

собственная квадра запрещена и воспринимается Властью как конкурентная иерархия. А в остальном - весьма хорошо, ибо "свято место не

может быть пусто".

Но хватит о грустном. После первого этапа в любой поэзии, когда творят Базовые Черные Интуиты, начинается вторая фаза развития, в

которой основные каноны уже возникли, но есть еще пространство для Творчества. То есть - приходит эпоха ХИИ.

Давайте посмотрим. Интровертные произведения не столь броски, они не воспринимаются как "флагманы" поэтической "классики", но тем

не менее...

Я не столь уверен про поэтов с психотипом ЭИИ в этом периоде, но безусловно самый интересный и "народный" автор из разночинцев -

Федор Михайлович Достоевский безусловно заслуживает упоминания - в качестве определенного эталона для нашего описания. Да -

базовым концептом в данном случае оказывается именно Белая Этика межличностных отношений, а Черная Интуиция автора позволяет

подать эти отношения читателю именно таким образом, как никто до него это - не делал. Ну и - более чем заслуженный почет с

уважением за его Великое Творчество.

В обратную сторону я не могу не упомянуть Федора Тютчева. ЛИИ - запрещенная квадра. Официальный запрет на писание стихов от самого

Бенкендорфа (дабы с вавми не вышло худа, как и с моим племяшом), в итоге в основном тексты в стол, жизнь в Баварии, работа

тамошним русским резидентом-разведчиком и опять-таки очень характерная "умная" манера письма. Когда вы читаете Ad Silentium или

про Розу, вы понимаете насколько великий поэт перед вами, но в то же время совершенно понятно, что с такими параметрами в России

не выживают, ибо... Протест и противостояние существующей Власти, там разве что русским по белому наяву не написано. То есть

конечно не совсем уже откровенное - лермонтовское - "Прощай, немытая Россия, - страна рабов, страна Господ, и вы - мундиры

голубые...", но...

"Через ливонские я проезжал поля
Вокруг меня все было так уныло,
Свинцовый грунт небес, песчаная земля,
Все на душу раздумье наводило..."

или

"Я лютеран люблю богослуженье
Обряд их строгий важный и простой,
Сих голых стен, сей храмины пустой, -
Понятно мне высокое ученье..."

Будь я его цензором, я бы безусловно понимал, что это - Творец с Большой буквы, но с точки

зрения Империи - за это положено

"банить", причем желательно сразу у рта и в затылок.

То бишь - когда Бенк брал со своего питомца страшную клятву - "стихов не писать", он его - реально от пули спасал. Потому что

"крамола" там была - безусловная.

(С другой стороны - конечно любопытный вопрос - каким образом у Бенка постоянно то племяш, то воспитанник - вырастали лютыми

врагами им создаваемой же Империи, ибо яблоко от яблоньки вообще-то не далеко падает. Да и Амис Реунис - было откровенно

враждебным Империи объединением. Но тут уже сложно строить предположения. Вообразим, что он был безусловным духовным потомком и

восприемником своего предшественника шведа и лютеранина Спренгтпортена, который при этом руководил Католическим Орденом и при этом

оказался обрезанным на иудейский манер.)

То есть опять таки - Достоевский - представитель Четвертой Крестьянской квадры - базовой для нашего Общества - безусловно понят и

принят нашей страной в той же степени, как и Пушкин. А тексты Тютчева (равно как и Лермонтова) по своей ядовитости - к нашей стране

и нашему Обществу, - в сто крат превосходят тексты современных либерастов типа Лимонова, или Удальцова с Каспаровым.

Но вот 19-ый век закончился, Литературный канон устоялся. Сформировалась "литература/поэзия классическая" и в самом литературном

процессе как таковом не осталось места для Творчества. То есть - у нас возникла некая формализованная структура, некая матрица -

внутри которой все уже устоялось и устаканилось. То есть сама по себе Интуиция поэтов Века Серебрянного стала Белой, так как в

самом методе написания стихов/выражения своих мыслей не осталось ничего Творческого. зато появилась возможность - опираясь на уже готовую форму, описывать вторую пару концептов, причем в интересной для всех - Черной

вертности.

И опять процесс развивается аналогично предыдущему от базовых концептов - к творческим с тою важною разницей, что исходно поэты

играли с формой выражения своих мыслей, то теперь при устоявшейся форме они начинают манипулировать с ее содержанием.

Первыми у нас опять будут Поэты с Базовой Белою Интуицией то есть ИхИ.
Собственно первые варианты мы уже видели еще в прошлом веке в виде того же Фета, но сейчас речь идет о массовом народном

творчестве и поэтому мы в первую очередь вспомним самого "народного" из наших поэтов - Есенина.

Обратите внимание, что в его творчестве нет ни капли работы с самой формой, или "новаторской" деятельности. Так ребенок научившись

играть в шахматы уже не пытается придумывать новые ходы для фигур, или новую форму шахматной доски. Он играет именно в уже

устоявшуюся игру по известным канонам и у него как-то сами собой получаются - то "Бессмертная" партия Антерсена, то Атака Мерфи.

Причем обратите внимание, что мы не чувствуем в стихах Есенина самих стихов - как таковых. Нам интересна в них именно Черная

Этика, - те отношения, которые в них описаны, те чувства которые переживал автор, "Дай, друг, на счастье лапу мне..." "Ты жива еще - моя старушка"... "Дар поэта ласкать и карябать..."

То есть опять-таки - базовый концепт психики, как живет, так и - пишет. Что видит, то - поет. Но поет он о Черной Этике отношений

и тем интересен.

То есть когда поэт Золотого века пишет стихи, они интересны как сами стихи, потому что черным концептом Творчества оказывается

наполнен сам процесс стихосложения. А когда те же самые стихи пишет поэт века серебрянного, он уже находится в рамках канонов и

правил и поэтому Черным концептом оказываются не сами стихи а то, что они выражают. То есть бесконечную гамму человеческих

отношений - в данном конкретном случае.

И именно за это, за способность привлечь наше внимание дать нам почувствовать те самые ЧУВСТВА, которые далеко не у всех нас

проявляются в нашей жизни - мы и любим поэтов с психотипом ИЭИ, то есть - "Есениных". За это именно он был и остается

непревзойденным "блатным пегасом" и именно романсы на его слова - чаще всего выглядят как самый современный "шансон" и легче всего

тревожат нам душу.

Любопытно, что аналог из Третьей квадры оказывается - Логическим и поэтому не порождает подобных эмоций. При всем уважении к тому

же Набокову, или тому же Аверченко - проявления Черной Материи/Логики, то есть ежели угодно "материального интереса", или "живого

малолетнего мяса" - с одной стороны интересно для публики, а с другой - "материальный интерес" он все же не чувства и на Руси его

выстапвлять на всеобщее обозрение как-то не принято, равно как и похоть к маленьким девочкам. Впрочем и про похоть к взрослым

тетенькам - тоже как бы не интересно и поэтому поэты типа ИЛИ в русском Обществе не востребованы. Хотя разумеется они имеются и

куча народу любит что-нибудь написать про строительство Днепрогеса или - нечто подобное.

В принципе существует и наблюдается у нас вариант, когда начинают пользоваться бессознательный сильный, но управляемый концепт нашей

психики. В таком виде он существует у тех же СЛЭ и СЭЭ. Для этих авторов будет характерен внешний отказ от устоявшейся формы, при

том что структура текста все равно оказывается канонической. И в этом смысле интересно читать того же Маяковского, который

опекирует не чувствами а именно материальными объектами, но не в смысле "голой плоти", а в качестве Бело-Логических Образов -

"По небу тучи бегают, дождями сумрак сжат,
под старую телегою - рабочие лежат
и слышит шепот гордый - вода и под и над, -
через четыре года - здесь будет город-сад..."

При этом действительным Черным концептом здесь оказывается тоже самое чувство, то есть Черная Этика как и у Есенина, но здесь это

чувство находится на уровне полностью бессознательного.

Или вот еще один текст СЛЭ -

"Я сошла с ума о мальчик странный
В среду в три часа,
Уколола пальчик безымянный
Мне - звенящая оса..."

Опять - с формальной точки зрения идет перечисление Бело-Логических символов, из под которых на бессознательном уровне

проглядывает Чувство - Черно-Этическое, которое нам читателям очень нужно, и ради которого мы и читаем Ахматову.

И наконец, в качестве последнего штриха мы должны описать психотипы четвертой группы - типа ХИЭ.

То есть у нас есть люди обладающие некоей сильной Черной Базовой функцией, которую они хотят миру выразить и в качестве средства

подобного выражения используется Белая Интуиция во второй - творческой позиции.

То есть если мы смотрим на более приемлемые для Русского Общества вариации с Базовой Черной Этикой, мы видим людей с сильно

развитым Эго, которые данное Эго пытаются в каноничных формах стихосложения выразить и тогда у нас появляются тексты Гумилева

Блока, или Цветаевой. Или Зинаиды Гиппиус на худой конец и в этом случае наш интерес будет равен значимости/сущности данного Эго,

то есть тому что в нем есть сказать.

И если это - "Ночь, Улица, Фонарь, Аптека...", это одно, А если типа я вода - иглистая, да пенноморозная, то это уже немного иное.

И наконец последний из вариантов ЛИЭ, это опять таки Гарики нашего все губермана -

"Как молод я был, как летал я во сне

В года эти нету возврата

Какие способности спали во мне...

Проснулись и - смылись куда-то..."

С точки зрения материальной данные тексты безусловно будут и есть востребованы - именно потому что тут безусловная и ярко

выраженная Черная Логика, то есть связь с вещной материей, но к собственно поэзии это уже имеет весьма опосредованное отношение.

Иными словами, - в любой стране расцвет поэзии приходится на 11-ый дом её (страны) мунданного гороскопа.

Всегда в первых рядах/первом слое поэтов будут представители Первой и Четвертой квадрант с сильной Черною Интуицией, но их буцдет

относительно мало.

Основная масса поэтов в любом Обществе окажется в рядах Второго и Третьего сословия, то есть с сильной Белою Интуицией и именно в

этом периоде мы будем наблюдать массовое пополнение поэтов в поэзии. Причем большинство поэтов окажется именно в той самой квадранте,

которая окажется базовой для данного Общества. То есть для России - это будет Вторая квадранта, потому что нама всем важнее про

"Чувства", а скажем в Америке - если бы они смогли дожить до своего 11-го дома было бы важней про бабло, или "голое мясо", так как

у них Вторая запрещена, зато есть сильная Третья.

Обычно - в основной массе стран все эти процессы успевают уложиться в один и тот же цикл, - временной период, однако для России

так получилось, что у нас литературный процесс оказался разнесенным во времени и был начал - искусственно - сильно раньше, чем во

всех прочих аналогах.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:mixt:20120327_235204

Last update: **2016/01/27 13:03**