ГА линк: сообщение # 667370 от 2010-06-25 13:15:44
Как я уже где-то писал, - все на свете имеет четырех частное деление - при том, что четвертую часть сплошь и рядом не замечают. Так в античной драматургии - всегда было три Героя и - ХОР, - на фоне которого все и делается. В Икебане всегда три элемента композиции и - ГОРШОК, который и поддерживает всю конструкцию. Три социальных класса любого Общества имеют свои собственные "деревья технологического развития", но четвертое, или "опопрное" его не имеет.
Вершина развития для Четвертой квадры в Соционике, а равно и по Юнгу, - создание условий для нового цикла. Четвертая квадра, будучи Порожденьем ЗИМЫ, то есть "крипто"-Времени - не ставит перед собой тех, или этих задач. ЗИМОЙ нету смысла развиться во что-либо. ЗИМОЙ нужно просто и тупо - ВЫЖИТЬ. А уже выжив - дать из своих рядов потомство, которое станет священниками, военными и предпринимателями. Военный уже не может стать священником. Предприниматель редко когда идет в армию. Но все они - как Герои Античного театра выходячт из единого безликого ХОРа, или элементы Икебаны появляются из общего для всех них ГОРШКА - в сущности появляются из одного и того же неоформленного КРЕСТЬЯНСТВА.
Победитель в самой кровавой разборке в феодальной Японии - Токугава Иэясу - был по своей сути - консервативным и заскорузлым дайме из провинции Тотоми, - самой что ни на есть японской глубинки. Основной лидер "белых" в гражданскую - Антон Деникин - был по своему происхождению Крестьянином, равно как и главный Герой Великой войны - Георгий Жуков.
Одна из самых главных особенностей и парадоксов существования Элиты в нашей стране и вообще везде, где существует Крестьянство состоит в том, что индивиды оформляясь из по сути Крестьян - во что-то еще, обычно достигают больших успехов, чем собственно те, кто уже заскорузли в каких-либо иных классах. Именно поэтому - помимо всего - в странах, где потомству есть чего передать, а чаще всего это происходит в странах Буржуазно-Духовенского типа - Крестьянство направленно вымаривается, - дабы истребить внутри социальную конкуренцию.
Тогдашний "новый Русский" Лопахин - оформившись из Крестьянина в Буржуя - сносит Вишневый Сад, разрушая бытие прежних хозяев и тем самым опасен в принципе. Стало быть - с точки зрения "элиты" "просвещенного" Общества - именно Крестьянство - стремясь обрести смысл в жизни - может и будет разрушать привычный порядок всего, что вокруг. Стало быть с точки зрения подобной "элиты" - желательно было бы ограничить сословную активность Крестьян, создавая указы о "кухаркиных детях", отменяя "Юрьевы дни" или нечто подобное.
Однако проблема здесь заключается в том, что без подпитки из "ГОРШКА" - элементы икебаны оказываются нежизнеспособны. Сами по себе Герои античных трагедий - без присутствия ХОРА, и отношения ХОРА к этим самым Героям - становятся неинтересны. То есть Крестьянство - будучи классом - не имеющим своей цели, - при всем том создает почву и глубину для социума в целом, а так же создает очень важную точку отсчета, на которой базируются как элементы икебаны, так и отношения актеров в античном театре.
Вообразите ситуацию, - один Актер ударил по лицу второго. Третий всплеснул руками. Потом второй со слезами говрит Первому - "За что?" Первый отвечает - "За то!" Третий рыдает - "не деритесь больше!" Вот и поговорили. Зритель оказывается в полных непонятках - как ему к тому что на сцене относиться.
Теперь на ту же сцену приходит ХОР и не участвуя в самом действии он танцует и поет о том, что когда Первый был в далекой стране, Второй залез в кровать к Третьей, которая жена Первого. Возникла реперная точка отсчета - публика понимает, - о чем идет речь и готова как-то там реагировать.
Та же самая ситуация - опять появляется ХОР и танцует и поет о том, что Первый живет с Третьей но дико ревнует её ко Второму. В один прекрасный момент ревность сводит его с ума…
Та же самая ситуация - Первый и Второй большие друзья, Первый живет с Третьей, а Третья хочет переспать со Вторым. Второй - будучи предан Первому - с гневом отказывает. Третья со

зла жалуется Первому о том, что Второй хотел её обесчестить....
Итак, - ситуация по сути одна и та же, но только от не участвующего в перипетиях ХОРА мы можем понять - присутствуем мы при сцене из "Гамлета", "Отелло" или же "Федры". То есть, - при том что сам по себе ХОР в действиях не участвует - именно по его отношению ко всему мы и делаем вывод об этичности поведения основных Героев Участников. И без этой "контекстной" подсказки мы не можем судить здраво о действиях основных Актеров из верхних квадр.

Здесь мы невольно переходим к вопросу о том, - каковы принципы распадения Русского Общества. Ну по сути, - я эти спусковые механизмы уже описал - Россия эпохи Грозного была убита отменой Юрьева дня - Борисом Годуновым, а Россия Романовых - указом о "кухаркиных детях".
Базовое отличие Русского общества от общества британского, польского и китайского и американского в том, что наше Общество, равно как и обществ Швейцарии, или израиля - НЕГАРМОНИЧНО - по определению, в отличие от внутренне гармоничных обществ всех четырех прочих типов. Внешне вы очень легко почувствуете базовое отличие гармоничного Общества от негармоничного с первой минуты пребывания в той, или этой стиране. В негармоничных странах - наскеление к не своим настроего негативно, а в гармоничных - наоборот. И это касается всех стран "инь-ян" типа, - будь то Россия, израиль, или - Дания. Смысл гармоничности общества заключается в том, что внутри себя - два класса гармоничного общества всегда имеют некий общий базовый концепт, на базе которого члены данного общества могут прийти к согласию. (Соотвественно они же имеют и "болевой" базовый концепт, через который данное общество легко губится.) У НЕГАРМОНИЧНЫХ Обществ - нет этого объединяющего базового концепта, зато и нет концепта - "болевого" - Общество ослабляющего. Зато НЕГАРМОНИЧНОЕ Общество - не есть единое целое и разделено внутри себя на пары базовых концептов, которые в стандартных условиях при этом не смешиваются. То есть в России - реально существует разделение на "чиновных" и вообще - "Власти" и "народ", который к местным "чиновным" по дефолту относится неодобрительно. Причина этого в том, что с одной стороны оказываются в нашем случае - концепты - Пространства с Энергией, а с иной - Времени и Материи и нет ни одного гармоничного способа меж двумя гшуппами - этими концептами нормально обмениваться. Поэтому-то обмен базовыми концептами в таких случаях идет "через коленку" - то бишь верхи начинают отчуждать нужные им Время с Материей - Реквизициями в том или ином способе, а с другой - "народ" в массе своей потихоньку тырит у Власти - Пространство с Энергией, нарушая законы - так, или иначе. Или как говорится, строгость российских законов смягчается российскими же понятиями. Соответственно система начинает разваливаться именно в тот моент, когда заканчивается бузусловно некаонный - неявный обмен между основными классами нашего общества тем, что вроде бюы - обмениваться не должно. Так как стороны при этом обмене - безусловно нарушают Законы нашего же Государства - картина выглядит при этом - весьма удивительно. Получается, что Государство загибается не потому, что нам что-то кто-то извне подбрасывает, но либо в тот миг - когда Власть имеющие пытаются укрепить наше Законодательство (тем самым запрещая подзаконный обмен базовыми концептами), или - когда народные массы совсем уже "страх и нюх" теряют - начиная тырить что не свое со всей наглостью (то есть скорость обмена возрастает выше некоей пороговой величины, которая по сути стирает различия между классами).
Чтобы было понятнее, - ситуация, когда в России работники жмыхи жрут, а директора жрут пирожные так же дика, как и ситуевина, когда сотрудники всей компании собираются на коорпоратив и там пьяный слесарь дядя Вася с криками "Михалыч!" начинает корешиться с главный Директором всего предприятия. В первом случае - работники перестают трудиться на чуждое им предприятие, а во втором - руководство более не может своими работниками

нормально руководить, ибо на каждое требование что-то сделать можно получить от вчерашнего собутыльника резонный вопрос - "А ты сам - кто?"
Суть - Монады заключается в том, что в любой миг времени - "Инь" и "ян" внутри неё - безусловно различимы и несмешиваемы. Но в то же самое время в любой момент времени - все базовые концкепты между частями монады свободно обмениваются. Ну, почти свободно. И Государство при таких обстоятельствах гибнет от двух причин, - либо от того, что части монады слишком "закаменевают" в своем положении, либо от того, что они друг с другом полностью перемешиваютчся. Ну, в переводе на язык афоризмов - суть в том, что с одной стороны - "Кухарки не должны управлять Государством", а с другой - "Незаменимых у нас - нет!", ибо и то, и другое означает гибель для "инь-ян" общества.. А уж как достигать ситуации, когда и "Перед тобой открыты все пути" и в то же самое время - "От сумы, да тюрьмы - не зарекайся", - тут разговор и проблема особая.
Опять же в подробности - того - как нам быстрей всего погубить Россию - мы не втягиваемся. Но вообще говоря - это можно сделать посредством той же антиалкогольной кампании, "праздниками непослушания" и - так далее. Подробности, которые в данном случае важны - мы опустим.

Андропов был идеальным человеком на своем месте в бытность Председателя. Однако скорость деградации коммунистической элиты была такова, что на склоне лет, да при очень сложной ситуации со здоровьем - ему пришлось заняться не своим делом. И при том, что молоток в известных условиях незаменим и является идеальным инструментом для много чего, очень страннго использовать егно как отвертку. Впрочем - на тот момент - отверток в окрестностях - просто не было и приняли воллевое решение шурупы мотолтком забивать. С предсказуемым результатом. Это не вина, это - беда человека.

---

sanches возник вопрос:

Как я понимаю, любое общество есть некое объединение/сообщество людей с определенным моральным балансом "личные желания-общественные ограничения/нормы". В случае нашего русского общества уговор звучит "крестьянство - работает, аристократия - защищает". То есть с позиции крестьянства - "Мы работаем, Вы нас защищаете", с позиции Аристократии "Мы вас защищаем, вы трудитесь". В периоды отсутствия яркого выраженного Внешнего/Внутренного врага (сытная и богатая Осень) такая договоренность, как я понимаю, внутри члена нашего общества (моральная составляющяя) смещается в сторону превалирования личных интересов ибо врага-то нет, или угрозы малозначительны. Отсюда появляется коррупция (как результат превалирования личных интересов над общественными, "дилемма заключенного" теория игр)??

Является ли возникновение Врага/Образа Врага необходимым условием для эффективной борьбы с коррупцией (поскольку обеспечивает возврат/смещение морального "бегунка" на шкале частное - общественное ближе к общественному) ??

Если это так, то становится понятным бездействие нашего дуумвирата в части искоренения коррупции….

PS. Если коррупция следствие Осени, то выходит бороться против нее сейчас это "… против ветра". Ждем великий ОЧИСТИТЕЛЬНЫЙ МЭК. И там у ВВП два выбора: либо стать Сталиным либо кануть в Лету. Если довериться идее о скором переходе власти к вотчинникам, то более реален второй вариант.

lexxey можно рассмотреть крайности - максимально сильный образ врага - минимальная коррупция, нет врагов - сильная коррупция(делай что хочешь). То есть например при максимальном образе врага, плюс - отсутствие коррупции, минус состояние автаркии и нехорошее мировозрение членов такого общества. При отсутствии образа врага, плюс - доброжелательное мировозрение, минус - вседозволенность(и как следствие коррупция).

Это обычное метание от индивидуализма к общественным ценностям и обратно.

ГА линк: сообщение # 673065 от 2010-07-01 13:02:11
Лексею и санчесу:

Вообще-то подобные темы у нас в обществе табуированы, но раз уж вы сами все поняли - давайте разберем, почему Салтыков-Щедрин с одной стороны описывал нашу страну одним словом - "Воруют", а с другой - будучи мудрым человеком (верней - умудренным неудачным опытом управленья губернией) - не давал простых советов, - как со всем этим бороться.
Суть проблемы заключается в том, что два базовых класса нашей Империи - не имеют общих базовых концептов для Единения. В большинстве прочих обществ подобные концепты находятся, но вот как раз в нашем Обществе их просто - нет.
Это приводит к тому, что Русское Общество по сути - очень похоже на Общество Древнеримской Республики и судя по всему будет развиваться по уже известным сценариям.
Строго говоря, это значит, что в настоящий момент - у нас в стране - так или иначе сформировалось две страты - Плебеев с Патрициями, которые точно так же как и страты Древнеримского Общества имеют те же самые Права и проблемы.
Верхняя страта, которую мы называем стратой Аристократической, или в случае Древнего Рима - кастой Патрициев, - аккумулировала в своих руках - Властные и Партийные (Социально-структурируемые) функции. То есть именно эти люди у нас, как и в Древнем Риме - обладают Правами над нашим Пространством, но и обязанностями по Защите данного Пространства. Эти люди определяют Политику нашего Государства, но они же оказываются и жертвами этой самой политики, ежели что-то идет не так.
Иными словами - вспомниая примеры Римской Республики - мы видим, что именно патрициат по сути постоянно избирал сам себя на все выборные должности в государстве, но он же и вырезал - сам себя в случае обострения борьбы политической. Опять-таки - святою обязанностью всех патрициев было служение в армии и их последующая политическая карьера была тесно связана с военными успехами имярек. И так далее.
Обратите внимание, что Патрициат при всех неоспоримых прелестях такой жизни - оставил на изумление малый след в истории самого Рима (за вычетом военных побед) - если считать эпоху самой Республики - как таковую. Причина этого в том, что Патриции - совсем не дружили со Временем и что еще интереснее - были бедны в массе своей - как церковные мыши.
Дело в том, что по законам Римской Республики - патриции фактически не имели прав на личное имущество и поэтому семьи их кормились от общественного стола. Часть земель Республики считалась "куриальными", то есть предназначенными для "окормления" тогдашнего избираемого правительства и обрабатывалась рабами, находящимися в государственной собственности. В итоге - Патрициат, как таковой - не имел личного имущества, а благосостояние его - было прямо связано с Благосостоением всей Республики. То есть, - пошли, чего-то всею страною награбили, притащили домой - и потом пока не кончилось, - делят между патрициями. Когда кончится - пора опять идти воевать. При этом, -

"куриальные" земли - за счет "общественного" управления - обрабатывались заведомо хуже, чем земли плебейские. А стало быть и питание тех же патрициев значительно уступало питанию богатых плебеев, управлявших Личными землями. Опять же - почему патриции времен Республики нам почти что - безвестны. Причина этого в том, что Рим развивался на очень бедных землях, создававших очень низкеую норму привачного продукта и на развитие Культуры с Искусствами - в самом Риме - средств просто не было. Культура, Искусства и прочие Театры с Мифологией - пышней развивались в тогдашних богатых по прибавочному продукту - эфемерных обществах Греции. И те, кто мог воспринять это культурное влияние - начинали быстро отличаться в своем культурном развитии и образованности от собственно - "посконных римлян". А возникшая в патрициате система политического развития - не позволяла патрициям - хоть в чем-либо отличаться от "обычаев предков". В итоге - патрициат сам по себе - стал очень быстро отличаться в нехорошую сторону от собственно римской верхушки плебейского общества, у которой подобных запретов не было.
То есть - с течением времени формировался этакий архетип римского патриция, - бедный, необразованный и голодный, но благородный и мужественный. Соответственно заветной мечтой всех патрициев эпохи Республики - стало получение Личной Собственности и "желание Окультуриться", то есть дать хотя бы детям - хорошее (в данном случае - греческое) образование. Ради этого и начались Гражданские Войны.

Соответственно Плебеи в Обществе Римской Республики обладали Материей и Временем. Это звучит очень странно, но именно Плебеям эпохи Республики в стране принадлежали практически все материальные ресурсы страны, а существующие культурные артефакты этого времени имеют плебейское авторство. Да, сплошь и рядом они описывают победы именно командиров-патрициев, но сколько их было этих побед, а сохранились лишь те, о ком упоминают плебеи - источники. У этих людей не было Власти патрициев над Пространством, но они Знали, как сохранить все во Времени. Они не умели сбиться в стаю "нашистов", чтобы Выбрать своего Консула, но зато они Умели построить Дорогу до Шахты и потом выковать Оружие, которым вооружалась армия вчерашних "нашистов" во главе с новым консулом. Пока Патриции - искали счастья или смерти где-то там - на войне, плебеи строили Вечный Город, покупали новую Собственнность и - богатели. А еще они ходили в тогдашние Театры, именно плебейские дома украшались настенными росписями, тогда как патриции, не имея в личной собственности (они были собственностью данной курии) даже домов, не могли их - не украшать, ни отстраивать.
В известном смысле - переводя на наши реалии, дома богатых плебеев - украшались точно так же - как это делают со своими загородными домами - "новые русские", тогда как видные патриции - вынуждены были пользоваться "казенными дачами". Да убранство этих "казенных дач" - сплошь и рядом было много лучше, чем убранство частных вилл у плебеев, но в ту далекую пору даже на кроватях патрициев - стояло клеймо их курии, - точный аналог жестяного номерка - на кровати правительственной дачи советского (да и нашего) времени.
То есть плебели того периода имели огромные материальные средства и прекрасное образование (в сравненьи с патрициями). Но точно так же - как и сейчас - они не могли попасть в тогдашние Курии, а так же не имели никакой Власти в своей стране. Иными словами - тогда - ровно так же, как и сейчас, - богатый Плебей мог быть положен носом в асфальт любым разъездом тогдашнего патрицианского ОМОНа, а самый умный Плебей мог быть очень долго возим мордой по столу тогдашним "единороссом" с вопросами насчет того, почему в свеженаписанном спектакле актеры говрят - по-чужому - на греческом и вообще "откуда в ваших текстах взялось это низкопоклонство перед ничтожными грекосами?"
Кроме этого, - очень важным моментом Древнеримской Республики было то, что патриции не могли облажаться. Ну, к примеру - пошли на войну, получили по ушам от более сильных противников и опозорившийся патриций… спокойно шел в преторы и продолжал охранять ночной покой граждан Республики. Или - пьяный претор в ссоре зарезал товарища. Опять-таки

- все фигня, его спускали по лестнице до уровня человека принимающего плебейские жзалобы. До тех пор, пока патриций:
1) не - отчуждал общественное, или частное имущество в свой личный карман, которого у него по определению не было и не могло быть;
2)не предавал Республики (впрочем сюда включалось много чего в том числе и секс с весталками), - он мог делать все, что ему угодно. Ему всего лишь поручали какое-то иное - менее почетное дело. Так к примеру, патриций, облажавшийся со здравоохранением и пенсионными фондами, в качесте наказания ехал в не совсем дружественный Самний и изображал там лицо Римской Республики.
Плебеи же - жили целиком во Власти Фортуны. Как потопаешь, так и - полопаешь. Именно в среде плебеев происходило массовое обнищание и люмпенизация населения, именно для плебеев была придумала бесплатная раздача хлеба и прочие плебейские радости. Ну и так далее. в отличие от патрициата - плебейские юноши обязаны были поступать на военную службу с личной амуницией и оружием, зато и после победы именно плебеи участвовали в раздаче трофеев, тогда как патриции обязаны были передавать всю свою долю в собственность всей своей курии.
То есть, жизнь Плебеев в Римской Республике тоже была - не сахар. И им очень хотелось - хоть немножечко Власти, а так же Прав на создание собственных Партий, или - внутреннюю самоорганизацию. А самое главное - Плебеи требовали равных Прав для себя и патрициев. Они хотели, чтобы Патриции могли бы точно так же обнищать, как и они, они просили, чтобы проворовавшиеся патриции были судимы по правилам того же суда, как и сами плебеи, а не передавался на усмотрение курии. Плебеи считали, что жизнь любого римлянина имеет равную цену и убийца патриций должен получать такое же наказание как и убийца - плебей и сексуальное насилие и тех и этих должно наказываться одинаково. Поэтому и начались Гражданские Войны. (Если вам интересно, чем все это кончилось, - выиграли Плебеи. Просто потому, что их было больше. И лишь после того, как были уничтожены сословные традиции, запрещавшие Патрициям заниматься Обогащаться и Науками и Искусством, - начался Золотой Век Римской Империи. Впрочем и римская армия после этого - воевать стала хуже. И именно после того, как Плебеи прорвались во Власть появились такие явления как Лукулловы пиры, и прочие Сатириконы с пирами у Трималхиона. То есть по итогам победы плебеев - Римское общество начало двигаться к своему упадку.)
Это все - преданья старины глубокой. Сказка - ложь, да в ней намек, - добрым молодцам урок.

Итак, раз мы знаем, - как оно уже было, возникает вопрос, как - не попасть на те же самые грабли второй раз. Ибо - читать про то, как проходили те же сулланские проскрипции, или как по городу ходили гопники того же Сульпиция - одно. Другое - увидеть все это в воочию. Иными словами, - нам уже очень хорошо известно, что именно будет, ежели упереться и попытаться "сохранить традиции" любою ценой. Стало быть задачею государства будет во-первых по возможности сохранение структуры "инь-ян" сколько это возможно, а во вторых - посильный обмен между двумя стратами - нужных им компонентов.
Для случаем обмена Материи на Влияние мы видим - два процесса. С одной стороны из одной среды выделяются бизнесмены с психотипом Джека Лондона, которые занимаются тем, что создают прибавочный продукт, обменивая продукцию своего класса на феньки со стороны Власть имеющих. Так как наши Власть имеющие имеют крайне расплывчатое мнение о том, какое качество им надобно, мы получаем на выходе "ведра с гайками" и прочие "нано-попилы", которые все равно - сверху принимаются на ура, ибо идет идет процесс распределения хоть каких-то средств - неважно кому на некоей территории.
В обратную сторону сверху выделяются ответственные товарищи с психотипом "Штирлиц", которые направлены вних для того чтобы упорядочить Материю нижней страты. Там эти "мистеры-твистеры, бывшие министры, чемпионы Берлина по теннису", производят нечто -

нужное Власти и так как оно действительно нужно - получается это высокого качества, но и ценник на это зашкаливает. Но это опять-таки принимается на Ура, ибо когда вы строите транспортные кольца вокруг Москвы по цене швейцарского коллайдера - у вас во-первых появляется транспортная артерия, а во-вторых опять же происходит распыление части Материи в некоем Пространстве, что уже - для нашей страны само по себе хорошо. Ибо позволяет наладить некое межуточное взаимодействие между классами (к примеру некоторые патриции при этом жиреют на неизвестных Древнему Риму - "откатах", а некоторые плебеи при этом открывают ногой двери в кабинеты этих самых патрициев, ибо нужно же как-то открывать эти двери, когда обе руки откатами заняты.) Тем самым достигается некоторая гармония, - патрициат не требует личных имущественных прав, как это было в Римской Республике, а вершина Плебейства не требует Личных политических Прав, ибо в ситуации когда тот же патрицианский ОМОН начинает с мигалками сопровождать машину описываемого Плебея, какие еще Права ему могут быть нужны в принципе? Ну и так далее. Соответственно, - помимо канала обмена Материи на Пространство снизу должен быть и канал обмена Времени на Энергию сверху, но за счет того, что развитие Духовенства в нашей стране просто запрещено, - процессы идущие в этой страте - совсем табуированы. И мы не станем про них заморачиваться.

Подытоживая сказанное, - да, - понятие "Воруют" неистребимо для нашего типа общества. Разрушение СССР случилось в большей степени после того, как "с цепи" спустили товарищей Гдляна и Иванова, ибо после этого конфликт интересов тогдашнего патрициата с итогами "хлопкового дела" стал очевиден. Тогдашняя страта Власти сама разнесла свое Государство, ибо кушать тайком она уже выучилась, а попадать под раздачу навроде Шарафа Рашидова ей уже не хотелось. После того, как нужные люди там наверху пришли к консенсусу и выдвинули некоего механизатора (для того, чтобы им жить стало легче), события было уже не остановить. Однако ввиду сильной ограниченности мышления, унаследованного от римского еще патрициата, и полного непонимания концепта Времени, мы об этих людях - даже не в курсе и поверьте в большинстве своем кончили они - плохо. Если человек является, но -не ощущает себя порождением Партии, что будет с ним - после разрушения этой Партии? Нельзя поджигать дом, в котором живешь, для того чтобы поджарить яичницу. Но откуда тебе про все это знать, если ты не дружишь со Временем?

И так далее.

P.S. Z e;t gbcfk b ghj Crfylbyfdb. b ghj dct-dct-dct/ Bpdbybnt/

Господин Тисовский Ув. Футюх,

прочитал еще с десяток страниц ветки и весьма заинтересовался описанием структуры нашего общества. Немало, ох немало вызвал он у меня чувств, причем совсем не хороших касательно будущего страны.

Но по порядку. Вы сказали, что понятие "воровать" для России было есть и останется, т.к. является прямым следствием местной структуры. Возникает вопрос - правильно ли я понимаю, что это означает, что власть в России всегда будет неким "гопником", крышующим лохов. Причем лохи - они на то и лохи, что будут возмущаться, кричать, но никогда не сделают ничего против, во-первых, потому, что боятся гопника чисто психологически (см. дедовщина в любой группе, напр. в школьной раздевалке. Трое-четверо семиклашек всегда завалят одинадцатиклассника, но им просто страшно это сделать и объединиться они тоже не могут).

С другой стороны, как будет случаться ахтунг, все будут бежать именно к этому гопнику, чтобы пожаловаться на Васю с соседнего двора, который отобрал все деньги, пока лохи за пивом гопнику гоняли?

Следующий вопрос - правильно ли я понимаю, что как следствие, политика нынешней (а может и не только нынешней) власти по сути направлена не на создание реального самоуправления,а на насаждение таких вот ставленников, которые будут следить за порядком на вверенной территории, подворовывать и даже иногда беспределить, но это не так страшно, если не будет негативных последствий? Ну, типа, хрен с ним, что деньги разворовал, протратил то в регионе, а не в Куршавелях, никого не убил...а значит пусть сидит...? И по другому просто нельзя, т.к. народ в принципе безынициативен и не может выбрать председателя по подъезду, что уж там про главу города или республики говорить?

Ну и наконец, если в обществе отсутствует то самое взаимопонимание между 2 и 4 квадрой, то за счет чего будет осуществляться развитие и движение вперед?

Это по российскому обществу. И по немецкому. Вы сказали, что Пруссия представляет из себя схожую России структуру (2+4), в то время как Бавария, в чем-то схожая Саксония, а также соседние Швейцария и Чехия структуру другую (1+3), но при этом и те и те суть инь-ян. Отсюда вопрос - правильно ли я понимаю, что по сути из-за этого юг и север немецкояз. пр-ва всегда будет друг-друга недолюбливать, но при этом зависить друг от друга и вместе представлять по сути непобедимое государство? Соб-но поэтому то и попер призыв держаться вместе несмотря ни на что (см. песнь немцев).

Спасибо.

ГА линк: сообщение # 673645 от 2010-07-02 01:45:26
Господину Тисовскому:

Здесь мы опять возвращаемся к вопросу о точке сборки. А она, как известно опять же выглядит - четырехчастно. Если мы встанем на самую нижнюю точку зрения - Крестьянина, то ситуация выглядит вообще очень странно, - он должен всю жизнь трудиться в поте лица своего и при случае - по зову Мальчишей-Кибальчишей идти воевать, то с японцами, то с карфагенянами, причем с точки зрения Крестьянина - за что именно он идет воевать, - обычно не совсем ясно. Нет, ну ежели его землю непосредственно топчут фашисты да Сила Антихриста, да его жену с дочерьми щупают - тут вроде ясно. Но в общем случае - благо Империя в силе - на войну его шлют впопуасов гонять, да наводить наш порядок в странах народной демократии и смысл подобной войны сплошь и рядом ускользает от селянина. Опять же - когда приезжают бойцы с продразверсткою и отнимают последний хлеб, - выглядит все происходящее с Крестьянского хутора - некрасиво. И из этой позиции вы ни за что не увидите строящийся прямо за соседним холмом Днепрогэс и челябинский тракторный, на котором для каких-то неведомых селянину целей - их насильники и обидчики Т-тридцатьчетверки зачем-то усиленно делают. И с Крестьянской - самой нижней в Социуме точки сборки - вообще невозможно проследить какую-то взаимосвязь - между отбором последнего у него зерна, стремительным строительством Днепрогэса и гитлеровским нашествием, которое будет остановлено теми самыми тридцатьчетверками, которые смогли наклепать - благодаря источнику электроэнергии, который выстроили на то самое зерно, реквизированное у селянина.
И поэтому с точки зрения Крестьянина - режим в нашей стране с виду - разве что не

вомпирский, который только и думает - как бы ему похитрее ущучить Трудовое Крестьянство. Ибо с точки зрения Крестьянина - временная развертка выглядит так, - сперва у него отняли зерно, устроив голодомор. Потом случилась Война, мужик пошел на неё, воевал, войну большой кровью выиграл и вернулся домой - восстанавливать все порушенное.
В этой истории его обидели, потом он проявил героизм, но это не оценили и он вернулся к разбитому корыту. Где при этом были Сталин (самый страшный в этом излождении - безусловный вомпир), Берия (вомпир поменьше) или Компартия - для Крестьянина непонятно. Равно как для ограниченного сознания (то есть, - находящегося в самой нижней точке сборки) совершенно не очевидно - откуда при этом в стране появилась ядреная бомба, большие ракеты и как именно нам удалось отправить человека в космос.
Помните, я говорил про то, что наше Духовенство, происходя от Аристократии - было приучено смотреть всегда вверх и давать отчет за все - прямо Всевышнему. Это называется - верхняя точка сборки. А в данном случае идет речь о точке зрения - всегда направленной вниз - к земле и приученной видеть там лишь грядку, в которую нужно встать и обнаружить там дерьмо, навоз и прочие очень нужные для сельхозработ прочие гадости.
Ежели об этом задуматься, быстро выяснится, что именно эту точку зрения разделяет львиная доля так называемых либерастов, что их очень хорошо и красноречиво характеризует в целом, и в - частностях. В то же самое время надобно понимать, что именно эта точка зрения - когда всегда и во всем у нас ругаются Власти - разделяема большинством нашего населения. И при этом главная проблема этой вот точки зрения, что - Плебей сам по себе, достигнув высот все равно по сути своей будет смотреть только ВНИЗ. И опыт Римской истории показывает, что плебеи, добившись политических прав тут же использовали их - на лукулловы пиры, узаконивание практики - "Хлеба и зрелищ", а так же прочие штуки в смысле торжества Плоти. Ибо Материя, расположенная на уровне Четвертой квадры подразумевает и - плотские развлечения. Ну что я вам рассказываю про все сексуальные приколы с перверзиями - античного общества... Ведь - все оттуда - безусловное пиршество Материи и материальных форм, которые в своем скотстве окончательно победили все человеческое.
И нужна была Жертва Христа, ради того, чтобы кто-то хоть каким-то местом вдруг понял, что не все у нас - только в Материи. Помимо Материального есть и какие-то Вечные Ценности. Memento mori - Помни о Смерти о той Вечности, которая ждет тебя, если ты не познал Чувства Времени.
А тут уж извините, - в Четвертой квадре есть лишь два базовых Концепта, - Времени и Материи. За счет того, что от прошлого периода (Материи и Пространства) нам досталась Материя, которая выходит у плебеев из под контроля (а она выйдет из-под контроля - раньше, или позже, но - обязательно), загнать всю Четвертую квадру в рамки можно лишь через Концепт Времени. То есть через Религию.
Иными словами, - все то скотство, которое сейчас лезет наружу и обязательно вылезет к концу Зимы - во всей красе, может быть загнано обратно - только Молитвой, строгим Постом и как говорят - "слушанием радио "Радонеж". Может быть - не так буквально, но - так, или - иначе. Ибо альтернативой всему будет хлев, или же - лупанарий, тут уже кому что больше нравится. В любом случае после Зимы настанет Весна, а это эпоха Времени и Энергии, в которой от Материи ни фига не останется. Так что - можно предполагать, что Пост с Молитвою - свое дело сделают. Рано, или - поздно. Так, или - иначе.
На этом я бы хотел и завершить обсуждение данного рассмотрения с самой нижней точки сборки всего сущего. (Может быть я чего-то сделал неправильно, но я пытаюсь писать так, чтобы было понятно тем, кто меня спрашивает. Предыдущий пост было прежде всего для лексксея, который уже многократно зарекомендовал себя как человек, наблюдающий весь мир с позиции ниже плинтуса. Если бы этот вопрос задавал Адарин, я бы отвечал Адарину, но это было бы совсем несправедливо ко всем прочим слушателям. Поэтому заранее предупрежу, что о том виде, который открывается с Духовенской точки сборки я вообще умолчу, ибо даже наблюдение с этой позиции у нас в стране - табуировано.)

Итак, то что видно с точки зрения Крестьянина мы обсудили, как оно выглядит с точки зрения Духовника нам размышлять здесь - не стоит, раз мы описали Зиму и Весну - давайте перейдем к Лету.
Лето, или точка сборки Аристократии состоит в том, что люди смотрят исключительно вверх и не умеют смотреть себе под ноги. В итоге мы видим специфический архетип Власти, очень сходный с архетипом того же римского патрициата. В общем и целом, - Партия, она же Курия растит преданных делу работников и бессребренников, которые должны целиком сгореть на работе. Работа при этом бывает разная, но не суть. Затраты на выращивание одного-единственного патриция (члена партии) в принципе несравнимы с затратами на выращивание плебея или обычного гражданина нашей страны. Поэтому Система не может подобными ценными кадрами хоть как-то разбрасываться.
Вообще - механизм воспитания будущих партийных деятелей, головки патрициата - за 2000 лет не претерпел никаких изменений. Основная задача Патрициата/Аристократии - Оборона Империи и поэтому вся система образования на это заточена. Вот как в Древнем Риме пришли к выводу, что Судьбой человека занимается Виртус (virtue - достоинство), так с тех самых пор и пошло. Европейская и японская аристократия - все детство имярек воспитывала в ребенке - Достоинство. За 2000 лет в этом процессе выяснились уже - главные наработки, такие как, - за Достоинство отвечают в основном концепты Пространства, то есть ребенок должен прежде всего уметь организовывать и отвоевывать свое личное Пространство. Достигалось это - длительными телесными тренировками, а так же изучением боевых искусств, ибо то, насколько человек мог контролировать свое личное Пространство - было прямо связано с тем - какое у него Достоинство. При этом - дети самых видных патрициев времен Римской Республики, которые не умели отстоять свое собственное Пространство могли быть - даже вычеркнуты из списков курии. Как то - известные злоупотребления в скоплениях однополых молодых людей, например в закрытых гимназиях, или военных лагерях в эпоху Римской Республики - очень часто приводили к тому, что дети не умеющие контролировать свое личное Пространство - просто вычеркивались из списков патрициата, переходя при этом в плебейское состояние. Причем рыбка задом не плыла, о чем есть многочисленные поговорки про то, что нужно уметь сберечь собственное Достоинство, или - "Береги Честь смолоду."
Воспитанные таким образом юноши - не так чтобы сильно - книжки читали, но умели постоять за себя и всегда были готовы к самым разным боевым подвигам. И в этом смысле они мало чем отличались от того же молодого Петруши Гринева из "Капитанской дочки". Или молодых рыцарей времен Ричарда Львиное Сердце. В отличие от Крестьянства - Аристократия тщательно следила за выращиванием своего пополнения и возникшие в античные времена наработки - на протяжении всей Истории все время пестовала.
В итоге к нынешним временам - Аристократия в странах Аристократических - типа России, Британии, или Польши - доразвивалась до состояния, в котором - она способна дать в бубен кому угодно, не считаясь с последствиями. Ну вот - просто способна и все. Даже если вы уланы с саблями - против немецких танков. Или если у нас полчаса до начала Третьей и вам выдан билет в тую сторону. (То есть всем понятно, что вернуться вам - это вряд ли, но шороху перед тем вы - обязательно понаделаете. Причем это в равной степени касается как не нашего SASa, так и нашего Вымпела.)
Ежели смотреть с этой точки, то ситуация выглядит совсем иначе и в ней появляется высший смысл, глубина и перспектива, а очень многое с возникающей высоты кажется, как Большая Игра начатая не вчера и все, что вы можете, - это сделать пару ходов на этой доске и по возможности не облажаться.
Проблема же тут заключается в том, что развитие военного дело подвело нас к ситуации, когда даже выигранная кампания не окупает вложенных в неё средств. И всей Властной структуре при этом становится нечего кушать. Механизм пополнения пустого желудка Аристократией - опять же не нов. Обычно Власть кормится за счет раздевания побитых

противников, а когда все заканчивается, устраивают новую кампанию, или начинают внутригосударственные реквизиции.
В нашем случае мы сразу упираемся в одну сложную вещь. Нельзя просто так, на ровном месте раздеть собственное Крестьянство. Равно как в Древнем Риме - можно было, что угодно, но только не отнимать бесплатный хлеб у Плебеев.
То есть, - Вы отвечаете за страну в целом и берете на себя всю ответственность и риски за все, что ни попадя. При этом - лично вам кушать нечего, а кроме вас и Плебеев в стране нет никого, зато у Плебеев всего вдоволь. Но вот какая беда - их нельзя распатронивать. Ибо - они вторая половина вашего двухчастного Общества. Если их вдруг не будет, отпадет смысл и вашем существовании.
Что делать голодному Патрицию в таком состоянии. Ответ очень прост, если вам нужно кушать, а кушавть некем, надобно, чтобы в уравнении 1:9 Аристократия:Крестьянство - был кто-то еще, - не из Аристоратов и не из Крестьян и по возможности не из Запрещенного Духовенства. Вот их-то мы и будем кушать. То есть сперва их нужно откормить, а откармливаются они на Крестьянстве, а когда они поправятся, да наедят щечки, вот тут-то и появляются бравые патрицианские мясники в форме ОМОНа и начинаются увлекательные Маски-шоу в стиле - "встаньте в позицию прачки, ибо мы сейчас будем кушать, да вас в попу баловать."
Идея, кстати сказать - не нова. Еще в Древнем Риме - по возможности в Городе дозволялось размножение иноземцев, - торговцев и ростовщиков - "аргентариев", которых в случае войны и других срочных нужд на Благо Республики - регулярно ставили вдоль стены в позу прачки и местный патрициат таким образом "ужинал". Разумеется, для того, чтобы было чем "ужинать" - нужно было сперва перевести Материал из рук Плебеев в кошельки "аргентариев". То есть в Древнем Риме на протяжении всей поздней Республики был очень хорошо действующий механизм по которому самые разные иноземцы технично доили местное плебейское население, а потом сами доились по просьбе и на нужды патрициев. При этом плебеи ненавидели разнообразных там "понаехавших", которые их нещадно "эксплуатировали", а патриции демонстративно выворачивали карманы у "понаехавших" - под рев одобрения своего плебейства. То есть, что в Древнем Риме 1% Буржуазии - причем что характерно - поголовно не-римского корня использовался примерно для того же самого, что и 1% нынешних Буржуинов и "новых русских" в нашей стране.
Причина этого в том, что нужно каким-то образом передавать материальные ресурсы от плебейской страты в страту Патрицианскую, а напрямую этого сделать нельзя по соображеньям этическим.
Именно поэтому в России - "воровство" - неистребимо, ибо это самый простой и логичный способ перераспределения много чего в условиях, когда это сделать - вроде бы невозможно. А не институализируется этот процесс для того, чтобы при случае можно было взять кого угодно за яйки и отчуждить наворованное на какое-нибудь благое дело. А так как практически все состояния "новых русских" у нас - "наворованы" и народ так и думает, любое подобное "отчуждение" будет воспринято с рукоплесканиями и довольным повизгиваньем. При этом у плебеев выпадает из виду один тонкий момент, - "Новые русские" при всем этом отчуждают нечто у плебейского общества, а уже их дерибанят исключительно - поставленные на это дело патриции. То есть - если задуматься, получается, что мы видим способ сравнительно одобряемого народом отъема денег у этого самого народа и перевода этих самых денег - на нужды Власти.
Иными словами Буржуазия в наших краях выращивается нарочно - на "народных харчах" для того, чтобы пойти в итоге под "властный нож", ибо в структуре нашего Общества Третьего Сословия просто - не предусмотрено. И для того, чтобы писки её под "ножом" никого в Обществе не разжалобили - она сплошь и рядом набирается из "инородцев" - точно так же, как это делалось и в Древнем Риме. (Что характерно, - в массе своей даже национальность у неё точно та же, что лишний раз подчеркивает необычайную преемственность Общественных

структур - той и этой Империи. Кстати, подобная тяга нашей Власти ко вполне определенным национальным особенностям "аргентариев" - тесно связаны с социальной структурой порождающего их - Духовенско-Буржуазного Общества. Вы не можете разводить "на откорм" не Буржуинов, ибо именно они и есть ваше любимое блюдо. Вы не можете раскармливаться британшами с их Аристократически-Буржуазным Обществом, ибо вы будете чувствовать свою общность с ними через Аристократию. Вы не можете кушать американов с их Буржуазно-Крестьянским обществом, ибо при этом ваши плебеи ощутят свое родство с ними через Крестьянство. Нет вы можете сытно обедать лишь представителями совершенно чуждого вам Общества ибо их-то в вашей стране никому не жалко. Так придумано не здесь и сейчас, так придумано 2000 лет назад в Римской Республике.
И самое главное, если кушаемые начнут плакать и жаловаться, жаловаться они смогут лишь своей верхней касте, которая, кстати, что в России, что в Древнем Риме была запрещена. И поэтому любые жалобы на то, что творилось в этом смысле тогда - выглядели как нарушение некоего Табу и привели лишь к Разрушению Храма. Ибо вы не можете пожаловаться на чей-то там что-то там тому, кто для тех, кто творит это самое - вообще никто, звать его никак и вообще его существование угрожает их Государству.
И в этом смысле то, что происходило 2000 лет назад и то, что происходит сейчас - очень логично, ибо - как будто бы - само для этого создано. (Но здесь мы отойдем чуть в сторонку с Адариным, ибо то, что дальше - оно для нас очевидно, но - не для публики.)

"Что было, то и будет, что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят, - "смотри, вот - новое", но это было уже в веках, бывших прежде нас..."

Так что господин Тисовский, вы можете изумляться и страшиться чего-то там, но именно то, что у нас происходит и есть самая верная примета того, что нашей стране суждено овладеть всем прочим миром. Ибо "Москва - Третий Рим, два первых погибли, а Третьему выстоять, а четвертому - не бывать..."
Вы можете мне не верить, но История сплошь и рядом доказывает, что...
В общем, именно Россия и станет объединителем всего и вся в этом Большом цикле. Хотя бы потому, что здесь медленнее всего развивается (а верней - разлагается) Духовенство, а выход из Зимы (или иными словами - Прощание с Материей) возможен только через Пост и Молитву.

А что касается вашего вопроса про Германию, - я уже на него ответил. Бавария нужна будет растущей Пруссии - как главное блюдо на пиршестве. В любом Обществе могут уцелеть только лишь две социальных группы и это обычно группы от Победителей. В прямом столкновении Аристократия всегда ломает хребет Духовенству, это доказано всем ходом Истории. В случае прямого смешения Прусского и Баварского Обществ - у баварцев нет шансов. Разве что они успеют найти внешнего спонсора, который "спасет" их от пруссаков. Так древние греки, спасаясь от владычества македонцев, сами напросились на то, чтобы стать провинцией Ахайя у молодой Римской Республики.
Римляне были лишь только за - тогдашние эллины в большинстве своем, равно как и иудеи, принадлежали к Духовенско-Буржуазному Обществу, а стало быть - особенно хорошо годились для римских "желудков". В итоге тогдашние греки "переварились" внутри Рима до "византийского состояния", тогда как македоняне (Аристократия) вроде бы в той, или иной форме - по сей день в горах бегают.

незнайка_177ad3 Футюх, благодарю за разъяснения, возникли вопросы. Поясните, пожалста.

Если цель описанного обмена между стратами - некая гармония, то в чем она должна ыыть выражена? Потому как то, что мы видим щас - гармонией назвать никак нельзя.

К примеру, если строитель ТТК - патриций (или считающий себя таковым)- начинает сгонять крестьян-речников с земли - напрямую, то выглядит все некрасиво. Даже с учетом того, что в поселке проживают не совсем речники. Крестьяне то все видят по ящику и им это не нравится. Опять же означенный патриций общественную собственность не отчуждает. За него это делает его патрицианка.

У меня ровно 2 объяснения такому состоянию дел - либо наши патриции массово оплебеиваются, либо во власти изначально плебеи.

И вот тут совсем нехорошие мысли начинают лезть в голову. По Москве плебеи может и раскатывают в сопровождении ОМОНа. НО когда отпрыски того, кто открывает дверь ногой в кабинет патриция - властелина колец, бегут сломя голову из маленькой европейской страны, поскольку нарушили всего лишь тамошние ПДД, возникают вопросы - а почему собственно нарушать ПДД где-то в альпах для некоторых лиц страшнее, чем сбить человека на садовом? Озвучивать дальнейшие вопросы не буду, потому как подозреваю, что ответы на них - это о чем Вы с Адариным только шепотом. Если можно, развейте мои сомнения.

ГА линк: сообщение # 673983 от 2010-07-02 12:02:20
Незнайке:
По целому ряду очевидных причин - предлагаю соблюдать нехарактерную для данной ветки и форума политкорректность и условимся, что мы сейчас обсуждаем социальную ситуацию и структуру поздней Римской Республики, а не что-то еще. При этом никому не возбранно проводить те или эти аллюзии с аналогиями.
Итак, что же именно происходило в ту далекую пору. Так вышло, что расширение Рима силой к тому времени в целом закончилось. По целому ряду причин, то что предстояло стране по сути своей было чередой военных операций против тех, или этих впопуасов разной степени злобности и опасности. С точки зрения Патрициата - основные задачи Военной Машины Республики были к этому времени выполнены. Как только все толстые государства выяснили, что "войны никто не хочет", а часть из них к тому же заимела огромный технологический перевес перед прочими, само понятие тотальной и непрерывной войны, которую Республика вела до этого отошло на второй план. Очередные завоевания стали возможны лишь за счет увеличения технологического превосходства (в случае с Галлией), экономического давления (в случае с Египтом), дипломатической изоляции (в случае с Карфагеном), или не могли быть решены вообще никак (в случае с Парфией). При этом пришло осознание того, что просто накачка мышц и поднимание на всех своего Виртуса (да, ежели не понятно, то Бог Виртус изображался именно в виде этого самого - в эрегированном состоянии, а соответственно символ Рима - астрологический знак Овна означает не только и не столько бараньи рога, но согласно источникам в этой пиктограмме запечатлено - "торжество римского Виртуса", в наше время для того же самого изображают салют, или выстреливают пробками от шампанского) - уже не сильно прокатывает и пора начинать книжки читать. Ибо именно в книжках было написано - "Как за неделю построить мост через Рейн", "Как заработать деньги на секс с египтянкой", и - "Как сделать так, чтобы карфагенян/финикийцев/этих самых все ненавидели". Иными словами - период начала Распада Римской Республики можно охарактеризовать рекламным слоганом про шоколадки с орешками - "Включай/заряжай мозги". Однако вся система подготовки патрициев к тому времени состояла в обучении в гимназиях - занятиям гимнастическим, тогда как умственная работа юных патрициев сводилась к тупому

заучиванию пророчеств кумской Сивиллы, а любая дискуссия в этой страте сводилась к максиме - Учение Сивиллы правильно, потому что оно - верно. Увы и ах, - уверенность в том, что Сивилла ни разу не соврала - никак не помогала строительству мостов через Рейн, или умению соблазнять египетских цариц на пригоршню римских денариев.
Именно поэтому, - процесс распада Римской Республики начался с того самого времени, когда часть патрициата принялась - или выходить из своих Курий, или изменять куриальные традиции - для того, чтобы в гимназиях наконец начали преподавание не только сивиллиных мудростей, но и - методикам строительства мостов, катапульт, крепостей и всего подобного прочего, а так же - изучению влияния роста республиканского импорта на покладистость египтянок, или - сложной науке забрасывания неугодных какашками. А распад происходил из-за того, что до той поры - все патриции считались годными для их функций исключительно на основании успехов своих гимнастических и включать/заряжать им было попросту нечего. И их было - больше.
То есть, - вглядываясь в этот период римской Истории, мы обнаруживаем любопытную вещь, - те самые семьи патрициата, которые в итоге стали главными семьями эпохи Гражданских войн, а впоследствии составили Цвет грядущей Империи - в известный момент - поголовно вытеснялись из своих курий и обвинялись (о, ужас!) в предательстве Римского Духа с Традициями. Ибо - неслыханное и ненужное оно никому дело - книжки читать, да к тому же на греческом! Так внутри патрициата постепенно формировавлась будущая Элита Империи, которая внутри самого патрициата подозревалась Куриями в своем инородстве и низкопоклонстве перед иноплеменниками. Что характерно, первые патриции, которые оставили за собой след в Истории - принадлежали именно к этой - изгоняемой сверху части. Поучения и военные наставления Гнея Мария, "кодекс патриция" Корнелия Суллы, записки о Галльской войне Юлия Цезаря несут на себе безусловный отпечаток - более чем глубокого знакомства с греческими источниками, которое подтверждается историческими свидетельствами о том, что все эти патриции из самых разных причин в детстве обучались не в гимназиях, но у учителей-иностранцев. Так вышло. Тот же "последний республиканец" - Корнелий Сулла стал голосом и лидером выбиваемой врагами формации лишь потому, что отец его разорился и не мог обеспечить мальчику "приличное обученье" в гимназии и маленький Корнелий Сулла в детстве испытывал огромное унижение и чувство стыда, когда вместо того, чтобы прыгать в гимназии через коня "как все", он вынужден был просиживать за книжками под присмотром греческого раба, которого прочие греки звали между собой - Академиком. (Гримаса Истории, - будь отец Суллы хоть немного богаче - возможно сына его никогда не назвали бы "Учителем Суллой" и мы бы никогда не узнали о сулланских проскрипциях.)
В общем, как бы оно странно ни выглядело - но будущие властители Республики и Империи начинали с того, что были фактически вытеснены из патрициата за свою "любовь к инородцам". Но что еще интереснее - внутри плебейства происходили процессы аналогичные.

Как мы уже говорили, - Патрициат складывался из базовых концептов - Энергии и Пространства. То есть люди Энергично расширяли собственное Пространство, наполняя это завоеванное Пространство своей личной Энергией. Однако, увы и ах, - личная Энергия умирает вместе с носителем, а Пространство на хлеб не намажешь и с кашей не скушаешь. Для того, чтобы Пространство имело продолжненье во Времени, а Энергия преобразовалась в нечто Материальное, нужны были усилия совсем иного типа людей. Прежде всего в самом главном источнике мирских радостей - Вечном Городе.
Раз Город - Вечный, надобно его наполнять акведуками, дворцами и Термами, которые не исчезнут вместе с окончанием жизни тех, кто их создал. Раз это Город, нужно озаботиться тем, чтобы в нем были и Хлеб и Зрелища. Упертые Идеалисты Бессребренники, несмотря на то, что очень мечтали создать из Рима Империю - не могли ничего этого. Массовым строительством и

насыщением прилавков и желудков соотечественников - в Риме испокон веку занимались Плебеи.
Так, по итогам Второй Пунической - плебей Марк Юний Брут (то самый, который убил Архимеда) стал самым известным консулом и первым серьезным военачальником из плебеев. А по итогам своего тяжелого ранения в битве при Заме (где он был вторым консулом под началом у Сципиона) - Республика в благодарность сделала его пожизненным римским градоначальником. Именно Марк Юний Брут построил самую первую - древнейшую (Авентинскую) часть римского водопровода а так же учредил Public Library - Храм в честь своего небесного гения Либера, куда он свез все захваченные им манускрипты пергаменты из Греции и Сицилии, а образованные рабы переводили все эти тексты на латынь. Возникающие дешевые переводы по имени Храма, где они делались, назывались коротко - librum.
Все, чем мы сейчас являемся, итог начала массовых переводов иноземных текстов - промышленным способом и начало сохранения чужой Мудрости в веках, которое по определению должно было случиться и произошло именно в руках индивида, которому были подвластны одновременно Время и Материя, - то есть Плебея - Крестьянина. При том, что он совершенно не это имел в виду. Так вышло.
Но, разумеется, - уже первые читатели книжек (librum-ов) были столь благодарны Марку Юнию Бруту, что должность римского градоначальника стала в его роду - Наследственной, а вообще все крупные города в Риме стали управляться исключительно - Плебеями. Ну, как бы - произошло стихийное разделение Властей.
Государством в целом - по-прежнему рулили Патриции, ибо они смотрят вверх и им с их точки сборки - хорошо дальше видно, а конкретными городами с их проблемами с Банями и с канализацией - занимались с того момента Плебеи, ибо они смотрят Вниз и им как именно вода в Термы и дерьмо из домов течет - тоже заметнее.
При этом вся последующая История как бы намекивала, что процессы управления Империи не созданы для механизаторов, равно как и не дело Императоров свой нос в чужие ночные вазы совать. Империя становится устойчивой именно в том случае, когда обе половинки занимаются каждая своим делам и друг другу в ногах не путаются.

Вообще надобно понимать, что Общества, в которых оба класса имеют общий концепт - являются Гармоничными, а вот общества "Инь-ян" типа, в котором этого обобщающего базового концепта нет - являются Динамичными. (Что Гармонии не предполагает в принципе.) Ну, чтобы было понятнее, - в обществе Шестого типа есть Патриции и Плебеи, которые лучше всего себя чувствуют, когда не лезут в области своей некомпетенции. В обществе Пятого типа, - есть Раввинат и Бизнесмены. И опять-таки - лучше всего они себя чувствуют, когда не лезут в области чужой компетенции. Ну или в случае Эллады описываемого периода - есть Академики и прочий Демос. Причины именно такого построения Пятого Общества в том, что и Израилю его Аристократию еще аж персы на хрен повыбили, что по Элладе в свое время македонцы проехались и в Греции к моменту римского появления уже не было своей Аристократии. Остались лишь философы-Академики, да вездесущие греческие торговцы, у которых как известно - "в Греции все есть". Примерно то же самое сложилось и в Иудее, что и вызывало более чем сильные чувства между Раввинатом и греческими Академиками. При этом обратите внимание, что равно как и в Риме патрициат и плебейство, в Иудее - Раввинат и торговля, так и в Элладе - Акакдемики и Демос - почти что не смешивались. А отношения во всех трех описываемых случаях "инь-ян" обществ были самые напряженные. Ни о какой Социальной Гармонии в случае "инь-ян" Общества - обоих типов говорить не приходится. Динамическое Общество в отличие от Гармонического - не стремится к Покою и Вселенской Гармонии. Напротив, - для него характерны непрерывные перекрестные транзакции между стратами. Внимательно изучите определение "монады" и вы поймете, что я имею в виду.

Ну да я отвлекся от темы, а там по идее надо бы рассказать, что внутри Плебейства к началу

периода Распада Римской Республики - тоже началось свое расслоение. Которое и обусловило сильные чувства и переход в эпоху Гражданских войн - внутри самого Плебейства. Но это - непринципиально, ибо процесс там в сущности такой же, как и внутри патрициата, с той разницей, что среди патрициев выделились в особую касту те, кто принялся книжки читать, а среди Плебеев - "лодку раскачивали" те, кто добровольно пошел на Фронт, да еще закупал для этого личное Оружие с амуницией.
В какой-то миг те, кто вытеснялся за свою обучаемость из Патрициата встретились в средней точке с теми, кто не мог более оставаться в дерьме и Плебействе. При встрече они опять таки образовали ту же самую монаду "инь-ян", которая определена Традициями данного Общества, а так как внутри монады уже есть все 4 необходимых базовых концепта всего, новая монада - поставила к стене всех дубоголовых патрициев, не способных к дальнейшему обучению (и не имеющих доступа к двум концептам плебейства), и втоптала в состояние "паразитов" (вымаривая их голодом и скукой в процессе) - всех прочих недалеких плебеев, - опять же неспособных к дальнейшему обучению (и не имеющих доступа к двум концептам патрициата). И История пошла своим чередом. И еще раз, и еще раз, и - еще раз.

Если так будет понятнее, - Общество Инь-Ян типа постоянно растет, при этом внутри него вызревает точно такое же - но на более связном уровне. При этом внешние слои данного Общества неизбежно теряющие связность с противоположными по смыслу концептами - регулярно и непрерывно "отшелушиваются" - самыми жесткими методами. В итоге мы наблюдаем странную вещь, - Общество Динамичного типа постоянно растет - как бы внутрь. Это не общество гармоничного типа, которое растет как бы вверх и при этом индивиду хочется пересечь линию между стратами (для достижения более высокого статуса). В динамичном обществе индивид растет внутрь собственной страты - к границе раздела меж стратами (причем в случае Патрициата это делается именно вниз - к границе раздела фаз)и это он делает не для того, чтобы куда-то продвинуться, но для того, чтобы - просто выжить. Ибо в динамическом Обществе - с него постоянно "снимают стружку" - причем с внешних областей "монады"/шарика. Отсюда и возникающие стратегии выживания.
Ну, и так далее.

Вика Ага, вот теперь мне стало совсем понятным то, о чем вы раньше говорили. Что олигархи, живущие за счет продажи приватизированных ресурсов будут вытеснены и из бизнеса и из власти вновь народившимися промышленными олигархами, которые свой бизнес организуют своими руками и будут стабильно поставлять от него средства в госказну. То есть произойдет отщелучивание нынешних разбогатевших паразитов, создавших свой капитал за счет отстрела из пистолета своих конкурентов, но не имевших времени и возможности книжки читать. Их вытеснят те, кто умеет делать деньги не только пистолетом, но и головой. Это отрадно. То есть произойдет встреча на Эльбе успешных руководителей военно-промышленного комплекса и успешных колхозников с торговцами. И они-то и поделят высшую и местную власти в будущем. Меня, как представителя плебства, этот вариант вполне устраивает. Думаю, что с голоду помереть власть придержащие в таком раскладе не дадут и хлебушком со зрелищами тоже не обидят. Короче, жить можно.

ГА линк: сообщение # 674397 от 2010-07-02 17:23:39
Вик, вы будете смеяться, но это и есть то самое, о чем я рассказывал - когда речь шла и биохимической Природе человека. Принципиально существуют два типа Обществ, - Общества,

в которых биологической природой людей - выгодно стремиться в некий экстремум, и Общества, для которых в силу внешних причин - этого биохимического экстремума не наблюдается.
То есть, если природные условия таковы, что вам необходимо постоянно бороться за жизнь и преимущества получают "волки" с высоким содержанием тестостерона и адреналина в крови, - мы видим возникновение Гармоничного Общества, в котором мужики с самым богатым содержанием тестостерона в Крови - круты и для всех прочих, - "папики". Все Общество в процессе своего развития стремится в экстремум, который в данном случае - связан с наследственностью и причиной биологической. А раз речь идет о наследственности, но самый большой выигрыш возникает в процессе инбредного - внутрикастового размножения, то есть чем "голубей" кровь у имярек, тем он и - круче элита.
Если же природные условия таковы, что возникла большая скученность населения и Социуму важней - контроль за толпой, - опять же возникает весьма гармоничное Общество, в котором мужики с самым низким содержанием тестостерона в Крови выбираются главными Судьями и Чиновниками, и ведут дела свои - спокойные, и - непробиваемые, как слоны и начинающие бодхисаттвы. А те, кто чуть похуже - исполняют роли в театрах, причем с большим количеством косметики и все больше - женские. Опять же все Общество стремится в экстремум, который и в данном случае связан с наследственностью и причиной - биологической. Опять же - раз речь зашла о наследственности, самый большой выигрыш возникает у тех, кто контролирует поток самых "чистых" генов для данного признака и формирование элиты происходит за счет опять же инбредного - внутрикастового размножения.
Как вы понимаете и в том, и в этом случае речь идет о структурах - глубоко наследственных и поэтому закрытых для притока свежей Крови. Именно так в идеале и формируются все Общества - Гармонические.

А вот в том случае, когда по итогам природных воздействий - нет четко выраженного экстремума, возникает целый комплекс биохимических признаков, которые в принципе недостижимы в пределах одной наследственной линии - одновременно. К примеру люди не могут одновременно усердно работать руками и языком. (Разве что речь идет не о порнофильме.) Всегда - что-то одно, такова уж наша человеческая биология. Те у кого хорошо подвешен язык не умеют гвоздя забить, те, кто строят Кижи без гвоздей - не умеют повести за собою толпу. А вот при том - существуют Общества, в которых нужно и то, и это. Причем - одновременно. В этом случае биологический перевес получают не потомки уникальных генетических линий, но те, в ком генетические признаки хорошо перемешаны. Это и есть главный биологический признак грядущего формирования на этом месте - Империи.
Отсюда сразу становится ясным, - почему те представители страт данного Общества, которые начинают специализироваться, или в биологическом плане - "вычищать свою Кровь", - быстро маргинализируются. Все дело в том, что данное общество не имеет биохимического экстремума, но от индивидуумов требуется целый комплекс разных генетических факторов, которые в принципе не возможны в одной отдельно взятой особи.
Поэтому Общества Динамического типа склоняются к тем, или иным формам - Коллективизма, будь то - русские артели с общинами, или еврейские киббуцы. А стратегия выживания в данном случае не заключена в изоляции - деловой, или же генетической, но как раз в наиболее эффективном биохимическом и генетическом перемешивании (ну, разумеется в разумных пределах - без потери культурной идентичности). Это очень характерно и для русского, и для еврейского, и скажем - древнегреческого общества, но совершенно не характерно для общества современной Америки. И мы можем сказать, что в современных России, или израиле - мы будем видеть постоянную межкастовую грызню с перекрестными транзакциями, которая может закончиться лишь только в том случае, если русские утратят свое Пространство, а евреи - потеряют свое чувство Времени. (И то, и другое возможно, но строго говоря - вряд ли.)

А вот в Америке Общество Гармоничное и от этого эфемерное. Как ни странно - обилие американских улыбок, указывает на то, что в данном Обществе есть некий общий базовый концепт и с точки зрения биохимии - достижим некий генетический экстремум, который с другой стороны значит то, что данное Общество - в связи с тягой к некоему генетическому инбриндингу - смертно.

А все вместе это называется холистикой, ибо с какой стороны - ни взгляни на ситуацию - придется сделать - те же самые выводы.
Ибо в каждой капле росы отражается вся Вселенная, которая эту самую каплю росы именно в этом месте и времени - порождает.

Доктор Удмурт Как я уже говорил в России я никогда не был. Жил некоторое время на Украине. Но предполагаю в России то же самое. Вот про что я: - Чтобы решить элементарные вопросы с государственными чиновниками (ГАИ, ОВИР, Налоговая и т.д.) постоянно требуют взятки. Нельзя решать вопросы без откатов. - Знакомый на Украине попал в аварию. В больнице отказывались помогать ему пока семья не принесет определенную сумму. В итоге пока его семья собирала деньги знакомый умер. - Миллицинеры, депутаты и т.д. совершают наезды на людей в пьяном виде. После этого уходят от правосудия. - Был у меня на Украине небольшой бизнес. Как только бизнес становится более менее успешным начинаются попытки забрать бизнес от предствителей власти-мафии.

Вот такой у меня опыт жизни на Украине. После того как это достало переехал в США, как в США начался кризис переехал в Германию. Ни в США ни в Германии подобного беспредела не замечал.

Вот скажите мне люди живущие в России, то что я описал относится только к Украине или в России все совсем по другому? Маджулá Сингапурá!

ГА линк: сообщение # 686938 от 2010-07-15 12:30:41
Удмурту -
Вы неправильно поняли "мнение Футюха", однако беда в том, что вы его в принципе не сможете понять правильно. Вообще.
Тем не менее, я все же попробую сдвинуться ближе к Вашей точке сборки. Не уверен, что оно получится, но попытка не пытка.

Итак, - ситуация в целом звучит так.

0. Я даже не буду повторять, то что вы пишете, ибо нех умножать идиотизм одним его повторением. Суть проста, - в России принято, что Общество сложено Второй и Четвертой квадрами. Точка. Все прочее - здесь в принципе нах не нужно и может здесь телепаться. а может и нет. Никто не заметит. Это же касается любого другого Общества. Ни в Австрии, ни в Швейцарии, ни в той же Чехии - Крестьяне на хрен никому не нужны. Их там содержат из милости - лишь потому что закрыты Освенцимы и прошла мода на "газенвагены". Однако, если подобное общество встрепенется - навроде Франции в французскую Революцию - местному Крестьянству устраивают Вандею со всеми из этого вытекающими. Если вы откуда-то вычитали, что якобы я написал, что в Чехии, или в Австрии - в обществах пятого типа для крестьян все кошерно, имеет смысл свалить из этого топика, ибо все равно не в коня корм.

Я несколько раз написал, - в Европе в массе своей Крестьянство повывели. Ежели до сих пор - непонятно, что я написал, - поясняю, - выморили, перевели на компост, мделали шлюхами обоих полов, задолбали переносом булыжников в Бехенвальде. принудили убиться об стену. Если это все еще до вас не доходит, вы в полном праве заниматься чем угодно и далее в тех же краях. Продержитечсь вы до первого потрясения - после чего с Вами, ежели вы Крестьянин произойдет именно то, что мною описано. Только вы не Крестьянин ни хрена, ибо от Земли бегаете. Многочисленные перезды то в Германию, то на Украину, то в США указывают, что вы - ни фига не Крестьянин. Ну, не "ерзают" Крестьяне меж разными странами. Вообще. "Где родился, там и сгодился" Именно поэтому они и воюют лучше других. Нет возможности выбирать, - "где мать родила, там и помирать буду". А если человек. по каким-то причинам принялся искать лучшей доли - он и на поле боя - будет жопой крутить, да и побежит куда-нибудь - скорее всего. Очень хороший признак - внутреннего Буржуинства. (Сам сказал и задумался. Может и впрямь прав Ефим Михайлович и я по социотипу настоящий Габен. Ведь если че, - лень мне будет стороны выбирать, да сбегать с поля боя. Да и деловая активность у меня на деле получается скорей - наносная, - в пределах Родины. То есть с точки зренья "мобильности" - я сто крат больший Крестьянин, чем вы - Буржуй.... Забавно.)

Это была некотороая преамбула. Чтобы расставить точки над "i". Теперь по квадрам.
Опять переходим в базовым понятиям.
1. Вторая и Четвертая квадры - "Аристократичны" и всякий раз, когда мы говорим об "аристократичности" кого-либо, в первую голову имеется в виду уже упомянутая дихотомия, - "демократы" оценивают человека по принципу - "Ты кто?", а "аристократы" - "Ты чей?". В вопросе "Ты чей?" в Крестьянских устах заключено очень много обертонов, тут и вопрос - "Ты за белых, али за красных?", "Ты, мил человек - чай не еврей?" и даже - "А ты не иноземный шпиён часом?" Ежели вы хоть немного задумаетесь, - какие ответы на эти вопросы - "неправильны", вы очень хорошо поймете - почему в "глобальной Европе без границ" - Крестьянство просто вымаривается. То, что при этом - катастрофически страдает военно-мобилизационная составляющая внутри той же Европы - всем пох, ибо в Европе в массе своей победили представители Пятого типа Общества - внутри которых Вам и хочется жить. С чем Вас и поздравляю. Вы нашли друг друга, - живите долго и счастливо. Только забудьте, что когда-то вы были "гусским", ибо оно в подобной Европе - социально и политически очень неправильно.
Ваш покой ничего не нарушит, за вычетом того, что в той же Турции пришел Третий дом, а в ней Крестьян еще много, да и Офицеры еще не повывелись, так что - рано, или поздно все закончится хорошо. Замужем за турками вам будет даже уютно. В серале - всегда - уютно. Ибо - тепло и - не сухо. Да и слово какое - СЕРАЛЬ. Опять же - регулярно - вас там будут баловать. В порядке - гаремной очереди. Ну, - или в качестве альтернативы - за русскими, - к чему лет за сто все в конце концов и сведется. Общества Пятого типа всем хороши - за вычетом того, что в итоге все население в них по факту потихоньку обращается в барышень - преющих и потеющих в ожидании суженого, который обычно порождается внутри очень варварского и жестокого Общества Шестого типа. (к которому помимо России относится кстати и - пусть в более мягкой редакции - Турция).
Прежде чем я начну пошлить и упражняться в какабельном остроумии, - давайте все-таки перейдем к квадренным ценностям.

Вы пишете то, что Вы пишете - именно потому, что ни хера не понимаете в том, что именно нужно тем, или этим и чем именно живут Квадры.

1. В России нет места для Первой квадры. Всем - пох. Хитрость же в том, что и лучшим представителям Первой квадры - тоже по сути - пох.
Человек живущий с мире идей и концептов - очень мало связан с реальностью. Если мы

возьмем того же Адарина, - какая ему в принципе разница - ГДЕ ДУМАТЬ? Он с равным успехом делает это в Эстонии, Китае, Америке или будет заниматься тем же самым в Гвинее, или Антарктике. Духовенство по сути своей отвечает только лишь перед Господом и тому же самому реббе - нету в принципе никакой разницы - где именно говорить проповедь, - перед толпой неважно кого в реале, или опять же перед толпой неважно кого - в Интернете. Немного другие реакции, немного другие методики - но нет разницы. И если нет разницы - зачем заставлять умных людей мучиться? Нет разницы - где они думают, - в пригороде Таллина, или центре Шанхая, или посреди племени мумба-юмба. Поэтому в данном случае все сводится к простой вещи - надо человека спросить - где тебе думать легче, прекрасно осознавая, что внутри нашей страны всем нам предстоит помимо всего решать целый воз бытовых и прочих проблем. и с точки зрения чего угодно - из чистого человеколюбия - лучше всего посоветовать подобному человеку - выбрать то место для думания - где ему легче. Конец цитаты.
Прекрасно при этом осознавая, что именно про этих людей Иосиф Бродский один раз написал:

"И восходит в свой номер наверх по трапу
Постоялец, несущий в кармане граппу.
Совершенный никто, человек в плаще,
Потерявший память, Отчизну, сына,
По горбу его плачет в лесу осина,
Если кто-то плачет по нём вообще..."
Причина этого в том, что Первая квадра связана с концептами Времени и Энергии. Теперь представьте себе, что человек утратил связь с Материальным миром - в виде Родных и Близких, и Пространством - в виде своей Родины. Что его ждет и почему? То, что описано Бродским. Потому. На том и закончим.

3. Вторая Квадра, или Аристократия - тесно связана с Концептами Энергии и Пространства. Отбыв с Родины - эти люди уподобляются Антеям, оторвавшимся от Зекмли, то есть породившего их Пространства. Вы можете воображать, что я якобы считаю, что местные Аристократьы "ухватили Б-га за бородлу", но все это - лишь Ваши некие измышления. Аристократия порождается - Родною Землей, Её она Защишает и в неё Ложится при тех, или иных обстоятельствах. И от этой Земли (то есть Пространства) она - никуда. И отдельного смысла от Родины никакая Аристократия - не имеет. Это я и имею в виду. А все все прочее - это то, как вы с вашей точки сборки - очень жалкой - надо сказать, - поняли.

5. Здесь вы в своей стихии. Буржуазия ищет где лучше. Я утверждаю, что в России - ей хуже. За Людей вас здесь не считают и не принимают. Однако при этом - вам позволят здесь функицлировать. С кучей оговорок, под жестким присмотром и постоянных подозрениях в "инородстве". Так как вы по сути своей именно Буржуин - я бы не советовал вам здесь оседать. Только вы все равно ведь появитесь, если догадостный. Рано, иль поздно здесь все Буржуины появятся. Но никто и ни при каких обстоятельствах вас сюда не заманивает. Вас нет в основной Общественной структуре и Ваше странное мнение, что Вас кто-то зовет это опять же - Ваши эротические фантазии. Однако придет время и вы с пеной у рта будете утверждать, что вас сюда заманили, а "Я не такая, я - жду трамвая!" и вообще - "Гусский я, - гусский!" - и потому типа прибыл. Любите меня теперь такого как есть. Не будет этого, - в России Бизнесмен существо попираемое. Именно поэтому в нашей экономике мы видим то, что мы видим. Ну и - пох, ибо задача у нашего типа Общества совсем даже не Буржуев ублажать (при том, что я сам чувствую себя Буржуином, - прикольно - да?). Это потом - вскоре выяснится, что иноземцы "аргентарии" оказывают на жизнь Великого Рима не меньшее влияние, чем плебеи с патрициями, но это будет уже ближе к началу распада и гниения римского Общества. После Победы, когда выяснится. что кроме Рима - инвестировать некуда.

Ну, это дело не завтрашнее, вы можете пока поинвестировать в США. Германию, Китай, Чехию израиль и так далее. Главное не стесняться. И забудьте вы, что вас сюда кто-то звал. И когда здесь появитесь - не надо на меня ссылаться, вы придете исключительно сами и по своей воле, да еще права будете при этом качать. Забудьте - нету у вас никаких прав. Ибо - к "колбасникам" тут очень негативное отношение. Родину не выьирают и к ней не до*ываются с вопросами, почему вас такого хорошего и очаровательного "колбасника" не целуют в попу и маковку, и не делают анальный римминг - ради того, чтобы у вас был мягкий стул. Не будет этого и не надо надеяться.

6. Крестьянство обычно никуда нек мигрирует. Его обычно вывозят, как это было в Англии и Испании. И пытались у нас в эпоху Столыпина. Само по себе Крестьянство - инертно и к своему домику, коровенке, речке и рассвету привязано. За них и готово в землю лечь приди смертный час. Поэтому то, что вы пишете это идиотизм хлнеще того, чем тот которым нас постоянно лексксей потчует. Извините. Если у вас возникло желание страну сменить сообразно вашей личной Выгоде, да при этом вы принялись обсуждать Варианты - побойтесь Бога - вы ни хрена не Крестьянин и незачем на квадру всю наговаривать.

7. Что на Украине, что в России - вышли мы все из народа. Поэтому разница есть, но жирного "гусского" из Германии - будут щипатть, что здесь, что там - с удовольствием. На Украине - весело с выдумкой и прибаутками, чтобы вышибить больше денег. В Росси - жестко и может быть даже с ненавистью, чтобы вышибить борльше почек. В этом заключается разница. На Украине ежели че - проще откупиться от неприятностей. В России - ежели вы явно живете не по "понятиям" вы от ментов - хрен откупитесь. На Украине - по моим наблюдениям, - иной раз проще отшутиться, - если умеете. В России - надо чувствовать ситуевину и очень часто - шутить не советую. Народ в целом - угрюмее.
Короче, - Украина живет под более веселым и вороватым Юпитером. Росиия под более Суровым и от этого честным Сатурном. На Украине лечге оберут, у нас - проще убьют - ежели че. В этом - и разница. "Колбасников" в целом ненавидят и там и тут и такие как Вы - вполне "легитименая жертва". Ну, то есть - если возвращаться на описание пресловутой многопользовательской игры - вы не "персон" (скорее - чья-то "добыча") и за ваше "персон килл" никого "мочить" здесь не будут. Я не шучу.

Такое вот объяснение.

Доктор Удмурт Уважаемый Футюх! В чем собственно говоря-то разница между Вами и мной. Хорошо, по Вашей классификации я Буржуй. К аристократничающей фракции Буржуев Вы и себя причисляете. Ваши предки, или Вы сами, переехали из Бурятии в Москву, и поскольку это вроде как все еще Россия Вы себя причисляете к неколбасникам. А по каким таким соображениям Вы переехали из бурятского улуса в Москву? Насколько я знаю в нерезиновую со всего бывшего союза в основном по колбасным соображениям люди переезжают.

"По понятиям" я на Украине достаточно пожил. Так что не надо рассказывать, что кто-то меня как-то будет "мочить". Сами с усами - я вырос в городе с самым высоким уровнем детской преступности на Украине. Из моих друзей юности не многие дотянули до моих 30 лет. Только скучно мне в одном болоте все время сидеть. Тот вид бизнеса которым я занимался последние годы по своей сути международный. Вот и решил пожить в загранн - людей посмотреть и себя показать. Мне и на Украине на месте никогда не сиделось - за последние 13 лет я в среднем раз в год менял место жительства. Вот интересно, если бы вместо США и Германии я бы в Москве оказался или решил бы остаться в Киеве, то колбасником я бы не считался?

Вы же сами, Футюх, 2 раза в заграньсваливали. Потом возвращались. Так Вы в то время когда сваливали в заграньтоже колбасником были?

Еще Петр Первый отправлял своих людей в европу поучиться, себя показать, других посмотреть, чтобы с большими навыками быть более полезными Родине по возвращению. Вот я так же и свою миссию вижу. Какой я после этого колбасник?

ГА линк: сообщение # 688751 от 2010-07-17 11:36:18
Удмурту:

Ну, если то, что Вы пишите и впрямь так, то у меня просто нет слов. Боюсь, вы в этом случае вообще никогда и нигде своим не окажетесь.
Любое Общество, любая Общественная Структура будут от Вас требовать Лояльности - сообразно своим внутренним принципам. Принципы эти целиком и полностью определяются Базовыми Концептами, которые образуют данную Общественную Структуру. И если Вы по каким-то причинам не готовы данным Базовым Концептам следовать, - данное Общество Вас отвергнет. Все просто - как мычание.

Раз Вы не поняли с первого раза, я готов повторить - как именно Базовые Концепты влияют на особенности формирования Общественных/Социальных Классов и как именно данные Социальные Классы формируют все Шесть известных нам типов Обществ. Это - легко запоминается и если понять принцип, совершенно - не сложно.

Итак, все на свете сложено согласно Юнгу - из двух базовых дихотомий, - Пространство-Время и Материя-Энергия. Любой объект в любой момент времени имеет двойное окрашивание, - одно из первой дихотомии, второе из второй. Таким образом любой объект отвечает на два вопроса, - "Что это?" (с ответом: или - Материя, или - Энергия) и "Где это?" (с ответом: или в Пространстве, или - во Времени). При этом - порядок вопросов/ответов - имеет значение.
А) Если объекту важна его Суть (то есть выяснение вопроса - Энергия он, или Материя) это объект - Рациональный. Данный перевод не совсем корректен, ибо Юнг употребляет термин - "Денкен", то есть - "Думающий", которое проистекает из классического - "Мыслю, стало быть - существую". Из-за того, что в русском языке термин "рациональный" сильной отличен по смыслу от понятия "думающий" (именно в смысле Декарта и Юнга) - основыная масса наших психологов/соционикс занимаются не своим делом, ибо они онанируют на невесть что. Из-за этого и возникают изумительные фантазмы - в виде описания интегрального психотипа России - как "Есенин". Поймите правильно, если сто человек подряд не понимают базовых понятий того, что они считают наукой, которой они занимаются - они все вместе могут пойти и убиться ап стену, предварительной написав на ней "Бегемот", или "ХУ%" и назвать это "интегральным типом" неважно кого, ибо все, что они по этому поводу думают, есть лишь плод их воспаленного воображения. Если вы нечто считаете как науку, потрудитесь сперва прочесть исходные материалы/идеи лежащие в основе данной Науки, ибо составлять свое мнение о пении Карузо на основании высеров некоего монтера дяди Пети - мягко говоря странно. Меня очень напрягли некие рассуждения якобы светил в соционике, где всячески склонялось и муссировалось слово "рациональный" в полном отрыве от значения исходного немецкого "Денкен". Это - пипец...
Это и есть главная причина того, что соционика при тех основаниях, которые позволяют называть её наукой - находится в таком анусе. До хуа народу, который занимается хер знает чем, не умея по-немецки книжки читать и хоть слово связать, а так уж произошло, что переводили исходники всего этого на русский люди, которым надо в руки насрать - как

минимум. (Иной раз даже возникало ощущение, что "трудности перевода" очень простых и понятных текстов на русский, это просто какой-то "всемирный заговор". Настолько все плохо.)
Б) Вы будете смеяться, но дальше все еще хуже.
Если объекту важна не его Суть, но его Положение относительно всего прочего сущего (то есть выяснение собственного положения во Времени и Пространстве), то это объект - Ирррациональный.
У меня просто нет слов о "трудностях перевода". Все мы в принципе понимаем, что значит слово "Иррациональный". На тему "иррациональности" тех и этих психотипов в русской соционике написано/извергнуты просто тонны каловых масс. Однако, ежели обратиться к Юнгу, выяснится, что он ни разу не употребил слово "иррациональный. Он пишет - "Гефюль", то есть - "Чувствующий". И это проистекает из не менее бессмертного, - "Мир существует в том виде, в котором мы его можем почувствовать."

То есть, - речь даже не о том, что такие-то у нас "Думающие", а такие-то "Чувствующие", ибо если переводить даже эти понятия буквально, - нас опять заведет в церебрально-анальное рабство к новому уроду-переводчику.
На деле Юнг описывает базовую дихотомию Познания Мира, - в первом случае звучит, - "Мыслю, стало быть - Существую" и Мир признается вторичным по отношению к Субъекту, в другом - "Мир существует в том виде, который мы может чувствовать" и это говорит, что при этом Мир - первичен, а вторичен Объект, который этот мир - Чувствует. ВСЕ.

Все остальные анальные высеры существующие на базе якобы "рациональности", или "иррациональности" - кого-то там - где-то тут - есть церебральный онанизм и буйные эротические фантазии людей, которые не умеют сами прочесть исходный текст и работать с источниками.

На этом я свое отношение к соционике, как социальному явлению в целом - заканчиваю, ибо несмотря на общее крайне удручающее положение дел, - отдельные люди здесь все равно нормально работают и если у той же соционики в России - говенные сходимости в определениях психотипов, это связано с тем, что базовые определения основной массы "соционутых" основаны на хрен знает чем, но только не теории Юнга. Те люди, которым посчастливилось работать на базе текстов Юнга - на мой взгляд вменяемы (при том, что строго говоря, - их соционниками назвать нельзя). А вот тот беспредел, который начался после культивирования у нас продукта в полном отрыве от самого Юнга, это - мягко говоря - ересь, помноженная на эротические фантазии кой-кого, ибо окончание "-ите" в литовском языке говорит само за себя.

Извините за столь резкое отступление, но при виде явления, принявшего столь гротескные формы в нашей стране - и при полном ощущении своей к этому безобразию - причастности (на этом и соседних Форумах), был вынужден на эту тему высказаться.
Огромное спасибо Сергею (sk123) за то, что он изначально направил меня именно к Ефиму Михайловичу, который занимается своим делом - в некоем отрыве от всей остальной вакханалии, ибо в этой деятельности - как выяснилось - по моим наблюдениям на редкость мало людей вменяемых. (Ну очень много представителей Первой квадры, которые живут там в полном отрыве от какой-либо реальности.)
Возможно, что я - неправ и очень многое связано с тем, что я по психотипу "Габен", но с сильным инициальным подтипом - "Бальзак", который помещает меня в Четвертую квадру и очень часто привязывает меня к Третьей квадре. (И из-за этого - у меня практически нет друзей во Второй квадре и это меня сплошь и рядом подталкивает к крайне жесткому отношению к представителям Первой квадры.) То есть в данном случае я могу - крыситься на представителей - не моих квадр, - не по делу. Заранее извиняюсь.

Как бы ни было, - при том, что очень многое в нашей стране по этому делу написано через жопу, Юнговские идеи и архетипы работают - без относительно к тому, что о них на заборах и в разных Форумах понаписано. Поэтому, - призываю всех, кто этим заинтересовался - подходить к вопросу с известной долей скептицизма и здравомыслия, осознавая при том, что здравый смысл во всем этом есть и его там много больше, чем в общении "разбитых сердец" ищущих себе пару на соционических форумах.
Отталкиваясь и исходя из всего этого - можете обратиться к тому же Ефиму Михайловичу http://info-esta.ru/ , написав ему письмо по адресу - efimk@yandex.ru , как это я сделал. Я могу рекомендовать этого специалиста с чистым сердцем, потому что в данном случае - при личной встрече, - человек посчитает число ключей/флагов/стимулов в вашей речи и на основании их количества - сделает вывод о том, какие концепты в вашей психике базовые. А так как в концептуальном смысле нынешняя российская соционика покоится на очень хорошем юнговском базисе, то на уровне концептов - все очень даже удачно работает. (Разнообразные пиз%острадания там начинаются, как только мы уходим в область созданной известно кем - отношабельно-ориентированную надстройку.)

Такие дела. Кстати, - в случае - и с моим единственным школьным другом из Первой квадры, с Адарином, и Сергеем и по-видимому той же ЕЛутц, из-за отношения "квазитождества" между их психотипом и моим инициальным подтипом, - я готов с ними общаться без малейших проблем и даже - у нас есть общие темы и интересы. Но это единственное исключение для меня в Первой квадре. Из этого следует вывод, - лучше всего общаться и беседовать о тех делах, или этих - внутри своей квадры, ибо при этом возникает большее взаимопонимание между вами и собеседником.
К примеру, - уже тот факт, что Ефим Михайлович при определении психотипа занимается скрупулезным реальным подсчетом использованных в вашей речи слов-сигналов, слов-стимулов, а не занимается абстрактными разглагольствованиями - очень многое говорит о его собственном психотипе, и если вам кажется, что он скорее всего принадлежит к общей с вашим же психотипом - квадре, ваше общение может быть более продуктивным, чем в случае - когда вы относитесь к разным квадрам/социальным классам нашего общества. (Далее могут возникнуть вопросы - каким ветром его в тот вертеп занесло, но жизнь она - разная и нужно лишь радоваться, ежели в паноптикуме вам нашелся хоть один - адекват.) Возможно, - я могу ошибаться и быть крайне несправедлив к представителям - столь нелюбимой мной квадры, но я по сути своей очень искренне "иррационален"/"Гефюль" и поэтому - возможно - несправедлив. Ну и - пох. (Не всем же дано воображать, что от их мыслительного процесса зависит все сущее.)

Ну да вернемся к нашим баранам.

Продолжение следует

ГА линк: сообщение # 688892 от 2010-07-17 14:51:41
Продолжение.

Итак, - все Социальные классы/квадры - суть проявления в Общественной жизни базовых дихотомий. При этом в каждой паре дихотомий одна будет ведущей, а вторая ведомой. Это и дает всему классу в целом его юнговское окрашивание.

Итак:

1) Первая Квадра она же Духовенство сложена концептами - Времени и Энергии, при этом концепт Энергии - основной, а Времени - дополнительный. Из Этого следует, что Духовенство у нас в целом - Субъектно, то есть любой представитель Духовенства априори полагает свое существование - САМОЦЕННЫМ. То есть - Мыслю, стало быть Существую, и в тот миг, когда моя мысль остановится - вся Вселенная ухнет в тартары.
Из этого примата Самоценности Личности проистекают очень многие барабашки, такие как - крайняя нетерпимость к чужому мнению, острое желание переделать весь мир по-своему и вообще - по мере возможности осчастливить всех и каждого - через сожжение Содома и Гоморры, десять казней египетских, костер инквизиции, истребление индейских язычников, а так же принудительное оскопление всех "не наших" на предполагаемых границах грядущей России согласно мысли Авана. Опять же - вершины мысли, достигнутые в результате подобного САМОЦЕННОГО мозгового процесса породили наиболее известных представителей данной квадры, таких как некоторые пророки Писания, призывавших на массовые истребления филистимлян и неправильных в чем-то евреев, Торквемада, Ян Гус, Максимилиан Робеспьер, Пол Пот и Лев Троцкий. Отличительными особенностями этого типа мышления являются ситуации, когда ради некоей абстрактной Идеи, Гуманизма и Блага Общечеловеческого - до хрена народу ведут на костер, ставят к стенке, или забивают до смерти тяпками, - из абсолютного Человеколюбия, абстрактного Гуманизма и Высоких Идей - в головах данных деятелей.
В свое время меня как-то спрашивали, а то и уличали в том, что я утверждаю, что Духовенство в России - ЗАПРЕЩЕНО, а неким анальным пидорасам видщится иначе.
Все очень просто, - если вы сможете в нашей Истории обнаружить гражданские войны на Религиозной основе, подобной той, которую на своей Родине затеял Ян Гус (и его германский альтер эго - Мартин Лютер), подстрекательству к подобным войнам, - как это делали Томас Бекет, или опять-таки Томас Мор, или массовые сожжения еретиков Торквемадой, а так же аналогичные им по сути - "Охоты на ведьм" в западных регионах Германии, а так же массовые использования тяпок - коренным населением нашей страны в процессах подобных "культурной Революции", или эпохи правления Пол Пота и Иенг Сари, да - тогда в России Духовенство есть, оно очень сильное и так далее.
Однако, ежели подобные процессы - или не существовали в нашей истории, или они однозначно атрибутируются нашим населением с некими "инородцами" в окружении того же Льва Троцкого, а всякие проявления подобного на протяжении веков пресекались нашим Обществом, то это и значит, что Духовенство как Социальная группа, или Первая квадра в нашем Обществе - Запрещены, и если какие-то пидорасы будут призывать к массовым оскоплениям - "не наших" - при въезде в нашу страну, то забота наших Властей обязана заключаться в том, чтобы каждому подобному пидорасу был выделен личный ледоруб в вечное пользование.

Обратите внимание, что в настоящий момент в Единой Европе очень любят к месту и вообще поминать Вечные Ценности, Абстрактный Общечеловеческий Гуманизм и ради всего этого - тамошние "общечеловеки" всячески бомбят и истребляют всех несогласных. Всякий разумный человек при таких обстоятельствах - вольно, или невольно - начинает задумываться об этнической, национальной и политической принадлежности этих "общечеловеков" и вольно, или невольно - начинает аттрибутировать их с представителями одного очень древнего и славного Общества - Пятого типа, которое по причине своей полной отвязки от Родины - достаточно специфично. А соответственно все те товарищи, которые утверждают, что пора в России завести Опричнину, Инквизицию и вообще структуру измеряющую длину носов, челюстей и мужских половых ху%в граждан, то есть наше собственное Духовенство - их подручными. Ибо то, что некто - МУДАК, не отменяет того факта, что он может быть кому-то подручным.
Люди могут спросить, а почему именно Пятого типа Общества? Очень просто - Первый тип

Общества (или "польский") - занят постоянными разборами внутри себя, ибо там все время будет идти борьба меж двумя высшими кастами. Во Втором и Третьем типах ("британском" и "американском") нет Духовенства и поэтому в самом традиционном Обществе этих стран всего этого не замечено (то есть с недавних пор - проявляется, но это примерно все то же самое, что переживалось в России в эпоху появления Льва Троцкого, - Первая квадра очень сильна и может быть убедительна, так что под её влиянием может крышу сорвать у любого общества. При этом сами "англичане" и "американцы" очень легко обнаруживают это влияние и могут его легко вычленить.). В Четвертом ("китайском") типе Общества - тяпками зело балуются, но в основном на своей территории, ибо это Общество - территориально - крайне пассивно (напрочь отсутствует концепт Пространства), а пример Шестого ("русского") показывает, что у нас Духовенство мало - что мало проявлено, так и вообще - ЗАПРЕЩЕНО - напрочь. Остается лишь тип Пятого общества, который я то и дело называю типом "малых европейских стран", а если быть более циничным и точным, то это Общество - народа без территории (то есть - с напрочь отбитой Аристократией).

Так вернемся к Духовенству. В любом Обществе, куда занесет Вас судьба - в случае главенства Духовенства от вас будут требовать безусловной Лояльности к базовому концепту Духовенства, то есть Идее (Энергии). Данная идея может проявляться - как Вера в Единого Господа (в разных формах), Абстрактном Гуманизме, Общечеловеческих Ценностях и - так далее. При этом, - если вы "свой" от вас будут требовать именно Веры в Господа (в виде Глобальной Идеи), а если вы - быдло (неверующий), то и зайдет речь о Гуманизме, Равноправии, Демократии и всем прочем, что тоже по сути - Идеи, но маленькие. И никуда без данной проверки на лояльность этому типу Общества - вы не денетесь.

2) Вторая квадра, она же Аристократия, - сложена концептами - Энергии и Пространства. При этом конепт Пространства - первичен, а Энергия оказывается на вторых ролях. Поэтому данная квадра - Объектна и существует внутри уже известного мира, а стало быть подчинена внешнему миру и его обстоятельствам. Если для Духовника первичное его собственное Существование и его Мысль - Самоценна, то Аристократ - погружен в окружающее его Пространство, или в просторечии - Родину и без этой Родины - он сам не существует.
То есть там, где Духовенства - САМОЦЕННА ЕГО ЛИЧНАЯ МЫСЛЬ, для Аристократа - ВАЖНА РОДИНА, КАК СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО ПРОСТРАНСТВА. А сам Аристократ при этом - по отношению к Пространству - Родине исполняет лишь сервильную функцию. Отдельные пидорасы, представляющие из себя по сути мимикрирующее под Аристократию - Духовенство, которое в нашей стране - на хер никому не уперлось, воображают, что они сами по себе представляют некую вселенскую ценность, тогда как в реале - Аристократия - неразрывна с порождающим её и управляемым ею Пространством. И так как данные Духовники в личине Аристократов - норовят везде выпятить свое "Я" - они очень заметны и из этого о квадре в целом может сложиться превратное впечатление.
Критерий прост, - как только мы понимаем базовую Юнговскую дихотомию, - "что для чего" - очень легко отличить Аристократов от пидорасов. Первые - служат Отчизне (в самых разных формах и вариантах), ибо - без неё они никто и звать их никак. Ибо согласно Юнгу - Аристократия всегда Объектна по отношению к порождающему её Пространству. А отдельные Пидорасы считают, что все служить должны им, ибо опять же согласно Юнгу, эти люди уверены, что весь мир вокруг них крутится и поэтому все сущее создано для их удовольствий. И раз мы видим, что дети кукурузана очень легко свалили отсюда, а все качества чего-то там - очень наследуются, то мы можем из этого сделать некое заключение - о том, кто он есть, и насколько время его Правления было Трагедией для всех нас. Теория Юнга - очень проста, ежели об этом задуматься.

Итак, в стране Аристократической, - от вас обязательно потребуют безусловной Лояльности - данной Стране, данному Государству. Ибо ни хрена себе прикол, - некий Удмурт приезжает в Россию, или Германию и первое, что говорит, - "я тут ненадолго, поживу чуток, а потом отсюда свалю. Только перед этим хорошенько пожру, а еще больше - накакаю."
Ну вот какое об этом Удмурте должно быть впечатление у русского, или германского Аристократа, который на свою Страну (а не какую-то там - абстрактную Идею) поклоняется? В лучшем случае - ответом будет кривая улыбка и очень мягкий совет - ехать куда-то еще, ибо здесь - Вам не место.
Это будет очень мягкая реакция очень дипломатичного Аристократа, который должен быть "лицом Страны" на её рубежах. И если вы её неправильно поняли - дальше внутри страны вам будет хуже.

3. Переходим к Квадре Буржуазии. Здесь опять два концепта - основной - Материи и вторичный - Пространства. Так как основной концепт отвечает на базовый вопрос Юнга - как субъектный, то и ответ на него будет много раз упомянутое - "Ты - кто?". Иными словами - в Квадре Буржуазии - Буржуй опять таки считает себя Пупом Земли, Центром Вселенной и все сущее вокруг него нарочно создано для того, чтобы быть им выпитым, съеденным, обосранным, или на худой конец - вые%анным. Ибо он один во всей Вселенной и есть Существо Мыслящее и - Право Имеющее, а вся прочая шелупонь создана лишь для того, чтобы изображать для него старушку-процентщицу. А то, что вся История Мира показывает, что Государства с сильными Объектными квадрами (Аристократией и Крестьянством) - почему-то имеют Государства с сильными Субъектными квадрами (Духовенством и Буржуинством) - для него выглядит какою-то злой насмешкой Судьбы и ошибкой эксперимента.
Причина же столь изумительной душевной слепоты всякого Буржуина состоит в том, что будучи единственным Субьектом в своем внутреннем мире, он не видит всех прочих Объектов с иной точки зрения и поэтому не знает всех их прочих (невидимых ему) свойств. А стало быть - очень естественные для объектного мира вещи кажутся ему - ужасной несправедливостью, или чудовищным стечением - печальных для него обстоятельств. Поэтому-то реального воплощения в государство - Обществ Пятого типа - практически не случается. А если и - таки-да, то - весьма не надолго.)

Однако, - всякий раз, когда вы попадаете внутрь Буржуазии, вас опять-таки начнут пытать насчет вашей Лояльности к данному Классу Общества. Базовый концепт для Третьей квадры - Материя. То бишь - Деньги. Бабки. Рыжье. Собственность (обязательно - перемещаемая в Пространстве, ибо то, что к Пространству - привязано - рассматривается во Второй квадре). То есть то, что в случае быстрого бегства (или там - смены "родины") можно унести в своем "чемодане". Ну, - вы поняли.
Иными словами, - в Буржуях вам говорят, - вот твой ящик печенья и бочка варенья. Клянешься ли ты, Буржуин - удавиться за эти печенья-варенья и вынести их из горящего дома, города и страны - рискуя собственной жизнью?
Подпиши своей Кровью - Присягу Хранить тайны и обряды нашего Цеха/Гильдии/Братства и ни за что не открывать их всем прочим - "из публики"! Обещаешь ли ты, - верить в частную инициативу и свободное предпринимательство под страшными пытками и в момент, когда тебя Присягой Родине, или Народной Традицией - наши враги будут с истинного пути сманывать? Готов ли ты и дальше - во всем Родиной/Верой/детьми торговать - ради этих печенья/варенья? Если да, вот тебе наша рука, - ты принят к нам в Буржуинство! Да утратишь ты все свои Деньги и Собственность - ежели нарушишь ты слова своей Клятвы!
А если нет, - пошел на хрен - слабак, трус, неумеха, вша и гнида ты - недоделанная! А ну где тут наш топор и Раскольников?! Дело есть. Ничего личного...

Слава Господу, что страна с главенством Буржуазии в настоящий момент - всего лишь одна, но

если Вас даже там за своего не приняли…. Боюсь, - везде дальше жопа. Но вы не отчаивайтесь. Попробуйте еще раз. Со временем - у вас все получится. Главное при приеме - думайте про печенье-варенье. И - все будет.

4) У Крестьян - базовые концепты - Время с Материей. Но на этот раз основным Концептом окажется Время, а Материя будет концепт - вторичный. То есть - Крестьянство тоже Объектно по отношению к окружающему нас Миру, как и Аристократия, но эта Объектность в данном случае - пассивна, ибо рассредоточена во Времени. Для Крестьянина важно, чтобы то, что вот сейчас есть - было таким же как оно было и таким же - как оно будет. Они служат Времени и так как они сейчас есть, а так же есть Страна, которая их окружает, - Крестьянство - по сути своей - есть этакая "сохраненка" в Игре, - то состояние из которого любое Общество произошло - неважно когда и те Корни, с которыми себя в любой момент можно сравнивать - для того, чтобы - не оторваться от них и не лишиться тем самым своей Традиции и своей - Самости.
То есть - любая Крестьянская Община, если вы попробуете в неё вступить - будет требовать от вас опять же Лояльности - к местному протяженному Времени, то есть Образу Жизни, местным Традициям, Обрядам и Верованиям. Именно в этот момент на Руси вас обязательно спросят - часто ли ты ходишь в Церкву и крестишься ли - как любой Православный? А так же - готов ли ты водку-пиво пить в гаражах и тем самым уважить местное Общество, или там - будешь ли вместе со всеми ходить в местную баню, - обязательно со своим веником и скляночками с эвкалиптом, мятою и ромашкой? И готов ли ты по вечерам с друзьями на крылечке сидеть и звезды считать и пить чай с варением малиновишным, да кружовенным? А по весне лед на речке рубить, чтобы сделать для людей иордань, да в ледяной воде - окунаться…
Ежели на все это готов, - все будет у нас хорошо. Только практически нельзя войти в одну реку дважды и поэтому нельзя уже Кого-то вернуть в то самое состояние, в котором он был некогда. Люди, покидая деревню и переходя на городской образ жизни - изменяют себя, но при этом они остаются Крестьянами, ибо с собой они уносят то же самое чувство - протяженного Времени, ощущая себя в нем - лишь Объектами, этапами и частичками чего-то гораздо большего - Русского мира, русского Образа Жизни, Народной Традиции.
Очень богатые, толстые и пузатые дяденьки - повинуясь внутреннему Крестьянскому зову и своей Объектности по отношенью ко Времени - регулярно все так же ходят по грибы, или в баню, они копаются на своих шести сотках, или сидят с удочками на берегах Невы, или Москвы-реки, при том - что те же грибы можно дешевле в магазине купить, у каждого дома есть ванна, а рыбу выловленную, что в Москве-реке, что в Неве - по-хорошему говоря - кушать вредно. У всех этих занятий, тем не менее - есть одно общее, - С виду это - бесполезная трата Времени, но только с виду.
На деле Крестьянство по внутреннему ощущению - есть некий Объект распределенный во Времени. И он просто обязан так, или иначе в этом Времени себя позиционировать (или иными словами - выказывать свою подчиненную по отношению ко Времени - функцию). То есть, - с точки зрения Времени - "поехал на шашлыки/по грибы" (это не очень хороший пример), "картошку на даче окучивал", "ловил рыбу", "общался с друзьями в гараже/в бане" и так далее. Все эти процессы имеют общую характерную особенность - большой Временной протяженности - при изумительно низком эффекте во всех прочих смыслах. Но именно они и есть те процессы, которые делают русского человека - русским, а немецкого крестьянина - немцем. Или американца - американцем. (В случае с китайцем там проще, ибо он по сути еще из своей рисовой грядки не вылез и его связь с землей и неразрывностью времени - очевидней.) И что очень характерно - именно эти процессы считаются "отдыхом" и составляют известную Ценность внутри этой квадры.

Коротко говоря, - ежели вы не готовы - выказать Клятву в Верности ни единому из Социальных

классов Общества, - скорее всего речь идет об очень запущенном варианте Первой квадры, которому нету места вообще нигде. (Ну то есть Вы - объявляя свою безусловную Самоценность, считаете себя Русским, но именно в России - запрещено устраивать религиозные войны, разжигать костры инквизиции и - проповедовать "Общечеловеческие Ценности" ибо от них на деле сильно отдает религиозными войнами, кострами инквизиций и вообще пеплом Освенцима. То есть именно туда, куда вас по-вашим словам - рвет и тянет, именно эта квадра запрещена - скажите спасибо недавнему напоминанию в лице Л.Троцкого со товарищи.) Очень жаль. Даже не знаю, - что Вам посоветовать.

Доктор Удмурт Я думаю Вы правы, Футюх, скорее всего я духовенство. И кузя тоже такое подозрение страницу назад высказал.

Спасибо за контакты Ефима Михайловича. Надо будет связаться с ним.

Град Божий Против Язычников (de civitate dei contra paganos) долгое время была моей настольной книгой. И вообще книги по религиозной философии которые я в детстве читал фактически и сформировали мое мировоззрение.

Мне вот только один момент мне не конца понятен - если духовенство как класс господствует в каком-либо обществе, то это все духовенство должно каким-то образом договорится между собой о базовой системе своей веры. Т.е. духовенство в обществах пятого или первого типов должно быть не столько мыслителями и создателями религиозной мысли, сколько формализировать и пропагандировать религиозную мысль, одобренную неким синодом этого общества.

Если этого не происходит - общество будет состоять из тысяч людей таких как я - людей которые фактически сами сформировали свою собственную религию. И таким людям очень трудно будет договориться между собой даже о базовых концептах.

Вот что мне не понятно - пока я, как запущеный случай первой квадры, как неприкаянный слоняюсь туда сюда в поисках своей религиозной цели, я сохраняю верность мной же придуманой религии, моим же ценностям, более того я имею возможность их изменять, усовершенствовать со временем. Потому что я сам себе верховное духовенство. Но когда я признаю безусловную Лояльность каким-то сторонним концептам, я ограничиваю пространство для своей собственной мысли, для моего Cogito ergo sum.

И что я не понимаю, это неужели я единственный кто видит в этом проблему из представителей первой квадры? Выбор у меня понятен - либо принимай фреймворк местного духовенства, либо пошел вон. Но вот он основной вопрос: в какой степени то духовенство которое мне навязывает свой фреймворк действительно духовенство. Ведь оно мыслит, живет, существует только внутри своего фреймворка? Оно не так свободно как я в своей духовенской мысли.

Такие люди как Троцкий, Робеспьер, Торквемада, Мухаммад, Ян Гус создавали собственную религиозную мысль. Неужели они тоже клялись в верности определенной группе духовенства, а потом создавали свою революционную религиозную мысль в этом фреймворке? Насколько я понимаю они сами создавали свой фреймворк, которому клялись в Лояльности другие люди.

Футюх, Адарин, Елутц, каково Ваше мнение?

ГА линк: сообщение # 689417 от 2010-07-17 22:28:57
Поверьте Удмурт - с Вами интересно необычайно. Ваша проблема, насколько я понимаю - заключается в том, что Вы бьетесь головой в раскрытые двери, ибо просто не ведаете, что они давно отперты.
Если не ошибаюсь - Ваша проблема досконально описана Барухом Спинозой в его "Уриэле Акосте".
В двух словах там речь о том, что молодой раввин, изучая Талмуд, пришел к выводу, что многое там объяснено просто неверно и нужно новое прочтение Талмуда, вернее его - новое Толкование. Одним из главных моментов несогласия Уриеля с Талмудом было утверждение Когелета (Екклезиаста) о том, что все уже было и нет ничего нового под солнцем.) Тем самым он навлек на себя гнев видных талмудистов и был вызван ими на Суд. Так как по сути своей - что его аргументы, что аргументы его оппонентов - были в реальной жизни - не доказуемы, не наблюдаемы и не подтвердимы реальным опытом, Раввины обратились для решения данного вопроса опять же - к Талмуду, ибо "там уже все написано", несмотря на отчаянные возражения Акосты, который как раз и утверждал, что изобрел нечто новое.
Так вот - в Талмуде они нашли историю некоего раввина, которого звали Ахер (то есть - "Никто"), который тоже пытался быть круче обрыва и умнее Талмуда и тоже - что-то там проповедовал. Его тоже вызвали на суд раввинов - Синедрион (санахедрин) и пытались там учить его уму-разуму. Однако данный раввин оказался упертым, его доводы были равны доводам синедриона и спорщики ничего не доказали друг другу. Тогда раввины посовещались и постановили: - изгнать вольнодумца из их страны, школы и касты, лишить его родословной и имени, а также запретить упоминать оного - в частной жизни и проповедях. С этого дня его звали - Ахер, ибо имени его никто больше не знал и не помнил.
Тогда Уриель с восторгом воскликнул, что Талмуд подтверждает его Правоту, - раз уже были случаи несогласия раввинов с синедрионом, стало быть - Мысль человеческая не может и не должна быть кем-либо скована и всякий раз, когда появляется нечто новое - оно должно влечь за собой измененье Учения.
На это Первосвященник ему резонно ответил, что все подобные случаи уже описаны в Талмуде - в истории с Ахером и он - Уриель Акоста - отныне такой же Ахер и - поэтому он может идти с чистой совестью - нахер. Отныне он не еврей, не раввин и вообще - никто из присутствовавших - не готов якшаться с ним в принципе. Тем самым они - раввины - делают все, для поддержанья Учения и Талмуда в исходном его состоянии.
На этом все благостное собрание и закончилось, а раввины принялись расходиться.
Однако Уриель Акоста не успокоился и принялся до главного раввина домагиваться с вопросом, - что ему теперь дальше делать и не чувствует ли главный раввин - малейших угрызений Совести, ибо на Суде никто не смог опровергнуть идей Уриеля и доказать того, что Его учение - Ересь.
На это главный раввин лишь вздохнул и очень популярно объяснил Уриелю, что только что закончилось заседание синедриона, на котором решался вопрос о соответствии Идей Уриеля - Талмуду и иудаизму - как он есть в целом. Уриель был признан не талмудистом и не иудеем - только что. Вопрос о формальной правоте Уриеля при этом не поднимался и не может быть поднят в рамках иудаизма в принципе. Они выясняли соответствие проповеди Уриеля - Традиции, а не его правоту. Поэтому Уриель с этого момента - Никто - Ахер и поэтому может и обязан идти отседова - на хер.
При этом - они не убили его, не приказали побить камнями, не удавили и не сделали еще тысячу мерзких штук, которые они обычно делают с еретиками. Ибо с этой минуты - все в Руце Б-жией и Уриель сам должен на своей шкуре суметь доказать свою правоту. Так как он по жизни раввин и ничего более не умеет - ему придется идти к чужим людям и там

проповедовать то, что он сам про все это думает. Если люди с ним согласятся, возьмут в свой дом, - выкормят его - неумеху и помогут выжить, - замечательно. Ежели у него появится море приверженцев - еще лучше. Это значит, что в его словах - перед лицом господа - была его истина. Но сам по себе - он отныне никто и звать его никак. Уходя, не забудь - закрыть за собой.
Полностью охреневший Уриель спрашивает первосвященника, - зачем же вы людей выгоняете, ежели - может быть в их словах Истина? На это главный раввин - опять же вздохнув - отвечал, что Уриель так и не понял, чем они тут заняты. У них тут религиозная школа - ешива и они учат тут людей - Думать. Ученики вырастая, либо заучивают Талмуд, либо - все-таки начинают думать своей головой. Первые остаются в ешиве и Сохраняют Талмуд и Традицию. Прочие идут на хрен и выясняют в реале - верно ли то, что они выдумали.
На вопрос Уриеля - много ли таких изгнанных, раввин отвечал - один человек в десять лет, иной раз нам везет и удается изгнать нового выпускника за семь лет, а то даже и одного в пятилетие. В общем - Ахерам идет счет на тысячи. После долгого молчания Уриель спрашивает, а что случается со всеми этими Ахерами? На это раввин долго молчит а потом говорит: "Да гибнут они, - вообще-то без счета. Раз в пятьсот лет, а то и реже - хоть кто-то из них выкарабкается. Двое последних лишь и стали известны - Иешуа из Назарета, да Моисей из Медины. Ты иди на хрен отседова мил человек, а то после последнего раза уже почти тысячу лет прошло. Пора бы появиться новому Великому Ахеру."

Вот такая вот есть загогулина от средневекового раввина - из Голландии по имени Борух Спиноза. Кстати, очень хорошо показывающая прямую связь Духовенства как с основным для них Концептом Энергии, то есть - Идей, так и вторичным в их случае - базовым концептом Времени, то есть - Традиций. И то, каким образом - они - эти концепты - меж собою взаимодействуя могут друг другу противоречить, и как мудрые Духовники разрешают это Противоречие. Обратите внимание, что при этом Концепт Энергии все равно имеет примат над концептом Времени, несмотря на то, что Духовенство должно отстаивать как то, так и - это.

кузя Ув. Футюх.Я как то читая ваши посты,вообразил себе,что кроме этих четырёх измерений,есть ещё какие то измерения.(ну хотя бы в теории).И даже какие то элементы этих измерений присудствуют где то.Или же это базавые 4 изменрения которые как то трансформируются,во что то.Вобщем ,или я поскакал впереди паравоза,или я забредил.?

кузе: я вообще не понял, что Вы имели в виду в своем последнем посту. Какие Четыре Измерения? О чем вы?
Все сущее выглядит, как очень простая и плоская система координат, в которой ось Абсцисс (или базовая переменая) есть ось - Материя-Энергия, при том, что любое сущее должно быть, или тем, или этим (но не одномоментно), а осью Ординат (или функцией от переменной) есть ось - Пространство Время, где опять-таки любое сущее должно быть определяемо либо тут, либо там (но опять таки не в одной точке). Таким образом - любой элемент мироздания оказывается помещен в некую точку в данной плоской системе координат, обладая ровно двумя параметрами: либо Время-Энергия, либо Энергия-Пространство, либо Пространство-Материя, либо Материя-Время. Тем самым - любой элемент мироздания может быть определен - как некая точка внутри квадранта, создаваемого двумя осями координат на бесконечной

плоскости - ровно с двумя параметрами. Именно эти квадранты и являются квадрами Юнга, или базовыми квадрами, или Социальным Классами. Таким образом все мироздание, - в том числе и Социум в целом - делится на Четыре квадры, четыре первичных атома, четыре времени года и так далее. А уже отношения между ними - суть отношения между четырьмя темпераментами, элементами икебаны, актерскими амплуа в классической драме и так далее. А далее - эти четыре квадры, социальных класса, актерских амплуа, или времени года, или стороны горизонта в попарном сочетании образуют ровно Шесть типов Обществ. Число 6 в данном случае появляется из простейшей комбинаторики, которая определяет число возможных комбинаций двух произвольных элементов из четырех возможных как - (4*3)/(1*2)=6. Таким образом все многообразие политических форм и явлений явленного нам социального мира сводится к шести типам Обществ, каждое из которых сложено двумя классами, каждый из которых - есть сочетание двух базовых концептов всего бытия.
Чего в этом сложного???

ГА линк: сообщение # 745573 от 2010-09-21 10:55:25
Меня попросили еще раз отреагировать на проекты ИНСОР, - Юргенса и Гонтмахера, поддержанные тем же Медведом. О том, что "народ тут у нас не удался" и надо бы поменять народное мировоззрение. Опять же про то, что Жириновский, который прекрасно чувствует коньюнктуру - опять в этом деле бежит впереди паровоза.
Повторяю еще раз, - дело пустяшное и яйца выеденного не стоит.
Проблема Юргенса, Гонтмахера, по-видимому Медведева, и несомненно Жириновского в том, что они не принадлежат - к двум основным классам русского общества. Для них нет проблем в том, чтобы слиться в экстазе с "золотым миллиардом", для которого характерно преобладание именно людей с Буржуазным типом мышления/мировоззрением. Как я уже говорил, - в принципе - подобные люди и у нас в социуме присутствуют и даже составляют до 1% от популяции. И именно они с радостью подхватят подобное начинание.
Однако проблема заключается в том, что само по себе движение в это сторону - ложное, особенно в наши дни. С точки зрения Астрологии - Осень как раз у нас кончилась и люди Осени в ближайшие 500 лет будут все меньше и меньше востребованы во всех типах Социумов, а возвращение из Буржуинов обратно в Крестьянство, или переквалификация Буржуина в Духовника, или Аристократа - вообще не возможны. То есть инициатива ИНСОРА по своей сути ведет к социальному "омертвлению" всех тех лиц, которые во все это втянутся, причем социальному омертвлению их не только в России, но и во всем мире.
Причина этого в том, что в дни Осени - люди Осени имели большие социальные бонусы по сравнению с остальной популяцией и в эту квадру - так, или иначе попытались - "раскрестьяниться", или "мимикрировать" все те, кому хотелось жить слаще.
Сейчас наступает Зима, вместимость социальной ниши внутри самого "Буржуинства" резко падает - сокращается и поэтому очень многие Буржуины в самом ближайшем времени окажутся в состоянии социальной дизадаптации. А что случится с теми, кто попытается только выглядеть - "как Буржуины", лучше и не задумываться. Надеюсь, еже понятно, что в условиях более высокой конкурентной борьбы за место под солнцем - хорошие места в Буржуинствах будут занимать только те, кто привык к этому сызмальства, а скорее даже - имеет к тому предрасположенность чисто наследственную.
К примеру, - в Европе осмновные ресурсы традиционно контролировались земельной Аристократией, а дела Буржуинские, или проще скажем - Ремесленные были отданы на откуп - "лицам, не имеющим права на землевладение", или в общем случае - проще говоря - местным евреям. В итоге, на протяжении всей европейской истории - те же евреи были вынуждены быть ограниченными ролями Третьего сословия (ну и еврейский раввинат - соответственно -

Первого), что привело к соответственному изменению национального менталитета, обычаем и народных традиций. За счет того, что дети социализируются изначально внутри семьи, а уже потом выходят на улицу - в еврейской среде сама структура данного Общества - затачивала людей на то, чтобы воспитываться в рамках Первой и Третьей квадры. К настоящему моменту мы можем видеть, что в развитии в этих двух направлениях еврейское Общество в целом достигло известных высот и соревноваться с ними - в их зоне компетенции - мягко говоря - странно.
При сужении социальных ниш, пригодных для Буржуинства, можно предполагать, что все они в итоге окажутся заняты представителями именно тех Обществ, которые имеют в данных областях высокую специализацию. Для сравнения возьмем всем известный пример, - в той же Средней Азии на многочисленных производствах работали в основном русские, ибо структура Русского общества такова, что основная масса его расположена именно в Производственной квадре и в этой квадре - специализируется. После распада СССР - русское население по очень многим и зачастую некошерным причинам принялось покидать ту же Среднюю Азию и тут же выяснилось, что заменять его некем. Основная масса местных кадров была частично Духовенством, частично Аристократией и частично Буржуями, при том, что львиная доля местного населения была попросту деклассирована. (Я уже писал о том, что Крестьянство, как класс вымаривается из социальных структур быстрее всего, так как оказывается на самой нижней ступени социальной лестницы.) В итоге, - когда с местных заводов ушли местные русские - Производить стало некому и Производства на этом закончились. Тот же самый процесс характерен и для всех прочих трех классов.
Поэтому в условиях снижения социальной емкости Буржуазных ниш - молжно предположить, что они в целом окажутся заняты представителями именно тех Обществ, которые имеют к ним социальную и традиционную склонность - просто потому, что они в данном вопросе будут иметь естественное преимущество. Можно, конечно, попытаться - поставить на этом пути барьеры - этнические, законодательные и так далее. Но этим самым вы фактически приводите ситуацию к положению Производств в той же Средней Азии. Точно так же как баи не сознают, что изгоняя русское население, вы по сути истребляете свое производство, усмтраивая гонения на еврейское население - любое государство гробит сейчас - свою экономику. Так вышло.

Теперь вообразите себе, что моление сердца господ Юргенса, Гонтмахера, Медведева и Жириновского - наконец-то исполнилось. В условиях нарождающейся Зимы, когда во всем мире возникнет спрос на Рабочие руки и реальные Производства - эти товарищи смогли-таки - сманить большую часть нашего населения в Буржуинство. В итоге, те, кто остались оказываются социально востребованными, ибо Производству нужны будут кадры, а новые Буржуины начнут конкурировать за социальные ниши, занятые в настоящий момент Юргенсами, Гонтмахерами, и Медведевым С Жириновским. Внимвание, вопрос - кето в этой конкурентной борьбе победит? Я думаю, - Юргес, Гонтмахер, Медведев и Жириновский, ибо это и так у них замечательно получается. После чего обиженные начнут задаваться вопросом на тему - кто же эти самые - социальные победители, ибо не надо быть филологом, чтобы заняться известными упражнениями по поводу базиса, который данных победителей объединяет. При этом надо учесть один тонкий нюанс - именно буржуазная среда и порождает тех самых штурмовиков, эсэсовцев и остальных партайгеноссе, которые в 20-ом веке этот вопрос уже ставили. Я бы даже сказал - ребром.
Из этого можно сделать лишь вывод, что господа Юргенс, Гонтмахер, Жириновский и возможно - Медведев, - не умеют хоть немного задуматься в принципе и особенно в частностях. Причем именно в тех самых частностях, которые и составляют их собственную национальную безопасность. А что можно сказать про мудил, которые чиркают зажигалкой в потоенциальном пороховом погребе?
Либо они - просто мудили, либо они дурачки, которых используют.

И здесь мы вернемся к тому самому вопросу, который мной уже был освещен не один раз. Изменение структуры любого монокристалла влечет за собой не образование другого монокристалла - иной формы, но - разрушение исходной сущности с образованием массы говн. В давние времена на месте относительно просвещенных и по тем временам "западных" Магриба с Кордобой - тоже пытались построить фундаменталистский Иран. Затея в принципе удалась, - на месте прежних блестящих халифатов образовались бескрайние говны, которые мы по нынешнему Арабистану по сей день наблюдаем. Возможно, что истинные хозяева - господ Юргенса, Гонтмахера, Жириновского и возможно - Медведева именно на этот результат и рассчитывают. Ибо они-то все понимают в отличие от своих кукол - марионеток. Впрочем, возможно мы скатываемся в конспирологию, ибо те, кто мог бы в полном сознании провернуть подобный проект - в настоящий момент сами от долгой болезни только оклемываются и самое главное, они обещали нам - "больше так не делать".
Скорее всего - это все дело рук неких начетчиков, которые пытаются повторить все те действия, которые некогда привели нас к Революции. Суть идеи заключается в том, чтобы традиционно русскую структуру Аристократия-Крестьянство подменить британской - Аристократия-Буржуазия, ибо это в итоге приведет к слиянию двух Империй в единое целое. Так думали/мечтали масоны в конце 19-го века. Это вряд ли возможно, вернее губительно для той страны, которая распололжена дальше по ходу Солнца. Никому не суждено повернуть его ход, и даже Иисус Навин его на время по просье удерживал, но так и не повлиял на его естественное движение.
Как неистранно, люди мнящие себя умными - не умеют видеть Будущее и стремятся загнать всех нас в Прошлое. Равно как в средневековом Арабистане - местные муллы уперлись и в стране по сути тогдашнего Запада - вдохновлялись Идеями умирающего уже тогда Юга. Точно так же в миг прихода нового времени - апологеты Буржуинства в стране Севера пытаются обернуть время вспять, вдохновляясь идеями умирающего Запада. Надеюсь, у них не получится. Просто потому, что они не ведают, что творят. Лавочники по определению не умеют управлять Государством.
Было бы действительно жутко, если бы за ними просматривались Аристократы - те же британские, ибо - как бы смешно это ни было, но "Галантерейщик и Кардинал - это Сила!", но к счастью именно сейчас у брианского "кардинала" иные задачи и чаяния.

Так что это все - самодеятельность. Забейте. Придурки не ведают, что творят. И даже в принципе о последствиях в случае своего успеха - вообще не догадываются. Ну, играются обезьяны с гранатой, если че их первыми йопнет. Дело житейское.
Вам че, собирать на цветы всем этим ИНСОРовцам и Жириновскому? Если нет, забейте, Если да - отымите у них гранату - пока не поздно.

Уважаемый ФуТюх, у меня к вам просьба, к которой, я уверена, присоединятся все дамы, случайно или не случайно забредшие на эту ветку. И, возможно, что не только дамы, а и кавалеры, у которых есть такой же недостаток как у меня: в одно ухо влетело, в другое вылетело. Я имею ввиду назревшую острую необходимость для меня и таких как я свести в одну табличку определения наиболее ходовых терминов, которыми вы пользуетесь, объясняя вашу теорию общественного устройства. К их числу относятся, например, такие термины как общество Духовенское, Буржуинское, Аристократическое, Крестьянское или по типам I, II III, IV, V, VI. Я просто уверена, что как только вы начнете составлять такую табличку, так сами же и споткнетесь о необходимость «расширить и углУбить» почти каждое слово в определении термина. Это потребует как большого места на бумаге, так и уймы времени для объяснения непонятливым. Поэтому до сих пор вы поступали очень просто, отделывались коротенькой

фразой – идите, читайте всю ветку. Но, например, я, пока читаю одно, забываю другое. Остается в памяти не знание, а ощущение, что вроде что-то знакомое. Тем и обхожусь. В вашей воле оставить таких как я пастись на лужайке своих непоняток и дальше. Но я подозреваю, что таких как я много. Не пренебрегайте нами, составьте, пожалуйста, для нас небольшой словарик терминов. Там хотелось бы найти определения квадр, классификацию и обозначение обществ на основе квадр, затем варианты смешения обществ в количестве шести, их особенности. Ну и очень кратенько, может быть в послесловии к словарику о первопричине всех причин – о ландшафте и климате как основы превалирования тех или иных квадр в обществе.

ГА линк: сообщение # 1130576 от 2011-11-13 16:28:01
Дорогая Вика!

Я ни разу не отмалчивался на Ваши вопросы, я не рекомендовал Вам прочестбь всю эту ветку - Вы меня с кем-то путаете.
Если Вы так забывчивы - извольте, - вот о структурах и типах Обществ - конспектно.

Итак:

1. Все люди делятся на представителей высших и низших классов Общества. Именно представители высших классов управляют Обществом.

Данное деление происходит на уровне дихотомии - Энергия-Материя.
Те люди, которые направляют все свои жизненные силы на улучшение Социального состояния Общества в целом, то есть считают, что важнее Энергия - представляют из себя высшие классы Общества - Духовенство и Аристократию.
Те люди, которые направляют все свои жизненные силы на улучшение своего Материального благосостояния, то есть считают, что важнее Материя - представляют из себя низшие классы Общества - Буржуазию и Крестьянство.

1А. Соответственно, представители высших классов исполняющие Общественные функции - начинают играть все более важную Социальную роль в Обществе.
Представители низших классов, стремящиеся к накоплению Материала - по идее должны бы со временем становиться все богаче.

1Б. Из этого следует, что высшие классы - отказывающие себе в материальных стремлениях - сами себя не могут своими трудами прокармливать. Они должны или получать социальное вознаграждение от своего спонсора, - в том числе - государства, или отнимать нужные им ресурсы либо силой, либо в итоге - мошенничества. В этом им поможет то, что будучи социально-ориентированными - они выступают не сами по себе, но в составе некоей структуры, которую сами же организовывают.
Представители низших классов, пренебрегающие Энергией - не могут получить Власти в Обществе, потому что в лучшем случае могут объединиться лишь с родственниками, соседями, или внутри этнической группы. Именно поэтому - созданные, произведенные, уворованные ими ресурсы - у них постоянно реквизируются - в виде налогов, контрибуций, мошеннических схем или прямого ограбления представителями высших классов.

2. Все люди делятся на людей стремящихся изменить свое личное положение в Обществе и на тех, кого все устраивает.

Для простоты - мы будем называть их социально-активными и социально-пассивными, памятуя о том, что здесь речь не о влиянии на Общество в целом (об этом шла речь в пункте 1), но личном успехе, личной Власти и иных достижениях.

Данное деление происходит в дихотомии Пространство-Время.

Люди с активной позицией это те, кому важно - событие, результат, процесс - в данный конкретный момент, но не важно на каком месте. К ним относится Аристократия и Бужуинство.
Люди с пассивной позицией это те, кому важно - событие, результат, процесс - в данном конкретном месте, но не важно в какой именно момент времени. К ним относится Духовенство и Крестьянство.

2А. Соответственно те люди, которые управляют нашим Пространством в данный момент Времени. - имеют практическую Власть на данном Пространстве - в данный и конкретный момент Времени. То есть Аристократия это те люди которые возглавляют Социальные структуры и управляют нами - прямо сейчас. Соответственно Буржуины - это те, кто управляют Материальными ресурсами и определяют их применение - в настоящий момент.

Соответственно те люди, которые управляют Временем в данной точке Пространства - оказывают долговременное влияние на конкретную точку в Пространстве - территориальный домен. При этом Духовенство это те, кто формирует Социальные структуры, целью которых будет неограниченно долгое влияние на данную точку в пространстве, а Крестьяне это те, кто генерирует Ресурсы для личного благоустройства данной точки в пространстве - в неограниченном периоде времени.

2Б. С обратной стороны Аристократия слабо связана с концептом Времени и поэтому для длостижения результатлов здесь и сейчас она действует не сообразно с временными условиями. Для победы в сражении - Аристократ легко уничтожит тысячелетний собор, или затопит корабли поперек входа в бухту. То как будет потом - и будет ли вообще - данный собор восстанавливаться, или как нужно будет потом удалять затопленные корабли из фарватера - его в момент решения не волнует. Это может стать со временем большою проблемой.
С обратной стороны Буржуазия - добывая ресурсы - в настоящий момент очень мало рефлексирует по поводу урона наносимого окружающей среде, или этичности своих действий. "Deluge apres nous" - "после нас - хоть потоп", вот девиз Буржуинства и это тоже может стать со временем большою проблемой.

С обратной стороны неспособность Духовенства реагировать на вызовы Времени и Пространства своевременно - приводит к тому, что прекрасные планы Духовников в настоящий момент разрушаются нашествием вандалов, конкретным - вот в этот момент залпом Авроры, или кронштадтским мятежом. Именно неспособность Духовников делать все во-время - обычно делает их страны - маленькими, а сражения - проигранными.
С обратной стороны неспособность Крестьян реагировать на вызовы ситуации во-время приводит к тому, что и сами они разобщены и поэтому не в состоянии следить за Социальной Динамикой и тому, что во всех социальных катаклизмах именно этот класс оказывается самым страдательным.

Этого про классы Общества - необходимо и достаточно. Поэтому теперь к типам Общества.

I тип Общества представляет из себя смешение двух высших классов. Духовенства и Аристократии.

Это значит, что данное Общество отличается крайне высокой Социальной Активностью, все занимаются Социальным устройством данного Общества, - все на Митингах, на Забастовках, или в террористических ячейках. У каждого представителя данного Общества по всякому поводу есть свое мнение. Одновременно с этим данное Общество сильно разобщено, - не случайно в России - "польский вор" - определение вора-одиночки.
Это все - описание концепта Энергии, которое имеется у обоих сильных классов данного Общества. Соответственно у этих обоих классов - отсутствует концепт Материи.
Это значит, что данное Общество практически не занято трудом Созидательным и живет только теми ресурсами, которыми его наградила Природа. Когда данные ресурсы заканчиваются - заканчивается и само Общество.
С другой стороны - Общество, сложенное высшими классами, будет склонно формировать социальные структуры - мафиозные кланы, которые будут стремиться отнимать столь нужные им ресурсы отовсюду, где смогут. Именно поэтому такие страны как Греция и Польша (а так же Украина, Румыния, Болгария и т.д) - в короткие периоды своего независимого существования характеризуются высокой степенью своей коррумпированности, возникновением многополярных структур, причем все бьются со всеми, и в целом знамениты высоким уровнем - местной проституции. (Когда никто не умеет производить ресурсы, а жить как-то надо - продажа отдельных частей своего тела - на время, вполне естественный выход из возникшего положения.) Я не буду углубляться в нынешнюю ситуацию, скажу лишь, что в Древнем Риме - проститутки считались гречанками по дефолту. Примерно аналогичное мнение сейчас складывается о жительницах иной сходной по ландшафту равнинной зоны - в борделях России, Турции, Европ и даже в Африке..
Ну, как бы да, - характерные равнинные ландшафты порождают данное эфемерное Общество Первого типа.

II тип Общества возникает при смешении Аристократии и Буржуинства. Оба этих класса имеют сильный концепт Пространства
Это значит, что данное Общество характерно невероятной Личной Активностью своего Населения. При этом данное Население готово воевать со своими соседями по поводу, и без оного. Причина этого в том, что ванном Обществе не принято задумываться о последствиях, а результаты ему - в виде увеличения Империи, или накопления личных средств - нужны здесь и сейчас. Именно сиюминутность решений - в значительной степени определяет известную "кровожадность" обществ Британского и Северо-Германского, которые возникают в условиях ландшафтов со сравнительно доступными и возобновляемыми ресурсами.
Так в Европе - данное Общество возникает в светлых лиственных лесах, которые одновременно служат источником ресурсов и объектом для обороны в данных условиях. Аналогичную функцию выполняли леса на относительно ровных поверхностях в средневековой Сирии - вокруг Дамаска, или средневековой Кордобе - вокруг Толедо.
Отличительным маркером данного Общества будет местная религиозная практика сильно отличная от традиционной на соседней с ним территории. Так в Британии характерное англиканство, в северной Германии - местное лютеранство, для Сирии характерно появление секты алавитов, которые точно не сунниты, и совсем недавно стали считаться шиитами, да и то с большим скрипом, а кордобские Альмохады считались своими африканскими соседями - как шииты, но шиитами сами себя не считали. При этом для всех этих структур будет характерна крайне низкая религиозность всего населения, что отражается в структурной слабости концепта Времени для данного Общества.
Проще говоря, это самый атеистический из всех 6 типов Общества. И самый - агрессивный надо сказать.

III тип Общества это сочетание Буржуазии с Крестьянством. Это крайне Материалистическое Общество, но не надо его путать с атеистическим. Это разные вещи. Концепт Религиозности

тесно связан с концептом Времени, а у этого Общества со Временем все в порядке. Здесь проблемы с Энергией, то есть данное Общество на развивается Социально.
Строго говоря, там где Польша и Греция самые бедные по своей сути Общества, Общества Венеции, Голландии, Карфагена или современных США - очень богатые Общества. Концепт Материи проявлен в данных странах во всей красе и если Рай на Земле можно было бы связать с материальным достатком, то он существовал именно в Карфагене, Голландии Венеции и до недавнего времени - в Соединенных Штатах Америки.
Проблема же данного Общества тесно связана с отсутствием целеполагания у данного государства. Вы становитесь самым Богатым Обществом - для Чего? Данное Общество не имело и не имеет ответа на данный вопрос, потому что в нем нету классов - озабоченных - Социальным целеполаганием в Обществе. А сами по себе накопленные ресурсы - в любой своей форме лишь разжигают аппетиты потенциальных агрессоров - но очень мало связаны с выживанием всего Общества в целом. Именно поэтому данное Общество такой же эфемер, как и Общество Первого типа, за вычетом того, что первое общество гибнет из-за своей внутренней бедности, а третье из-за отсутствия смысла к развитию.
В целом данное Общество генерится в низинных ландшафтах на морском побережьи.

IV тип Общества возникает в случае смешения Духовенства с Крестьянством. Для него характерно резкое усиление Концепта Времени за счет ослабления концепта Пространства. Говоря коротко, 4-ый тип Общества это такой, который в неизменном виде существует всегда и всегда огребает люли у всех возможных соседей. Это в политическом смысле - крайне слабое Общество, не нацеленное на выживание своего государства, но заточенное на сохранение народных традиций. При этом оно очень Религиозно, если мы будем рассматривать его в варианте Египта и Персии, крайне "философично" в конфуцианском смысле если мы говорим про Китай, или обладает религиозной системой имеющей кастовую структуру в случае Индии. В любом случае - это крайне традиционалистское Общество.
В целом оно возникает в условиях нагорий (кстати в том числе и в некоторых кантонах Швейцарии), или напротив крайней скученности населения в плодородных долинах больших рек. В первом случае - данная конструкция обеспечивает целостность Общества (до которого никому дела нет), во втором - данное Общество оказывается единственно возможным - ради подавления естественной агрессивности людей в условиях крайнего перенаселения.

V-ый тип Общества возникает при смешении Духовенства и Буржуинства. В отличие от первых 4-ех типов Общества - данный не имеет сильно выраженных концептов, но не имеет и слабых. В то же самое время отсутствие Объединительного концепта внутри этого Общества указывает на отсутствие "социальных лифтов" внутри данного Общества и поэтому отношения внутри него нужно рассматривать как - Антагонистические.
Данный тип Общества - характерен для пересеченных - холмистых ландшафтов, имеющих низкое производственное значение, но высокое значение сельскохозяйственное. Для простоты можно называть подобный тип общества французским, грузинским, или даже - еврейским.

VI тип общества по своей сути - полная противоположность 5-ому. Он возникакет в холодных протяженных лесах имеющих крайне низкую ресурсную составляющую. При этом скорость воспроизводства этих хвойных лесов - много ниже чем лиственных лесов северной Европы и поэтому бездумная выработка их не возможна. Именно поэтому в данных лесах мы видим пару Аристократия-Крестьянство, так как разработка подобных Лесов оказывается связана с Временным фактором, которого начисто лишена та же Буржуазия. Данное Общество тоже не имеет ни связывающих, ни сильных, ни слабых концептов, как и 5-ое
Соответственно внутри него нет и "социальных лифтов" меж классами. Поэтому разногласия внутри него оказываются такими же - Антагонистическими.

не поместилось - будет продол

ГА линк: сообщение # 1130579 от 2011-11-13 16:28:54

Теперь о связи между Обществами и предпочтительными ландшафтами.

Размер территориального домена определяется усредненными способностями человеческой психики, которая утверждает, что в среднем один человек может поддерживать лишь от 3 до 9 значимых социальных связи. В это число входят и отношения с нашими родными и близкими. То есть - фраза про такого-то - "он - прекрасный семьянин" - с точки зрения психологии эквивалентна фразе - "он плохой царь/руководитель", так как мы выносим наши суждения - по набору некоего количества своих референтов, которым можно довериться. Количество данных референтов у любого из нас колеблется в пределах от 3 до 9, а на деле ограничено пределами от 5 до 7. То есть особенномсть нашей психики заключается в том, что свое мнение до нас в состоянии донести от 3 до 9 наших референтов.

Теперь представьте себе, что Вы Государь и "прекрасный семьянин". Это значит, что Вы слышите мнение своей жены - Александры Федоровны, её наперсника - Гришки Распутина, возможно какой-то из дочерей. Это значит, что горизонт получения информации для вас уже сузился как минимум на два лица (так как информационная ценность мнений Александры Федоровны и любой пусть самой любимой из дочерей - лишенных контактов с окружающим миром - с точки зрения принятия решений близки в нулю), а третье лицо - говорит не своим голосом. То есть из ранга от 3 до 9 мы отнимаем три и у нас остается от 0 до 6. Далее мы вспоминаем, что Николай II Романов был явно не семи дядей во лбу поэтому уберем-ка из уравнения 9-ку как признак необычайного человека и будем говорить о 6, иль 7 как о чем-то более реальном в этом случае. То есть получается что Царь Николай принимал решения опираясь на мнения 3-4 независимых референтов и 1-го крайне от кого-то зависимого. Тогда как даже средний государь начинается как верхний узел в иерархии из 6-7 веток. А если предположить, что он принимал во внимание не одной дочери, а пусть даже двух, то ситуация начинает выглядеть все больше трагической.

Итак - правитель графства/удела - это человек, которому о чем-то докладывают 4-5 референтов снизу и сам он докладывает - как минимум одному референту наверх. Итого 5-6 реперных точек. Это значит, что помимо положения в иерархии у него есть еще 1-3 закадычных друга/жена/сын/дочь/любовница - с которыми он связан неформальными связями и все. Психика человека не беспредельна и если данный удельный князь начинает расширять свой удел быстро выяснится, что он уже не граф, но маркиз, или герцог, а его нижние референты сами обзавелись "лесом" из их собственных референтов, то есть не они сами наблюдают некоторые эффекты с явлениями, но им об этих явлениях кто-то докладывает.
То есть руководитель территориального домена этот тот человек, который получает информацию от непосредственных наблюдателей, или участников неких процессов (при этом его нижние референты не обязаны быть из верхних классов, -. невозможность роста Буржуазной Республики за пределы территориального домена вызвана именно тем, что в обществе 3-го типа нет людей, могущих формировать социальные связи более высокого уровня, нежели базовый.)
Далее - если этот человек Буржуин, или Крестьянин на нем все и заканчивается, так как сам он не готов отдать управление над собой в чьи-то руки. Но представители высших классов легко это делают и у нас возникают структуры двух типов.

С одной стороны это структуры в которых передается Активная составляющая о положении сейчас, а в других - Пассивная о том, что - здесь. При этом процессы и способы обработки данной информации - принципиально разные.
То есть получается интересная вещь, любой из нас имеет некие критерии по обработке поступающей информации. Аристократ при этом будет подсознательно отбирать инфу касающуюся состояния Пространства - неважно где - в настоящий момент, а Духовник - о том месте, где он находится в неважно какой момент времени. После этого он передает собранную им инфу - тому, кому он докладывает.
Верхний референт при этом тоже обрабатывает инфу. И если он Аристократ, то есть интересуется тем, что происходит в Казани, Пакистане и на Олимпиаде в настоящий момент и его референт тоже собирает факты об Асаде, моссаде и китайских подлодках в настоящий момент, то они - после несложных переговоров - сработаются. А вот если нижний референт на вопросы о нынешнем положении в Таиланде расскажет как был устроен Аркаим, да как топили бани в Перми в 17-ом веке, значимость его сообщений для верхнего немного уменьшится. И так до тех пор, пока он не выпадет из числа референтов.
Соответственно верхний референт может интересоваться пением сверчков в курской области и почему их трели отличаются от таких же но под Воронежем., или поисками следов снежного человека в алтайских пещерах. Вот если ему начать рассказывать про Аркаим или топку бань в давней Бармии, - он с удовольствием выслушает (пусть даже это не связано непосредственно с его деятельностью), - просто потому что сообщение было организовано именно так - как удобно для его личного восприятия. А к примеру инфу о текущем курсе доллара к швейцарскому франку, счет в матче между Челси и Ман-Ю, или подробности о нынешней победе Феттеля - он пропустит, а того референта, который его кормит подобными сообщениями - со временем вычеркнет из числа своих референтов.

Таким образом мы будем наблюдать определенную самоорганизацию Иерархий двух высших классов, причем "чужие" из них будут Природой Вещей - сами выдавливаться.
Это значит, что Территориальные домены - 2-го и 6-го типов То есть сочетания Аристократия+Буржуазия и Аристократия+Крестьянство - будут порождать Аристократические иерархии, причем любые Аристократы могут стать членами такой Иерархии.
Это значит, что территориальные домены 4-го и 5-го типов, то есть сочетания Духовенство+Крестьянство и Духовенство+Буржуазия - будут порождать Духовенские Иерархии, причем любые Духовники могут стать членами данной Иерархии (слово Духовенство может ввести в заблуждение, возможно стоит иногда применять термин - "Законничество", то есть к примеру иерархия "Воров в Законе" - по сути своей Духовенская, что лишний раз подтверждается огромным количеством Евреев и Грузин в этой иерархии и почти полным отсутствием среди них немцев и русских.)
Общество 1-го типа порождает одновременно иерархии обоих типов, что приводит к постоянному майдану и балагану, переходящему в греческие забастовки и забастовки же - солидарности.
Общество 3-го типа - не порождает никаких иерархий - там каждый сам за себя - один Всевышний за всех.

Таким образом можно нарисовать вот такую картинку:

1
/ \
Духовенство 4 (5) 2 (6) Аристократия
\ /

3

Из неё следует, что Аристократические Иерархии будут стремиться фактически распространиться на территориальные домены 2-го и 6-го типов, и именно этим объясняется как внутреннее сродство, так и традиционное соперничество между Русской, Германской и Британской Аристократиями.
Домены 1-го типа им интересны как источник ресурсов, но захват их чреват формированием оппозиционным строю Духовенских иерархий.
Домены 3-го типа им интересны как зоны зарабатывания денег, но захват их чреват волнениями анархического характера (вспомним, что все русские Цари и Великие князья делали с новгородскую вольницей и что потом Иосиф Виссарионович сделал в ленинградскою организацией.
Домены 4-го и 5-го типа - в явном виде враждебны Аристократии.

Соответственно Духовенство легче всего склонно формировать внегосударственные иерархии на ландшафтах 4-го и 5-го типов (вспомним - где и как формировались основные масонские ложи, или те же преступные иерархии типа "Воров в Законе", Триад, или Коза-Ностры).
Расширение своей деятельности Духовенские Иерархии практикуют в области 1-го типа, но там их уже начинает гонять Государство.
Возможно проникновение подобных структур в области 3-го типа, но там своим появлением они ухудшают экономические показатели и за это - против них борются. Ничего личного - just a business.
Наконец - в России, Германии, Британии и вообще на Севере Европы - появление этих перцев местные структуры воспринимают как личное оскорбление и в областях 2-го и 6-го типов им негде получается закрепиться.

Вот такой референс кард - вкратце.

(Да, кстати, с точки зрения социального взаимодействия между элитами и построения общих между собой иерархий, наша Империя с распадом Союза (если считать заселенные области) утратила для себя - ТОЛЬКО Эстонию и Северную Латвию (в границах стародавней Лифляндии), а из не совсем своих сохранила - Дон Кубань (и может быть часть Белгородской области) и из совсем не своих - Северный Кавказ. Именно поэтому в социальном смысле и внутренней устойчивости нынешняя Россия в лучшем сейчас состоянии нежели поздний СССР.)

(Невольно вспоминаются слова слова из песенки - "Я - латыш". Там были строки - "Мой дед был славный малый, он служил в СС, отец был видным шишкой в ЦК КПСС..."
Безотносительно к тексту песни и тому, что в ней говорится, - мы видим, что элиты определенных территориальных доменов (в данном случае 2-го типа) способны встраиваться в Аристократические Иерархии иных государств и нормально себя в них чувствовать. То есть Россия с одной стороны, или Германия с другой - способны скушать ту же Остзею - к полному ее удовольствию. Тогда как в соседней Польше, сложенной в основном доменами 1-го типа - ходит байка о том, что истинный шляхтич - обязан убивать немцев из чувства долга, а русских - ради своего удовольствия.
Как видите из этого следует, что в доменах 2-го типа по отношению к Империям - одно отношение, а в соседних с ними доменах 1-го типа - совершенно иное.
Соответственно при продвижении Империи в некую сторону, или при принятии решения о присоединении к нам иных территорий все эти нюансы нужно учитывать.)

Если что-то еще непонятно - вы спрашивайте. Я вам по-моему в ответах - ни разу еще не отказывал.

ЮВС Сразу возникает недопонимание: - люди, которые направляют все свои жизненные силы на улучшение своего Социального состояния, и - люди, которые направляют все свои жизненные силы на улучшение Материального благосостояния Общества в целом, - таких не бывает?

ГА линк: сообщение # 1130657 от 2011-11-13 18:51:47
ЮВС-у:

Почему же не бывает. Изменение социальной структуры Общества в том числе предполагает изменение ресурсного уровня данного Общества. однако с другой стороны - ваше утверждение можно трактовать и таким образом, что имеется в виду перераспределение материальных ресурсов таким образм, чтобы данном Обществу жилось лучше, чем прочим. А если еще более точно - речь пойдет о конкретной социальной/религиозной этнической группе в рамках данного Общества которое начинает жить лучше прочих, но сам факт экспроприации от иных обществ в данном случае как бы "размазывается" на все данное Общество.

В первом случае мы имеем дело скорее всего с Духовенством, ибо именно оно развивает Древо Социального Развития Обществ, причем в данном случае речь идет о действиях для облагодетельствовании вообще всех без изъятия, типа - придумывания усвоения энергии ветра и солнца, или получения как бы животного белка из морской капусты, или процессы приготовления маргарина (в данном случае мы начинаем пересекаться с Деревом развития Аристократическим, но - не суть).
То есть индивид думает прежде всего о Благе для всех, то есть Социальном реформировании Общества. Налицо активный концепт Энергии. Задача ставится вневременная - поэтому акцент Времени. Перед нами - Духовник.

Во втором случае речь о безусловном Буржуе. То есть - по сути новые ресурсы не появляются, а речь идет о хитром перераспределении ресурсов в свою пользу. При этом материальнгое благосостояние всего общества куда перераспределяются ресурсы несомненно улучшается, однакео делается это за счет тех Общкеств от которых данные ресурсы перенаправлены. Перенаправлением ресурсов и прочими хитрыми штуками у нас занимаются в Древе Развития Буржуинском. Именно здесь придумывают, как за зеленые бумажки на халяву сделать данное общество безусловно богатым, а всем прочим обществам вкалывать для того, чтобы данное общество стало богатым. Или нечто подобное.
При этом несомненно данное общество материально обогащается в целом, однако мы говорим, что налицо две вещи. Тот, кто это придумал - во первых, - интересуется исключительно материальными факторами, а не социальным развитием, а во-вторых, у него начисто отбит нюх Времени, ибо логично предположить, что подобная пирамида не вечна и когда-то потомкам данного хитрована предстоит наблюдать гроньяров Наполеона на площади Святого Марка, иль того хуже римских понтификов сеющих соль на некогда плодородные земли Карфагена.

Вы в своем вопросе некорректно ставите условия, вы должны бы сказать - материальное благополучие всего Социума в целом, или одного Общества (а верней отдельной социальной/религиозной/этнической группы внутри данного Общества) - за счет иных Обществ. И тогда Вы бы сами смогли ответить на свой вопрос.

ЮВС Вы, похоже, меня не поняли. Я процитировал Вашу классификацию, и обратил внимание, что с точки зрения формальной логики при таком делении должны существовать еще две разновидности, которые почему-то в Вашей классификации отсутствуют. Из этого следует либо что - людей, подпадающих под перечисленные мной признаки, в природе не существует, - такие люди есть, но они не являются ни Д, ни А, ни Б ни К, так как все эти группы под описанные мной признаки не подпадают, - что-то в консерватории основаниях классификации нужно поправить.

ГА линк: сообщение # 1130723 от 2011-11-13 20:28:47 ЮВС-у:

Возможно я плохо объясняю, но это не матрица 2*2, как вам почему-то кажется. Нет никаких 4-ех вариантов. Если бы я описывал матрицу 2*2 то я уже в пункте 1 должен был бы указывать оба значения Дихотомий. Однако данная структура есть протяжение основного и дополнительного вопроса Философии. Первый вопрос Вам надеюсь, известен: "Что Первично - Материя, или Сознание?"

1. Если вы отвечаете Материя, то из этого следует, что Вы по сути своей - человек, который гол, нищ и наг и представляете из себя песчинку в ряду точно таких же Объектов, которыми неизвестные Силы Природы способны управлять по своему усмотрению. После этого возникает второй вопрос - "Где в какой Форме мы существуем?" Раз на первый вопрос вы уже ответили, что существуем мы в форме Материи, то это значит, что все мы - Смертны, но при ответе на вопрос в какой форме - у нас опять есть два варианта ответа: 1А. Я существую здесь и сейчас. Когда меня не будет - мир кончится, а все что меня ждет это - могильный червь. Поэтому жить надо сейчас и здесь на всю катушку. Нет никаких Законов и правил, который не позволяют совершать мне то,или это ради моих выгоды и удовольствия. После нас - пусть потоп. Это и есть Активная жизненная позиция низшего класса или в просторечии Буржуазии. 1Б. Я существую в моих детях, моем потомстве, в том что я сделал. Из этого следует, что сам я умру, но после меня мои потомки останутся, которые воспользуются благами моей работы и моих трудов праведных. Из этого следует, что я могу делать лишь только то, что пойдет на пользу моим потомкам, а я сам продолжаюсь в виде генетической информации на материальном носителе и мне не все равно, что потом с этой самой генетической информацией станется. Меня лично ждет червь, но их ждет светлое будущее - ради которого я что-то делаю здесь и сейчас. Это уже Пассивная жизненная позиция, или в просторечии Крестьянство.

2. Если Вы отвечаете, что Сознание, то из этого следует, что Вы по сути своей ничто в сравнении с Идеей, - Вашей Страны, Науки, Культуры. Вы сами не значите ничего, но все, что вы делаете - это лишь миссия внутри определенной Идеи. Иными словами - "Да Будет Жить Россия, да сгинут наши имена!". При этом получается, что с одной стороны мы конечно же Смертны, но это совершенно не важно - если существует Идея ради которой мы что-то делали. И раз сама Идея - бессмертна, мы с нею оказываемся бессмертны в том смысле, что наше недолгое Существование послужило на Благо Идее. А уже после того, как Вы ответили на основной вопрос Философии, возникает второй вопрос - "В какой Форме Существует Идея, которой Вы служите?" 2А. Если вы отвечаете, что Идея существует в форме Пространства - будь то - Россия, Владычица Морей, или даже Третий Рейх будь он неладен, то это значит, что Вы живете не ради себя, но ради России, Британии, или Германии и все делаете для того, чтобы данные Идеи материализованные в Пространстве - цвели, колосились и пахли. А так как Пространственная форма данных Идей, вкупе с важностью настоящего момента будет

требовать от вас неких действий, то мы говорим, что позиция ваша Активная и коротко называется - Аристократией. 2Б. Если Вы отвечаете, что Идея существует во Времени - будь то "Да сгинет все вокруг нас, но восторжествует Юстиция", или "Я против Ваших взглядов, но умру за то, чтобы Вы смели их высказать", то это значит, что живете вы не ради себя но того, что у нас в стране с бранным привкусом принято называть "Общечеловеческими Ценностями", "Правами Человека", или чем-то подобным - вроде того. Хотелось бы обратить Ваше внимание, что сама форма выражений описывающих данные "общечеловеческие ценности" имеет характер - пожелательный, а стало быть - вневременной и не привязанный к чему-то конкретному. То есть - строго говоря - обычно Духовенская проповедь, в отличие от действий Аристократических не предполагает немедленных выгод и не ведет к явному результату. Поэтому мы говорим о - Пассивной социальной позиции Духовенства в целом. То есть там, где Аристократ ради спасения от македонского нашествия своей Спарты (то есть идеи Пространственной), объявляет о мобилизации и начинает войну против агрессора, Духовник из Афин только лишь изъявляет желание - смягчить нравы - этих горных варваров и даже отправляется учить македонского Царя философии. При этом то, что македоняне в процессе сметают с лица земли Фивы, а всех прочих афинян угоняют в жестокое рабство - вызывает лишь легкое сожаление у философа по поводу грубой и нецивилизованной природе македонского Общества. Но в целом под влиянием его идей нравы македонян постепенно смягчаются (то есть с точки зрения Аристотеля во Временном смысле его Идеи были успешны). То есть - в данном случае Аристотель служил Идее Духовенской и в этом смысле он стал основоположником той же Логики, на которую Вы ссылаетесь. Однако Афины при этом были разорены а все афиняне попали в македонское рабство. То есть Идея Пространственная на глазах Аристотеля умерла - ради отстаиваемых им - Вечных "Общечеловеческих Ценностей".

Ну, чтобы Вам было понятнее - вообразите, что в России нашлась такая сволочь, которая бы сбежала в Америку со всеми секретами нашей Родины (А Аристотель был для того и нужен Александру - чтобы узнать все об обороне Афин и структуре их управления, а вовсе не ради занятия Философией), а потом помогла бы агрессору в том, чтобы нас захватить, большую часть населения истребить, а остальных угнать в свое рабство. И все это ради того, чтобы на нашей территории - наконец-то возобладали пресловутые "Общечеловеческие ценности". Это самое короткое объяснение почему в России традиционно Запрещено местное Духовенство, а социальное развитие происходит за счет Духовенства Заемного, но по этой причине и определению не допускаемого - в нашу управляющую Иерархию. Строго говоря этот пример объясняет почему страны управляемые Духовенскими Иерархиями все - маленькие.

То есть - нет никаких четырех вариантов, потому что действия строго последовательные, а не одновременные.

ГА линк: сообщение # 1161013 от 2011-12-12 21:47:46 Пингвину: 1-ая и 2-ая квадры - Управляющие, потому что в состоянии создать Иерархию Управления. 3-я и 4-я квадры - Управляемые, ибо сами слоздать подобной цепи Управления они - не могут (Дихотомия грубо говоря связана с концептом Черной Этики - или Черной Энергии)

2-ая и 3-я квадры - Активные, потому что они готовы бороться за свое место под Солнцем и работать локтями при случае. 1-ая и 4-ая квадры Пассивные - потому что свою политическую или идеологическую позицию они не отстаивают. (Дихотомия связана с концептом Черной Сенсорики или жажды Власти над концептом Пространства).

3-я и 4-ая квадры - Обеспеченные - потому что умеют жить в Реальном Мире и в этом мире -

фактически зарабатывать 1-я и 2-ая квадры - Голодные ибо - страшно далеки они от Народа и повседневной Реальности. (Дихотомия связана с Концептом Черной Логики, или умением обращаться с Реальной - Черной Материей)

1-я и 4-я квадры - Творческие - потому что они умеют создавать нечто Новое, порождать те концепты которых до этого не было. 2-я и 3-я квадры - Комбинаторные, - потому что свои решения они создают за счет перекомбинирования уже известных алгоритмов и комбинаций. (Дихотомия связана с концептом Черной Интуиции, или осорбенностями восприятия концепта Черного Времени.).

---

sanches такая мысль: есть набор индивидов со своими ТИМами. Есть Общность со своимим текущими целями и задачами. Общность формирует запрос к индивидам (их талантам) исходя из своих текущих потребностей. Соответственно в конкретный период какие-то ТИМы более востребованы, какие-то менее. Соотвествующие индивиды поднимаются по соц. статусу выше.

Тогда тип общества - это % склад 4-мя разными квадрами - определяется его (обществом) степенью развития/эволюции/этногенеза. То есть по мере развития Общность проходит различные ступени набора ТИМов.

С этой точки сборки видим, что нет устоявшихся типов обществ (точнее есть, но для каждого возрастного периода Общности - свой) ибо они как живой организм зарождаются, взрослеют, расцветают, умирают/качественно эволюционируют - и на каждом отрезке набор квадр на вершине соц. пирамиды - разный.

санчесу и незнайке:

боюсь, что вы ошибаетесь. Структура Общества вообще не меняется. Если мы по каким-то причинам видим, что она на наш взгляд изменилась, то это значит, что по каким-то причинам она временно ослабела, или само государство - у нас на глазах - стало гибнуть, или это именно нам что-то странное кажется. Государство рождается, развивается и исчезает с одним и тем же набором составляющих его классов. Очень много народу то и дело пытается все это нарушить, и если это им удается, они разрушают само государство, которое есть по своей сути - косный каркас данного Общества. Ну, то есть - ежели по каким-то причинам вам кажется, что ваша личная берцовая кость должна гнуться в особую сторону - можно попытаться ее согнуть и когда кость сломается - можно воображать, что это вы ее так согнули. Проблема однако при этом состоит в том, что она потом может срастись - но это уже будет - именно сломанная берцовая кость, а не берцовая кость, которая начала хитро гнуться. И если вы потом начнете задумываться - обнаружится, что вы почему-то не можете уже - быстро ходить, танцевать и при занятиях сексом у вас возникли удивительные и болезненные эффекты.

За всю историю человечества - ни одно из существующих, или когда-либо существовавших обществ - не изменило своей классовой структуры. Другое дело, что в отдельные временные периоды - то одно Общество, то другое было больше востребованы и тогда мы наблюдали совокупный закат или расцвет тех, или иных Обществ в целом.

ГА линк: сообщение # 1404639 от 2012-07-24 11:30:49

> Цитата: sanches от 24.07.2012 13:14:49
>
> При таком % распределении в участии по генерации ресурса (производительности) выходит, что Общество преимущественно крестьянское по факту богаче чем общество преимущественно Буржуазное?

Если мы ведем речь только - о Производстве, то да - Крестьянское будет безусловно Богаче. Если же мы - как в реальности, присовокупим к тем ресурсам, которые Произведены в данном Обществе - те ресурсы, которые где-то еще "почти честно" в процессе "товарно-денежного обмена" - у кого-то напи%%ены, выцыганены, за нитку стеклянных бус выменяны - то, скорее всего самым Богатым окажется Общество - совсем не Крестьянское.
Ну, а ежели уж совсем честно, совокупное Богатство Общества частенько создается вовсе не трудами Крестьян, или Торговыми хитростями, но монгольскою саблей, шпагой конкистадоров, да амерскими аугами. Ведь вы согласитесь со мной, что Испания и в 15-16-ом веках в смысле Производства выглядела забавно, в качестве торговцев - еще забавнее, но при этом она была былинно богата - трудами Кортеса с Писарро.
Да, и то что у Папы Римского - нету Дивизий, так у него и Заводов не наблюдается, да и Торговать он умеет лишь - индульгенциями. Зато - былинно богат, особенно в пересчете на душу ватиканского населения.

Просто вы в одном предложении - очень весело акценты меняете. Начали с вопроса про Производство. а фактически про Богатство - спрашиваете. И в итоге, как не ответить - дураком начнешь выглядеть

ГА линк: сообщение # 1406866 от 2012-07-25 20:06:22

> Цитата: expentel от 25.07.2012 21:43:02
>
> Очень кстати **footuh** цитату привёл. Сам не раз задумывался, насколько по-разному оцениваются разные действия, приводящие к одному и тому же результату. На приведённом примере это хорошо видно - *подвиг не может быть работой* . Героем может стать тот, кто совершит подвиг - разовое сверхусилие, но отнюдь не тот, кто это же самое усилие "растянет" на недели и месяцы. Очень важен фактор времени и концентрации усилий для единомоментного взрывного изменения. Возможно, Аристократия просто не может по-другому, ибо спринтеры, с коротким дыханием.
>
> А вот возьмите, например, монахов (причём, не важно, какой конфессии, хоть буддистов, хоть христиан, или ещё кого) - там подвигом (*духовным подвигом*) считается именно растянутая во времени многолетняя работа - там одно сверхусилие ценности не имеет, подвигом будет стайерский забег длиною в жизнь.

> Одно непонятно - а у Буржуазии и Крестьянства что "подвигом" считается? Точнее - что для них может быть эквивалентом "подвига", если их точка приложения не в области Идеи, а в области Материи? ???

Все так. Замечательно. Вы уловили суть всей конструкции. Аристократы - не дружат со Временем и поэтому они скорей "Спринтеры", а соответственно Духовники - свои действия - во Временных Процессах - растягивают.

И опять же - совершенно верно, управляемые сословия прославятся вовсе не тех Областях, где важны Идеи (то есть ценности Этические - там, где тебя другие Люди Оценивают), а в области презренной Материи.

У Буржуина это будет накопление огромного количество Материи, которое за счет отражения всего этого в Черной Сенсорике (то есть строго говоря - Власти) -должно трансформироваться в понятие - Власть Денег.
То есть Буржуин это тот, кто добивается Властия не своими Деяниями, но большим мешком денег и отсюда вытекает его демонстрация Власти через - навороченные лимузины и внедорожники, ботинки из крокодиловой кожи, дворцах с золотыми сортирами и прочих яхтах пелорус размерами с авианосец. (Сравните это с потертым френчем дедушки Сталина и его мягкие кавказские сапожки, на которые никто и никогда не изводил крокодилов.)

Для Крестьянина за счет того, что что его Концепт Черной Материи отражен в Черной Интуиции, то есть Творчестве, созидании чего-то там на века, наивысшим достижении в жизни станет фиксация его деятельности во Времени в чем-то материальном. Ау уж будет ли это Храм Христа-Спасителя - на котором где-то мелкими буковками в углу напишут, что этот Материальный объект был Создан Трудами неведомых нам по иным сведениям - Бармы и Постника, или простая церква где-то в штате Нью-Джерси, куда так любил ходить глава мафиозного дома - Тони Сопрано, который помнил, что вот ее выстроил его прадед - каменщик из Италии (и об этом больше не помнил/не знает никто, кроме его славной дочери, которую он как-то привез в эту церковь и со слезами на глазах ей сказал, что она должна гордиться в семье Трудами прапрадеда, а не тем, что он - Тони - делает). Вот эти столь разные церквы и есть своего рода - "Звезда Героя для Крестьянина" - эквивалентные Золотому Унитазу/Кадиллаку "Звезды Героя для Буржуинства". и обе они принадлежат безусловно Миру Материи.

ГА линк: сообщение # 1648386 от 2013-01-27 17:19:27

> Цитата: CapitanNemo от 27.01.2013 19:39:11
>
> На практике, по разному бывает.
>
> Ну вот больной ребёнок у вас(не дай бог конечно), и вам предлагают, к примеру, заплатить некую сумму денег(которая у вас есть в наличии) за то, что бы будующий донор побыстрее ушёл в мир иной(других вариантов просто нет). Никто не узнает про ваш поступок. Ваши действия? Чью смерть

вы предпочтёте?

Что может быть хуже смерти 10 000 невинных людей? смерть миллиона невинных людей. вы лично, сможете взять на себя ответственность за решение погубить 10 000 невинных людей во имя жизни миллионов? А кому то, приходится принимать такие решения, и нести за них ответственность.

и мне кажется, в силу разных квадровых ценностей по этим вопросам мы понимания не найдём.

Ситуация проста как мычание и в сущности сходна с диллеммой того же Сталина, когда ему предлагали менять Паулюса на Якова, или рассуждая абстрактно - террористы захватили вашего ребенка и угрожают его убить, если вы из страны их не выпустите (а вы соответственно руководите контртеррористической операцией.).
Что именно Вы должны в такой ситуации делать и что предпринимать?

С одной стороны существуют всякие дурацкие киноверсии типа сериала "24" где в первом сезоне ради спасения своей дочери Джек Бауэр (герой сериала) чуть было не устроил всей Америке Апокалипсис с убиением президента и распылением хз чего. К счастью все обошлось, но ежели зудуматься о том - что было бы если бы все сложилось иначе - ну как бы на месте простых амеров я бы об этом вообще не задумывался. То есть если бы я был простым амером я был бы не рад, если руководитель главной службы в стране по борьбе с терроризмом - оказывается ставит жизнь своей дочери выше будущего для всей Америки.
Опять же - я не знаю все мысли и чувства товарища Сталина, но предполагаю, что если бы он согласился менять Якова на Паулюса, это быстро стало бы известно - всей Родине. И я подозреваю, что народ очень бы сильно задумался на тему о том, имеет ли смысл вставая в атаку кричать - "За Родину, за Сталина!" - по крайней мере во второй части.
Мы все помним - какой вывод получился из картины в Будденовске и по сути своей - аналогичной ситуации в Норд-Осте. В первом случае решение было одно и мы помним чем оно кончилось. В другом случае решили иначе и погибли мирные граждане. Но ситуация - подобная этой повторились только в Беслане и мы помним, что и в Беслане она стала развиваться по Норд-Остовскому сценарию. И в итоге подобная практика сошла на нет. Одно дело, когда в итоге подобной акции у тебя есть шанс выйти героем и другой - когда выход возникает у террористов только - один. Собственно оно все выглядит именно так, как оно выглядит и имеет лишь один вывод.
Лица Принимающие Решения в таких ситуациях - Обязаны понимать все цепочки возможных последствий. В известной степени - Лица Принимающие Решения - должны в какой-то мере быть уподоблены пресловутым "Ворам в Законе", которые обещают не иметь ни Жены, ни Детей и - так далее. При этом они сплошь и рядом имеют и жену и детей, но сплошь и рядом остаются Законниками в том смысле, что если придется выбирать между ними и "обществом" - они точно знают, какой они ДОЛЖНЫ сделать Выбор.

То есть в данном случае мы сталкиваемся с простою проблемой - что важнее - частные интересы индивида, принимающего Решения, или интересы Социума, который возлагает на данного Индивида - груз принятия подобных решений.

Из этого следуют те самые Квадральные Принципы, которые отличают Аристократию от Крестьянства. На уровне Второй квадры (Аристократической) - Управляющей в нашей стране -

специально подбирают людей, которые в час "Ч" обязаны будут нажать на Красную Кнопку, ибо все они понимают и осознают, что иначе будет хуже (при том, что до хрена народу погибнет, в том числе наверняка их родные и - близкие). И Даша (Хонорик) принадлежит к группе людей, из которых при случае ДОЛЖНО будет Выбирать именно тех, кто будет иметь право - Нажать на пресловутую Кнопку.
На уровне Четвертой квадры (Крестьянской) - Управляемой в нашем Обществе, собрались люди, которые не смогут нажать на эту самую кнопку в Принципе, просто потому, что ее Нажатие не только означит гибель их родных/близких, но и безусловное изменение жизненного уклада и социальных традиций всех выживших, то есть резкое изменение того самого Крестьянского быта, который так мил этой квадре. Проблема при этом заключается в том, что - потенциальная Неспособность, или если угодно - Отсутствие Воли к Войне - по факту будет означать порабощение нашей Страны, нашего Общества самыми разными - хорошо если буддистами. Но Крестьяне этого не понимают, ибо не имеют "горизонта планирования", того самого, который есть у той же Аристократии.
Ибо жалко было тех же теток в Буденновске. До слез жалко. Но надобно понимать, что слабина в тот раз привели и к Норд-Осту и к Беслану - как минимум. А из этого следует вывод, что НЕльзя допускать - ни Крестьян, ни Буржуинов - к Руководству нашею Родиной.

До тех пор, пока вы в ответ на наезд толпы качков - морально готовы вынуть из кармана лимонку, а из лимонки чеку - и предложить им нападать с битами дальше - мы поддерживаем и поддерживали "паритет" с тем же блоком НАТО. И он поддерживался в первую очередь именно тем, что та строна отчетливо осознавала, что в случае чего - мы устроим "ядерную зиму" и им, и нам и всему миру в частности. При том, что у нас народ легче морозы выдерживает. При том, что отношение сил - на протяжении практически всей "холодной войны" было - не в нашу пользу.
Но стоило Буржуину (СЭЭ) Меченому вынести из Политбюро остатки "Аристократии" и он тут же сам по себе очканулся - перед всем "мировым сообществом" - и мы имеем то, что имеем.
Вот и вся недолга.

То есть с человеческой точки зрения - понятно, что позиция СЛИ (Дама Четвертой Квадры) в принципе "гуманнее", чем позиция Даши ИЭИ (Паж Второй квадры), но в реальности ежели че - именно она, или человек с близким ей психотипом будет принимать Решения, ибо в другом варианте мы просто сдадим все "без боя" и всех нас как "толпу аратов" победительные амеры/ваххабиты/британцы поведут под ярмо.
Вот так мне это все - кажется.

ГА линк: сообщение # 1731491 от 2013-03-24 20:30:45 Да, виноват - зарапортовался, - сказал, что Третья в Японии Запрещена. У них Вторая - Базовая, Четвертая - Вторичная, Третья - Дозволенная и Первая Запрещенная. В японии (Дева) порядок такой - 2-4-3-1 В России (Козерог) - 4-2-3-1 У немцев (Баварский Телец) - 2-4-1-3

В общем у Знаков Земли есть явное сходство в структурах Общества.

ГА линк: сообщение # 1731588 от 2013-03-24 21:45:35

> Цитата: ps_ от 25.03.2013 00:05:55

> А 4-2-1-3 это что за страна такая?

А Вы сами что думаете?
Давайте разберем, - у каждой квадры есть свои плюсы и минусы. Особенность Третьей Квадры состоит в том, что она порождает "горизонтальную связность" в любом обществе. Первая и Вторая при всех Бонусах имеют ту неприятную особенность, что они организованы по Конкурентному принципу и поэтому в их и только их присутствии Общество начинает колоться либо по Идейному, либо Территориальному принципу. А третья квадра по сути - интернациональна и космополитична. Следовательно - всякий раз когда мы видим Общество, в котором разные Области бодаются по территориальному признаку и признаку идеологическому при том, что нету общего интереса, чтобы эти противоречия сглаживать, мы имеем общество с Запрещенною Третьей квадрой. Опять же - Евреи считаются за счет своего всем известного космополитизма - классическим народом Буржуинскогй квадры. Соответственно Запрещенье Еврейства, выраженное в бытовом антисемитизме, регулярных еврейских погромах и прочем - указывает на Общество с Запрещенною Третьей квадрой.
Возьмем к примеру Германию - там по сей день сохранилось рудиментарное деление на саксонцев, баварцевч и вюртембержцев с пруссаками. В обществе - "квадра - Склеивающая" Запрещена. Общество больно бытовым Антисемитизмом, в нем случались еврейские погромы (если задумываться, то Холокост это этакий - Терминальный Супер-Погром). То есть все признаки Запрещения Третьей у них - на лице.
Смотрим на ваш вопрос. Верхние квадры = идентичны русскому распределению - речь идет о народе очень близком России. Народе где бандеровцы по сей день не могут договошриться со схидняками, народ который подсознателшьно все еще чувствует "разделенным" причем до той степени, что и даже единым народом вообще не является. В этом народе должно быть наглядным отделение основной массы людей от местного еврействаи в этих краях должны быть нередки еврейские полгромы. При этом само сочетание Первой и Второй стоящих на близких позициях - указывает на эфемерный характер подобного образования, так что и народом это скопление людей - строго говоря - называть сложно.
Поэтому - нету такого народа и -не будет.

ГА линк: сообщение # 1745890 от 2013-04-04 12:25:55

> Цитата: tse38 от 04.04.2013 13:16:23
>
> Только вот кто сказал, что эти почтовые чиновники - из 2-й? Судя по поступкам - скорее уж из 1-й или 4-й. Как, впрочем, и "верхушка московской интеллигенции"
> прекрасно могла быть как из 1-й, так и из 2-й и 3-й (администраторы завсегда над творцами главенствовали, что и сейчас в науке прекрасно видно).
> Тут, мне думается, стоит смотреть не столько квадру, сколько цвет этики. Это - из другой системы координат, не квадральной.
>
> И для провокации. Аристократы в условиях _серьезной_ опасности и разрушения своей иерархии склонны, скорее, встраиваться в иерархии

победителей (ну если берут, конечно), чем погибать. Тут тонкость в восприятии ситуации - если понятно, что поражение временное - могут биться, если все _слишком_ хреново - а почему бы и не "пойти в полон". Потому как инстинкт самосохранения у аристократии - в базовых. А вот как определяется - умирать или переметнуться - это, думается, опять от этики или логики, ну у кого как.
И небольшая иллюстрация этого - http://www.youtube.com/watch?v=c8ePOuwBr0k (Лукин, Слово о полку).

Не забываем, с какими формально лозунгами шел Бонапарт и сама Ваша версия начинает выглядеть неуместно. Люди "Идеи" не будут протестовать против той самой Идеи, - которой они поклоняются. Соответственно - Идея Почтового Ведомства - прямо связана с понятием "Государства", тогда как "Либерте, Фратерните, Эгалите" - Идеи безусловно "Духовенские". Собственно я об этом уже писал, - как известно - лучшие "Разведчики", это всегда Представители "Духовенства" - просто потому, что "Безыдейные" работать так долго под чужою личиной - не выдержат, а люди служащие Идеям "Государства" и при этом работающие в ином "Государстве" испытывают от такого "раздвоения Личности" - сильнейший стресс. (вспоминаем те же "Семнадцать мгновений, в Которых Максим Максимыч Исаев - он же Штирлиц Макс Отто - все чаще себя ловит на мысли, что говоря "МЫ" он подразумевает - "НАС - НЕМЦЕВ". Это - очень известный психический прикол при таком роде деятельности.)
Из него вытекает, что хороший разведчик это тот, кто со временем сможет вполне аутентично сказать - "Дойчланд юбер Аллес" и при этом про себя добавить - "Вперед к Победе Коммунизма!", а плохой это тот, у которого при этом случится "разрыв шаблона", так как мысленно он все-таки - "воюет за ,Родину".
Из этого вытекают известные в этом сообществе максимы, что представители "Духовенства" это те, кто хорошо пойдет "на внедрение", "Аристократы" в основном поступают Служить в Контрразведку, и наконец Буржуины с их пластичною психикой, это обычно те, кто работают там под дипломатическим или скажем - журналистским прикрытием Это - азбука Ремесла.
Кстати, из этого же следует, что страны с "запрещенною Первой" - по определению более сложны для проникновения, чем все прочие. Например Россия страна в которой очень тяжело работать "засланцам" и та же Германия в этом смысле немного легче. У нас порой любят ругать Британию - как "полицейское государство", но там ситуация для работы иностранных агентов по факту настолько же стремная, как и в России (по факту все известные вражеские разведчики в Британии это всегда были сами - британцы, которые по каким-то причинам переходили на враждебную сторону. Такая же проблема и у России, - чужие "засланцы" у нас - недолго протягивают - именно по причине "Запрещения" Первой квадры в наших краях. А всяческие Пеньковские это именно наши местные - "выродки".)

То есть - "Духовники" могут быть очень упертыми, но не случае, когда их по факту - "тута чморили" и вот - "приходят освободители" с Ценностями их собственной квадры. То, что при этом нарушаются Этические нормы - обычной Жизни в России - "Духовников" не колышет, за что собственно в итоге они и получают свой приз - "мерзлым поленом" - на Рязанском тракте. (место было выбрано не только из-за известковых карьеров, но и потому что французы в том направлении не прошли, а стало быть среди местных жителей - коллаборационистов не было и на жалость людей "предатели" могли не рассчитывать.)

ГА линк: сообщение # 1745987 от 2013-04-04 13:50:18

> Цитата: tse38 от 04.04.2013 15:29:41
>
> Footun, искренне не понимаю, почему "люди идеи" должны в обязательном порядке поддерживать идеи условно "демократические"?
> Да, безусловно, есть п...бол Белинский, но есть и поздние Гоголь и Достоевский. Идея сильного своего государства - она позволяет и нападки и оскорбления друзей вынести, не то, от врагов. Да и сейчас рядом со мной компания реакционеров-государственников, а отнюдь не демократов.
> Так что - не стоит упрощать. 4 квадры - ну никак не достовернее деления на холериков-меланхоликов-....

Прошу прощения, возможно Вам по фигу, но Гоголь Николай Васильевич - вообще то ЭИЭ (Вторая Аристократическая) (при желании можете сравнить его профиль с профилем ВВП на досуге), а Достоевский - ЭИИ (Четвертая Крестьянская) (вообще-то он дал свое имя психотипу в Крестьянской квадре). В обоих случаях эти Писатели Должны были отстаивать Идею Сильного Государства, так что боюсь, - Ваше понимание Соционики и сабжа - сильно отличается от общепринятого. На сием считаю общение с Вами на этом законченным, ибо Вы в реальности - просто случайным образом подставляете произвольных Писателей под свои "хотелки" и получаете от этого - ЛЮБОЙ результат.

При том, что мне не по душе, что Пропагандируют экспентел или же привереда (или мой покойный друг Мишка, или тот же "Отец Основатель" данного Форума), однако в Писании сказано "*Лучше выслушать порицание Мудрого, чем Слушать Человеку Песни Глупцов...*" , - а в Мудрости всем им не откажешь, мне проще и легче терпеть мысли и мнения (пусть они мне и - Не Нравятся) привереды с экспентелом, чем рассказы чего-то о чем-то - при том, что оно - ни на чем не основано. Извините за резкость.

ГА линк: сообщение # 2393474 от 2014-06-10 20:09:44 Цитата: Leto-77 от 10.06.2014 21:24:58 Ну вот опять "додумываете" - где я писал, что там денег нет? Никто и не сомневался, что там денег не много, а очень много. Только вот не всеми деньгами можно пользоваться. Это у логиков деньги не пахнут.

П.С. Извините, что спорю, несмотря на авторский статус этой ветки.

Спорьте, спорьте - Вам можно. Вы же Крестьянин, как и большинство наших слушателей. Вам кажется, что ситуевина выглядит - "Наших бьют!" - и как всякий нормальный и порядочный Крестьянин Вы уже морально готовы куда-то там вписываться. А прикол в том, что там - "не наши", не в том смысле, что там не русские - украинского происхождения, с этим-то все нормально, а в том, что Цели там в основном состоят в том, чтобы подставить под тумаки вместо себя "русского Ваньку-пьяницу и пропойцу", а "мы на его горбу потом - запануем". Менталитет-то с традициями никуда там не делся и остается таким же с эпохи русской феодальной раздробленности. Если же смотреть с точки зрения Аристократии, то все это выглядит как банальная подстава - точно так же Германия науськала в свое время Австро-Венгрию, чтобы та додолбалась до Сербии с выстрелом Гаврили Принципа. В России в ту пору тоже решили, что "Наших бьют!" при том, что все предыдущие наши приходы в эти края

завершалась появлением там очередных германских династий и быстрый переход нами же освобожденных на германскую сторону. Столько лет мы боролись за христианские народы Болгарии и Румынии - спасая их от турецкого гнета, но как дошло до дела сразу же выяснилось, что и Болгария и Румыния в начале войны оказались в союзе с Германией. У вас изумительное мнение, что на Украине иначе. В известной мере - иначе, ибо мы их быстрей заняли в процессе обламывания рогов туркам, но менталитет там у них один-в-один с болгарским и румынским ибо это все общая ментальность навязанная этим своим соседям - Византией. И не надо думать, что внутри своего мозга средний хохол сильно отличен по думам от валаха или болгарина. И воюют они кстати - так же. Сперва долгие и речистые разговоры про то, как они бандеровцев одной левой, началась та самая прогнозируемая нами АТО, и где все эти стратеги, которые кричали, что бандеровцы все разбегутся при виде первого же шахтера с молотком и отбойником. ХДЕ - где все эти шахтеры? Да там же где и традиционно обитают румыны с болгарами, которые до войны выглядят так, а в ходе ее - сильно иначе. Вот как смотрят на эти расклады Аристократы и что они при том - думают.

А у Буржуинов так и вообще все просто - нет товара, нет - навара. Эти якобы "наши" изъявили желание "быть как русские"? Нет? Ну, на нет и суда - нет. Пожалте бриться. А во главе Банков обычно и сидят завзятые Буржуины, с сильно развитой Белой Этикой (вы даже названия концептов путаете, для Буржуинства характерна Белая ЭТИКА, а не Логика), которая гласит, что "наши" это все те, кто не высказался иначе и на этом основаны обоснованные утверждения о том, что евреи часто ведут себя иначе с теми, кто себя от них отличает, и это нормально для Буржуинства (это как бы аксиома для этого сословия). При этом с той стороны неоднократно раздавались речевки - "хто не скаче - тот москаль" и "москаляку на гиляку". Руководитель русского госбанка - "москаль" в глазах хохлов просто по определению и из этого следует, что хохлы массово намеревались повесить все руководство и ВТБ и Сбербанка. Какими они могут быть после этого для всех этих лиц - "нашими"? С точки зрения Белой Этики - …. в общем, замнем для ясности, ибо в данном случае не в коня - корм.

Вы как Крестьянин считаете "нашими" тех кто связан с Вами - принципами Черной Логики, то есть Материи, или той самой Крови, которая течет у вас в жилах. Это хороший маркер, правда он часто заводит к примеру тогдашнюю Россию в самоубийственную помошь террористу Гавриле Принципу, по итогам которой русских мужиков принялись массово истреблять те же большевики, которые в массе своей были - не русскими. Этот и подобные этому исторические примеры хорошо поясняют почему кухаркам (а Николай Второй был именно "кухаркой на троне" то есть Дамой Крестьянской квадры, равно как и Вы или Дмитрий Анатольевич) - все ж таки - лучше бы не управлять государством.

ГА линк: сообщение # 2398509 от 2014-06-13 13:03:07 Цитата: Aist от 13.06.2014 14:23:52 Всетаки крестьянская квадра в управлении на местах давит(Вот вам пример из реальной жизни. Большой город, большая психиатрическая больница на федеральном финансировании. Денег у больницы много, т.к. идет не только выделение на нужды, но и пособия на больных, которые их не тратят. НО, массово не хватает врачей в отделениях, т.е. именно врачей, ведущих больных. Главврач - из деревни, ну и ведет себя как крестьянин.

skip

Как же быть? Неужели карма у нас такая?

Тут два момента. с одной стороны, - все именно так, как оно есть и вами описано. С другой стороны, - если во главе данного учреждения ставить "аристократа", то в итоге оно станет

напоминать тот самый скорбный дом из - "пролетая над гнездом кукушки" и я не уверен, что больным от этого будет лучше. А все ж таки подобные заведения создаются именно для больных, а не для их лечперсонала. Я даже не буду разбирать ситуевину, при которой во главе подобного заведения окажется Буржуин, ибо в этом случае может вообще произойти что угодно, вплоть до создания бизнеса по торговле всякими нужными органами, извлекаемыми из тех же больных. То есть описываемая вами ситуация в целом хорошо узнаваема именно потому, что это лучшее из того, на что больные у нас могут рассчитывать. при аристократическом подходе в этом заведении врачам сразу станет лучше, чем самим больным, а в случае буржуинства - даже описавть то, что начнется мне - стремно.

Причина этой всей ситуевины в том, что во главе психбольницы должен был "Духовник", но вся эта квадра запрещена к социальному продвижению в нашем Обществе и он там может оказаться во главе по какой-то совершенно невероятной случайности (обычно это родственник, или лечащий врач какого-то видного аристократа или члена его семьи, например один мне известный чел ссадил с иглы сына известного "аристократа" и за это был пожалован во главу одной психлечебницы). Но именно в этом случае у больных появится шанс на выздоровление, а у медперсонала ощущение того, что их жизнь проходит не даром. Но это - именно исключение из общего правила, по которому Духовенство в целом "запрещено" в нашем Обществе.

ГА линк: сообщение # 2509883 от 2014-08-03 11:16:27 Цитата: Temur от 03.08.2014 12:14:14 А это Авантюрист. Считает он себя умнее других? Да. Озабочен он лишь низменными животными потребностями? Однозначно - нет!

отвечаю на цитату, с точки зрения "спившегося тракториста" - он так или иначе "людей кормит", а так называемый Авантюрист ведет себя как жиголо, только танцуя, то есть вертя жопою перед публикой и таким образом жрет и срет и больше от него никакой пользы. А что надо делать с таким "иструктором танго" с точки зрения "социальной справедливости" по мнению абсолютного большинства общества? И кто будет этим самым большинством общества - "спившиеся трактористы" или "крутящие жопами жиголо"? Не отвечайте вопрос - риторический. С одной стороны вы - человек умный, а с другой - редкий мудак, ибо не понимаете к чему приведут ваши слова - случись им воплотиться в реальности. И что самое странное в ответ от вас мы услышим сакраментально-хохлятское "А меня-то за шо?" если не верите попробуйте подсчитать сколько народу даже на этой ветке с одной стороны готовы хотя бы вас выслушать, а сколько готовы вас посадить на осиновый кол, сжечь и развеять прах по ветру. Далее так как у нас существует 4 независимых критерия (лестницы предпочтений) определения ума и полезности индивида можно легко представить себе ситуацию когда группа хлеборобов и сталеваров не согласилась с группой болтунов и задротов на тему о том, что из этих двух групп полезнее Обществу а кто-то есть паразит. Благо в России Сталеваров и хлеборобов на мой взгляд гораздо поболее чем - мудаков думающих себя умными, но ничего не производящими при этом - будет. К тому же из истории очевидно, что страны (типа графства Тулузского) забившие на интересы своих сталеваров ради интересов задротов жили потом недолго и - не счастливо. Поэтому для общества гораздо проще унавозить в грядке тяпкой некоего мудака, мнящего себя психологом, чем сто хлеборобов, ибо потом тому же самому мудаку потом жрать будет нечего, а хлеборобы без заумных речей данного задрота - как-нибудь обойдутся. Я надеюсь - понятно все объясняю.

Из всего вышеизложенного вытекает, что особенность Духовенства в том, что оно традиционно думает себя самой важной, а в реальности представляет из себя - лишь

социального паразита - немного ускоряющего развитие общества в некоторых, причем не критичных для его существования областях жизни. Единственный плюс эти области - облегчают жизнь общества, но повторюсь они - не критичны. Та же самая аристократия - тоже оказывается таким же социальным паразитом, если об этом задуматься, с той важной разницей что ее существование ускоряет развитие общества в критичных для него областях - таких как выживание в случае глобального бедствия или внешней агрессии. Это развитие не облегчают никому и ни фига, но позволяют обществу тупо выжить, ибо слушать музыку горних сфер оказавшись в раю может быть интересно, но мне всегда казалось, что куда лучше если этой музыкой наслаждаются наши противники. И в этом смысле - мне конечно плевать, ибо это ваша судьба, но если нынешние более чем травоядные времена сменятся хоть чем-то более напряженным, то думаю что вы быстро составите авану компанию причем не на лесоповале, а сразу в арыке, принося пользу обществу - удобряя почву для блага растительности.

Спасибо за понимание.

ГА линк: сообщение # 2729743 от 2014-11-20 21:11:21 Цитата: Темур_ от 20.11.2014 20:58:37 Я, рождённый в травах, в данном вопросе готов принять версию уважаемого footuh -а

ну, они и те и эти, - вполне себе материалисты. тем не менее изменчивая/растущая ЧЛ это все же у Четвертой, а у Третьей ЧЛ - неизменная, а растущая ЧС, то есть Крестьяне пашут именно ради того, чтобы "дом был полной Чашей", а Буржуины - деньги гребут лопатою - ради Власти, или того чтобы иметь Право/Возможности "Совершить Поступок".

ГА линк: сообщение # 2852197 от 2015-01-21 19:16:01 Цитата: Stari от 21.01.2015 14:04:23 Очень интересный материал! Узнал много нового. Спасибо.

Вопрос. Правильно ли я понял, что только, в основном, Аристократы довольны настоящим? И ещё. В связи с чем возникли такие термины: "Аристократы", "Крестьяне" и т.д.?

И последнее. Вытеснение из памяти негативных воспоминаний - общечеловеческий феномен. Тогда получается, что Духовники, Аристократы и Буржуины, вытесняя прошлую реальность, формируют для себя своё искажённое (сказочное!) прошлое. А некоторые - и настоящее. И только Крестьяне ничем сознание не искажают . Они просто вытесняют плохое. А хорошее остаётся само. Т.е., Крестьяне не порождают иллюзий и мифов.

Если это так, то Крестьяне - самые здравомыслящие из всех. В их психике нет потребности, создавая иллюзии , искажать реальность . Тогда вопрос: почему вы считаете, что чужие сказки, рождённые чуждым сознанием, опасны для Крестьян?

Кстати, по моим личным наблюдениям (не претендую на истину!) именно в среде конкретных крестьян и рабочих гораздо больше здравомыслящих (т.е. не поддающихся влиянию "сказочников"), чем среди интеллигенции разного рода.

Пока писал, подумал, что под термином сказки вы имели в виду, скорее, исторические мифы. В то время, как, например, русские народные сказки - это форма обучения детей основам "жизнедеятельности" в русском мире. И в этом смысле они - вполне народные по сути. Да и по форме "обтачивались" столетиями разными людьми.

С уважением!

Все эти термины возникли из работ шведских специалистов по истории, которые занимались многофакторным анализом хозяйственной деятельности в средние века. Ими были выявлены четыре социальных класса Общества, характерные для всего христианского мира, причем по хозяйственной, военной и социальной деятельности эти четыре группы имели хорошо выраженную специализацию. Так области/домены где было распространено Крестьянство - давали коррелирующее с процентом Крестьян число копейщиков/пикинеров в средневековое ополчение, зато Бюргеры/Буржуазия давали сопоставимый процент лучников/арбалетчиков в ту же самую средневековую армию. Кроме того были явно выраженный вклад Аристократии в тяжеловооруженное Рыцарство и так далее. Каждая из обнаруженных страт при этом имела явную корреляцию со своеобразным ВВП Средневековья, причем единица Крестьян давала примерно 5 единиц усредненного продукта, Бюргерство - 3 единицы, а Аристократия и Духовенство - по - пол-единицы. Это значит, что в усредненном мире сами по себе Аристократия и Духовенство прокормить себя просто не в состоянии, зато Бюргер кормит себя и еще двух человек сверху, а Крестьянин себя и 4 человек сверху. И так далее. Зато среднее количество Аристократии вполне сильно влияло на скорость производства Оружия в данном домене, боеспособность армии данного домена и скорость усовершенствования тактического мастерства данной армии, а число Духовников - на скорость развития Наук, привлекательность данного домена для культурного обмена и торговли с соседними доменами, а так же на величину церковного сбора, который частично всегда оставался внутри домена на его развитие. Опять же число Бюргеров в домене влияло на рост местного самоуправления, величину местных налогов и прочее. В итоге возникала весьма замысловатая картина внутреннего баланса сил в средневековом домене, где одновременно нужны были и местная армия, и высокие поступления в бюджет, и высокая культурная привлекательность, и наличие необходимого количества ресурсов для прокорма местного населения. Перекос внутри междоменной структуры, называющейся государством всегда был чреват для подобного государства разными штуками, правда - скажем для России - низкое значение развития местного Духовенства было не столь важным в сравнении с необходимостью постоянной борьбы с кочевниками, морозами и бескормицей, так что нынешняя структура социума России - результат очень долгого процесса развития нашего Государства. Но подробнее я обо всем этом напишу в более полной статье, где мне все равно надо будет расписывать - какие именно в каком государстве сильные классы и квадры, так как их состав определялся домениальной структурой слагающих ландшафтов, а не Волей Правителя. И так далее... 

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:mixt:%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B%D1%80%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0?rev=1456216575

Last update: **2016/02/23 11:36**