

ГА линк: [сообщение # 1129892 от 2011-11-12 19:05:49](#)

Проблемы с писанием - привели меня к тому, что в эти дни я много читаю - и вы знаете находятся вещи, честно говоря - удивительные. Просто - раньше я о них не задумывался, а сейчас - когда концепция обрела некую завершенную форму, - начинают вылезать наблюдения очень странные.

К примеру - возьмем историю Древнего Рима. Эпоха Цезарей.

Как мы помним, - в Риме начала нашей эры шло долгое чередование императоров - "солдатских" с "сенатскими", или - если угодно борьба двух партий - "синих" с "зелеными".. Ну, как бы - шла и шла. Но вот на днях пересматривая Тацита, я вдруг задумался о том, какова именно была "база" данной поддержки и вот какая интересная штука у нас получается. За каждым из первых римских Императоров стояли какие-то Легионы Десятый (Галльский) за Цезарем, Германский за Германиком и сыном его Калигулой, Сирийские легионы возвели на престол Императора Веспасиана, они же стояли за его сыновьями - Титом и Домицианом. Я покопался в источниках и вот какая интересная возникает тенденция, - все вожди "зеленых", они же "солдатские" Императоры (то есть те, кого обычно ругают в источниках, так как анналы с жизнеописаниями обычно писали уж явно Духовники, а не Аристократы) - опирались на Легионы, набранные в областях с обществами II-го типа (то есть Аристократия - Буржуазия). Смотрите - Веспасиан и Домициан - опираются на Легионы Сирийские. Нерон - на Британский, Калигула - на Германские.

Сравните с легионами, которыми командовали их "сенатские" визави. Тиберий - начинает командование с армянского легиона, а после - возглавляет Дунайскую армию. Клавдий - вообще не был военным, возведен на престол солдатами преторианцами, набравшимися в самой Италии. Нерона свергли испанские легионы Гальбы. и так далее.

То есть получается любопытная вещь, - если посмотреть на территориальные домены, в пределах которых формировалась база поддержки "солдатских" императоров, - мы обнаружим структуры, которые согласно нашему мнению порождают "элиты Аристократические", тогда как база поддержки тех сил, которые выступают против "солдатских" Императоров и дают или "сенатских" товарищей, или поражение движения, - всегда оказывается связана с областями, производящими "Элиту Духовенскую". (При этом есть исключения - Вителлий командовал германскими легионами, но его заломал Веспасиан с его сирийскими легионами, то есть в данном случае - одна Аристократическая структура оказалась тупо сильнее другой такой же структуры Аристократической.) При этом "солдатские" лидеры побеждают противника на поле боя, а "сенатские" товарищи приходят к Власти исключительно в итоге Интриг и цареубийства. А вообще вся история Древнего Рима в целом в этом периоде - это постепенный процесс замены - военно-ориентированных элит Аристократических, на торгово-ориентированные элиты Духовенские. В итоге полная и безусловная победа Духовенских и Буржуазных структур позволила данной стране достичь высокого уровня потребления и достатка для Граждан, а так же несомненный всплеск развития Культуры с Искусствами, однако произошло это за счет размывания военно-производственной составляющей.

То есть - исходная Римская Республика имела Общество VI-го типа, то есть - Аристократию+Крестьянство, а Готы с Вандалами громили государство уже V-го типа, то есть сочетание Духовенства с Буржуазией (при этом местных Крестьян - мелких собственников - богатые латифундисты-аргентарии вымарили, а Аристократию, которая угрожала Богатству Буржуазии и Власти Духовенства - выбили. Причем руководство аккуратно отдавало переселенцам из-за границы и прочим Варварам именно те части страны, которые отличались низким экономическим выходом, но это именно те домены, которые традиционно дают сильную и воинственную Аристократию). И все было у них хорошо, пока не появились дикие варвары. Тут-то и выяснилось, что воевать с Варварами - тупо некому.

То есть, с точки зрения психологической - на восходящей линии развития, - Рим поглощал

земли родственные своей же собственной исходной территории. Именно поэтому исходное продвижение происходило в лесистые области Цизальпинской Галлии, а вовсе не в сторону богатой Великой Греции (то бишь области Бриндизи и Тарента).

Затем начался долгий период противостояния с Карфагеном, когда Рим перешел от привычных ландшафтов к той же "Духовенским" по своей сути - Бетике и Балканским царствам. При этом чем дальше продвигались римские легионы во враждебную для себя среду в смысле социального структурирования, тем больше возникало проблем в самом Риме.

Это по своей сути сходно с проблемами, которая переживала наша страна в нашей с вами истории. Как я уже говорил, страна, выросшая на ландшафтах VI-го типа, в принципе может поглотить территориальные домены II-го типа, характерные для современных Британии и Германии, но все прочие ландшафты - будучи поглощенными - грозят общественной структуре - кучей проблем. Я писал, что в принципе - страна типа России может поглотить ландшафты Первого, то есть "польского"/"греческого" типа, но это чревато - чередой "польских восстаний". Видимо у меня в тот миг была некая психологическая защита, чтобы не развивать эту тему, но Арчи и Мерген с бурфорума сразу не постеснялись и предположили, что резоны, аналогичные череде Польских Восстаний лежат в основании восстания Степана Разина и крестьянской войны под предводительством Пугачева. Да и события петровской поры - с возникновением многочисленных православных "игнатов" на службе у шаха с султаном - тоже очень хорошо укладываются в эту логику.

Единственное, что могу тут сказать, - я рад, что моя теория овладевает массами и начинает сама объяснять - те, или иные события в нашей Истории. Как бы ни было - обращаю Ваше внимание, что исходные - "коренные" русские земли отличаются низким плодородием и для того, чтобы всю страну выкормить - вам все равно надо забирать под себя плодородные области производства продуктов питания. Так в Истории Рима - все римские политики соглашались, что наиболее плодородные области Италийского полуострова - земледельческий Самний и "житница Рима" - Кампания (само название провинции дословно переводится, как - "сельская местность") - порождают "врагов нашей Республики", однако необходимость КОРМИТЬ свое население заставляло их закрывать глаза на все местные безобразия. Разве что - именно там - обычно стояли - собственно Италийские легионы и никто особенно не скрывал, что стоят они там скорей - с полицейскими целями. Опять же массовые репрессии по отношению к местному населению - будь то события Союзнической войны, или подавление Восстания Спартака - по сути своей весьма сходны с тем, что Петр Первый делал с "игнатами", или то, как Суворов умирал казаков на Яике - и все вместе это очень похоже на действия того же Муравьева-вешателя из эпохи Польских Восстаний.

Из этого следует вывод, что территориальные домены и порождаемый ими образ жизни, или даже - умонастроений внутри любого из Обществ - формируют политическую структуру данного Общества, пути его развития и даже определяют такие события, как возможность - Народных волнений с восстаниями.

А опыт Римской Истории нам показывает, что исходную социальную ситуацию - можно переломить, но при этом гибнет само государство. То есть - нельзя большую Империю перестраивать по типу крохотной Чехии, или государства израиль, хотя определенные тенденции - как бы намекивают.

Murmur.

Не совсем логичный итог, имхо, или некорректно сказанный. Насколько я могу судить, по Вашей теории, переломить ситуацию в таких масштабах (коренное изменение социума) невозможно в принципе. Ну или стало возможным только совсем недавно, с применением новых технологий/знаний управлением масс. Т.е получается Рим сам себя "переломил". Или

просто умер, тк. произошла смена 700-летних "сезонов"?

ГА линк: [сообщение # 1130406 от 2011-11-13 12:58:35](#)

Мурмуру:

Рим погиб потому, что поглотил слишком много территориальных доменов, имевших социальную структуру сильно отличную от социальной структуры исходного Общества. А не поглощать он их не мог, потому что по факту он оказался единственной государственной структурой тогдашней ойкумены. При этом - местные элиты, имевшие отличный социальный статус и структуру, нежели исходные структуры Империи - постепенно становились главенствующими и начали вытеснять исходные Имперские. То есть процесс полностью аналогичный процессам протекавшим внутри царской Империи и позднего СССР.

То есть - более сильная и более иерархизированная структура - в ходе войн и завоевательных походов поглощает более слабые в военном отношении государства, типа Польши, Грузии, или среднеазиатских ханств с эмиратами. Причем побеждает она потому, что сильнее в военном плане и обладает более передовыми военно-ориентированными технологиями. То же самое верно по отношению к Риму и завоевываемыми им Грециями, Вифиниями и Иудеями всякими. То есть на поле боя у всех этих Обществ не было никаких шансов против римской военной машины. И некоторое время после - поддерживалась та же самая ситуация (этакого двух-скоростного государства - были наследственные римляне - плебеи с патрициями и были - "все прочие", включая иноземцев с вольноотпущенниками). Однако с точки зрения экономической, или ситуации "мирного времени", - собственно Аристократические Общества сами по себе генерятся в областях - экономически отсталых, и с точки зрения экономического развития - не самых выгодных. Это приводит к тому, что области обладающие большим доступом к ресурсам и обладающие лучшими климатическими особенностями - с течением времени начинают приобретать все больший политический вес в Империи, а так как местные элиты склонны с политическим интригам и тайному влиянию - постепенно данные регионы начинают получать все большую политическую Власть в Государстве. Так как - Аристократические и Духовенские элиты - одновременно настроены на получение Власти в Обществе, но цели их диаметрально противоположные - именно этот период характеризуется началом долгих гражданских войн и прекращением роста Империи. Причем, как показывает История - "духовники" терпят полное военное поражение в ходе гражданских войн (разгром сенатской оппозиции на поле боя в римской истории - причем их бил Сулла, Цезарь, Марк Антоний и Август - последовательно), (разгром "белого движения" в нашей Истории - обратите внимание на генеративные области той же Добровольческой Армии, или движения Колчака), - но с течением времени - они все равно получают сперва политические права (законы Августа о "гражданстве"), а потом начинают выдвигать своих Императоров. (Обратите внимание на очень извилистый и многостадийный процесс воцарения Тиберия, восхождение на престол Клавдия, или действия Оттона при попытке захвата власти) (сравните эти процессы с процессами выдвижения Хрущева, Брежнева, Черненко, или того же Меченого).

В итоге - вдруг обнаруживается, что во главе Империи оказались вовсе не потомки тех, кто данную Империю Собирали и Захватывали, но потомки тех, кто был в процессе этого Собирания и Захвата - был побежден и захвачен. И эти люди правят именно так, как их битые предки, а не так, как бывшие их победители. Поэтому, когда со временем появляются "новые варвары" - будь то - готы с вандалами, или "афганцы" с "чеченами" в нашем случае - мы видим, как государство вместо того, чтобы настоять на своем как столетиями до этого делали наши предки - начинает вести себя - как много раз завоеванная всеми Запорожская Сечь (при огромных понтах про "казацкие вольности"), или та же - всеми по много раз изнасилованная Речь Посполитая.

Вообще, надобно понимать одну очень странную вещь. Любая разруха начинается в головах, а совсем не в сортирах. Суть её таится в усвоенных установках, сильно отличающихся от имеющихся народных традиций, обусловленных - условиями проживания наших предков, а так же теми вызовами и задачами - с которыми они вынуждены были сталкиваться. То есть, строительство "стены" или древнеримского "лимеса" на границе с той же хмурой Германией, или совсем хмурой северною Британией - указывает на то, что эпоха "солдатских" Императоров в Риме закончилась. С точки зрения подхода Аристократического - если где-то там живут варвары, то проблем с этим нет. Потому что варваров по определению. меньше чем мечей в римской армии. и проблема решается взятием Алезии и обращением всех её жителей в рабство, а не строительством "лимеса" на предполагаемой границе с Галлией. Если мы посмотрим на двести лет назад, мы выясним, что на Северном Кавказе - местным национальным большинством были черкесы, а не чечены и так далее. И проблема черкесии решалась именно теми же способами, как проблема галлов во времена Цезаря. Однако проблема германцев так и не была никогда решена - просто потому, что для её решения - командующему Легионами в Германии пришлось бы передать от Сената чересчур полномочий. То есть мы как раз подходим к описанию начала внутри-римских проблем - прямо связанных с процессами замены элит от собственно римских на элиты - народов ими как раз завоеванных. К счастью сейчас я наблюдаю обратный процесс. К примеру - все мы хорошо помним, какой была "чеченская диаспора" в Москве в 90-ые. Сейчас этого нет. Мы хорошо помним - какой безраздельною была Власть грузинских "воров в законе" в той же Москве в 90-ые. Сейчас этого нет. На мой взгляд мы сейчас быстро движемся к ситуации - знаменитого высказывания Елизаветы Великой - "Мои псы смеют носить только мои ошейники!" - и все альтернативные центры Власти/силы - очень характерные для развитого Духовенского Общества - будут в ближайшие годы у нас уничтожены. Да они уже по сути - прикрываются очень быстро. То есть, то, что современная Россия добровольно утратила огромный блок территориальных ландшафтов - порождающих Общества враждебные нашей социальной структуре - на мой взгляд огромный шаг вперед по отношению к ситуации в Древнем Риме. Кстати, в принципе, идея то - не нова. Так в 19-ом веке "малогерманцы" пришли к аналогичному выводу, что лоскутные Австрийские земли внутри единой Германской Империи - окажут на страну, объединенную юнкерской Пруссией - "такое же разлагающее влияние на мораль всего немецкого Общества, как земли греческие на мораль общества древне-римского". И после этого сделали все, чтобы не включать в Германию - ни саму Австрию ни лоскутья её - ни в форме Венгрии, ни Хорватии, ни даже - Каринтии. То есть - Аристократические по своей сути структуры порождаемые Россией - могут контролировать Духовенское противодействие, возникающее на Дону/Кубани или в республиках Северного Кавказа, в той же степени, как Общество Древнего Рима могло контролировать области Самния и Кампанию. Однако ежели к уравниванию с Духовенской стороны прибавить в нашем случае Украину, Закавказье и всю Среднюю Азию, ситуация выходит из под контроля в такой же степени, как это случилось в Риме с прибавлением к уравниванию с Духовенской стороны - Греции и Египта. (Особенно Греции/Ахайи в их случае.)

В итоге понадобилось не так много лет, чтобы Аристократическое по своей сути управление Римом сменилось на Духовенское и греческое по своей сути. При этом - Рим принялись клевать все соседи - кому не лень, в том же стиле как это делали с Грецией - все, кому было не лень до этого. Или в переводе на русский - быстрое скукоживание России - до без остатка - возможно - в том случае, если нами будут управлять те, кто традиционно управлял Киевом и Черниговом, или Византией - до этого. То есть - или мы остаемся Империей, или морально соглашаемся на ситуацию - "Дикого Поля"/маленьких Чехий/иудей, - зависимых от прочих Империй. Повторюсь - разруха начинается в головах, а не в сортирах, или где-то на улице. (То бишь - если у вас есть проблема и она имеет имя, территорию, или национальные признаки, - её надо решать в стиле Катона, Сципиона, или же Цезаря, а не выстраивать оградительные стены в

стиле Траяна и Клавдия. Просто потому что первый тип решения сходен с мышлением Аристократическим и создающим Империи, а второй со стилем мышления Духовенским и данные Империи - просирающим.)

Вообще, глобально - вся Ваша Судьба зависит - не от дяди, тети, масонов, евреев, или ковбоев залужских.

Ваша Судьба зависит только от Вас самих - от того - как Вы думаете и какие резоны важны для Вас лично в момент принятия - Ваших решений.

Причем в России - особых-то изысков не требуется. Поступайте в рамках народной традиции - так как это делали Ваши деды и прадеды и вы, Ваши дети, внуки и правнуки будут жить в стране - будущее которой - "не смеет представить самое смелое воображение".

А о том, как мы думаем и какие принимаем решение в следующем посте - в виде ответа - памятки для забывчивой Вики.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:history:%D1%80%D0%B8%D0%BC>

Last update: **2016/01/25 15:53**