

Вступление

Итак начнем обсуждать соционику. И начнем, как водится в народной традиции с критики

Я не хочу сказать, что соционика плоха, я не осуждаю и не обсуждаю критерии, которые применяли Силин и Рейнин. Я даже могу предположить, что бывший аспирант бабушки Аушры - Силин, который потом стал Калинаускалом неспроста породил так называемую "модель К" (от Калинаускас), которая считается дальнейшим развитием "модели А" (от Аугустинавичюте).

Проблема однако заключается в том, что "страшно далеки они от народа" Некий абстрактный серфер, бороздящий простор Интернета - может быть и заинтересуется тем, что там написано, но лишь вопросом - "Кто я?", или столь мучившим Аугустинавичюте - "Каким должен быть мой принц, чтобы мы с ним жили долго и счастливо?" А вот все, что в том же Штурвале (и прочей соционике) написано - страшно далеко от реальных запросов пользователей. В лучшем случае - смысл подобного заключается в том, чтобы народ офигел окончательно, плюнул на свое неспособность и побежал на лекцию Рейнина с Калинаускасом или там Стратиевской с Гуленко - чтобы те наконец сказали - кто он такой по их мнению. Но и на лекции о том им не скажут, так что придется занести некую денюжку и получишь о себе сведения, которые как потом выяснится - негде применить в твоей жизни. Если ты конечно не полководец, Босс мафии, профессиональный HR-менеджер, сотрудник прокуратуры или - разведчик. Однако прикол заключается в том, что всех этих людей и так учат этому - причем более продвинутым курсам с обязательной спецификой.

То есть, ежели отбросить всю мишуру - суть курсов и соционики состоит в том, что вы заносите свое бабло людям, которые вам скажут про вас то, что вы и так про себя знали, но боялись спросить. И что самое циничное вы потом не сможете примерить все это - на практике. Просто потому, что соционика сама по себе - лишь описывает процессы, текущие у вас в голове, но очень мало учит вас таким образом воздействовать на ситуацию, чтобы она развивалась удобным для Вас способом.

Из-за того, что сам психотип - наследуется и в лучшем случае - вы можете вскрыть собственный "крипт", в котором не обязательно что-то кошерное, а в худшем - вы ценою каких-то ценностей своей психики - вы сможете некое время выдавать себя за кого-то еще - ценность соционики как науки самой по себе стремиться к нулю.

Ну, то есть выяснили вы, что по сути Вы бурундук, а вокруг много злых лис с совами. И поэтому из похожих на вас успеха достигают лишь ежики. И вы садитесь и начинаете себе иголки отращивать, не задумываясь о том, что теперь между иголками обязательно заведутся разные блошки, которые из вас настолько кровь высосут, что никаких иголок уже не захочется. Так как ежики - оказывается не могут почесать себе спинку. Но в первом приближении к соционике вы об этом даже и не задумаетесь.

Но ежели процесс зарабатывания бабла на тех, кому интересно про себя узнать ненужные сведения - хотя бы понятен, то может быть и в сто крат - худший процесс. Люди не очень понимают - зачем они этим всем занимаются и делают оно для того - чтобы выглядеть "умными". Если рубка бабла за ненужные сведения чаще встречается среди Третьей, то вот это искреннее пожелание "выглядеть умным" чаще бытует внутри Первой. И там же расположены иные приколы.

Вот к примеру, - бабушка Аушра пришла к выводу, что истинной целью всего человечества

есть поиск дуалов и их женитьба между собой. Очень благая идея до той, что до старости имела фамилию оканчивающуюся в литовском на - айте, - ите. Давайте на миг задумаемся, что выйдет из того, что она - права. Мало того, - давайте задумаемся - а не реализована ли где-нибудь задумка бабушки Аушры. Разумеется такое должно существовать в Духовенском Обществе, ибо где еще подобную страсть способны претворить в жизнь... Очень недолгое изучение проблемы быстро укажет нам, что эти идеи Юнга были задолго до Аушры озвучены товарищем по имени Мун и в отличие от литовской бабушки этот кореец сумел с них поднять нехилое бабло и даже создал нечто вроде Империи. Теперь - согласно книгам преподобного Муна миллионы южных корейцев сперва вычисляют себе лучшую пару, а потом женятся. Как вы знаете - происходит это на стадионах и браки заключаются одновременно и тысячами. И ежели Вы не в курсе, то корейцы руководствуются именно Юнгом, в мунической обработке и знать не ведают про бабушку Аушру с её девической старостью. При этом существует воз и маленькая тележка работ в той же Южной Корее, согласно которым идеи Муна щедро поливают дерьмом и зовут "лже-наукой". А так как эта проблема перешагнула уже границы Южной Кореи, то такие же работы массово теперь пишут в Китае с Японией. То есть в этом смысле соционика - то есть проповедь Муна, которая вообще-то говоря старше самой соционики - с одной стороны доказала свою связь с реальностью, а с другой подверглась столь жесткой критике, что ежели начинать переводить тексты противников Муна, то всем бывшим советским соционикам - тут же придется закрывать свои лавочки.

Суть претензий анти-мунистов сводится к простому и понятному наблюдению. Психологическая совместимость мужчины и женщины - вовсе не означает появления романтических чувств между ними. Людям может не нравиться то, как от партнера - извините меня - пахнет, или его цвет кожи, или неприятная форма рожи. Людей могут раздражать привычки тех, на ком они по совету Муна - женились, или то, что они оба принадлежат к группе, в которой не получается зарабатывать (ситуация Второй квадры), или то, что по непонятным причинам их не любят их окружающие (ситуация Третьей группы). То есть у мунистов в целом крепкие браки, но счастливые ли они - это вопрос заданный большими буквами и капслок при этом зажали и выдернули. За это мунистов и называют тоталитарную сектой, приравненной к террористическим. Теперь постарайтесь понять, что соционика по сути своей это недоиспеченный мунизм, который просто еще не вошел в свою легендарную стадию - потому, что в Союзе было принято бить Духовных по лапкам.

Мало того, японские специалисты справедливо указывают, что в среде японского самурайства по сей день принято женить молодоженов по сговору. Тем самым стороны достигают каких-либо внешних целей, объединяют наделы, или же корпорации, улучшают Кровь такого-то Рода, или приводят в Род деньги. Потом мужчина в шесть утра будет вставать каждый день на работу, там что-то делать и возвращаться домой возле полуночи. Обычно - мягко говоря - пьяным. В японской традиции этого не стесняются. При этом он обычно на работе потрачивает свою помощницу-секретаршу и вот с нею то ему и нужна психологическая совместимость, Но если нет секретарши, то подойдет и обычная гейша - которую обучили как раз для того, чтоб она психику любого клиента умела зеркалить.

А жена нужна - для продолжения Рода - а вовсе не для того, чтобы о всякой всячине с ней разговаривать.

Китайские специалисты заходят к проблеме с иной стороны. У них по приказу партии не может быть более одного ребенка и поэтому резоны насчет Продолжения Рода уже не прокатывают. Они вообще - против деторождения. А раз нет детей, то и людей сильно меньше что - связывает. Мало того, в этой ситуации - один из самых важных критериев становится - не столь важным. Поэтому они говорят, что жениться нужно исключительно по любви и советам родителей, нужно чтобы жена была - красивая, сильная, здоровая из богатой семьи, или

сведующая в постели. Все сразу - не обязательно. А психическая совместимость важнее с тем другим, с которым вы чаще - все это делаете, Раз мы следим за количеством детей в социуме - лучше это делать с мальчиком, а не девочкой, чтоб не возникло последствий.

Иными словами, любая проблема имеет очень много решений. Соционика возникла как ветвь юнгианства - только лишь в странах бывшего СССР - потому, что в Советском Союзе - в социальном смысле особых проблем не было. Семья была очень важной ячейкой общества и люди подолгу находились рядом друг с другом и в этом случае важна их психическая совместимость между собой, чтобы они не поубивали друг друга. И хоть нынче же у нас ситуация немного иная - поиск идеального партнера, быстрое похужение и избавление от морщин и всех болезней - всегда будут востребованы, и следовательно всегда будут желающие на этом "денег поднять".

То есть, - на мой взгляд, соционика - наука, полная своих заморочек. При этом она искренне стесняется пойти по пути уже проложенным сектой Муна, а с другой - в ней очень много людей, желающих - "умно выглядеть". Но сам предмет соционики оказывается чересчур узок для практических применений и сопредельные дисциплины при желании накрывают её - как "бык овцу". Опять же есть проповеди того же Муна, которые собой данный сабж исчерпывают. С той особенностью, что сама секта Муна неспроста называется тоталитарной и сходной с террористической.

Поэтому меньше всего мне хотелось бы, чтобы вы воспринимали меня - социоником, или вычитывали в этих текстах какое-то "введение в соционику". Если хотите в данном направлении "металла" с хардкором" - сразу переходите к проповедям того же Муна, - он по сути одного психотипа с Тертуллианом и Троцким - тексты у него легкие и из мозга их потом сложно вытеснить. Потом он вас поженит на стадионе вместе с еще одним миллионом страждущих, вы за это с радостью отдадите ему все ваши средства и останетесь в соционическом смысле - счастливы. Но немножко баранами - среди его паствы. То есть "не надо грязи все уже украдено до нас!"

А вот если Вы хотите понять, - как все это работает и каким образом оно связано с историческим развитием - тех, или этих Обществ, это другое дело. Но при этом не стоит лазить ни к Рейнину, ни Калинаускасу - потому что их проповедь немного под иное заточена. То есть точно так же хочется денег, как Муну, но на полный "мунизм" они не решаются, ибо все-таки - совестливы. И поэтому такое двойственное чувство от того же "штурвала" - "я не такая, я жду трамвая" и полное непонимание - чего же для меня лично из всего этого следует?

Ответ звучит так, мы хотим, чтобы вы вели себя как мунисты, но при этом - никто не проводил параллелей между нами и Муном. Ибо в Европе все ж таки иные традиции и Мунами тут быть - некошерно.

Итак - "Соционика" сама по себе наука очень сырая с очевидными ляпами и лакунами. А проблема здесь в том, что каждый из нас способен воспринять реальность лишь на нашем личном уровне восприятия. Так вот, - одна из примечательных особенностей Соционики заключается в том, что она более, или менее развивается лишь на одной шестой части света и в качестве базиса - берет русское общество. То есть, в момент утверждения о том, что мол все 16 психотипов в Обществе наблюдаются равномерно, на деле происходит подгонка окружающей нас - Русской Реальности в рамки для соционики и в психотипы, которых - в принципе нет в нашем Обществе огульно записывают тех, кто хоть как-то на них похож.

Если вы не понимаете о чем идет речь, давайте представим себе психотип "Гюго", или ЭСЭ, который на мой взгляд - в принципе не встречается в Русском Обществе. Тем не менее при

типировании мы встречаем Гюгов в промышленных количествах.

Вы когда-нибудь были на корпоративах, свадьбах, или больших торжествах? Вы представляете себе хорошего тамаду? Или настоящего ЭмСи - Магистра Церемоний? Поверьте, я по ходу жизни был на очень многих свадьбах, корпоративах и так далее, пару раз - против моей Воли, меня друзья упрашивали стать тамадой. Я знаю - каким должен быть истинный тамада. (Я - плохой тамада, если вам интересно.) Я повторю еще раз, - я ни разу не встречал хорошего тамаду, магистра церемоний, или просто - настоящего массовика-затейника из русского Общества. Я видел замечательных армян, грузин и евреев в этой позиции. Пару татар и пару узбеков - если быть точным. (И кстати все они имели окончание имени на "-уддин", - если вы серьезно пересекаетесь с татарством - вы поймете, что я имею в виду). Но - именно из-за того, что Духовенство в нашем Обществе запрещено - вы фактически не можете найти настоящего "короля" Духовенства в нашей русской Реальности. Поверьте мне, я знаю о чем - говорю, отец мой работал по Азии и по работе в основном сходился с друзьями из Азии и их перебивало у нас дома - сотни. Матушка - опять же по долгу службы, тоже встречалась с самыми интересными людьми и так как это всегда выглядело по-семейному, я - тоже при этом присутствовал, общаясь с моими сверстниками и сверстницами.

Когда я женился в первый раз, отец буквально за пару месяцев до этого нашел своего старого знакомого (не скажу, что - приятеля) и огорошил меня известием, что именно вот этот человек - незнакомый мне - "дядя Яша" и будет тамадой на моем бракосочетании. Я сперва офигел, но потом я осознал, кто такой "дядя Яша". Это был не человек, это было - стихийное бедствие. Он легко выставил моих родителей на сумму в три раза большую, чем они рассчитывали. Он - в те годы - выбил для пьянки - банкетный зал в Центре Хаммера. Там он - как-то само собой - привел еще человек полста откуда-то совсем слева и нашел какую-то монгольскую - правительственную делегацию, уговорив их "поздравить молодых от правительства МНР". Он не умолкал весь вечер ни на минуту - и это был просто пипец. Но он - СДЕЛАЛ ПРАЗДНИК.

А уже после праздника - отец сказал мне: - "Это был особенный день в твоей жизни. Я специально для тебя нашел Яшу. Я его... Понимаешь, он человек - специфический и подолгу с ним вместе быть - тяжело. В общем, это был - один из моих подарков на твою Свадьбу. Если ты хочешь - что-то отпраздновать, или произвести на друзей впечатление, ты теперь знаешь - кого тебе нужно. Постарайся найти такого же из своего поколения. И - да, таки-да - это должен быть Вазген, или такой же вот - Яша."

Это к часто повторяемому рефреном известными вам персонажами - мною некогда сказанным: "В России Духовенство - запрещено и поэтому искать их представителей среди нас просто - глупо. Однако они - нужны. У нас их скорее всего можно отыскать среди этнических поляков с евреями". (А так же - грузин, армян и узбеков.)

Кстати, вот еще одна хорошая иллюстрация. Давным-давно - в одном журнале "Кино" я прочел некую идиотическую статью. На тему о том, что в наших поздних советских комедиях и молодежках - один из героев всегда был грузин и это якобы потому, что таким образом пытались "поддержать интернационализм" в подрастающем поколении. Боюсь, человек никогда не был на нормальном корпоративе, или хорошей свадьбе. В молодежных комедиях вам нужно присутствие сильных психотипов из квадры Духовенской. Они дают Ощущение Праздника и повышают популярность у всей ленты в целом. А "интернационализм" здесь не при чем. Просто в самом Русском Обществе с Первою quadroю - напряженка.

Или давайте представим себе людей с психотипом ЛИИ - Робеспьеров. "Стучат" друг на друга они - только в - путь, и - подсиживают конкурентов. И ужасно ревнуют друг друга к славе. И да, - вы не поверите, но среди них - просто нет Русских! Поляки есть, грузины есть, евреи есть

и - в количестве. А вот Русских там - нет. Вот такой приколом исторический.

Читали, - недавно проскакивала книжка одного из музыкантов "Машины Времени"? Книжка - скандальная, но она очень хорошо характеризует отношения внутри одной и той же Первой Духовенской квадры (кстати, - квадры Творческой!). Вплоть до таких мелочей - как у каждого своя собственная бутылка с коньяком и - отхлебывание из соседской обязательно приведет к мордобитию. Но ведь никто же не пытается вдуматься в то, что лежит за белыми кружочками и квадратиками, и черными треугольниками и уголками в какой-то там Соционике... А ведь стоило бы - задуматься. (Кстати, ежели вдруг вернуться недобрые времена и народ опять начнет стучать друг на друга, вспомните этот текст и задумайтесь - почему именно вполне определенные улыбчивые "божьи одуванчики" чаще других - "пишут оперу". Причем так как в Русском Обществе Первая квадра не существует, я уже писал - кто имеет склонность становиться - как бы - представителями Первой квадры. Вы не задумывались о том, что таких в нашем обществе - строго говоря - абсолютное большинство? Вот и - тема для размышления на тот счет, что тут у нас сразу будет если вернется вдруг - "то время", да еще со всеми приколами.)

Да, кстати о птичках, - большинство в нашей стране - принадлежит именно к Четвертой квадре и никаким равновесием у нас в стране и - не пахнет. Именно поэтому те же "хазинцы" - со всею силою аттрибутированные ко Второй квадре - никогда не будут у нас популярны.

Заметим, что люди, когда в определенных условиях попадают под давление, сперва брыкаются, а потом стремятся изменить начальные условия.

К примеру, если в споре вы оказываетесь в области, где ваш противник объективно сильнее - имеет смысл - перевести дискуссию на что-то более вам удобное.

Соционика традиционное место для того, чтобы в нем резвились Белые Логик и Черные Этики. Наука эта в целом - схоластическая и все суждения в ней обычно оценочные. Поэтому - обычно Черный Логик попадает в ней в ситуацию, когда на него вываливают ворох "общечеловеческих аргументов" в стиле о том, что "Разведчик Должен быть Логиком, в первую очередь - Белым Логиком.". Борьба с такою аргументацией в данном поле практически невозможно, ибо на любой "Черно-Логический" аргумент - Белый Логик ответит вам десятком самых разных теорий - мало относящихся к сути сабжа и разговорами "за все хорошее - против всего плохого".

Между тем - самыми лучшими социониками будут именно Черные логики - Джек (цыганка-гадалка на вокзале, точно знающая -у кого денег снять можно), Баль (Мисс Марпл, точно знающая, что если ты похож на ее вороватого знакомого, то вопрос, когда тебя поймут за руку - это вопрос времени) и тыды Соответственно - пока вы с Белыми Логиками будете бодаться на этом поле, они вас понемногу задавливают - "теоретическими рассуждениями, основанными на здравом смысле" - которые тоже в свою очередь есть проявление Белой Логик. А если у вас - Логика Черная - то есть основанная на Реальных Фактах и Наблюдениях - то это совсем другое дело;).

Именно в таком реальном споре я принялся постить фоты реальных Разведчиков (раскрытых разумеется) из которых следует, что "теоретические рассуждения, основанные на здравом смысле" разбиваются о набор "эмпирических фактов" - демонстрирующих реальные лица реально успешных разведчиков. Ну, - нету в них ничего общего ни с ликами легендарного Джеймса Бонда, известного нам по многочисленным фильмам, ни с киношным Штирлицем в исполнении Тихонова, ни даже со знаменитым Беловым/Вайсом из Щита и Меча. В какой-то мере - ближе всего к истине будет изображение Резидента Георгием Жженовым в серии -

"Ошибка Резидента", "Крах Резидента" и так далее. Очень аутентично - ибо совпадает по психотипу выглядит Д.Банионис в Мертвом Сезоне, но много ли было у нас - таких фильмов? Опять же характерное поведение Разведчика гораздо больше похоже на жизнь Председателя в исполнении того же Баниониса в потрясающем фильме - "Никто не хотел Умирать" с той поправкой, что там он - за противную сторону. (а вовсе не на поведение экранных Бонда, или Штирлица - если об этом задумываться).

Соответственно - стоило нам ступить на "твердую почву фактов", то есть перейти на рельсы - "Черно-Логические" - сам сабж для наших Белых Логиков потерял всю былую для них привлекательность, ибо строить теории лишь на основании своих представлений оно - легко, а отталкиваться от реальных фактов, от лиц Сиднея Рейли или иных "засланцев" - становится сложно. Мне в личку бросили уже лик Тома Лоуренса (Лоуренса Аравийского), но ребят, вы опять масти попутали. Лоуренс не был внедренцем туда. Ровно наоборот - он бродил по зонам фактически не занятым турками и подбивал тамошних арабов на Восстания. И в этом смысле он был - Героем, и он действительно психотипа ЭИЭ, что "Герою" и - соответствует. Вот стоило ему попасть не к туркам, которые в смысле безопасности были совсем безалаберными, а попытаться исполнить роль реально Разведчика, причем даже не "полевого агента", - так наши контры схарчили его в полпинка, даже особо не напрягаясь и не задумываясь - просто потому что с такой яркою (Гамлетовской) внешностью - героя с белой кожей и Васильковыми глазами он весьма аутентично выглядел в тогдашнем Афгане и нашем Таджикистане. Ну, совсем-то за идиотов нашу контрразведку принимать - вовсе не стоило...

(Нет я понимаю, что в Аравии он легко косил под "любимую девушку мужского пола" - аравийского принца и в этом смысле ему все дороги были открыты, однако у нас к пидарасам относятся слегка иначе и если в Аравии оно было плюсом, то у нас оно стало - минусом. Улыбчивый и любезный мужикам брадобрей в рубище с нежной кожей и небесно-голубыми глазами выглядел в долине Аму-Дарьи скажем так - сильно не к месту. Так что либо те, кто его послали сюда были тупо без башни, или он их своими наклонностями начал сильно компрометировать.)

Далее: [Описание концептов](#)

[Соционика](#)

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:page001>

Last update: **2016/01/10 17:31**