

sanches: [сообщение # 629542 от 2010-05-20 19:35:07](#)

как-то Футюх писал, что мы проживая свою жизнь "прокачиваем"/прорабатываем нужные стороны саого себя - растем так сказать над собой, и сравнивал он это с выбором и попыткой открытия одной из 12 дверей, которая каким-то образом в какой-то момент становится открытой.

собственно вопрос: понимание своего психотипа по соционике может оказать помощь в выборе вектора направления/нужной двери в конкретный момент жизни? Что/кого лучше почитать в этом ключе???

footuh: [сообщение # 629662 от 2010-05-20 21:37:29](#)

Санчесу:

С соционикой ситуация выглядит так.

Некоторым краем мозга я знал, что такая вещь существует. Однако же я знал и как бедствуют наши психологи. Причина этого в том, что психологи вкупе с теми же социониками принадлежат к Древу Духовенскому, развитие которого у нас в стране запрещено. Поэтому жизнь у них всех в России - не сахар. Поэтому лично для меня эта наука - а это именно наука - выглядела, да и выглядит - довольно серьезным вложением времени, сил и средств - без какой-либо ощутимой выгоды. А стало быть, - это не для меня.

Не так давно на форуме на Росбалте - ск123 вдруг определил меня как "Дон Кихота", то есть в один ТИМ с Авантюристом (а еще одного человека он назвал вечно недовольным "Дон Кихотами" - Гамлетом). Я ответил ему, что не знаю соционику, но того, что я знаю - достаточно для того, чтобы утверждать, - во-первых, я не отношусь к одному ТИМу с Авантюристом. Более того, я даже не отношусь к одной и той же с ним квадре. Ибо - у меня он не вызывает и не вызывал особенно теплых чувств (при том, что я очень уважаю его как Исследователя). И я согласен с тем, что Авантюрист скорее всего действительно - "Дон Кихот", - очень многое на это указывает. А некий имярек - действительно - скорей всего - "Гамлет". Однако проблема заключается в том, что вы не за того меня приняли. Я - не Творец. То есть - вообще. Мне грели и греют душу занятия Наукой, но скорей в смысле получения очередного подтверждения о том, что я - "Умный". В известной степени, - я бы хотел стать кандидатом в том же смысле как Ларион из фильма "Олигарх". Ну, то есть - если бы те вещи, которыми я занимался могли бы быть превращены в что-то стоящее - я бы ими занимался и далее, поднимаясь по лестнице академической. Но - не склалось.

То есть - я не Изобретатель, я не Исследователь. В свое время наш штатный психолог оттипировал меня в Драйзера и на этом я успокоился. Быть Хранителем - мне показалось вполне в русле тех представлений о себе, которые у меня были. К тому же - у меня очень хорошие впечатления и отношения с многочисленными друзьями с психотипом - "Джек Лондон", к которому относился и пресловутый Никита Сергеевич.

Поэтому я считал себя - вполне членом третьей квадры и все для меня в соционике выглядело логично.

Однако, после этого письма ск123 я невольно прочитал текст описания третьей квадры, а потом чисто на автомате - текст описания четвертой и сильно задумался. Насколько я себя знал, я в жизни бы не смог отрекомендовать себя "демократом", да и ценности третьей квадры были - не про меня. Зато, первый же взгляд на ценности четвертой квадры - с её приматом семьи, традиционности, консерватизма и религии - как бы подталкивал меня к выводу, что с

моим определением ТИМа психолог наш накосячил.

Я обратился к просторам И-нета на тему о том, кого из умных людей на эту тему можно было бы послушать. Строго говоря - выборов было два - Ефим Михайлович Кривошеев, или Институт Соционики Прокофьевой. Я больше склонялся к группе Прокофьевой, ибо там за меньшие деньги ожидалось групповые беседы между типизируемыми и типизирующими, а мне всегда интереснее слушать большое количество мнений, чем мнение одного, пусть и очень маститое. Я попытался записаться на групповое типирование на 16 мая, ибо на 15 у меня были запланированы стрельбища (БПМ-2010), а на другой день после подобного мочилова - все равно - кроме общения с психологом и постепенного отмокания в горячей ванне, - ничего планировать не возможно. Но потом выяснилось, что на групповое типирование все места были заняты и я счел это знаком свыше и написал письмо Ефиму Михайловичу. (Кстати и с пейнтболом вышел косяк, где-то посреди дня меня че-то стукнуло - типа, все на поле перестало греть душу, - я позвонил жене и спросил её - помнит ли она, что сегодня "Ночь Музеев"? Она конечно не помнила, но потребовала нашего немедленного похода в Музей. Пришлось с пейнтболом завязывать, - мы ("синие" - "Буры") и так в этом "Трансваале" выиграли, а мы с женой в итоге оказались в Музее Музыкальной Культуры им.Глинки и получили незабываемые впечатления от джазового "Академик-Бенда" под управлением А.Кролла и сольного мини-концерта замечательного Виктора Зинчука, который в тот вечер в Органном зале играл исключительно Моцарта, Штрауса, Рахманинова и так далее. Вообще, - соляки на акустической и электрогитарах в камерном органном зале с обалденной акустикой - это нечто. Зинчук - великий человек и он отжег от души.

Мораль, - ходите в Музеи. Там (как и в соционике) можно увидеть и услышать - до фига интересного.

Ну, да я отвлекся. Ефим Михайлович - назначил мне на сегодня, а чтобы не ходить к нему с пустыми руками я засел за изучение сабжа. У меня было без малого четыре дня и я в-основном пасся на следующих сайтах:

<http://info-esta.ru/> (это сайт самого Кривошеева)

<http://www.socionics.ru/> (сайт Прокофьевой)

<http://www.socionics.org/type/default.aspx> (не знаю чье, но инфы здесь больше всего)

<http://www.socionica.com/> (просто какой-то форум - я по нему читал тексты дельтийской квадры)

<http://socionics.spb.ru/socforum/> (люди из питера, - форумные тексты сильно отличаются от московских)

<http://psychotype.ru/article/a-29.html> (очень прикольный сайт, куча фототипирований, очень понятно расписано, чем один ТИМ внешне отличается от другого и почему)

В итоге изучения всей этой инфы я пришел к выводу, что где-то с вероятностью на 80-90% я принадлежу к ТИМу "Габен" (Мастер) или - на 10-20% "Штирлиц/Холмс" (Администратор). На основании этих выводов я обратился к тем, кого это касается о том, что в определении моего психотипа штатным психологом была совершена ошибка - я по-любасу не "Драйзер". И после этого - я отправился к Ефиму Михайловичу, ибо свой ТИМ надо знать на 100%, а так же мне нужно было объяснение - почему я так хорошо расположен к людям из третьей квадры (было очевидно, что оттуда должен быть мой под-ТИМ, но я его я сам определить уже - точно не мог).

Говоря коротко (ибо мне было рассказано обо мне очень много всего, причем ЕМ узнал/угадал многое из того, что я ему не рассказывал), - Ефим Михайлович - великий психолог. Он подтвердил мои предположения о том, что мой ТИМ - "Габен" (Мастер), а под-ТИМ, который

был навязан мне в детстве, но постепенно уже сходит на нет - "Бальзак" (Критик). Кроме этого он смог прояснить для меня целый ряд проблем и моментов, которые меня беспокоили и в целом, - по итогам беседы с ним - картинка полностью уложилась у меня в голове. Сейчас о соционике я скажу так, - это инетресная вещь, помогающая лучше понять самого себя и тем самым, дающая лучшие возможности для достижения Ваших целей. В целом это серьезная НАУКА и овладение ею потребует немалых трат времени сил и средств, при том, что с моей - "Габеновской" точки зрения выход от неё весьма невысок, я имею в виду, что нет смысла тратить столько энергии, сил и времени для того, чтобы лучше понимать себя. Это, разумеется, важно, но гораздо большие деньги платят вовсе не за это. Поэтому гораздо правильней и разумней будет обратиться с конкретным вопросом к мастеру своего дела, а не пытаться постичь что-то там. Он гораздо быстрее найдет в чем затык, даст точный совет и поможет/направив на путь истинный. Строго говоря, - функции опытного Соционика сходны с функцией опытного батюшки в Церкви, за вычетом того, что соционики "поверили Гармонию Алгеброй..." как говаривал незабвенный Сальери.

Короче говоря, для себя я сделал вывод о том, что все это очень полезно и если возникнут серьезные вопросы к самому себе, то дорожка у меня к Ефиму Михайловичу уже натоптана. Я лучше начал понимать, почему так популярны психотерапевты на Западе. Да и рекомендации его - необычайно просты - и что самое удивительное - наверняка роились в моем собственном подсознании, а выглядят как самые настоящие откровения.

Фактически из всей беседы - я пока не готов согласиться лишь с одним местом, о том, что очень многое в моей жизни определяется компенсацией (по третьей функции). Ефим Михайлович посоветовал с этим бороться, а мне кажется, что это - то, что заставляет двигаться вперед. Не будь этого постоянного стремления что-то доказать моему собственному (уже давно ушедшему) отцу, я бы давно стал настоящим "Габеном" с бутылками пива и чипсами на уютном диване перед большим телевизором и дисками сериалов. Некоторые "священные раны" лучше все-таки - не залечивать.

Вот такие выводы от столкновения с "соционикой".

P.S. Любопытный момент, Ефим Михайлович остерегал меня от особенностей гиперкомпенсации у ТИМа "Габен" Мастер, когда человек начинает выходить за границы собственной Компетенции. Я в ответ сказал ему, что очень хорошо понимаю - границы собственной компетенции, - например о том, что мне никогда не быть Первым. Вторым, Третьим, Пятым, Двадцатым - сколько угодно, а вот Первым, - да ни за что. Потому что я много думал над этим и пришел к выводу, что если я когда-нибудь в чем-нибудь стану Первым, самым страшным вопросом для меня станет - "А че делать то?" На это Ефим Михайлович сказал, что очень многие "Габены" смогли стать "Первыми". "Вот к примеру - Роман Аркадьевич по ТИМу Габен..." Я стал смеяться, и этим заразил Ефима Михайловича. Отсмеявшись, он сказал, "А есть еще Дмитрий Анатольевич - тоже Габен" - и я начал ржать еще громче. А он все упорствовал, - "или вот еще известный Габен - господин Миллер..." - "Да Вы что - издеваетесь, - Ефим Михалыч?!"

Надеюсь, что в этой короткой смешинке я ответил и на вопрос уважаемой ЕлуЦ.

footuh: [сообщение # 639450 от 2010-05-31 11:33:19](#)

Белоруска с Росбалта спрашивает, - как именно мой совет для представителей третьей квадры

- эмигрировать из страны с моим же давешним утверждением о том, что до последнего времени я сам себя относил к третьей квадре.

Ну, вот так и относится. Очень многие почему-то уверены, что в давешних постах относил себя именно к местной Аристократии и на эту тему здесь и на Росбалте - даже то и дело начинались разнообразные срачи по этому поводу.

Однако.... Видите ли, я никогда не скрывал, что чувствую и чувствовал себя - "инородцем", по вполне понятным и очевидным причинам этническим. Мало того, - один раз я вполне четко и недвусмысленно написал, что у меня очень много родни в самых разных странах и я много размышлял на тему о возможном отъезде за рубежи нашей Родины. Просто в итоге всех этих размышлений я пришел к выводу, что именно здесь мое место. То есть, - я сделал вполне осмысленный Выбор - остаться. При том, что вплоть до последнего времени я был действительно уверен о своей принадлежности к Третьей квадре. У меня очень хорошие отношения с людьми именно из Третьей квадры и я искренне считал себя - вовсе не представителем нашей Аристократии, или Крестьянства, - но тем самым представителем 1% Буржуазии, которым позволено здесь находиться.

Положа руку на сердце, если бы у меня не было моиз родителей, - пока я был молодым, - с огромной долей вероятности - я бы наверное покинул Россию. Не скрою, - коммунистическая идеология - лично меня серьезно достала. До самых печенок, ибо в отличие от многих слушателей - я находился чуть ближе к эпицентру события.

Однако, всякий раз - когда приходил момент решения, - что-то мешало. Большой допуск полученный в академическом институте, осознание того, что подобный прикол - точно разобьет маме сердце, безусловный разрыв с отцом в этом случае... В общем, я не уехал только лишь потому, что мои Семейные Ценности (которые расположены для нас именно в Четвертой квадре) - перевесили очень многое, что связывает меня с моими друзьями, многие из которых - уехали. (Другое дело, что я никого из них не могу назвать словом - "колбасники".) В общем, - в том моем тексте - на который обратила внимание белоруска - я так и сказал - "по тем, или этим причинам - остались на Родине".

Я причислял себя к Третьей квадре именно потому, что хотел уехать и даже пару раз уезжал - на недолго, - не дольше месяца. Опять же - не в никуда, но на очень хорошую работу, - оба раза в той же Великобритании. Однако один раз - мне работа сама - не понравилась, а в другой - ий новый знакомый на ровном месте однажды спросил, - что именно мой отец - когда-то делал в Ираке? И в - Сирии... Типа, - они пару раз встечались друг с другом - там, - на Востоке. Только идиот может предположить, что совершенно незнакомый мне англичанин может задавать мне подобный вопрос - просто так. И я - вернулся.

Судя по тому, что мне сказал Ефим Михайлович - я по основному ТИМУ принадлежу к Четвертой квадре - традиционалистской и патриотической, а по подтипу (Бальзак) к третьей, у которой несколько иные Ценности.

В общем, как я и говорил, - у меня есть психологический прикол в том, что я был и остаюсь "инородцем" и именно этот прикол - судя по всему с раннего детства зафиксировал мой психотип - как "белый" по базовой функции. Да и подтип - тоже. Как я уже говорил, можно долго уговаривать свою психику на тот счет, что у тебя нет горба (пример Караколя), ты не прикован полиомиэлитом к креслу-каталке (ФДР), сухой руки (ИВС), все пальцы на руке целы (в случае ЕБНа) и так далее, или что ты - внешне ничем не отличаешься от всех прочих детей в твоей школе (в моем случае), однако некоторые вещи из психики не вытесняются. Ибо сложно бороться с реальностью. И тогда базовыми в психике становятся не обычные для большинства людей "Черные" - но компенсационные - "белые" функции. Но это не отменяет того, что глубоко в подсознании есть идея, что ты для идеальной социализации - должен был бы жить в

ином кристалле - вместо имеющегося. Психика странная вещь, - на мой взгляд - сплошь и рядом ты мечтаешь вовсе не о Деньгах, или звездах, но том, что в один прекрасный день ты проснешься и окажешься таким, "как все". Только = этого невозможно. Равно как и вином кристалле - ты будешь опять же "не таким как все" - по факту своего рождения в иной страте, по произношению, или чему-то еще. Когда это доходит до подсознания, начинаешь эффективней разрабатывать свою "белую" базовую и через какое-то время - по "черной" творческой функции к тебе начинает возвращаться отданное тобой по "белой" функции. Механизм то банальный.

А так как для "инородного" атому для того, чтобы Светиться нужно не совпадать с основными атомами Кристалла по своей Сути, из всего мною вышеизложенного - должно следовать то, что я - как "инородный" атом - не должен принадлежать, ни к Аристократической, ни Крестьянской стратам нашего Общества. Далее я писал о том, что Духовенская страта у нас запрещена. Следовательно, - из четырех возможностей, я не могу относиться к двум из них по причине моего личного "инородства", третья - запрещена, стало быть - я сам себя числю - как представитель четвертого варианта. В данном случае - Буржуазии. Чего в этом может быть непонятного?

Поверьте мне, белоруска, я пишу очень честно - именно то, что я думаю. И если то, что я пишу, не совпадает с вашей ментальной картиной, это - не моя проблема.

Другое дело, что после беседы с Ефимом Михайловичем - возникло осознание того, что основной частью психики я - все-таки - безусловно социализирован в наше Общество. Я не воспринимаюсь основной массой нашего Общества, как "буржуин-мирод" - лишь на том основании, что я получаю за мои специальные знания - больше обычного. А то, что при этом с точки зрения классовой стратификации я оказываюсь Крестьянином - меня вполне устраивает. (Никогда не ощущал себя ни Аристократией - в смысле стратификации, ни Духовенством.) Так сказать - "присоединили к большинству", именно то, чего я подсознательно хотел всю мою жизнь 😊 .

Вот такое вот - объяснение. Сожалею, что - опять-таки не оправдал. Мне казалось, что из моих текстов прямо следует мое внутреннее Мирощущение, как представителя Класса Буржуазии, которому "дозволено жить" в нашем Обществе. Ежели оно выглядело неочевидно - по-видимому стоит извинить мою психику, которая при этом - выдавала на бумагу/монитор именно символы+стимулы, характерные для Четвертой - "Крестьянской" квадры, а не набор стимулов - квадры Буржуазии. Я в психологии - не силен, сам подсчитать число слов-маркеров - я не мог. А читатели, на своем подсознании = воспринимали меня как "плоть от плоти Русского монокристалла", ибо от меня постоянно шли сигналы - "крестьянские". Любопытная коллизия... (Из которой, кстати сказать, - следует, что вам, белоруска, стоит подтянуть ваши знания - соционические.)

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:20100520_193507?rev=1449414091

Last update: **2015/12/06 18:01**