

Вика Я год голову ломала над вашими текстами, пытаюсь из контекста повествования понять что же означают в соционике слова черная и белая, и так самостоятельно и не доперла. А после вашего объяснения удивилась тому, как много заумных выкладок понадобилось вам сделать в качестве обоснования употребления именно этих слов, хотя им есть эквиваленты в русском языке, куда более точные и не требующие дальнейших обоснований. Черная интуиция - исходящее творчество Черная логика - исходящая страсть Черная этика - ? Черная сенсорика - ?

Белая интуиция - ? Белая логика - ? Белая этика - входящий социальный отклик Белая сенсорика - ?

ГА линк: сообщение # 1042288 от 2011-07-28 09:27:38 Вике: Не думаю, что все эти термины можно обозвать как-нибудь проще. Давайте попробуем пойти иным путем.

Представьте себе, что вам в Душе очень хочется Денег, то бишь Материального Изобилия. Но Вы чувствуете, что для этого Вам не хватает каких-то Знаний? Что надобно изучать для того, чтобы постичь науку управлять всеми этими прыгающими циферками на экране вашего монитора? На первый взгляд вы должны бы пойти в Математику, почитать Кейнса, Фридмана, узнать про волны Эллиота и облака Ишимоку. Это то, что и делают большинство неофитов на Бирже, но это лишь путь на корм местным акулам данного бизнеса. Познание Бело-Логической мудрости (а именно она и описана в работах Маркса с Кондратьевым) ни на йоту не приближает Вас к познанию того, как Делать Деньги. Хуже того, - когда вы впускаете в себя поток Белой Логики, у вас начинает раздуваться в рациональной области - Черная Этика, которая на деле конкурирует в вашей же психике за место под солнцем с той самой Черной Логикой, которую вы и хотите развить. То есть - чем больше вы читаете Кейнса и Фридмана, тем хуже - вы торгуете на реальной Бирже! Но тем легче вы можете раздувать себе щеки на экране ТВ и изображать из себя "говорящую голову", которая якобы все знает, но в реале ничего не умеет на реальном рынке. И в сущности постоянно попадает впросак - как только начинает пересекаться с реальностью. То есть, если вы хотите Поднять Бабла, - гоните поганой метлой всех учителей, которые будут вам рассказывать про Кейнса и Фридмана или Леонтьева и Кондратьева. Никакая Белая Логика не способна помочь вашей Черной Логике - в принципе, она ей только мешает.

Самый верный путь на рынок начинается с чисто бело-этических книжек типа - Дейла Карнеги, или Эриха Берна - про людей, которые играют в игры и про игры, в которые играют люди. На самом деле - эти книги тоже мало помогут, просто потому, что люди с Сильной Черной Логикой - хорошо понимают все эти бесконечно простые и банальные вещи на подсознательном уровне. Ну типа - Дейл Карнеги для хорошего брокера, - это что-то вроде банальной азбуки для дошколят. То есть простейшие мануалы бело-этические имеет смысл читать именно тем, кто Делать Деньги не умеет в принципе. Если мы посмотрим на Буржуазную Квадру, то самые успешные буржуины - те, у кого Черно-Логическая компонента проявлена, а Бело-Этическая закопана глубоко в подсознании. Но она там есть и им нет нужды её активировать. она и так - там активная. Просто эти люди принимают Бело-Этические решения подсознательно - на уровне простейших инстинктов. А уже дейлы карнеги на основании этих наблюдаемых проявлений буржуазных инстинктов, - пишут книжки о том, как Настоящие Буржуины зарабатывают свой Миллион.

То есть тому же самому Настоящему Буржуину не нужно объяснять - как Важны межличностные Отношения и о том, что не надо без нужды рвать какие-то социальные связи. Он и так это знает - на подсознании. Ему не надо объяснять, что хорошо бы поздравить такого-

то с его днем рождения, а у такого-то любимую жену зовут Марь Иванна и она любит ландыши. Истинный Буржуин это знает и так, потому что Бело-Этические концепты сидят глубоко у него в подсознании, но могут быть даже более сильными по своей сути, чем проявляемые осознаваемые концепты его - Буржуинской психики. Настоящий хороший Золотоискатель типа Элама Харниша из "Время-не-ждет, - хорош как золотоискатель не потому, что он знает что-то про геологию, или умеет мыть золото часами в ледяном ручье. Элам Харниш - вообще ничего не петрит в геологии и не намерен садиться с лотком в грязную речку. Он сидит в салуне, слушает треп настоящих золотоискателей (по своей сути - Крестьян) и ждет. Но он будет первым, кто застолбит участок - после того как услышит пьяный треп о том, что кто-то увидал выход золотоносного кварца, или перекупит землю у алкоголика. А то и споит какого-нибудь удачливого идиота. И со всеми он при этом останется в хороших и дружеских отношениях, ибо с этической точки зрения его действия будут выглядеть безупречно. Это и есть квинтэссенция настоящего Буржуинства, но этого нету в книжках ни Кейнса, ни Фридмана. Вообще - для настоящего Элама Харниша высшее образование - даже вредно, ибо оно сбивает его с панталыку. И так далее. Просто потому, что даже для торговли петрушкою на базаре - не так важно умение брать первую производную, как способность польстить покупателю. Вот так связаны меж собою Черная Логика (способность к Заработку) и Белая Этика (потребность поддерживать в окружающих хорошего отношения к себе - любимому).

Ну и так далее.

ГА линк: сообщение # 1042288 от 2011-07-28 09:27:38 Вике: Не думаю, что все эти термины можно обозвать как-нибудь проще. Давайте попробуем пойти иным путем.

Представьте себе, что вам в Душе очень хочется Денег, то бишь Материального Изобилия. Но Вы чувствуете, что для этого Вам не хватает каких-то Знаний? Что надобно изучать для того, чтобы постичь науку управлять всеми этими прыгающими циферками на экране вашего монитора? На первый взгляд вы должны бы пойти в Математику, почитать Кейнса, Фридмана, узнать про волны Эллиота и облака Ишимоку. Это то, что и делают большинство неофитов на Бирже, но это лишь путь на корм местным акулам данного бизнеса. Познание Бело-Логической мудрости (а именно она и описана в работах Маркса с Кондратьевым) ни на йоту не приближает Вас к познанию того, как Делать Деньги. Хуже того, - когда вы впускаете в себя поток Белой Логики, у вас начинает раздуваться в рациональной области - Черная Этика, которая на деле конкурирует в вашей же психике за место под солнцем с той самой Черной Логикой, которую вы и хотите развить. То есть - чем больше вы читаете Кейнса и Фридмана, тем хуже - вы торгуете на реальной Бирже! Но тем легче вы можете раздувать себе щеки на экране ТВ и изображать из себя "говорящую голову", которая якобы все знает, но в реале ничего не умеет на реальном рынке. И в сущности постоянно попадает впросак - как только начинает пересекаться с реальностью. То есть, если вы хотите Поднять Бабла, - гоните поганой метлой всех учителей, которые будут вам рассказывать про Кейнса и Фридмана или Леонтьева и Кондратьева. Никакая Белая Логика не способна помочь вашей Черной Логике - в принципе, она ей только мешает.

Самый верный путь на рынок начинается с чисто бело-этических книжек типа - Дейла Карнеги, или Эриха Берна - про людей, которые играют в игры и про игры, в которые играют люди. На самом деле - эти книги тоже мало помогут, просто потому, что люди с Сильною Черной Логикой - хорошо понимают все эти бесконечно простые и банальные вещи на подсознательном уровне. Ну типа - Дейл Карнеги для хорошего брокера, - это что-то вроде

банальной азбуки для дошколят. То есть простейшие мануалы бело-этические имеет смысл читать именно тем, кто Делать Деньги не умеет в принципе. Если мы посмотрим на Буржуазную Квадру, то самые успешные буржуины - те, у кого Черно-Логическая компонента проявлена, а Бело-Этическая закопана глубоко в подсознании. Но она там есть и им нет нужды её активировать. она и так - там активная. Просто эти люди принимают Бело-Этические решения подсознательно - на уровне простейших инстинктов. А уже дейлы карнеги на основании этих наблюдаемых проявлений буржуазных инстинктов, - пишут книжки о том, как Настоящие Буржуины зарабатывают свой Миллион.

То есть тому же самому Настоящему Буржуину не нужно объяснять - как Важны межличностные Отношения и о том, что не надо без нужды рвать какие-то социальные связи. Он и так это знает - на подсознании. Ему не надо объяснять, что хорошо бы поздравить такого-то с его днем рождения, а у такого-то любимую жену зовут Марь Иванна и она любит ландыши. Истинный Буржуин это знает и так, потому что Бело-Этические концепты сидят глубоко у него в подсознании, но могут быть даже более сильными по своей сути, чем проявляемые осознаваемые концепты его - Буржуинской психики. Настоящий хороший Золотоискатель типа Элама Харниша из "Время-не-ждет, - хорош как золотоискатель не потому, что он знает что-то про геологию, или умеет мыть золото часами в ледяном ручье. Элам Харниш - вообще ничего не петрит в геологии и не намерен садиться с лотком в грязную речку. Он сидит в салуне, слушает треп настоящих золотоискателей (по своей сути - Крестьян) и ждет. Но он будет первым, кто застолбит участок - после того как услышит пьяный треп о том, что кто-то увидал выход золотоносного кварца, или перекупит землю у алкоголика. А то и споит какого-нибудь удачливого идиота. И со всеми он при этом останется в хороших и дружеских отношениях, ибо с этической точки зрения его действия будут выглядеть безупречно. Это и есть квинтэссенция настоящего Буржуинства, но этого нету в книжках ни Кейнса, ни Фридмана. Вообще - для настоящего Элама Харниша высшее образование - даже вредно, ибо оно сбивает его с панталыку. И так далее. Просто потому, что даже для торговли петрушкою на базаре - не так важно умение брать первую производную, как способность польстить покупателю. Вот так связаны меж собою Черная Логика (способность к Заработку) и Белая Этика (потребность поддерживать в окружающих хорошего отношения к себе - любимому).

Ну и так далее.

Leto-77 Можно попросить для комплекта рассказать как духовнику познакомиться с аристократом - есть ли другие способы кроме секции бокса или похода в армию?

ГА линк: сообщение # 1044011 от 2011-07-30 02:14:28 Лету: Вы будете смеяться.

Самый простой способ для "Духовника" познакомиться с "Аристократами" - написать на ГА что-нибудь интересное про Историю, или Мировую Политику. Если Черно-Интуитивная часть проявлена достаточно сильно - Аристократы к вам сами потянутся...

Второй способ: изобразить из себя "говорящую голову" в телевизоре и говорить оттуда очень умные и красивые вещи. По-крайней мере внимание Аристократов на себя обратить очень можно. Но это не самый хороший способ, потому что при этом вы активируете не те концепты. При этом вы в лучшем случае будете писать умные речи для того, кто вас нанял.

Есть третий способ, - написать красивую, душевную песню и ежели она хорошо - вас с ней попросят обязательно выступить. В узком кругу. Но это тоже не очень хороший способ, потому что и на этот раз активируются немного не те концепты. Вы будете петь - слегка из прихожей. Ну и так далее...

На самом деле - все очень просто и логично. Нет нужды ловить Аристократов на Охоте, вокруг боксерского ринга, или под столом меж бутылок. Духовнику, кстати сказать - это сделать гораздо проще, чем представителям прочих квадр, - просто потому, что их не презирают (и втайне - Ненавидят), - как Буржуинство, или не чувствуют себе равными, как Крестьян. Духовники воспринимаются Аристократами, как своего рода - Ботаники, над которыми можно посмеяться, чуток пошутить и так далее, но в реальности отношения возникают - подчинения. Причем если Духовники Иррационалы - они будут подчинять себе Аристократов, а если - Рационалы, то - ровно наоборот.

Давайте разберем: Обе квадры имеют общие концепты - Черную Этику и Белую Логику. Черная Этика - может быть описана как - Чувство Собственного Достоинства, определенная Богоизбранность, Честь и так далее. Если этот концепт чересчур разрастается, то и тогда он превращается в Грех Гордыни, Надменность, Чопорность и так далее. Или как говорил один известный персонаж из знаменитого фэнтези, - "Мне кажется, что все Алхимики смотрят на нас, как на дерьмо", а его друг ему отвечал - "А чем тогда они отличаются от Баронов?" Возможно это не самый хороший пример, но суть проблемы он ярко высвечивает. Разумеется, - те же "Алхимики" смотрят "как на дерьмо" на людей - Не-ученых, а "Бароны" на - Не-знатных, но сходство позиций двух классов - разительное.

За счет чего же - так шибко раздувается у этих двух классов - Черная Этика? Комплементом к ней оказывается - Белая Логика, она же - Формальное Образование Классическое, или "7 священных искусств", известных со средневековья: Иными словами, - современная Система Образования, унаследованная нами из глубины Веков - по сути своей, - была, есть и остается рудиментом классовой организации Общества. С точки зрения формирования психики индивидуума - формальное образование - никак не научает индивида - Творить, Подчинять Окружающих своей Воле, или Поднимать Бабло. Единственная Цель и задача - Формального Образования (в нашей стране ему соответствует Образование Высшее оно же - Университетское), сформировать у человека его собственную Значимость, как Личности в смысле - Мыслью, стало быть - Существую. На этом базисе - Аристократия начинает строить Технологии Государственные (Военные, Политические и так далее), а Духовенство - Социальные (Медицину, Юриспруденцию и так далее). Не хотелось бы высоких слов, но любой из представителей Высших квадр начинает Исполнять свои функции, лишь после того как сформируется как "Духовная Личность", а необходимую закваску для этого, или самоосознание таких концептов, как Рыцарская/Дворянская/Личная Честь или Долг/Служение, Клятва Гиппократа, Совесть и прочее - дает именно Формальное Образование, то есть - Белая Логика. Уже опосредованно - преломившись в Душе Аристократа - эта самая Белая Логика позволит ему варить сталь для танков, или строить ракеты, за счет того, что подталкивает его к этому - именно концепт Черной Этики. В большинстве своем Аристократы в любой стране - делают ракеты, служат в гарнизонах на краю света, или участвуют в любых войнах по приказу своей Родины, не потому, что им так захотелось, и не для того, чтобы с этого заработать, а потому, что они исполняют свой Долг, они повинуются зову своей Чести, они работают не за страх, но на Совесть. То есть мы видим проявления концепта Черной Этики, которая была сформирована под воздействием формального Образования, то есть - Белой Логики. Если мы заглянем в душу Духовника, то та же самая Белая Логика формального Образования - подталкивает его к изучению способов борьбы с раком, или методов улучшения плодородия, или написанию Единого Кодекса государства Российского. Не суть. Почему Духовник это делает? Да потому

же самому - его ведет за собой - та же самая Честь, что и Аристократа, ему не дает спать та же самая Совесть, и заходит он в чумной барак спасать людей, потому что это его - Долг. Ни Денег, ни Славы, ни Власти над людьми ему в такие моменты не нужно. равно как и Аристократу бросающемуся со связкой гранат под накатывающийся "Тигр". Откуда же берутся все эти - Долг, Честь и Совесть? Из арифметики Магнитского, математики Малинина-Буренина, сказок Пушкина, рассказов Чехова, легенд и мифов Куна, Писания, Истории государства Российского, Древнего Рима и так далее... То есть всего того, что не может помочь нам делать деньги, научить нас как подчинять окружающих, или - как писать стихи и рисовать марины, или пейзажи полевитанистей. Я знаю огромное число людей, которые добились всего, состоялись, как Личности и живут себе - покойно и счастливо, и при этом они никогда не учились хорошо в средней школе. И институт не заканчивали. Так вот люди эти имеют одну и ту же черту - они не принадлежат к высшим классам. Вот - настолько просто, тупо и жестко происходит и происходило деление, даже у нас во вроде бы бесклассовом социалистическом обществе.

Так вот, у Духовенства, ежели оно хочет дружить с Аристократией - есть огромная фора, - оно на одном с Аристократией уровне, а все остальные - слегка под лавкой.

Короче говоря, - всеобщее среднее образование в СССР было введено для того, чтобы все дети без изъятия, могли бы при случае пойти на фронт и воевать, как Аристократы, или работать в тылу, как настоящее Духовенство. При этом - избыточная накачка Белой Логикой всего подрастающего поколения, - вытесняло из их психики - Логiku Черную, что и приводило ко все более ужасающим результатам экономическим и постепенному падению производительности труда. Ибо чем человек более образован (то есть в его психике раздут компонент Белой Логики) тем хуже в нем представлена Логика Черная (да, та самая презренная "Страсть к Наживе"!) и тем хуже он работает на Производстве. Вот такая простая взаимосвязь. И поэтому все ближайшие, как недавние, так и - будущие шевеления нашего минобразования - на самом деле - направлены на повышение производительности труда в нашей стране. Это не в качестве начала полемики, но чтобы вы были в курсе откуда все ветры дуют. И будут дуть, нравится нам оно, иль - не очень.

Но мы отвлеклись. Итак мы выяснили - чем Аристократы похожи на Духовенство. Во-первых, - общее состояние Души, которое в норме не позволяет совершать преступлений, а так же роднит людей в смысле Чести, Совести и внутреннего Достоинства. То есть - когда у людей общие базовые установки - общение затевается легче. (Напоминаю, что дихотомия Энергия-Материя считается рациональной и базовой, а Пространство-Время - иррациональной вторичной). А во вторых, - у них общий образовательный базис, или по-крайней мере в школе они учили что-то там с одним и тем же усердием. А потом вместе пошли в Институт, или Суворовское Училище и там углубляли свое Формальное Образование. То есть опять же есть некий общий базис для беседы на самые разные темы.

Теперь посмотрим в чем разница и можно ли её компенсировать. У Аристократов усилена пара Черная Сенсорика-Белая Интуиция, у Духовников ровно наоборот - Белая Сенсорика-Черная Интуиция. В житейском плане это означает, что Аристократам пофиг на бытовые удобства, - они толпой-гурьбой устремляются на страйкбол, собачьи бои, или охоту на белых медведей с оленьих упряжек. При этом они обожают сами себя регламентировать, то бишь всячески ограничивать (то есть подсознательно Аристократы угнетают свою же стремящуюся к комфорту - Белую Сенсорику), Пишут расписания чего они будут делать и весьма часто ведут дневники, потому что в их квадрате все настроено на соперничество и иной раз кроме как с дневником - поговорить-то и не с кем.

Духовники же напротив, как люди "желудочные", не так любят себя на охотах насилловать, и

при том, что часто считают себя аскетами - на деле очень даже любят полежать на чем-нибудь мягком, и пожевать что-то вкусное. При этом они страшно ненавидят разнообразные приказы, постановления, расписания и инструкции. Именно потому, что подчинения всем этим штукам, то есть вхождение в поток Белой Интуиции - реально спугивает их личную Музу, то есть следование Инструкциям и регламентам - в реальности ухудшает Творческие способности у Духовников.

Раз в прошлый раз мы рассказывали как Аристократам надо наступать на горло собственной песне, смиряясь с пирожками, пихтовым маслом и мягкими пуфиками, в этот раз мы расскажем - что делать Духовникам. Впрочем, я это уже рассказал.

Напишите себе расписание-план на неделю и постарайтесь его придерживаться. Утром выбегите на пробежку-зарядку, сходите в бассейн (не на речку, а именно в бассейн - аристократы обычно брезгливы и в реке они скорее встречаются в пьяной компании. Впрочем в таком состоянии они могут быть встречены и в фонтане.) Когда немного втянетесь идите в спортзал, или фитнес-центр. Аристократы в массе своей следят за фигурой, им важно очень хорошо выглядеть в глазах окружающих, поэтому спортзалы с фитнесами это одно из основным мест, где они с Буржуинами - стаями хороводятся. В общем случае - Аристократ сам начнет с вами беседовать. Причина этого в том, что внутри этой квадры весьма обострено внутреннее соперничество, а вы с первого взгляда будете определены им как Ботаник, и потому в его делах совершенно - не страшный. Помните был такой сериал - "Агент Национальной Безопасности" с Михаилом Пореченковым"? Так вот там был один интересный момент - герой Пореченкова - по сути своей Одиночка и общается разве что - с сослуживцами. Фактически за время сериала у него появляется лишь один устойчивый друг/знакомец - сослуживец его подружки. Такой сверх-ботаничного вида химик, не помню как звали. Так вот - при том, что им порой очевидно сложно общаться, связь между ними оказывается очень устойчивой. У этого есть объяснения, но я уже по-моему совсем заболтался.

Кстати, вот еще один хороший пример - прямо из жизни. У меня сейчас получилось нечто вроде мелкого отпуска - жена попала в больницу. Ну и меня отпустили - с нею там посидеть. А беда у нее получилась забавною, - оно поехала на конференцию, этакий слет по обмену премудростями. То бишь - "Роснедра", они же главные по недропользованию - объявляют регулярную переключку по федеральным округам, чтобы иметь некое представление о том, что у нас тут творится. И вот в этот раз они скликали Сибирский округ на слет в Новосибирске. А там уже был зафрахтован пароходик, который и принялся возить их вверх и вниз по реке. На недельку. Москвичи знают, что у нас сейчас тут творится, а там - представляете, - прохладная погода и - целая Обь за бортом. Ну перекупался мой Хомячок, простудил себе уши. В общем, неважно. Короче, люди там собрались самые разные. Кто-то приехал из Москвы на служебном Мерсе, а кто-то из Салехарда на трамвае с билетиком за три копейки. То есть - имущественная и должностная дифференциация - во весь рост. Соответственно - чиновники из Москвы - судя по рассказам, должны бы быть атрибутированы в класс Аристократии, а местные геологи - скорее в какое-то подобие то ли Крестьян, то ли Духовенства. Хотелось бы верить, что Духовенства, но по рассказам там все время разыгрывались сценки в стиле - "Вот приехал барин, он нас и рассудит!" В итоге, местная публика быстро отсепарировалась на "гордых" и на "просителей". И Наташка моя заметила интересный момент, - уже к вечеру самого первого дня - народ начал квасить. А что еще можно делать на борту подобного пароходика? Так вот, - те кто был наделен полномочиями - стали квасить в достаточно узком кругу, в котором не оказалось никого из давешних "просителей". То есть им с порога дали некую денюжку и "ступай себе с миром". А с "гордыми" просто сидели и квасили. Так вот с жениных слов я понял одну интересную вещь, - те кого она описывала как "просителей" и которым нужны были "бабки", судя по описаниям принадлежали к Четвертой Крестьянской квадре, а те, кто

говорили, что им тяжело, потому что людей мало, а объемы большие, но работа сейчас интересная, да и молодежь стала подтягиваться, судя по описаниям - были из "Духовенства". И вот такое странное наблюдение - всю неделю наблюдалось два четко очерченных круга: в одном "Крестьяне", которым все время было от начальников что-то надо, а в другом - Духовенство с Аристократией, которые пьют вместе. Но при этом никто никому ничего не дает. А потом народ разъезжается и выясняется интересная вещь, Аристократы с Духовниками за это время сдружились, но денег местным духовникам так и не дали. А они и не просили. То есть дружба между людьми возникла, а денежки - врозь. И разговоры в стиле, "хорошие они люди, замечательные, но - блаженные"... Типа диалога: "Ну, вы звоните, если чего надо - поможем..." "Спасибо, да у нас вроде все хорошо. Квоты нам выдали, зарплаты подняли - (озвучивает цифру)..." "Ну хорошо..." (расходятся, у жены ноги подкашиваются, не понимает она как на такую зарплату - вообще можно жить, ибо это - ниже московского прожиточного, а с другой стороны по региону вроде бы и - нормально, и людям кажется, что у них все хорошо, и получается что даже и помочь-то им - нечем.)

Вот и выходит, что те, которые "Крестьяне" - крутятся как белки в колесе, но это происходит как-то вне начальственного сознания. Крутятся и крутятся, ну за это им и квоты и все дела, пусть дальше крутятся. А дружит "начальство" с "блаженными", которые тоже всею душой, но как-то получается это все бесплатно и отблагодарить-то их вроде и не за что. Как бы человек горит на работе, а ты даже ежели и захочешь помочь материально - с моральной точки зрения не можешь прийти к нему и выложить пачку баблища на стол (в реале конечно не её), - потому что он просто не поймет за что, а то и напугается, что его в какую ни то коррупционную схему тут вписывают. (Черная Этика она же Честь и Достоинство требует оставаться в ладу с Законом.) Остается только - дружить. Вот так и находят друг друга представители Духовенства и Аристократии.

Извините, что многа букв.

shorh_i

а всегда ли стремление нравится ширнармассам дуально с черной логикой? Все ли публичный политики - воры?

ГА линк: сообщение # 1080914 от 2011-09-13 14:40:30 Шорху:

Потребность "нравиться ширнармассам" подразумевает под собой два принципиально разных механизма воздействия на эти самые "ширнармассы". Но оба механизма по сути - Этические. Механизм "Черного " воздействия прямо связан с "харизмой" того, кто воздействует, его Талантами и способностями и его основная цель - прямо связано с умножением Славы того, кто воздействует, а также - восхищением/благоговением со стороны ширнармасс. При этом "ширнармассы" - это и есть нижние квадры, которые и обладают концептом "Белой Этики", направленной на всякие объединения, То есть, - Вы можете и будете восхищаться Эйнштейном, Толстым, Папой Римским, Мироновым или Роммелем, прекрасно осознавая, что "они не такие как мы" и что у них - "все в жизни иначе". Равно как опять-таки "ширнармассы" - будут смотреть в сторону Кремля и надеяться увидеть тот огонек ночной лампы, "за которой работает товарищ Сталин", или писать кипятком и мечтать забеременеть на шоу в Нюрнберге от заезжего Алоизыча (свою аудиторию - надо сказать - он зажигал не по-детски). Тот же самый механизм будет включаться, когда русские офицеры будут буквально - "деревенеть" в

присутствии Суворова, Кутузова, или - Жукова. Не потому, что они ощущают свою "общность" с ним (то есть включение Белой Этики), - при том, что с точки зрения логики они оказываются одними и теми же офицерами русской армии со своими командующими, но ввиду осознания и наблюдения потока - Черной Этики, которая говорит им, что ни Суворов, ни Жуков не есть и не являются - обычными - как все они - офицерами. Вы в присутствии - Офицеров, - Генералов от Б-га, теми кого сам Всевышний поцеловал в самую маковку. Это очень серьезное - озарение/потрясение - сильный поток Черной Этики. И он всегда и сильно изменяет само мироощущение тех. на кого он направлен, - ежели у носителя данного потока - есть на то основания. А основания эти появляются - за счет незримого присутствия второго потока - Белой Логике, направленной на самого Носителя. Актер, Генерал, Священник, Ученый - светятся Черной Этикой - при условии, что они сильно наполнены - Белой Логикой, то есть - Начитанны, Образованны, способны к самообучению и так далее.

В зависимости от Квадры мы будем наблюдать сцепление потока Черной Этики - благодарно воспринимаемой "ширнармассами - с Черной Интуицией, то есть Религиозностью/Творчеством в случае квадры Духовенской, или - с Черной Сенсорикой - то есть стремлением к Управлению/Тягой к Власти - в случае Аристократии.

Во втором случае - Белой Этики, когда тот, кто обращается к нам - стремится выглядеть - "таким же как все", - таким "рубахой-парнем", - то есть использует поток Белой Этики, - он всегда будет связан с Черной Логикой, - то есть страстью имярека к Обогащению. Причем речь в данном случае может идти не обязательно о Буржуинской тяге к Власти. Вполне понятное и Крестьянское Желание жить "не хуже других" - тоже подтолкнет своих обладателей к обращению к ширнармассам, типа - наша колбаса самая вкусная, или наши автомобили самые быстрые и удобные - и так далее. Но в этом Крестьянском случае - хотя бы не скрывается тяга к Наживе, которая прямо проглядывает через все поведение современных купцов вместе с предпринимателями (в данном случае Черная Логика прямо сцеплена с Белой Сенсорикой - характерной для сильных психотипов Крестьянства). Проблему и традиционное негодование здесь - у нас в России вызывает не собственно - простое как мычание желание наших "Крестьян" жить "не хуже других". С этим как раз все понятно и традицией - одобряемо. У Четвертой квадры в этом смысле слова не расходятся с делом. Хотим больше денег и - любите нас - потому что мы готовы вам сделать Удобно, вкусно и дешево! Проблема и недовольство у нас - в русском Обществе вызывает РАСЩЕПЛЕНИЕ - неявно присутствующей Черной Логике с БелоЭтическим имиджем у Буржуинства. В отличие от Крестьян, которые открыто хотят именно Бабла, Буржуины формально хотят Власти (то есть Черной Сенсорике) ради того, чтобы всем Стало лучше (То есть под Бело-Этическими принципами). Когда тебе открыто говорят, что готовы горбатиться за Бабло - ради того, чтобы жить вкуснее, мягше, да лучше - это не вызывает негативной ответной реакции в русском Обществе. Потому что такое поведение одобряемо русской традицией - Не потопаешь, не полопаешь, Делу время - потехе час и так далее. А вот когда тебе говорят, что если вы нас выберете/наделите нас полномочиями, то мы проложим грудями путь в светлое будущее (неявно подразумевая под этим - включение потока Черной Логике для себя лично), - для русского человека такое - обидно, ибо - "а чем я хуже. Щеки надувать, да к херне призывать - все тут могут, а уж воровать, бабло пилить, да откатами заниматься - тем более." Отсюда и возникают все последующие коллизии. То есть и случае Бело-этического воздействия на ширнармассы, - есть некая разница - с чем связано это воздействие. Если человек при этом явно заявляет - Выбери мою продукцию, потому что она хорошая, удобная, легкая. вкусная, мягкая - и - я при этом денежку заработаю! - то есть поток Черной Логике проявлен и очевиден, то все его воспринимают нормально. А вот если поток идет в стиле - "Выбери меня и я сделаю твою жизнь лучше, (далее могут быть вариации) потому что я такой же как ты", - это уже явно

проявленная связь Черной Сенсорики с Белой Этикой, что в сумме указывает на Буржуинство и это значит - Вас просто кидают. Потому что потом обязательно проявится поток Черной Логике, но он будет уже хлестать скрытно - с опять же понятными всем вменяемым людям подробностями. То есть если вы видите, человека, который вместо того, чтобы показывать нам, чем он от нас ОТЛИЧАЕТСЯ, или как и на чем он хочет сейчас ЗАРАБОТАТЬ,, - рассказывает нам, что он - "простой механизатор из Ставрополя" или начинает кататься в обычном трамвае вместе с прочими смертными, то мы должны понимать, что оборотной стороной Белой Этики - ВСЕГДА окажется Черная Логика и данный перс - рано, или поздно замарает свое рыльце в пушку - то ли "прихватизации", то ли какими-то хитрыми "привилегиями", то ли еще чем-нибудь с криминальным оттенком. Свинья всегда свою грязь - отыщет. Ну вот как-то так про воздействие на ширнармассы.

ГА линк: [сообщение # 1091948 от 2011-09-26 10:26:40](#)

Я стал было писать некий текст, но его почему-то снесло, так что пишу теперь более короткую версию.

Во-первых, я сожалею что сухомар снес свои посты. Это моя вина, я не должен был выплескивать на него мое раздражение из-за того, что текст по психотипам со временем стал бессвязным. Просто подвернулся он под руку и я обидел человека на ровном месте. При том, что он хорошо вник в суть дела и мог бы рассказать многое.

Теперь Улиссе.

Вернемся к теории. Любое взаимодействие между двумя субъектами есть Белый запрос нам от среды и наш Черный ответ, если у нас есть эта функция, или это наш Черный запрос окружающему миру и его Белый ответ (в этом случае ответ будет всегда).

Кроме этого – другой индивид может послать свой Черный запрос нам и мы всегда на него дадим Белый ответ. Кроме этого мы можем сделать Белый запрос миру, но придет ли ответ и в какой форме – не очевидно.

К примеру, мы спрашиваем людей на улице – «Как пройти до сберпочты?» (Белый запрос). Нам ответят – «Не знаю», «Прямо направо и там увидите», «Здесь нету, но на вокзале вы можете войти в И-нет и там все заплатить». Первый ответ мог быть каким угодно, второй – Белый, третий – Черный.

Или вот так – «Я придумал, как получать чернила из масла!» В ответ вы услышите: «Ой, как интересно» «Иди на %%й» «Скока стоит?» и – «Ну и чо?» Все эти ответы реагируют на разные подтексты исходного – можно воспринять положительную несущую сообщения, озлиться на эгоистичность местоимения «Я», ухватиться за глагол «получить» и встать в тупик на сочетании – «чернила – масло». Какая именно реакция у вас будет на данный стимул, прямо зависит от тех концептов, которые превалируют в вашей психике.

Вообразим себе ситуевину, когда нам направлен специфичный запрос, а ценность, которая могла бы на этот запрос ответить – «нема» то есть неосознаваема в нашей психике. Тогда сам запрос вызовет наше неудовольствие, чувство неприязни к запрашивающему – так как по сути вы только что проявили свою «некомпетентность» на каком-то пустяковом поприще.

Та функция на языке которой был сформирован данный запрос и называется Болевой. Эта функция всегда дуальна ко второй по силе Базовой вашей функции, той, что мы называем Творческой и одной с нею вертности. Причина этого в том, что она имеет обратную вертность к той сильной функции в подсознании, которая дуальна к вашей Творческой функции.

При всем моем уважении, разговоры о том, что можно кого-то «пробить» по Базовой функции, или даже функции Творческой – эквивалентны просьбе ежика из детской сказки – «только не бросайте меня в терновый куст»!

Психическое раздражение, а то и видимая неадекватность субъекта проявится только лишь в

том случае, когда он не может реагировать на что-либо. То есть – именно при воздействии на Болевую функцию оппонента. А бить противника по «больному» можно сколько угодно – пока Злости хватит и есть психотипы, которые способны своих недругов и в больницу и в могилу загнать.

Поэтому если этим всем заниматься, то инструктора порой решают две разных задачи. Во-первых, учат людей так проживать тяжелые ситуации, чтобы это легче всего сказалось на психике. Как ни странно проблема всегда по сути своей – есть возбуждение Болевого концепта, на который Вы не можете лать ответ из своего подсознания. А Инструктор это тот, кто актуализирует вашу проблему переводя ответ на неё из неосознаваемого вида в то, который вашему сознанию будет доступен.

А во-вторых, если это нужно для дела – людей учат скрывать свой психотип от окружающих – потому что недруги зная ваш изъян могут потом веревки из вас вить после этого. Увы, и ах – психотипы наследуемы и мало того – отражены в фенотипе, поэтому в общем случае Болевая у собеседника у него на лице и фигуре сама написана.

Генну:

Особенность нашего Общения состоит в том, что есть два принципиально разных механизма воздействия на вашего собеседника.

Во-первых, это обмен информацией в пределах одной функции Вы Белое, вам – черное. Вы черное, вам – белое. Вы получаете некие сведения о каком-то объекте или передаете о нем некую информацию. Но из-за того, что скорее всего у вас с собеседником сильны ценности разных вертностей психической связи меж вами не наблюдается. «Как пройти до метро?» «Вниз по улице до светофора, потом направо а там увидите.»

Другой вариант имеет несколько вариаций:

Во-первых, возможна ситуация фонтана. Вы генерите нечто важное – Черный поток, а вас люди слушают – Белое восприятие. Такая ситуация характерна для профессора и студентов, или генерала и офицеров. Профессор и генерал в данном случае должны знать предмет обладая нужною Черною функцией и ежели у них её нет, то обоим нужно гнать в три шеи. Потому что научить этому – невозможно.

А вот студенты и офицеры в данном случае всегда имеют доступ к необходимой Белой функции так что к ним применим принцип – «не умеешь – научим, не хочешь – заставим».

Во-вторых, возможна ситуация улья. Ваши подчиненные генерят нечто важное, например деньги на точках, то есть Черные потоки, а вы эти деньги в одни общак собираете – Белое восприятие. Либо человек умеет продавать мерседесы, или там – наперстки крутить, или же нет. И этому не научишь. Поэтому или у вас есть годный сэйл, или лучше вообще никакого. А вот сборщик бабок, - человек обучаемый. Да, ему нужно будет реагировать на десятки разных потоков с разными ценностями. Так как от него требуется адекватная Белая реакция на Черный запрос, он не может иметь Болевой в Белых ценностях, но во всем остальном это – человек обучаемый.

В-третьих, возможна ситуация – оператора. Ваши подчиненные вашего приказчика слушают, потом что-то делают, потом возвращаются с результатами и уже начинает слушать приказчик. Обе стороны должны быть обучаемыми и у обеих должны быть нужные Черные Ценности.

То есть – приказчик в зависимости от модели поведения должен быть или Талантлив, или обучаем, или одарен и обучаем. В первом случае вам все равно, кто его слушает, во-втором – работники важнее приказчика, в третьем – как уж получится.

По умолчанию, когда вы имеете малыша, вы должны понимать, что обучать его можно – чему угодно. Но успех будет лишь в том случае – когда ребенка обучают Белым ценностям дуальным к Черным сильным концептам его психики. А это определяется из его фенотипа, так как все психотипы отражены в фенотипах.

Я не настолько силен в каббалистике. В данном случае не совсем понял имеются в виду числа или сферы. Если Числа, то для описания процессов Мышления помимо Воспоминаний и Ощущений нужно обязательно обращать внимание на Чувства, а ежели речь идет о сферах, то я использую слишком отличный аппарат от описываемого. По идее Йесод, – очень напоминает Малкут и даже треугольники весьма схожи, но лучше об этом разузнать у специалистов. Я не уверен, что переход от Малкута к Йесод идет именно через Соционику, или нечто подобное.

Вы пропустили. Мир описывается двумя базовыми дихотомиями. Не тремя.

Что первично – Материя, или Энергия? Структура индивида, включающая в себя его генетику внешность и так далее, или его метаболизм, как энергетический, так и информационный? При том, что мы видим, как фенотип оказывается связан в психотипом – выясняется, что под неким энергетическим воздействием психотип можно изменить так, что он станет сильно отличаться от исходного фенотипа. То есть Энергия имеет большую важность чем Материя. Вот вам и ответ на Базовый вопрос философии.

В каком виде существует все сущее? В Пространстве, или во Времени? Что является Базовым параметром для Вселенной?

Ответ звучит так, - все сущее формируется под влиянием пространственных факторов, то есть тех же ландшафтов, но потом оно зависит от ритмического воздействия Времени.

Пространство – Базовая характеристика во Вселенной, Время – независимая от него, но – вторичная.

Про Турецкого Скорпиона я уже все рассказал 😊

Черная Интуиция - наблюдается в Базовых:

1) У Ученых ИЛЭ из Первой квадры. На точных и ответственных производствах с большим количеством взаимосвязанных операций с регламентными работами - они просто опасны. Они склонны - изучать те, или эти процессы - им интересно что будет сделать так, а что ежели этак. Тем самым они ставят под угрозу весь процесс и сплошь и рядом их присутствие на подобном крупном производстве рано или поздно приведет к катастрофе, или серьезной аварии. Без обид. Ученый не может не совать свои пальцы в ленту транспортера, на котором едут снаряды, такая уж у них особенность. В лаборатории это - дар нужный, на уже работающем производстве - опасный.

2) У Дон Жуанов ИЭЭ - огромная Творческая потенция соседствует с Творческой Этикой, а Логика в болевых. То есть этот мало того, что может палец сунуть в работающий транспортер - чтобы понять как все это тикает, он еще и молотком станет дубасить по интересной блестящей кнопке на донышке у снаряда, просто так - ради шутки. А верней - чтобы обратить на себя внимание девушек.

В Творческих Черная Интуиция наблюдается:

3) У Революционеров/Исследователей ЛИИ. Этим нужно во всем разобраться и они реально могут попытаться остановить огромный конвейер, в котором в 23-ем катке что-то щелкает.

При этом они очень тугодумливы, подозрительны и не могут решиться на хоть какой-то поступок. Никто не против, чтобы они постепенно постигали основы практической медитации, но не на производстве, где не нужны интеллектуальные изыски, но завтра, а хоть какое-то дубовое решение, но здесь и сейчас. (Когда я был моложе я обратил на себя внимание начальства тем, что смог предложить вариант быстрого охлаждения в серверной. Там вышла из строя стойка с кондиционерами и все начало нагреваться. Нужно было менять именно стойку и на это могло уйти дня два. Десять человек с высшим образованием - стояли и морщили лоб - над неразрешимой проблемой - как охладить серверную посреди склада, если кондеи сейчас не работают а серверы остановить невозможно. Я догадался, что нужно сбегать на склад и взять кучу огромных картонных ящиков из под пустой тары. Мы сорвали крышки и выбили днища у всех этих ящиков - вставили один в другой так что получилась этакая десятиметровая картонная труба квадратным сечением метр на метр и в серверной поставили два мощных вентиля, и вывели трубу другим концом на улицу. На улице была зима и в трубе была нормальная тяга (там был небольшой уклон наверх). В серверной установилась температура градусов чуть за тридцать, народ матерился проползая мимо этого сооружения и ежился от мороза на улице, но эта хрень - три дня проработала. (просто за счет того, что в саму серверную снизу возник легкий подсос из коридора - взамен того горячего воздуха который потек по трубе на улицу. Я был готов на месте поубивать всех местных многомудрых теоретиков, которые не нашли столь простого решения. (У меня было ощущение, что они собрались на консилиум, который решал при какой температуре сервера наконец сдохнут, но пальцем не мог пошевелить для их реального охлаждения). На реальном производстве все тугодумы - на хрен никому не нужны.

4. Плакальщик - ЭИИ. Тут ситуация еще хлеще. ЛИИ хотя бы при всем этом думает, да Исследует. А ЭИИ обычно горюет, печалится да всяким мелочам умиляется.

Короче говоря не нужны никакие люди с Осознанной Сильной Черной Интуицией - на большом Производстве.

Вполне достаточно СЛИ и ЛСЭ, у которых пусть ЧИ в бессознательных, но их соображалки в реальных условиях более чем достаточно.

ГА линк: [сообщение # 1524444 от 2012-10-23 18:59:28](#)

Цитата: CapitanNemo

А в чём выражается, эта нелюбовь к чёрным этикам? И собственно почему так всё происходит?

Я думаю, что причины этого нельзя найти в Соционике, хотя в китайской натурфилософии все объяснено очень понятно.

Глубинная причина этого в том, что страна у нас - "Черная", то есть с повышенной связностью. Отсюда внутреннее стремление воспринимать всех наших граждан - одинаково. Все отличие может состоять лишь в тех социально-значимых функциях, которые наши люди при том

исполняют. Так в волчьей стае важны все члены стали - даже те молодые волки, которые на охоте исполняют роль "загонщиков" и те старые волчицы, которые ухаживают за чужими уже - щенками.

Быть Личностями - непохожими на всех Прочих в этой Ситуации дозволено лишь Вожакам и Лидерам Стаи. Например здесь и сейчас Лидер и Вожак России это ВВП, или человек с психотипом с Базовой Черной Этикой.

Особенность Черной Этики при этом подходе она вовсе не в том, что она сама по себе "Черная" или наоборот - "Красная". Концепт Черной Этики прямо не переложим на нормы древних китайцев, однако понятно, что Человек, который стремится к тому, чтобы все обращали на него внимание - он - мягко говоря - одним своим поведением противопоставляет себя всей прочей Стае. И соответственно в советские времена - чтобы его лишний раз не противопоставлять всему Обществу - его обычно прятали в Закрытых Городах, или Почтовых Ящиках, или - как ВВП - посылали с Важным Заданием за Границу.

Ведь если об этом серьезно задумываться, то люди у нас реально не любят Филю Киркорова именно за то, что он - не по делу выпендривается. А так как у нас уже есть в народе устоявшаяся ассоциация о том, что если мужичок Жеманен, вычурно одевается или еще чего, стало быть - гей, или вообще пидарас (я невольно вспоминаю известный анекдот, где популярно объясняют различие в терминах), то и Филя получает определенный ярлык - сразу влет при первом своем проявлении.. То есть мы понимаем, что за границей был такой Хампердинк и там тетki стонали, выли и плакали, мечтая чтобы он им заделал ребенка. А в нашей стране Филя - по умолчанию воспринимается как "пидарас", причем реально за конец в компании с голыми мужиками его - насколько я знаю - еще не ловили и все это на уровне слухов. Теперь представьте себе, что вот такой "Черный Этик" - вроде Фили попал к нам на зону. Предположим, что он просто хочет, чтобы его все Любили и поэтому стремится Обратить на себя - наше внимание. Как вы думаете - каков будет реальный промежуток на зоне меж его появлением, его первой попыткой обратить на себя Внимание - и процессом - "Его Все Любили"? Вопрос риторический и я ответа не требую.

Теперь представьте себе, что мы не на зоне, но нравы у нас в стране вообще-то не так чтоб слишком-то от не слишком-то отдаленных и определенных мест - по сути своей отличаются. Сколько должно пройти времени, чтобы народ к Черному Этику не начал по каждому пустяку придалбываться, при том, что он сам - даже не понимает - чем своему горю помочь. У Гюги (Фили) или Гама (абстрактного тридвараса) - Белая Этика - Базовая для большинства наших граждан сидит на 7-ом уровне в Наблюдательных и для его Психики оказывается - недоступной. Рано, или поздно, какие бы умные слова он ни говорил, он - вольно, или невольно заденет Белую Этику окружающих, и вот тогда - его раздосадованное "общество" (реально оскорбленное в Святая Святых!) начнет массово "опускать" всем миром. На зоне это будет выглядеть так, на Форумах - иначе, но реально гоняют подобных людей вовсе не за то, что у них Черная Этика - Базовая. в этом Калинаускас перегнул палку. Гоняют их за то, что они не Уважают Белую Этику основной массы у наших граждан, а не Уважают они ее потому, что она в 7-ой позиции и поэтому сознанию недоступна.

Если сравнить эту ситуацию с Ситуацией Еся или Дюмы, у которых этот Концепт на 8-ой позиции, то там ситуация выглядит не так печально. Эти психотипы - пусть Белую Этику окружающих не понимают и не чувствуют, но она у них Демонстративная, то есть они как бы эмулируют ее отсутствие своими словами и действиями, то есть очень Уважительно обращаются к окружающим, следят за трендом разговора и стремятся не нарушить Этический фэн-шуй в нем участвующих - и так далее. Это очень похоже на выбор прекрасного Букета для Дамы у Максов и Драев. Они и так попросят сделать и этак и даже прикажут, чтобы Розы были

Душнее и все прочее... А потом с легкостью выкидывают этот прекрасный букет в мусорку - если планы на встречу Дамы у них сорвались, ибо в реальности - они все это не чувствуют и истинная цена этого сенсорно-прекрасного букета для них - идентична ценности дворницкого веника, но раз уж Даме хочется иметь нечто прекрасное, Максы и Драи готовы желаниям своих Дам соответствовать. У Есей и Дюмов - точно такая же ситуация с Белой Этикой. сами они могут ни фиги при этом не чувствовать, но ради Социального приятия своих проявлений, на словах они все говорят правильно и поэтому "Социально приемлемы". А вот у Гюгов и Гамов - из-за того что эта же функция стоит в 7-ой позиции и им как бы на все это и - наплевать, косяки с противопоставлением себя Коллективу случаются постоянно и "коллективы" их вечно "примучивают".

Такие дела...

ГА линк: [сообщение # 1731470 от 2013-03-24 20:14:13](#)

Цитата: ps_

А "повышение уровня владения Белой Сенсорикой" - это нечто вроде сражаться/убивать/умирать на уровне инстинктов, не думая?

Не, это тренировка Тела, куда входят - занятия гимнастикой, беговые упражнения и так далее. То есть Тело воспринимается, как Инструмент, а Инструмент ДОЛЖЕН быть Настроен. Именно гипертрофированное развитие Белой Сенсорики ведет к двум любопытным эффектам, - с одной стороны - Тело Накачивается, с другой по мере этого "накачивания" у вас уходит Сенсорика Черная.

То есть перекачанный Культурист выглядит с одной стороны - офигительно, а с другой - мы все понимаем. что он уже не в состоянии - ни Быть генералом. ни Руководить каким-то дзайбацу.

Именно поэтому все эти ниндзевские штуки характерны именно для низов Японского Общества, а всякие каратэ-до получили распространение на разных там Окинавах, где нормальных дайме никогда не было.

То есть - как ни странно - ниндзевские примочки, каратэ и так далее это - Удел Крестьян, которые умеют Тренировать свое Тело до состояния изумительного. А в самом Самурайстве никаких таких "ниндзевых практик" вообще - не просматривается. Ровно наоборот, - то же самое - дзюдай-дзюцу, или способность работы с Катаной предполагают скорее долгое медитирование, а не тренировку своего Тела.

Здесь дело в том, что Япы по итогам Второй Мировой слегка оскудели на самурайство. Не совсем, но сильно ряды самураев были прорежены. Соответственно - за счет того, что крестьянство является естественным источником для всех трех дружных квадр, в Японии начали специально подтягивать вчерашних крестьян к Самурайскому Уровню. Все те же Аниме и манги как раз на это заточены. Другое дело, что в качестве Практик там скорее используются "боевые техники" - то есть то, что Доступно Крестьянам, а уже Духовные Техники сами собой открываются тем, кто вырос над собой и "перешел на другой уровень". К примеру у того же Юкио Мисимы случился неиллюзорный "разрыв шаблона" в момент, когда

старые самураи, ему деликатно сказали, что он "ни фига не летчик" - именно потому что раскачал свое Тело, а Самурайства начинается с Медитации и "Раскачки Духа". Ну и - чтобы доказать что-то кому-то Юкио - совершил публичное Харакири. Самураи писали кипятком.... Ибо с их точки зрения он вообще - никому и ничего этим самым не доказал.

ГА линк: [сообщение # 1753909 от 2013-04-10 12:50:52](#)

Цитата: Аква

Неужели реально настолько спрятать базовую белую логику? 😊

Если исходное воспитание шло по Военным Городкам с прерывистой учебю в Средней Школе - вполне реально (то есть с ущемлением потока Бело-Логического). Сужу по бывшим матушкиным подругам из таких "военных городков" - 40-ых - 50-ых. Собственно не секрет, что именно из-за этого подающих надежды детей из семей Офицеров нынче начинают Учить Централизованно в спец-интернатах, но в 90-ые об этом даже и - не задумывались. Но это - тема для отдельного Плача. С другой стороны - ЛИИ из запрещенного в нашей стране Класса, так что даже в нынешней ситуации нарочно учить человека "потенциально недовольного Властью" - этому самому "недовольству" у нас - не будут. Это - тоже тема для отдельного Плача. В итоге получается, что у нас есть человек с недостаточным развитием Базового концепта (ибо с одной стороны - Время было такое, а с другой Государству Плодить себе потенциальных Критиков - нафиг не уперлось), который при это Разделяет Взгляды Доминирующие в нашем Обществе и готов за них "Пасть порвать". Вы что всерьез думаете, что у Государства есть хоть какой-нибудь интерес - хоть как-то изменять эту самую ситуацию? А ЗАЧЕМ? Другое дело, что сам Человек при этом становится несчастен, ибо функции Еся он исполнить не может, ибо не хватает той самой Черной Сенсорики, которая и нужна Есю в Пятой, а вместе нее манифестирует фактически находящаяся в Пятой - Черная Этика, та самая - за которую мы так не любим того же - Филиппа Бедросовича (Черные функции - заместить - Невозможно!). А функции Роба она исполнить тоже - не может, ибо тупо не хватает того самого Бело-Логического Базиса, на котором Роб и выстраивает свои замечательные теории. И мы оказываемся в ситуевине, когда "пони бегают по кругу".

ГА линк: [сообщение # 1764364 от 2013-04-18 11:03:27](#)

Цитата: Fortu9

Зачем?

Затем, что когда в определенных условиях попадают под давление, сперва брыкаются, а

потом стремятся изменить начальные условия.

К примеру, если в споре вы оказываетесь в области, где ваш противник объективно сильнее - имеет смысл - перевести дискуссию на что-то более вам удобное.

Соционика традиционное место для того, чтобы в нем резвились Белые Логик и Черные Этики. Наука эта в целом - схоластическая и все суждения в ней обычно оценочные. Поэтому - обычно Черный Логик попадает в ней в ситуацию, когда на него вываливают ворох "общечеловеческих аргументов" в стиле о том, что "Разведчик Должен быть Логиком, в первую очередь - Белым Логиком."

Бороться с такою аргументацией в данном поле практически невозможно, ибо на любой "Черно-Логический" аргумент - Белый Логик ответит вам десятком самых разных теорий - мало относящихся к сути сабжа и разговорами "за все хорошее - против всего плохого".

Соответственно - пока вы с Капитаном бодались на этом поле он вас понемногу задавливал - "теоретическими рассуждениями, основанными на здравом смысле" - которые тоже в свою очередь есть проявление Белой Логик. А у вас - Логика Черная - то есть основанная на Реальных Фактах и Наблюдениях.

Дабы спасти вас в этом споре я принялся постить фоты реальных Разведчиков (раскрытых разумеется) из которых следует, что "теоретические рассуждения, основанные на здравом смысле" разбиваются о набор "эмпирических фактов" - демонстрирующих реальные лица реально успешных разведчиков. Ну, - нету в них ничего общего ни с ликами легендарного Джеймса Бонда, известного нам по многочисленным фильмам, ни с киношным Штирлицем в исполнении Тихонова, ни даже со знаменитым Беловым/Вайсом из Щита и Меча. В какой-то мере - ближе всего к истине будет изображение Резидента Георгием Жженовым в серии - "Ошибка Резидента", "Крах Резидента" и так далее. Очень аутентично - ибо совпадает по психотипу выглядит Д.Банионис в Мертвом Сезоне, но много ли было у нас - таких фильмов? Опять же характерное поведение Разведчика гораздо больше похоже на жизнь Председателя в исполнении того же Баниониса в потрясающем фильме - "Никто не хотел Умирать" с той поправкой, что там он - за противную сторону. (а вовсе не на поведение экранных Бонда, или Штирлица - если об этом задумываться).

Соответственно - стоило нам ступить на "твердую почву фактов", то есть перейти на рельсы - "Черно-Логические" - сам сабж для наших Белых Логиков потерял всю былую для них привлекательность, ибо строить теории лишь на основании своих представлений оно - легко, а отталкиваться от реальных фактов, от лиц Сиднея Рейли или иных "засланцев" - становится сложно. Мне в личку бросили уже лик Тома Лоуренса (Лоуренса Аравийского), но ребят, вы опять масти попутали. Лоуренс не был внедренцем туда. Ровно наоборот - он бродил по зонам фактически не занятым турками и подбивал тамошних арабов на Восстания. И в этом смысле он был - Героем, и он действительно психотипа ЭИЭ, что "Герою" и - соответствует. Вот стоило ему попасть не к туркам, которые в смысле безопасности были совсем безалаберными, а попытаться исполнить роль реально Разведчика, причем даже не "полевого агента", - так наши контры схарчили его в полпинка, даже особо не напрягаясь и не задумываясь - просто потому что с такой яркой (Гамлетовской) внешностью - героя с белой кожей и Васильковыми глазами он весьма аутентично выглядел в тогдашнем Афгане и нашем Таджикистане. Ну, совсем-то за идиотов нашу контрразведку принимать - вовсе не стоило...

(Нет я понимаю, что в Аравии он легко косил под "любимую девушку мужского пола" - аравийского принца и в этом смысле ему все дороги были открыты, однако у нас к пидарасам относятся слегка иначе и если в Аравии оно было плюсом, то у нас оно стало - минусом. Улыбчивый и любезный мужикам брадобрей в рубище с нежной кожей и небесно-голубыми глазами выглядел в долине Аму-Дарьи скажем так - сильно не к месту. Так что либо те, кто его послали сюда были тупо без башни, или он их своими наклонностями начал сильно компрометировать.)

Но мы отвлеклись. Короче говоря, здесь и сейчас есть более чем веские причины для Белых Логиков завязать нынешнюю дискуссию и соответственно мне понятно желание Черных Логиков - "дожать" оппонентов. ГА линк: [сообщение # 1764410 от 2013-04-18 11:35:14](#)

Цитата: Юрий_

Внести разнообразие.

Те же диалог Баламута с Незнайкой или ссылка Санчеса - это интересно. А в потоке соционики всё остальное - глохнет.

Разумеется, - для Белых Логиков гораздо удобней и проще рассуждать основываясь на "Общей Логике", чем на реальных фактах.

Так лет 5 назад мои утверждения о том, что именно Турция должна стать региональной "Сверхдержавой" вызвали потоки "бело-логических утверждений" о том, что "этого не может быть потому что не может быть никогда" и предложения военных "экспертов" сравнить военный потенциал турок со всеми их соседями. Прошло не так много времени и сейчас уже мысль о том, что "Турция Разрастается" уже не вызывает столь же сильного отторжения даже у "экспертов" как это было в 2007-2008 годах. Пройдет еще не так много времени и даже у "экспертов" этот процесс начнет вызывать определенное "волнение", однако пока они все еще думают того же Эрдогана "клоуном" и так далее.

То есть - некие Бело-Логические схемы имеют такую особенность, что выглядят убедительно. а к сожалению "Черно-Логические" факты - больших денег и трудов стоят, поэтому о них обычно никому не рассказывают. Но они - существуют и проблема с ними в том, что они сильно опровергают любую Бело-Логическую теорию.

ГА линк: [сообщение # 1764602 от 2013-04-18 13:34:20](#)

Цитата: [Юрий_ от 18.04.2013 15:15:22](#)

Соционику - это Бело-Логическая схема или Чёрно-Логический факт?

Соционику - как ее написала Баушка Аушра - Бело-Логическая схема и места для срача в ней - есть всем и каждому.

Проблема в том, что я имею в Бессознательных - Черную Логичку, поэтому отвлеченные Теории и безосновательные умствования - вообще не заводят и не интересны - ни капли. Я не люблю Теоретиков и тех, кто о чем-либо судит "вообще".

Соответственно я интересовался лишь методиками и отработке лишь цепочек - Черно-Логическим фактов и лишь недавно я случайно узнал, что у массива всех этих данных есть хоть какая-то теоретическая объяснялка. При этом массив данных - пусть и со скрипом, но - улегся в некую Схему. При этом я считал и считаю, что Соционику в нынешнем ее состоянии - не лучше гадания на кофейной гуще, ибо не дает ответов на вполне понятные и конкретные

вопросы, которыми она может быть - Интересна.

Поймите меня правильно, - я не намерен тратить свое время на погружение в "Клуб Разбитых Сердец Сержанта Пеппера", меня больше интересует вопрос о том, можно ли на основании фенотипических признаков - в Деловом смысле человеку Довериться и/или при каких именно условиях/стимулах некий индивид способен будет Нарушить исходный Договор. И так далее - надеюсь вам понятнее теперь сфера моих интересов в "прикладной науке - сильно похожей на соционику".

То есть нет никаких теоретических умствований, есть - к примеру - простая прикладная задача. Вам показывают ролики с восемью индивидами, известно что один из них сливает некую инфу конкурентам. надо дать хороший совет - к кому из этих восьми службе безопасности стоит приглядеться внимательней. Причем никогда не просят показать одного - обязательно двух трех с процентами вероятности, ибо в таких делах как вы понимаете - без ошибок - не получается.

То есть Соционика - как таковая это - Бело-Логический бред - чистой воды.

Однако в качестве средства систематизации и оформления некоей фактической базы, которая сильно отличается от общепринятых в данной тусовке воззрений - она очень хороша и полезна. И этот процесс уже - Черно-Логический.

Leto-77 Чо то страсти кипят - надо сменить тему.

Тест - что вы за картина - предыдущие два раза вроде этот прием помог разрядить обстановку.

ГА линк: [сообщение # 1825624 от 2013-06-06 21:35:25](#)

Цитата: Манюня

Да, Холмс, но, чёрт возьми - КАК?

Подозреваю, что вопрос о любви к животным на самом-то деле прямо связан с Черной Сенсорикой в Основных. На самом-то деле - животное (особенно собака) в сущности очень Зависит от нас и соответственно выбор ответа что я "очень люблю собак и Кошек" тут же приписывает нас к группе Черных Сенсорики.

Из принципа прошел весь тест еще раз, но в вопросе - "Любите ли Вы животных?" ответил - "Без фанатизма" (исходный ответ, "Да, собак и кошек") - и пожалуйста - мне тут же выкатили "утопленницу".

По факту - данный вопрос вовсе не про животных а про то, - "Склонны ли Вы Управлять окружающими?" при ответе - "Да" (люблю управлять собаками/кошками) вам тут же лепят "Черную Сенсорику" в Базовых, то есть считают, что у вас психотип вида - СхЭ или уСИ, что собственно говоря - соответствует как Манюнинуму СЛЭ, так и моему ЭСИ.

Соответственно, насколько я понимаю, "утопленница" появляется в ответ на варианты вида qЛИ или нечто подобное, ибо в сущности мой набор ответов (не знаю как у Володи Лета и Жени Бульдозера) по факту указывали на Черную Логику в Сильных позициях (обращаю внимание, что Сильные позиции могут быть как Базовыми, то есть Осознаваемыми, так и - Бессознательными).

Собственно наличие Черной Логике и Черной Сенсорики в Сильных возможно лишь у двух психотипов - СЭЭ и ЭСИ, но их "разводят" в стороны вопросом про "любовь к праздникам", при этом вопрос про Управление Животиной - оказывается более важным, ибо поставлен Прямо, а ответы на Черную Логике - в сущности слегка косвенные. Ну и - так далее.
(На самом деле данный тест - очень близок к опроснику по признакам Рейнина.)

Апдейт:

Продолжил исследования.

Я предполагал, что вопрос проо животного по сути - вопрос о том, есть ли Черная Сенсорика в Базовых.

Очень много было вопросов про вертность Логического концепта, так что я предположил, что сочетание Черной Логике в Сильных и Черной Сенсорики - будут указывать на Сильные психотипы Третьей квадры - Драя (ЭСИ) и Напа (СЭЭ).

Далее возник вопрос - в чем разница между этими психотипами и ответ пришел сам собой - Драй в сущности - "одиночка-отшельник", а Нап - обожает быть внутри веселой компании. А у нас как раз был вопрос о том, - насколько вы любите большие компании.

Из принципа прошел весь тест еще раз, вернул мой исходный ответ о любви к животным, но в ответ на вопрос - "Любите ли вы Праздники и большие компании" вместо моего личного ответа (Нет), дал ответ - "Да, разумеется". Все остальные ответы были идентичны исходным. И вот в ответ такая картинка:



Надеюсь не надо пояснять, что создатели теста намекают на то, что так бы отвечал Напо, или Напа.

Да это по факту - завуалированный определитель по признакам Рейнина.

ГА линк: [сообщение # 1840660 от 2013-06-18 14:13:39](#)

Цитата: [sanches от 18.06.2013 14:30:36](#)

Маэстро, с вашей колокольни что в первоквадральниках "нет так"? в двух словах если?

Станный вопрос, ответ на него очевиден, если вы хоть сколько то знакомы с сабжем. Черные Ценности - с одной стороны дают возможность их обладателям быть - "не такими как все", то есть именно за счет них мы и достигаем Успеха, а с другой именно они выглядят ЗЛОМ в глазах тех, кто ими не обладает.

Для "Духовенства" ярко проявлены два типа Черных Ценностей: Черная Этика и Черная Интуиция.

При этом Черная Этика в явной форме противопоставлена имеющейся у меня в Базовых - Белой Этике. То есть с Сильными психотипами Первой квадры никаких общих точек соприкосновений и претензии в данном случае очень просты:

Я Воспринимаю представителей Сильных психотипов Первой квадры - беспричинно Выпендрежными без видимых на то Оснований. Я подозреваю их в Грехе Гордыни опять же - без каких-либо на то оснований. Если они Призывают к чему-либо я подсознательно хочу им противостоять, пусть даже это буду лично я и мои действия не будут поддержаны прочим Обществом.

Мне крайне не нравится как "проявляет себя" - Филипп Киркоров, я раздражаюсь от одного самодовольного вида Константина Садальского, когда я слышу как "бредит наяву"

Чхартишвили он же Акунин, у меня начинается реальный баттхерт.

К психотипу Дамы в этой же квадры я охарактеризовал свое отношение как к "тупой овуляшке", которая в принципе никогда не появится на ГА и тот миг, когда подобные "овуляшки" заполнят собою ГА - по моим же словам будет днем, когда я с ГА попрощаюсь. Да, меня крайне раздражают определенные формы речи, характерные сентенции и даже интонации в голосе у данного психотипа (в данном случае раздражающий фактор содержится в творческой позиции, если к Гюгам у меня претензия к тому - "какие они есть", то к Дюмам и Дюкам - к тому - как они себя "проявляют". Поверьте - все вот именно так как оно у меня на Душе и я стараюсь быть с Вами Честным.

Соответственно это может быть обращено и ко Второй квадре, но тут есть нюансы.

Меня точно так же напрягут носители Черной Этики в Базовой позиции. То есть меня будут раздражать "пидарасы" (очень частое явление в психотипе ЭИЭ, то есть у Гамов) - тем, что они порою кичатся тем, что они "пидарасы" (черная Этика в Базовых). Меня иной раз напрягает Улька, когда она рассказывает про мужиков с мозговыми слизнями, или когда она восторгается эстетикой суицида и прочего. С другой стороны - я подсознательно готов на все на это - облокотиться - потому что в данном случае - все эти движения оказываются отражениями подсознательной Черной Сенсорики в позиции Сильного Бессознательного. То есть я понимаю, что весь этот эпатаж в данном случае направлен на то, чтобы на человека обратили внимание, чтобы он мог как-то проявить свою Волю над окружающими и так далее. Это совпадает с моей Творческой функцией и поэтому я мысленно выдаю Гамскому психотипу на его имманентный "выпендрей" определенную индульгенцию, ибо я думаю (возможно ошибочно) что таким "выпендреем" - данный человек преследует некие созвучные для меня самого цели и поэтому для меня он в целом приемлем и понятен.

Сравните двух человек - ЭСЭ и ЭИЭ.

Первый выпендривается потому что он такой есть - сам по себе - имманентно. Подсознательно он стремится к культивации своей второй Черной Функции - Интуиции, то есть быть не таким как все, получению "канала наверх", способности придумывать и выдумывать нечто, что до него не было. То есть с моей точки зрения данный чел - в известной степени - Бунтовщик и Враг Общества. и мое отношение к нему - соответственно.

Второй - точно так же выпендривается потому что он такой есть - имманентно. Но подсознательно он стремится к Власти над окружающими. Он хочет с ними взаимодействовать, он стремится к тому, чтобы на него обращали внимание, то есть в данном случае - человек не настолько асоциален, как в первом случае. В данном случае манифестация Черной Этики выражается в том, что человек в каком-то смысле - гиперсоциален. И в этой ситуации - исходный "выпендрей" с моей точки зрения - безусловно простителен, ибо это как цвет кожи, или особенность разреза глаз - при том, что человек ориентирован на взаимодействие с обществом (да, в отдельных случаях это будет выглядеть как выход на гей парад в день десантника, но даже в этом случае это не Самодовольная ухмылка в стиле Кости Кирпича (ЭСЭ), а в какой-то степени "Героический поступок" в стиле ДАртаньяна (ЭИЭ) и это для меня лично - большая разница. То есть в моем понимании - "безумству храбрых поем мы песню" с одной стороны и - безусловное неприятие "выпендреев Филиппа Бедросовича" с другой.

То есть я специально подчеркиваю, что пусть по Черной Этике психотипы ЭСЭ и ЭИЭ - сходны, в моем внутреннем восприятии - у меня стоит полный и безусловный бан на выкидоны ЭСЭ, но я готов счесть те же самые приколы - лишь досадной, но увы неустранимой особенностью психотипа ЭИЭ. И причина этого - в том что в Первом случае в области Самоутверждения у ЭСЭ - Моя Болевая (то есть в ходе самоутверждения он приносит мне - Боль), а ЭИЭ - Самоутверждается в области моей Творческой - то есть в той же Области, где я сам в основном и обитаю и данные Энергии для меня выглядят напротив Желанными. Почувствуйте разницу.

Соответственно та же байда возникает при отличии Дюмы от Еси. Меня будет бросать в жар и в холод при наблюдении того, что они понимают как свое "Творчество" (в переводе на русский мне всегда претило то, что делает моя матушка, или первая Натаха, или то как проявляла себя Даша Хонорик), однако и в этом случае возникала Индугенция в виде того - чего именно они стремились Добиться (то есть Черная Сенсорика в Суггестивных, соответствующая моей собственной Черной Сенсорике в Творческих). В Переводe на русский это означает, что мне - вовсе не нравится, что люди делают, однако полное одобрение того, для чего они это делают. А в случае СЭИ - получится, что они напрягают своим проявлением для того, чтобы сделать то, что принесет мне ментальную Боль. нафиг, нафиг...

Ситуация со слабыми психотипами Духовенской квадры выглядит для меня не столь ментально отвратно и откровенно пугающе. Сильная Черная Интуиция у этих товарищей напрягает меня своими откровенно глупыми, умозрительными мечтаниями. Тем самым, что люди за деревьями не видят леса и так далее. Но в данном случае речь идет о концепте - Интуиции, которого просто нет в моих сильных осознаваемых, поэтому и нет явного противостояния. Да - балаболят люди какую-то фигню - про тот же буддизм, или там индуистские гуны. Я подсознательно считаю, что они не правы и соответственно пусть концепт и Болевой для меня, но я уже выстроил некую ментальную защиту (основанную на том, что данного концепта нет у меня в сильных осознаваемых концептах психики) - в стиле "мели еменя, твоя неделя" и любые доводы моих собеседников для меня начинают выглядеть как долбление ментальных горошин в стену моего отчуждения. То есть столь сильного противопоставления моего "Я" в данном случае не наблюдается. Мало того, я даже готов и рад общению с такими людьми в моем кругу, ибо они заполняют тот ментальный вакуум, который я сам не в силах заполнить

(соответственно у меня есть проблемы с общением с психотипами ИЭЭ (как у Вики) или ЭИИ (как у ...), так как и они имеют в сильной позиции Черную Интуицию. Но в данном случае явного конфликта опять же не возникает, ибо я ментально ставлю блок по своей слабой функции и дальше меня уже ничего не касается. При том что в данных случаях - есть и определенное оправдание данной позиции, но это уже не столь принципиально.

Итак - я не люблю две черты в моих собеседниках:

- 1) - "выпендренность" (то есть проявление Черной Этики в сильной позиции);
- 2) - "фантазерство и маниловщину" (то есть проявление Черной Интуиции - опять же в Сильной позиции).

В первом случае данный недостаток вызывает у меня - крайнее раздражение, но может быть купирован - особенно в случае ЭИЭ, ибо здесь возникают весьма позитивные в целом "миражные отношения" (или как сказано в мануалах, - миражники не могут помочь друг другу при достижении своих целей, но они очень грамотно прикрывают друг другу жопу в случае каких-то невзгод).

Во втором - я просто ставлю "ментальный барьер" на пути "всей той херни", которую в моем присутствии будут "нести" (с моей точки зрения) представители данных психотипов и тем самым я защищаю мою - Болевую. Но и компенсации у альтернативных вариантов немного - то

есть психотипы ИЭЭ и ЭИИ в принципе уже не могут пробиться через мои ментальные барьеры, а сильное воздействие они могут оказывать лишь на мою сильную Бессознательную, что в моем отношении к ним никаких плюсов им по факту не прибавляет.

Вот - так как-то.

ГА линк: [сообщение # 1978106 от 2013-10-15 21:10:44](#)

Цитата: PinGwin link=topic/299/message/1978097#msg1978097
date=1381863539

Как говорил Footuh: если Бог дает деньги, значит любви точно не даст. 😊

Это говорил не Я а Юнг со товарищи.

Деньги - побочный Эффект Черной Логике.

Любовь к Вам - побочный эффект Черной Этики.

Одновременно оба концепта в одной психике - в сильных концептах не Наблюдаютя.

Поклонись либо - Спасителю, либо - Денарию Кесаря. Других вариантов не наблюдается.

(Для Черного Этика Ситуацию может смягчить Наследство, или чье-либо Покровительство, но и то и Другое - в Сущности Любовь Господа, то есть опять-таки эффект Черной Этики 😊 , возможно переданный - опять-таки по Наследству.)

From:
<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:
<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%8F?rev=1454492820>

Last update: 2016/02/03 12:47