

ГА линк: сообщение # 3442062 от 2015-11-15 12:56:12 Цитата: Senya от 15.11.2015 12:04:48
Мне вот интересно - а я сам правда буржуй или притворяюсь? Есть способ проверить?

вы имеете в виду, что в текстах у вас полно Белой Логике, а она для Буржуев - не характерна? Здесь таится один из страшных серкетов Соционики, а именно то, что люди не понимают разницы между сознательными и бессознательными концептами. Сознательные концепты это те, которые отражены в нашей психике, и которыми можно управлять. При этом лишь сильные концепты психики создают для нас чувство своего, важного, а слабые они для нас - слабые. "Своими" мы слитаем два сильных осознаваемых концептами психики, и два слабых неосознаваемых. То есть сильные осознаваемые концепты, это то что мы - "есть", а слабые не осознаваемые это то - какими бы мы хотели быть - выглядеть в глазах окружающих, и это некий "идеал" к которому мы стремимся. А те же слабые осознаваемые концепты это то что у нас есть, но не представляет для нас с виду ценности. При общении с окружающими первым всегда проявляется вовсе не первый, или второй наши концепты, ибо они для нас важны и мы инстинктивно их защищаем от возможной агрессии собеседника. Так любое общение с незнакомыми у нас начинается с дежурных и ничего для нас не значащих слов про природу или про погоду, а если с первых слов кто-то начнет рассказывать нам о том, что он открыл новый вид бабочек, или с требований немедленной плотской любви, то мы такого персонажа начнем сторониться - как минимум. Первым делом при взаимодействии нам показывают не важные для нас лично концепты, а те которые для нас не важны, те которых нам в случае агрессии извне будет не жалко. Первой вы показываете всем свою Белую Логике (кстати точно так же как и тот же Темур), и это говорит нам о том, что скорее всего вы у нас Белый Этик (в качестве варианта вы у нас Белый Логик - неадекват, каким долго выглядел для меня Темур, ибо варианта встречи с безумным Робом, который помешан на своих теориях никто все же не отменял). Второй нам обычно показывают свою Творческую и вы после формальных рассуждений нормативного Белого Логика (то есть базового Белого Этика) обязательно показываете свою Власть (пусть и завуалировано, но это заметно в обязательных ссылках на модераториал, правила форума и так далее. то есть формально-то вы никому не угрожали, как это бы сделал Жук или Макс с их силовым вариантом черной сенсорики, а используете этот концепт на манипулятивном (успокаивающем страсти) уровне. Вообще, - с точки зрения Рейнина - для нас внешний мир это царство Второй и Третьей (творческой и нормативной) функции, а вовсе не Первой, как оно многим кажется. Общение на Форуме редко когда становится Личным и поэтому лишней раз вам свою Первую на Форуме показать не получится. Но то что она существует заметно по очень многим маркерам - к примеру вы не можете позволить назвать незнакомого для вас человека "козлом" или "пидаром", ибо это неприемлемо для вашей внутренней имманентной Базовой Белой Этики, а скажем для Напа у которого точно такая же Белая Этика окажется творческой - такие высказывания очень даже возможны просто потому что они для него оказываются способами определения для него - внешних объектов, и высказывания к ним своего внутреннего отношения. Сдругой стороны за счет того, что Белая Этика для вас Базовая, это означает что подобные ярлыки у вас развешаны по отношению к людям - ВНУТРИ вашей психики и от этого - вы не станете об этом с людьми разглагольствовать, но при этом - за "своих" вы пасть порвете противнику, а на "чужих" вам при этом будет немного насрать, но внешнеэто вы им скорее всего не покажете. То есть по сути одна и та же функция - у Драя окажется внутренней, а у Напа - внешней, при этом они одинаковы и от этого эти психотипы зовутся "зеркальщиками, но это оба сильные психотипы одной и той же квадры - Буржуинской. Различие в том, что те вещи, которые мы сочтем внутренними нами от внешних глаз обычно скрываются и мы будем стремиться лишней раз о том не рассказывать. Так Драи обычно умалчивают про своих родных и близких, считая это своим делом внутренним. А Нап соответственно считает этот коцепт внешним и о своей жизни и родне легко и с удовольствием вам расскажет. Это и создает впечатление очень скрытного Драя и шумного хвастливого Напа при том, что психические концепты у них

одинаковы, - просто смотрят они в разные стороны.

Представители же Духовенства ведут себя совершенно иначе. Там ровно наоборот Гюг будет поражать вас своими успехами БелоСенсорными, - тем как он поет, готовит, или танцует, а Дюм тем, насколько он добр и хорош, и насколько он человек лично вас понимающий (поэтому именно из Дюмов и получаются самые лучшие как шпионы, так и провокаторы). Правда это уже слишком тонкие материи. Впрочем и тех, и других у нас исчезающе мало и эти примеры в русском обществе описывать сложно.

Так что не парьтесь, Вы у нас эталонный Драй - Дама Жезлов.

А вообще, самое главное заблуждение у людей в том, что они думают, что для Буржуя Деньги Цель и смысл жизни. Ни фигя подобного, Деньги для эталонного Буржуя - есть средство достижения тех или иных целей (обычно это возможность проявить свое хорошее отношение к своим в случае драя, или получить напские восторги, телесные удовольствия и широту души, или обеспечение безопасности в случае Баля, или возможность все узнать, испытать и почувствовать в случае джека. То есть Деньги для Буржуина вовсе не цель, а лишь инструмент - точно такой же как лопата для крестьянина, или сабля для аристократа (или перо для духовника). А вот Цлью и смыслом Жизни они становятся лишь для слабых психотипов Крестьянства - которые и составляют большинство в нашей стране - по той причине, что Черная Логика там находится в искренне желаемом, но несознаваемом сегменте психики.

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тамка Футаха
Permanent link: http://wiki.footuh.ru/doku.php?content:socio:basics:~%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B8%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5~%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B8%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B4%D0%BE%D0%B0%D1%8B%D0%B5%D0%B7%D1%82%D1%8B
Last update: 2016/02/25 14:26