

Unuberwindlich от 05.10.2014 15:57:46 Вы общаетесь или подводите к каким-то выводам?

Темур\_ Я подвожу ко вполне конкретным выводам.

1. Логика, как минимум, важнее, чем этика. Чтобы победить Наполеона потребовался холодный логик Барклай де Толли. А когда эльф император Александр по своей эльфийской сущности принялся командовать войсками - это обернулось поражениями. И смертями. Сотнями тысяч смертей.

А потом логик Бенкендорф низложил в Таганроге этика Александра. Наверное, резоны имел. А сам Бенкендорф этикой как раз не страдал: надо ободрать магнатов в Польше - пожалуйста! Надо отыметь для пользы дела пацана - отымеет. Надо перемочить либерастов "скоротечной простудой" - перемочит, не поморщится, и никакой этики!

2. Попробуем лишить человека этики, что получится? Жизнеспособный и даже успешный Козлов Н.И. Или Shade, которому дефицит этики жить отнюдь не мешает.

А попробуем лишить человека логики - лоботомия, что получится? Овощ. Человек без логики пререстает быть человеком.

донна роза дурдом а если и с этикой все нормально и с логикой? по идее мне логика нафиг не нужна, но жить захочешь - не так раскорячишься. И в жизни нет одного без другого. Отдельные - кристально чистые, экземпляры встречаются, но достаточно редко

Темур\_ У меня ребёнку в возрасте 2-х лет логика была тоже не особо нужна, я её защищал и обеспечивал.

А теперь вопрос: можно ли назвать 2-х летнее существо фонтанирующее эмоциями, стастильное, но пока не имеющее логики - полноценным? Сформировавшимся? Окончательно развившимся? Нет. Её даже закон полноценной не считает: ни голосовать не доверит, ни машину водить, так закон её и называет - НЕСОВЕРШЕННОлетней.

Темур\_

Это вы приходите сюда общаться, относиться, испытывать "пятиминутки ненависти" к украм, и пятиминутки гордости за страну — сплошные эмоции.

Я тут беру инфу. Соответственно, и влиять на меня может только тот, кто мне эту инфу даёт .

донна роза

родной, ты еще не понял, что болтаешься здесь ровно потому же, что и я? кстати, про логику, ты где-нить тут видел мои посты про политику и страну? и с какой такой логики ты взял, что я сюда не за информацией хожу? короче, хреновый из тебя логик, и доводишься ты на раз, по щелчку

ГА линк: [сообщение # 2644409 от 2014-10-05 21:36:19](#)

Цитата: [Temur от 05.10.2014 16:11:10](#)

Я подвожу ко вполне конкретным выводам.

1. Логика, как минимум, **важнее**, чем этика. Чтобы победить Наполеона потребовался холодный логик Барклай де Толли. А когда эльф император Александр по своей эльфийской сущности принялся командовать войсками - это обернулось поражениями. И смертями. Сотнями тысяч смертей.

А потом логик Бенкендорф низложил в Таганроге этика Александра. Наверное, резоны имел. А сам Бенкендорф этикой как раз не страдал: надо ободрать магнатов в Польше - пожалуйста! Надо отыметь для пользы дела пацана - отымеет. Надо перемочить либерастов "скоротечной простудой" - перемочит, не поморщится, и никакой этики!

2. Попробуем лишить человека этики, что получится? Жизнеспособный и даже успешный Козлов Н.И. Или **Shade**, которому дефицит этики жить отнюдь не мешает.

А попробуем лишить человека логики - лоботомия, что получится? Овощ. Человек без логики перестает быть человеком.

Извините, что не ответил раньше - провел с друзьями все выходные, празднуя курбан-байрам (кстати - параллельно с групповым выездом в КДС на благотворительный вечер Дмитрия Хворостовского).

Короче, Темур - у вас проблема - Бенкендорф был ЭСИ, то есть Базовым Этиком, и в своих действиях он руководствовался всегда не логикой, а именно - Этикой. Массовые убийства идеологических противников во Имя Цели (как в случае Бенка, так и в случае Иосифа Виссарионовича), это именно Этика - прежде всего, а не Логика.

Меня в личке в принципе спрашивали, чем отличается Логика от Этики. Очень просто - возьмем ряд ЛИИ/Роб (Духовенство) - ЛСИ/Макс (Аристократия) - ЭСИ/Драй (Буржуй) - ЭИИ/Дост (Крестьянин) Предположим, что у них у всех есть задача - уничтожить некоего субъекта X. Что они будут делать? Первым делом - давайте выясним как при этом работает их психика. Субъекта X надо уничтожить любой ценой поэтому для его уничтожения необходимо использовать высоковероятные события. Эти события лежат в плоскости - Логика-Этика. Я специально подобрал психотипы для которых будут задействованы функции Первая и Четвертая, то есть те которые лежат для всех этих психотипов во внутренней сфере психики. Обратите внимание, что Первая функция это всегда функция Принципа Существования или того, что мы считаем для нас ХОРОШО, а Четвертая это функция Оценки, или того что для нас называется словом ХОЧУ.

Что это значит? Для Роба (Темура) и Макса (Ганнибала Лектора) - основополагающим оказывается принцип Логики (Понимания), а главным желанием в жизни - принцип Этики (Любви), то есть абстрактный Темур и/или Ганнибал Лектор имеют могучую понималку всех окружающих и за счет того, что Они все Понимают - они хотят, чтобы их за это Любили.

Для Драя (меня, Бенка, Сталина) и Доста (шахида) - основополагающим оказывается принцип Этики (Любви), а главным желанием оказывается - принцип Этики, то есть я, или Бенк, или Сталин, или даже абстрактный бомбист - испытывают огромную Любовь к Окружающим и поэтому пытаются - Понять их (в том числе и на предмет - стоит ли они все их огромной Любви).

Теперь переходим к вопросу об уничтожении субъекта X.

Роб и Макс за счет своего Понимания приходят к выводу о том, что по каким-то причинам X недостоин жить и намерены его уничтожить ради того чтобы вызвать к себе Любовь окружающих. При этом Роб/Темур - психотип слабый и своих личных сил у него на уничтожение X не хватает. Поэтому он инициирует кампанию против X и надеется что того убьет кто-то еще за счет того, что Роб/Темур создает некое информационное поле вокруг жертвы (так действовал классический Робеспьер) за счет подметных писем, черного пира и прочих наущничеств. Макс/Ганнибал - психотип сильный, он все холодно рассчитает, пойдет убьет и лично сам съест, надеясь, что хоть кто-то оценит его действия и за это - ПОЛЮБИТ его.

Драй и Дост за счет своей Любви ко всем близким легко обнаруживают тех, кто действуют во вред тем, кого они ЛЮБЯТ. Сначала они пытаются ПОНЯТЬ негодяев, но не сильно усердствуют. Быстро они приходят к заключению, что негодяи по своей Сути "испорчены" и не подвержены исправлению. Подобных "испорченных" людей можно лишь уничтожить. Дальше действия отличаются.

Драй - психотип сильный, его энергетический поток сильнее чем энергетические уровни тех, кого он Любит, это всегда приводит к тому, что люди этого психотипа окружены теми, кто ради Любви к ним - готовы на что угодно. Так мальчики которых по Приказу "любил" Бенк - отдавались ему не по приказу или принуждению, а лишь по причине Любви к своему Господину, простые солдаты на войне поднимались из окопов с криком - "За Родину! За Сталина!", Бенк приказывал своим "ангелам смерти" и либералы той эпохи тонули в блюдецке, или умирали скоротечной простудой и для Бенка это было нормально, ибо "эти существа" были "безнадежно испорчены", а его "ангелы смерти" рады были исполнить даже едва заметный кивок головы своего Господина. Так Сталин практически никогда не отдавал на уничтожение неугодных приказ в явной форме. По слухам малейшего изменения интонации в отношении имярек было довольно, чтобы люди берии уже - приказ поняли. Поэтому для Драя вопрос уничтожения X - всегда лишь вопрос его отношений с его людьми, а не фактическое убийство как в случае Ганнибала/Макса. Дост - психотип слабый, его энергетический поток слабее, чем энергетические потоки его окружения. Поэтому после того как он идентифицировал "человека испорченного" он может лишь погибнуть сам вместе с "негодяем" - и делает он это именно ради Любви к тем, кто его окружает и ради истребления "человека негодного". Именно поэтому психотип Доста это психотип классического "шахида", или "невротического убийцы".

Какое ко всему этому - имеет отношение Логика и Этика в Темуровом понимании? Да собственно - никакого.

From:  
<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:  
[http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5\\_%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B8\\_%D0%BE%D1%82\\_%D1%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8?rev=1455795489](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5_%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%BE%D1%82_%D1%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8?rev=1455795489)

Last update: 2016/02/18 14:38