

ГА линк: [сообщение # 1225552 от 2012-02-10 19:22:27](#)

Улиссе:

Если светила в одном знаке, то это значит, что мы вблизи новолуния, что во всех вариантах считается поражающим фактором для обоих светил. Если же они при этом и в одном знаке и доме с любым из Лунных Узлов, то это значит, что мы не просто вблизи Новолуния, но и в пределах дня Солнечного Затмения, которое во всех культурах считается крайне зловредным и поражающим фактором не только для светил, но вообще - всего гороскопа.

Вопрос из лички по поводу мастей:

Масти по сути определяются ответом на первый вопрос философии и позиции этого ответа внутри личности.

Если идти по мастям по правилам бриджа, сперва идут масти Иррациональные:

Иррациональность Масти означает, что эти люди - больше склонны к таким понятиям как Долг, честь Любовь и Верность и соответственно будут вести себя сообразно этим понятиям, а не здравому уму и рассудку.

Мечи/Пики - Масть Борьбы и Насилия.

В гаданиях - обычно считается что под этой мастью расположены те, кто склонен к насилию и агрессии - Бандиты с одной стороны, Собровцы и ОМОНовцы с другой, наемные убийцы с третьей, прокуроры с четвертой 😊 .

Кубки/Сердца/Червы - Масть Любви, Прощения, Радости.

В гаданиях - обычно считается что под этой мастью расположены все, кто склонен/способен дарить любовь, - в том числе сутенеры, насильники, девочки и опять-таки "девочки" но на зоне, певцы, артисты и прочие.

Рациональность Масти означает, что человек склонен прислушиваться к голосу Ума и Рассудка и с ним можно найти общую деловую почву для обсуждения.

Жезлы/Трефы - Масть Умения и Понимания.

В гаданиях обычно считается основной "воровской" мастью и этим противопоставляется масти Пик, которая считается как "бандитская". Указывает на преступников совершающих преступления ненасильственного характера - то есть "Воров", а так же отдельных "цеховиков", обладающих определенным "авторитетом". В отдельных традициях - преступники, которые в целом числятся "черной мастью" делятся таким образом, что "пики" Это те, кто хоть раз да "смокрушничал", а "крести", это те - у кого в этом смысле руки все-таки "чистые".

Соответственно считается что всех "пиковых" (в том числе - "прокурорских") следует опасаться, тогда как "трефовые" заслуживают в данной среде уважения. (Кстати, - для России это указывает и на то, что воровской мир в целом имеет у нас элитою - инородные элементы.)

Денарии/Монеты/Бубны - Масть Денег и Выгоды.

В гаданиях считается - не уважаемый, хотя если выпадают большие бубновые карты это выглядит как хорошее предзнаменование. К Бубновым относятся основная масса цеховиков, "мужиков" органы дознания и правопорядка, а так же в большинстве своем разнообразные стукачи/надзиратели в местах не столь отдаленных.

В Глобальном смысле - масти имеют определенный нацвет принадлежности своих Королей к социальным классам нашего Общества.

Так Масть Жезлов/Посохов она же Воровская - в целом считается соответствующей по

интересам всему классу Духовенства и ее интересы соответствуют интересам Духовенским - так Король Жезлов ЭСЭ - одновременно является Королем Духовенства.

Масть Мечей - она же Бандитская, в целом по интресам соответствует классу Аристократии и в полном соответствии с традицией считается - управляющей вместе с Ворами - преступным миром и борющейся с Ворами за первенство.. Король Мечей одновременно оказывается и Королем Аристократии и интересы масти Мечей в целом - склоняются к интересам Аристократическим.

Масть Кубков/Сердец - она же масть Сутенеров и "Девочек" в целом соответствует интересам всего класса Буржуазии, а Король Сердец/Кубков одновременно оказывается и Королем для Буржуев.

Масть Монет/Денариев в подобных гаданиях считает мастью цеховиков, каинов и прочих стукачей и правоохранительных органов и соответствует интересам Крестьянства. При этом Король Денариев одновременно является и Королем для Крестьян.

Вот так это выглядит с той точки зрения.

ГА линк: [сообщение # 1226774 от 2012-02-12 06:54:31](#)

Отвечаю на вопрос о сопоставимости социальных квадрантов/классов и Мастей психотипов.

Ну, строго говоря, - любую матрицу из 16 элементов можно разбивать на 4 блока по 4 элемента весьма разными и мало связанными между собой способами.

Наш Андрей (его нет на Форуме, так как он здесь не пишет, но он здесь многим знаком - потому что принимал весьма деятельное участие на встречах в Реальной жизни) провел даже некоторое исследование и прислал мне большую таблицу о самых разных способах разбиения - от той, которую пользуют психиатры, и которая учитывает "темпераменты", до той, которая используется для профподготовки и учитывает интересы индивидов, и даже - вплоть до "воровской" - которая разбивает людей на "рамсы"/Масти. После чего он задал довольно простой и понятный вопрос - а почему мы делим людей на классы именно таким образом, как это сделано в Соционике, а не как-то еще. Тот же тест МБТИ - вообще-то говоря - наиболее желательным в качестве работника называет именно ЛСЭ, а не кого-то еще.

Ответ на этот вопрос очень прост. Любая классификация отталкивается от того вопроса, на который ей важно ответить, создавая данную классификацию.

Во времена Гиппократов - людей делили по темпераментам - для того, чтобы можно было успешнее лечить психические проблемы - связанные с неустойчивыми состояниями психики - "черную тоску", называемую "меланхолией", или наоборот состояния "одержимости". Для хорошей профориентации важно определить - чем именно человеку интересно заниматься по жизни и мы увидим, что появляются такие понятия как философско-исследовательский склад ума, или прикладной и практический.

За счет того, что мы описываем состояния Общества то нам важно определить - как именно идут процессы его "стратификации" - "кто с кем дружит" и "кто с кем враждует", то есть те рамки внутри которых между социальными классами возникает "классовая вражда" и "классовая война". Именно поэтому мы используем платоновскую иерархизацию Общества и утверждаем, что Общество в классовом смысле построено именно так, а не иначе и именно Классовые интересы общественных групп оказывают наибольшее влияние на Историю и политику.

Однако именно такая постановка вопроса нас интересует прежде всего именно потому, что мы - законопослушные граждане и существующая социальная модель нас в целом устраивает.

Но если мы встанем на позиции людей не столь законопослушных, нас мало будет интересовать вопрос - почему графу с маркизом гораздо легче договориться между собой, чем тому же графу с продавцом яблок.

Преступники - люди преследуемые, те за кем все прочее Общество - постоянно охотится и им не так важно - как сильные мира сего меж собой договариваются. Для Преступника гораздо важнее оказывается вопрос - ДОВЕРИЯ и то, - насколько именно он может положиться на слова собеседника.

Масти - в отличие от Классов, - ничего не говорят о социальном уровне индивидов, но указывают на их криминальные склонности и ту степень доверия, с которой на них можно рассчитывать (да и эта степень Доверия прямо связана с положением Болевого концепта внутри нашей психики).

Данная классификация - не нова, первым в соционике на нее обратил внимание Гуленко, однако она очень давно использовалась и используется в цыганских гаданиях и хорошо известна всем обитателям мест не столь отдаленных. То есть с точки зрения преступного мира она очень хорошо отработана, зарекомендовала себя с течением времени и потому давно вошла в "воровскую" традицию.

Суть классификации по мастям очень проста, - Черные масти принадлежат тем индивидам, которые вас в случае чего - "не сдадут", красные - мастям "продажным", или даже иногда - "ссученным".

Именование "честных воров" или "бандитов" - красными мастями - столь серьезное оскорбление, что смывать его полагается часто - кровью.

Хотелось бы обратить ваше внимание на то, что Масти - очень равномерно распределены по всем классам Общества и из этого следует, что и в классе Аристократии легко находятся "Рыцари с Большой дороги" они же - Raubritter-ы и "оборотни в погонах", тогда как и среди тех же вроде бы "продажных" Буржуев есть психотипы вполне достойные "воровской короны".

Деление по Мастям очень просто - люди делятся на Рационалов и Иррационалов, то есть тех кто всегда остается верным своему рассудку и тех, кто подчиняет себя воле чувств.

При этом Рационалы делятся на людей с Базовой Этикой, - то есть тех, кто скорее в Б-га/Идею/Коммунизм Верует и тех кто с Базовой Логикой, то есть тех кто верит исключительно в Логику, Материальные Резоны и Выгоду.

Люди Религиозные/Идее/своей группе Преданные - по мнению цыганских гадалок - в случае форс-мажоров не будут сдавать своих и подельников, ибо они - Рациональны и для них Гнев Б-жий, утрата Фарта, разрушение их стаи/клана/банды/команды, угроза для их родных и близких - большая потеря, чем их собственная смерть или возможное заключение. Именно поэтому Масть Треф/Жезлов/Посохов располагается на самой верхушке воровской иерархии.

Соответственно точно такие же Рационалы, но прежде всего ставящие превыше всего - свою материальную Выгоду, или Идеи/построения умственные и готовые предать и продать друзей во имя Бавбла/ или торжества отстаиваемой ими Идеи - объявляются Мاستью Бубен/Монет и Денариев. Эти люди - на которых вообще ни в каком смысле не стоит надеяться - оказываются изгоями в "воровской" среде и из нее направленно вытесняются или выталкиваются.

Меня в свое время очень заинтересовал тот факт, что к Бубновой масти принадлежит такой психотип как ЛСИ, он же психотип товарища Горького, или дедушки Сталина. А так же - благородного Атоса из Трех Мушкетеров. И поэтому я в свое время не стал подробно

расписывать масти Рациональные.

Однако с течением времени я обнаружил что в психологии этот феномен хорошо изучен и действительно подробно описан. Что кстати - подтверждается воровскою традицией - в общем случае - ЛСИ - в "воры" не берут.

Оказывается, - в психологии ЛСИ соответствует паранояльной акцентуации личности (там есть еще и эпилептоидность, но о ней в другой раз). Так вот - личности с паранояльной печатью - помимо своей наобычаной работоспособности и нацеленности на претворение в жизнь своих идей - как показывает практика - на изумление - Вероломны и склонны - предавать своих же сторонников во имя - "Общего Блага" и "Высших Целей".

То есть - если об этом очень сильно задумываться мы обнаружим, что бывший абрек Джугашвили по видимому в какой-то миг времени - "предал" в "воровском" смысле своих же друзей абреков, став членом партии большевиков. Он же будучи "верным ленинцем" - по сути "предал" прочих "ленинцев" - и фактически зачистил от них Партию. И так далее.

Причем делал он это не ради Выгоды, или каких-то Благ, но ради Идеи. Однако с точки зрения "воровского социума" - для "вора" нет разницы - вобьют тебе девять граммов в затылок по причине "ссученности" имярек, или потому что он вас сдал "во имя высшей идеи". В любом случае - данный человек для вас оказывается "бубновым" с той небольшой дефиницией, что вы придаете ему высокий среди бубновых карт - статус.

Кстати, после недолгого размышления я обратил внимание, что и в тех же "Трех Мушкетерах" - герои романа - принадлежа к одной Аристократической квадре ведут себя в полном соответствии с "воровскими мастями" соответственных психотипов.

Дартаньян - ЭИЭ - Рыцарь Треф Посохов. То есть с точки зрения Воровского сообщества - это человек, который укоренившись в группе/банде/команде будет ей верен до конца - что бы ему ни грозило. При этом он способен внять голосу разума и поэтому может быть управляем внутри группы. И в принципе мы согласны с такою трактовкою данного образа.

Портос - СЛЭ - Король Пик/Мечей. Опять же с точки зрения цыганки гадательницы - этот человек будет Верен своей банде/команде/группе, но при этом безрассуден, склонен к насилию, может быть избыточно агрессивен и по этой причине мало управляем внутри своей группы.

Арамис - ИЭИ - Паж/Валет Червей/Сердец/Кубков. Этот человек связан с группой скорее на эмоциональном уровне, но у него могут быть и иные интересы - вне группы. Даже - скорее всего - его основные интересы вне группы и если обстоятельства сложатся известным образом - этот человек способен сдать/предать группу ради Иррациональных ценностей. (В книге Арамис - Иезуит, то есть для него важна Религия, в наших обычных условиях - это будет скорее Любовь, а "внешней группой" ради которой ИЭИ готов "предать" свою банду/команду обычно оказывается его Семья, или просто возлюбленная. Впрочем, и этот мотив в поведеньи книжного Арамиса - тоже прослеживается.)

Кстати в фашистской Германии - процессы собирания маленьких детей в лагерях подготовки СС, - ставили своей целью именно формирование привязанности у будущих "белокурых бестий" (то есть детей с психотипами того же Арамиса) друг к другу именно на эмоциональном уровне, то есть сама организация СС, подменяла для них Семью, для того чтобы в дальнейшем - что бы ни происходило - воспитанники СС - могли бы "предать" любую иную организацию ради данной Семьи, или - этого аналога Иезуитского Ордена.

Наконец, самый сложный и интересный вопрос - Атос - ЛСИ - Дама Бубен/Монет/Денариев. Кого именно "предал" данный безусловно крайне "благородный" Герой?

Я некое время думал над этим, а потом до меня дошло, ибо ответ лежал на поверхности. Атос - он же граф дела Фер - предал всех своих родных и близких. Он предал свое графство. Будучи законным графом де ла Фер, у которого были определенные обязательства и по отношению к

своему графству и всем его подданным, - он фактически предал всех их и сбежал от них - неважно куда, - при том, что его Долгом было оставаться на его - графа - месте и разруливать непростые проблемы внутри данного графства - посреди религиозной войны, которая на глазах у всех превращалась в гражданскую.

Да, мы можем говорить, что сам по себе он - хорош, благороден и прочее, но с точки зрения "воровского социума", его поступок идентичен ситуации - когда глава семьи, Банды - сбегает неизвестно куда, бросая всех прочих воров и бандитов на произвол судьбы. Он - Предаёт их Доверие и поэтому для них он безусловно - Бубновой Масти.

Ну вот так - как-то. Про масти Иррациональные я уже подробно расписывал.

ГА линк: [сообщение # 1226797 от 2012-02-12 07:57:19](#)

Даже не успел чаю попить, как пришел в личку вопрос насчет Глеба Жеглова.

Да, Вы разумеется правы. Глеб Жеглов в исполнении В.Высоцкого - безусловно - СЛИ (как и сам Высоцкий).

То есть в терминах Воровских Мастей - он - Дама Пик.

Мало того - точно такой же СЛИ - такая же Дама Пик - Давид Гоцман из Ликвидации.

То есть с точки зрения "воровского сообщества", - это те же "бандиты" Пиковой Масти, то есть - агрессивные, жестокие люди с "руками в крови", но которые при этом достойны всяческого Доверия.

То есть - для лучшего понимания сериалов, - с точки зрения - "воровского сообщества" и Глеб Жеглов и Давид Гоцман - трактуются как безусловные Бандиты, просто "банда" их соответствует самому Государству.

То есть в рамках "воровских понятий" - как Глеб Жеглов, так и Давид Гоцман действуют в рамках "воровской этики" и что любопытно ее - не нарушают. Именно поэтому встречи того же Гоцмана с одесскими ворами - так напоминают воровские сходки и стрелки с разговорами по понятиям, а общение Глеба Жеглова с теми же ворами московскими выглядят со слов героев иначе, чем их же разговоры с каким-нибудь майором Мурашко (который связан с преступлениями экономическими и поэтому имеет бубновую масть по умолчанию).

Если не понимать, что с точки зрения "воровского мировосприятия" - Жеглов с Гоцманом это "Бандиты" на службе у Государства к которому они относятся как к своей "банде", которой они безусловно верны, - становится не понятны причины относительно доверительных отношений этих героев с преступниками и то, что те их воспринимают более чем - адекватно.

К примеру - любопытный момент когда Жеглов подкладывает Кирпичу в карман украденный (но сброшенный потом) тем кошелек.

С точки зрения Кирпича - это откровенная подстава, нарушение "мастей" и крушение всего его отношения к миру и Жеглову в частности. (Надеюсь вы помните его первую реакцию на поступок Жеглова). Однако потом он вдруг успокаивается и разговаривает с Жегловым покойно и адекватно. Даже можно сказать - искренне.

На первый взгляд подобная перемена поведения - чуть странна и описывает нам характер самого Кирпича, однако более детальное изучение проблемы и изучение первоисточника объясняет, что - оказывается сам факт присутствия кошелька не привязывает Кирпича к прочим "подвигам", то есть Жеглов (на глазах не понимающего это Шарапова) по факту договаривается с кирпичом о том, что его сейчас берут за сам факт кражи данного кошелька не связывая его с прочими преступлениями, а это уже совсем иная статья, то есть - с "воровской точки зрения" Кирпича сейчас сажают по "пиковому" (оказался не в том месте не в

то время за что и был съеден более сильными хищниками), а не "бубновому" (совокупность действий экономического характера) поводу, что окажет большое влияние на дальнейшую судьбу Кирпича, как в смысле приговора, так и по его дальнейшему пребыванию в местах не столь отдаленных.

То есть для любого "вора" есть известная разница - взяли его "волки из управления по борьбе с оргпреступностью", что повышает его значимость на зоне, или "суки из обхс" за то, что он по трамваям у старушек мелочь тырил. Это разные Масти, разные эффекты для дальнейшей судьбы Кирпича уже на самой зоне. То есть - существует глобальная разница для "вора" - "закрыл" его "пиковый" Жеглов, или "бубновый" Мурашко - и она очень сильно повлияет на всю его жизнь на зоне. В сериале об этом сказано мельком, в книге чуть больше - и у неподготовленного читателя/зрителя этот нюанс ускользнет, но это важно для понимания того, что именно там происходит и очень приятно, что тот же Сададьский очень хорошо отыграл данный переход в эмоциях Кирпича, как только тот понял - за что именно его взяли и по какой статье его сейчас закрывают.

Ну и так далее.

ГА линк: [сообщение # 1227161 от 2012-02-12 14:39:12](#)

Гы, пытливые умы - по поводу Мастей принялись развивать тему.

Пришел вот такой любопытный вопрос, - раз отдельные лица в милиции рамках воровской этики воспринимаются ворами как члены банды, которая называется Государством, значит ли это - что внутри самого Государства есть отдельные лица, которые воспринимаются "воровским элементом" именно как "воры" - по "воровскому понятию"

Очень хороший вопрос, но из него следует, что вы немного не уловили саму суть всего обсуждения.

Любая социальная структура - выглядит четырехчастною, причем один из элементов ее - запрещен.

То есть в России с ее запрещенным Первым сословием / Духовенством - никакой состоявшийся "Вор", то есть поднявшийся внутри Духовенской Иерархии - не может быть приемлем самим Обществом и преследуется/вытесняется.

То есть вообще - любые попытки легитимизации духовенских иерархий - в том числе и в виде признания некоторых полномочий "воров в законе" в России - запрещены. Они запрещены именно на основании социальной структуры самого Русского Общества. Соответственно - представители Власти могут общаться с преступниками в рамках воровской этики и даже следовать принятым в этой среде - понятиям. И Государство даже будет смотреть на все это сквозь пальцы - при условии, что "менты" подобные Жеглову и Гоцману позиционируют себя в Воровском мире с позиции Силы, - как "Волки"/"Бандиты" или какие-то еще иные аналоги реально управляющей в нашей стране Аристократии.

Стоит кому-либо из подобных "ментов" начать разговаривать с ворами именно по понятиям - на равных с рациональной позиции и он тут же потеряет работу и будет изгнан из правоохранительных органов, как предатель, ибо наше Государство как таковое не готово и не намерено общаться с преступным миром на Рациональной основе. На Иррациональной - на уровне чувств (то есть в рамках Пик/Червей) - негласно это возможно, но никаких Рациональных отношений у карательных органов и тех, кого они карают быть не может и не должно.

Но это мы имеем в виду именно русскую/российскую ситуацию и близкую к ней по сути ситуацию Великобритании. А вот если посмотреть на ситуацию Франции, что Первая квадра сильна и может делать, что хочет, то там сплошь и рядом выявленные и очевидные Преступники легко становятся столпами Общества. К примеру известный вор БиБи Люпен даже в свое время возглавил Сюртэ. То есть данный процесс - олицетворяет именно социальные процессы внутри общества, тогда как устоявшиеся традиции в воровском мире, лишь выступают как его номинаторы.

Иными словами - раз в русском Обществе мы не имеем разрешения на Первую квадру, то из этого следует, что в Трефовой масти, из которой и порождаются "Воры в Законе" - не может быть этнических русских. И соответственно в правоохранительных органах нет элементов, которые могли бы восприниматься как "воровские" для преступного мира.

Максимум возможного в наших реалиях в масти Треф - это Трефова Дама - ЭСИ, - психотип Леонида Ильича Брежнева или главы так называемой "партийной мафии", человек реально мало связанный как с преступным миром, так и с правоохранительными органами (но разумеется оказывающий неким возможным преступникам некоторую поддержку - в виде "крыши" или чего-то подобного. Только скорее это будут не преступники с улицы а партийные деятели типа - Шарафа Рашидова, который в свою очередь был такой же "Трефовой дамой", то есть - ЭСИ).

То есть восприятие таких героев как Жеглов или Гоцман, у каждого из которых были реальные прообразы, как "Бандитов на службе у Государства" - проистекает из управляющего характера всего класса Аристократии для Русского Общества. Класс же Духовенства у нас запрещен и аналогичных "бандитам" - "воров" из второй черной масти в наших правоохранительных органах не существует потому что и взяться им особенно не откуда, и социальное их продвижение внутри тех же правоохранительных органов им - тоже запрещено..

Кстати, - за счет номинативного (а не Социального) характера разбиения по Мастям - из структуры мастей следует - история и особенности формирования русского преступного мира. Точно так же как в реальном Обществе в России преследуются психотипы из Первой квадры, в преступном мире - ополчаются на Бубновую масть, при том что у всех там есть известные бубновые интересы и прочее. Бубновая масть в номинативном виде есть аналог класса Крестьянства в мире Социальном, то есть можно сделать уверенное предположение, что русский преступный мир формировался при главенствующем воздействии представителей Обществ с запрещенным Четвертым классом - то есть Производительного Крестьянства. В наших реалиях - таких Общественных групп не много и сразу на ум приходят - Евреи и цыгане - и те и другие при этом были лишены прав на владенье Землей и таким образом утратили свое производительное сословие.

Таким образом сам факт "неуважительного" отношения в воровской среде к данной Масти говорит о социальном генезе данной среде в ее историческом прошлом.

Да и вот еще одна забавная иллюстрация.

Если вы видели сериал Клан Сопрано - про жизнь мафиозных семей в Америке, то там показан один забавный нюанс.

Тони Сопрано по своему психотипу очевидный СЛИ, то есть Дама Пик, то есть "Бандит" по воровским понятиям.

Если вспомнить его историю возвышения мы с изумлением обнаружим, что этот с виду спокойный и улыбочивый увалень - реально выдвинулся на первые роли - более чем удачным "гоп-стопом" (они с напарником грабнули подпольное казино) и - из дальнейших рассказов воров из других семей следует, что он "короновался" именно как "Бандит" - в итальянской преступной среде. Однако он Итальянец, а в Италии управляющей оказывается именно Первая

- Духовенская квадра и мы видим, что на протяжении всех сезонов - семью Тони Сопрано прочие итальянские мафиози - особенно из нью-йорка постоянно чмырят - именуя - "бандитским семейством" и на основании этого отказывают им в уважении. (В одной из серий - проскакивает интересный момент - в котором Тони обналичивает/отмывает деньги в каких-то русских банках - через русскую мафию и когда его спрашивают почему, он говорит, что ему так проще, а кто-то еще сразу же поясняет, что сам Тони - такой же русский для остальных итальянцев, как сами русские для самого Тони. На первый взгляд - реплика странная и она мимо уха проскакивает, однако тут надобно понимать, что Русская мафия в американских реалиях, это именно отморозенные бандюки, не придерживающиеся американских понятий. То есть - Тони воспринимается прочими итальянцами - именно как "отморозенный русский" - потому что прочие итальянцы воспринимают его именно не как Уважаемого итальянского "вора", но чуть ли не как - "русского" на их вкус - "бандита". И поэтому опасаясь этой "бандитской непредсказуемости"/Иррациональности Пиковой Масти, - прочие итальянцы Тони Сопрану побаиваются и тому приходится отмывать деньги у тех, кого он сам немного побаивается. Потому что на его взгляд - его "русские друзья" это - форменные отморозки.

То есть - на этом странном примере следует, что Социальные реалии нашего Общества отражаются даже в таких сколах его - как "русская мафия" в далекой Америке, - при том, что генез преступных традиций был в России - скорее не русским. Однако общее влияние всего нашего Общества на эту специфичную часть себя - немедленно отражается - вот в таком восприятии - той же "русской мафии" - итальянскими мафиози в Америке.

Хонорик про ЛСИ - с моей "кочки" иначе видится. Если я правильно понимаю, для них главное - Служение Высшей Цели/Принципу и Воплощение Идеи.

Генн Идея - это все же удел ЛИИ (типа Троцкого, Робеспьера).

ГА линк: [сообщение # 1227420 от 2012-02-12 18:19:51](#)

Генну:

Не совсем так, - вернее совсем не так.

ЛИИ - Идее не Служит, он ее Генерирует. Это тоже личность с безусловно паранойяльной печатью, впрочем =- есть мнение, что паранойяльный комплекс (не паранойя как таковая, а в смысле определенная Одержимость), - присуща всей масти Бубей - Монет /Денариев.

К примеру - считается что ЛИИ - Генератор Идеологических Систем, - именно потому что он Паж/Валет Бубен и из-за того, что он Паж, - у внешнего мира нет никаких способов и методов на него повоздействовать. С другой стороны, именно за счет того, что это психотип слабый - он чаще других "стучит" на своих недругов.

Именно поэтому - вообще и вся масть Бубей - слегка "кумовская", но Бубновый валет в смысле "стука" - из данной массы весьма выделяется. Считается что именно психотип ЛИИ - это и есть квинэссенция "кума"/"стукача" и у этого есть очень многочисленные подтверждения.

Вообще с точки зрения социальной динамики надо сказать, что неприятие в Русском Обществе

столь явного и открытого "стука" на окружающих - приводит к массовому вымариванию данного психотипа из нашего социума, а так как он вообще-то говоря самый распространенный внутри Первой квадры, то и к отрицательному отношению ко всей Первой квадре в целом.

Для сравнения возьмем Рациональный аналог подобного "барабанщика" - но из Черной масти. Классическим примером можно вспомнить исполнение Ростиславом Пляттом - роли Пастора Шлага в Семнадцати Мгновениях Весны.

Пастор (ЭИИ) в сущности так же слаб, как и Бубновый Валет, но как мы помним - Пастор отказывается выдавать заведомого провокатора, которому он предоставил кров и укрытие от полиции. Даже известие о том, что герой дурова - секретный агент полиции, не изменяет его отношения к сути события и мы можем предполагать, что этот человек при всей слабости его психики - не сдаст подобного гонимого человека и в ином случае. Именно поэтому ЭИИ - это Паж/Валет Треф, то есть человек пусть и слабый но заслуживающий в рамках Воровской этики - доверия безусловного (и это все после того, как мы видели - как те же воры издевались над пастором во время его заключения в ранних сериях.)

Если посмотреть на Рыцаря Бубей - Денариев, то мы увидим того самого ЛИЭ - Разрушителя Буржуинства - квинтэссенцию гешефтмахера, который ради Выгоды - маму родную продаст и на панель выставит. То есть, - если вспоминать подобных людей, то... в общем ничего святого нет у людей и поэтому ради своей шкуры сдавать они будут легко и с большим удовольствием. Черный аналог подобного Рыцаря Бубей - Рыцарь Треф - Рыцарь Жезлов - то есть тот самый многократно осмеянный нами человек, который ради чужого внимания готов на все тяжкие и в огромном количестве генерит в своих рядах - разнообразных "противных" и прочее. Как ни странно, - - но этот человек, ста "лицом коллектива" склонен хранить данному коллективу Верность и согласно канонам - подобный чел готов пройти побои, пытки и иные мучения (сам по себе психотип конечно - виктимный), но сохранить Верность своему коллективу и группе. (Кстати очень многие жертвы избиений "голубых" - принадлежат именно этому психотипу, именно потому что им проще быть битыми, чем "предать" товарищей или свой образ жизни.). То есть избыточная виктимность психотипа ЭИЭ - как ни странно обратная сторона того, что он по праву считается Верным психотипом и поэтому принадлежит к Трефовой масти.

Соответственно при сравнении Дам Бубен и Дамы Треф - ЛСИ и ЭСИ, мы обнаружим, что Дама Бубен - легко расстается со своими сторонниками - "предавая" их ради Идей и какой-либо Высшей Цели, тогда как Дама Треф будет за них держаться и пытаться "вытаскивать" - даже несмотря на явные косяки - с их стороны. Так Леонид Ильич по последнего пытался отстоять и того же безусловно проворовавшегося Щелокова, и Шарафа Рашидова и тэ дэ и тэ пэ. Поэтому с точки зрения воровской этики - Леонид Ильич был "своим" то есть "черным" и даже "Трефовым", тогда как Иосиф Виссарионович - крайне ненавидим в уголовной среде и считается - безусловно - ненавидимой ими - Бубновой Масти.

И тд.

Хонорик а соратник, который раньше справлялся, а теперь, в изменившихся условиях (как выяснилось) - справиться не может, но о своей неспособности не сказал даже "мяу"; и самим фактом завала своего участка - обнуляющий работу других - он кто.

Юрий_ Он - не предатель. Он - дурак.

ГА линк: [сообщение # 1227470 от 2012-02-12 18:57:44](#)

Юрию:

Вы немного смешиваете две ипостаси одного и того же феномена.

ЛСИ - важнейший и краеугольный элемент в построении нашего Общества. Если бы ЛСИ не было - не было бы вообще никакой Руководящей и Направляющей линии Аристократии в нашей стране. Основная масса ЛПР в России это именно ЛСИ, а не кто-то еще.

Иными словами - ЛСИ - есть наиболее успешный психотип Аристократии вообще и везде в частности. При этом его привязка к масти Денариев, то есть Бубен - дает ему связь (пусть и чисто номинативную) с Русским Крестьянством.

То есть именно ЛСИ оказывается выразителем внутри Аристократии - интересов Крестьянства, (а соответственно тот же Глеб Жеглов - СЛИ - есть выразитель интересов Государства/Аристократии в Крестьянской среде).

С другой стороны - мы должны понимать, что само по себе разбиение по Мастям - появилось не благодаря тому же Гуленко, но было им заимствовано из той же широко известной у нас в стране - "воровской традиции". И если хорошенько задумываться о том, что именно говорится в данной традиции, - вспомнить точные описания карт в цыганских гаданиях, то Бубновый Валет (Паж/ЛИИ) - это "Кум", то есть официальный доносчик, или тот кто занимается среди воров тем, что называется "оперативной работой". Вторая ипостась Бубнового Валета (Рыцарь ЛИЭ) - "крыса"/"кидала", тот кто берет у своих/подставляет своих.

Бубновая Дама при этом - ипостась Государства, которое Воров нещадно и любыми способами преследует. Стали - воплощение Бубновой Дамы - главный Враг всх Воров и всего Воровского сообщества и на него воры не жалеют и не жалели никакой черной краски.

(А соответственно Бубновый Король это или Цеховик, или Каин - скупщик краденного.)

То есть - каждое из значений Бубновой масти было отвратительно Ворам но по-разному и ненавидимо - тоже по-разному.

Мы при этом должны иметь в виду, что разбираем классификацию созданную асоциальными элементами, в которой эти элементы указывают то, что им в людях не нравится.

ОК, - я согласен, что особенность по "стукачеству" характерная для Бубнового Пажа (ЛИИ) не лучшее качество для нашего Общества.

ОК, - я согласен, что особенность и склонность "крысятничать" у своих характерная для Бубнового Рыцаря (ЛИЭ) - тоже не самое лучшее из качеств в человеческом общежитии.

При этом я бы не стал - так уж уверенно наезжать на склонность Бубнового Короля (ЛСЭ) "зарабатывать любой ценой", ибо как мы знаем - воры вообще-то нигде не работают и любая работа больше нуля для них выглядит уже непосильною.

А уж крайне ненавидимая Ворами особенность ЛСИ - сажать, "предавать" и всячески "казнить" своих бывших поделщиков - за то, что они нарушают закон, с точки зрения Социального Общества стоит только приветствовать.

Ведь я не раз говорил, что сейчас мы обсуждаем ситуацию именно в рамках "воровской этики". То есть мы описываем такую Бело-Этическую реальность, в которой - все друзья аж до гроба и "преждать"/кинуть кореша - самое ужасное изх преступлений.

Но у ЛСИ в базовой позиции стоит Белая Логика. То есть этому человеку не так важно - сидели

ли они с кем-то на соседних горшках в детсаду, пили ли на брудершафт и так далее. Для него базовая функция - Белая Логика, - то есть интересы Дела. И если личные отношения (то есть отношения Этические) вредят данному Делу, то тем хуже для этих отношений. Тем более что в случае чего - у ЛСИ Этика вовсе не Белая, а самая что ни на есть - Черная. (Не важно как люди ко мне относятся, важно как я сам - к ним отношусь)

Таким образом получается, что мы описываем классификацию, созданную в рамках Вороской/Белой Этики, а приходится нам описывать человека у которого этой самой Белой этики нет и в помине, а при случае из подсознания на свет Божий вылезет Этика Черная. Разумеется - в рамках Бело-Этических данный чел окажется - страшнее самого черта.

Однако если мы начинаем смотреть на всю эту же самую ситуацию с точки зрения Черно-Этической в стиле - Вор Должен Сидеть в Тюрьме. Я - Сказал (характерное высказывание Жеглова выступающего выразителем интересов Аристократии в среде Крестьянства), то мы понимаем, что придирается с точки зрения Государства к позиции ЛСИ - просто бессмысленно. Вы чего именно хотите, чтобы Преступники сидели по нарам, или чтобы мы все в нашей стране жили по их понятиям???

Ну и так далее.

Пысы (обратите внимание, что лучше и позитивнее всех на классификацию Бело-Этическую отреагировала ПингВин, которая будучи СЭЭ - оказывается в явном виде - безусловным Белым Этиком, а поддержал её Буги, который является ЭСИ - то есть опять таки - Белым Этиком.

Попытки как-то смягчить номинативные ярлыки в данной классификации попыталась Хонорик - ИЭИ - Этика есть в Творческой позиции, но она иной вертности, тогда как Генн и Юрий (оба ЛСИ) - по сути встали в ответ на дыбы ибо у них нету Этики в сильных сознаваемых позициях, а то что есть - в подсознании, Этика Черная)

Собственно говоря - на таких вот примерах и проявляются все скрытые дихотомии, которые в нашей психике безусловно присутствуют и от которых зависит - нравится нам та, или эта концепция, или - вовсе не нравится.

ГА линк: сообщение # 1230505 от 2012-02-15 12:14:53 Кстати - еще немного о птичках и особенностях восприятия Пиковых Королей на примере литературного героя - Портоса.

Народ любит говорить, что Портос инертный, спокойный и тэ дэ. А он в реале иной раз просто не замечает, что до него докапываются. И соответственно не замечает реакции собеседников, ежели он их обидит. А огромные размеры и физическая сила Портоса - как бы - не дает потенциальному конфликту развиться. То есть - народ прикидывает размеры, параметры бицепсов-трицепсов и пытается не обидеться, ежели Портос их невольно обидит. А самое главное аккуратно выбирает слова - чтобы самого Портоса нечаянно не обидеть. (Случай с дАртом - которому сплошь и рядом море по колени в этом смысле весьма показателен, - ну не видел человек что Портос любят вывязывать узелки из кочерг, да скатывать экую в аккуратные трубочки и потому при первой же встрече - посмеялся над его перевязью. Но обратите внимание, что потом он не смеется уже над Портосом, даже есть на то поводы.) Вообще - опыт показывает, что народ редко когда смеется над Королем Мечей/Пик, ибо это - чревато. Соответственно - Короли сами не ощущают, что кого-то задело просто потому, что не имели подобного опыта. И так далее.

ГА линк: [сообщение # 1543003 от 2012-11-07 13:41:48](#)

Цитата: [Удмурт от 07.11.2012 16:02:18](#)

Т.е. Робы в большинстве социопаты? В принципе логично - этика во внушаемой 4-й ячейке. Правильно я понимаю? Но тогда Максы, Штиры и Джеки тоже социопаты. У них то же самое - этика в 4-й ячейке.

:^)

Судите сами.

Эталонный Роб это помесь исторических Тертуллиана, Робеспьера и Троцкого. Всех их объединяет - стремление нанесения как можно большей пользы как можно большему количеству людей в Социуме. С этой целью используются Суды Конвента, Революционные Тройки, Гильотины, массовые расстрелы Заложников и в общем короче говоря - **"Кровью умоется тот, кто усомнится в нашем Миролюбии"** .

Эталонный Макс это помесь исторических Сталина, Бенка (кстати, оба мигранты из драев) и многочисленных прочих аналогов. Иосиф Виссарионович - ради спасения нашей страны практиковал 37-ой годы, дело Врачей и так далее. Александр Христофорович был менее известен (по-видимому сказалоь более хорошее образование у тех же иезуитов) но число бессудно отстрелянных, в столичных каналах утопленных, телегой задавленных и прочих "якобинцев" и "карбонариев" в его эпоху было не менее впечатляющим. И надо сказать, что к концу жизни одной доброй усмешки, что дедушки Сталина, что "Незабвенного" (устойчивый эвфемизм означавший Бенка в середине XIX-го века в России) Христофоровича - порой было достаточно, чтобы их собеседники какались и писались в штаны, как детишки. Опять же - все это было исключительно Ради Блага Страны, однако - при безусловной атрибуции и того и этого - к "человеколюбцам", стоит отметить, что это самое "человеколюбие" было у них немного абстрактным, а вот реальные индивиды, уличенные в чем-либо неблагоприятном по отношению к Российской Империи/Советскому Союзу - приступов особо сильного человеколюбия у обоих не вызывали. Скорее - наоборот.

То есть можно провести четкую параллель между обоими психотипами с Базовой Белой логикой и Внушаемой Черной Этикой. Они готовы сделать все для абстрактно понимаемого Блага Людей, ценою небольшой вивисекции всех тех, кто им лично не нравится. и надо сказать, что круг тех, кто им лично не нравится с течением времени - расширяется и эти люди в итоге обычно становятся на редкость нелюдимыми мизантропами. Ну уверен, что это можно звать - Социопатией, но доля Истины в таком описании этих двух психотипов - имеется.

Эталонный Джек, это помесь Акулы Додсона, Такера, Харниша и миллионера-рейдера из Красотки. Строго говоря данный психотип стьавит своей целью получение наибольшего числа Материала от возможно большего числа "лохов2. Можно предположить, что со временем он начнет воспринимать весь мир как одну огромную толпу "лохов" разной степени "лопоухости". Собственно из-за это представителей этого психотипа сплошь и рядом обвиняют в "крысятничестве" даже у "своих", то есть - "подельников". что не способствует росту его Человеколюбия.

Эталонный Штир, это помесь экранного Штирлица, книжного Шерлока Холмса и прочих Мистеров Твистеров - "бывших министров, владельцев заводов, шахт, пароходов". в отличие от эталонного Джека, который стремится "облапошить" всех окружающих. Штир борется с окружающими за ресурсы и потом впадает в бесконечную мизантропию потому что по его мнению, он всего лишь хочет хорошо поработать, а "все эти бездельники" только и думают - как бы его обобрать и "покататься на его шее". В сущности это сходно с ощущением Джека, который со временем начинает считать всех окружающих - "лохами", а Штир соответственно считает тех же окружающих - "лентяями" и "бездельниками". И тот и другой подход приводит к тому, что и Элам Харниш и Джон Таккер и Акула Додсон со временем начинают презирать всех окружающих, а с другой стороны очень сходное "наплевательское" отношение ко "всем прочим" - начинает просматриваться у Штирлица Макса Отто и Шерлока Холмса. Собственно и коллизия Мистера Твистера она о том же, за вычетом того, что Твистера за это выльбоны покарала, а ни Штирлица, ни Холмса таким же образом покарать было некому.

В целом эти 4-ре психотипа описывают так называемую Бубновую масть (масть Денариев), к которой в том же Воровском мире - крайне специфичное и довольно однозначное отношение. Я бы не сказал, что Бубновая масть - это масть "Социопатов", но... Эти люди к концу жизни легче других становятся "одинокими волками". Так получается.

ГА линк: [сообщение # 1543227 от 2012-11-07 16:51:12](#)

Цитата: ulissa

А что можно сказать "в целом" о Жезлах? Вот о Кубках и Мечах есть целостное представление, а о них как-то не складывается...



Это на тему о том, - почему у нас Сапожник обычно оказывается без Сапог? Подозреваю, что и о Масти Кубков ты имеешь тоже - более менее связанное представление, однако о своей собственной Масти - все мы имеем довольно размытое понимание.

Однако даже если мы не можем Вообразить/Проинтуичить/Почувствовать суть того, или иного явления - у нас есть универсальное средство - наше Сознание и метода Аналогий, которая позволяет уловить те, или эти закономерности и Уложить их Аналогичным методом внутрь нашего Сознания.

итак, - давай пойдём тем же самым путем - через описание Базовой функции и Внушаемой, благо они в масти Жезлов тоже окажутся Парными.

Эталонный Гюг, это этакий самовлюбленный бонвиван с Базовой Черной Этикой и Белой Логикой во Внушаемых. Вообразим исходного Гюго. который виктор, или еще лучше Сададьского, или совсем уж очевидного - Филю Киркорова. Во-первых, мы увидим явное выпячивание своего Эго с одной стороны (Черную Этику в Базовых), которая постоянно заставляет человека Красоваться перед нами то той, то этой гранью своего Таланта, своей Личности. Теперь вспомним только что описанных Робеспьера/Троцкого и Сталина/Бенка. На

что именно реагировали все эти деятели? Для них Черная Этика была функцией внушаемой, то есть они чисто подсознательно вычленили из своего окружения носителей Черной Этики в Базовой и... Начинали с ними близко взаимодействовать. Проблема при этом заключалась в том, что Робеспьер/Троцкий/Сталин/Бенк - в каком-то смысле весьма напоминают некогда мною описанную "Красную Птицу Юга", - которой до всего есть дело и все объекты вокруг нее - ей интересны. И она постоянно расклеивает "до нутра" - то тот, то этот объект, что обычно сопровождается его развоплощением/Уничтожением изучаемого Объекта.

То есть Идеологические представители Бубновой масти занимаются тем, что используют свою Базовую Белую логику для постижения сути заинтересовавшего их Объекта. Проблема при этом состоит в том, что у Гюги, как и у Гамлета в Базовых концептах находится Черная Этика, которая заставляет их обращать на себя наше внимание. таким образом возникает - "взаимопонимание" между группами Идеологических Бубновых и Трефных Объектов, то есть Гюги вместе с Гамлетами - в ответ на Бело-Логический Интерес к их Яркой Личности отвечают по своей Бело-Логической Внушаемой функции.

Со стороны это выглядит весьма занимательно - Внушаемая функция расположена в Бессознательном, то есть в ответ на Бело_логический запрос вы получите Бело-Логический ответ, который тотвечающим на самом-то деле - не осознаваем.

То есть - при формальном крайнем "человеколюбии" Тертуллиана и Троцкого, а также Сталина и Бенка, которые реально думали и верили, что все делают исключительно для "Блага Народа", на поверку получалось, что в смысле абстрактного человечества, Судьбы России. как Государства и Троцкий и Сталин и Бенкендорф сделали очень много. Но если мы задумаемся о судьбах конкретных людей, на которых обращали внимание эти деятели, для всех Объектов такого внимания - все заканчивалось - плачевно. То есть при формальной декларации Целей Этических у Бубновых психотипов все время получается так, что для тех с кем они сталкиваются, Этические эффекты выглядят очень печально. То же самое касается и психотипов Трефных - с итогом совершенно обратно. При формальной декларативности Логичности их потенциальных действий, на поверку обязательно получается, что ни о какой формальной Логике в их непосредственных действиях - речи вообще не идет.

Так у патриции Хайсмит в ее "Талантливом Мистере Рипли" - главный герой - маньячила - по его мнению действует безусловно Логично и когда мы читаем данный текст, у нас возникает ощущение, что он действительно все Логично продумал и действует крайне Рационально. Нужно именно "вынырнуть" из этого повествования и на мгновение задуматься - что же именно происходит. И выясняется, что в реальности мы читаем историю от замороженного киллера, который убивает людей направо и налево а уже потом - начинает Логически обосновывать свои дальнейшие шаги на пути - как из всего этого выкрутиться. То есть формальная Внушаемая Белая Логика - применяется в данном случае для того, чтобы хоть как-то скрыть безусловно - дурацкие/алогичные преступления, имеющие природу - Этическую. Так в свое время меня сильно поразил Сададьский, который долго и уверенно - очень Логично объяснял - почему Грузины хорошие и почему их нельзя обижать. То что при этом эти же самые грузины убивали наших миротворцев, укрывали чехов в Панкиси и вторгались в ту же Абхазию, в тех же самых интервью тем же Сададьским гневно опровергались, но разговор при этом немедля переходил из категории безусловно Логической в безусловно Этическую. То есть сперва грузин Сададьский объяснял вторжение грузинских спецназеров в Абхазию и Осетию (в ранней кампании) Этическими причинами, после этого начинал привлекать обоснованья их жестокостей чисто Логически и не мог понять, что в ответ на Этическое Преступление ответка тоже прилетает только Этическая. То есть все мы понимаем, что те же Грузины контролировали в Союзе много чего и это наше руководство - не парило. Воровской мир был по сути под грузинскими ворами-законниками, но и это тоже - Власти не парило. Ибо с точки зрения Логической - даже такое управление неважно чего было лучше, чем вообще - никакого.

Однако стоило ситуации выйти из Логического дискурса в Этический, то есть - Грузины принялись убивать наших - Русских солдат, все Логические построения пошли побоку и грузинских законников принялись тотально прессовать - не по-детски, все грузинские капиталы начали из страны выдавливать и вышвыривать, а наличие просто грузинской фамилии стало достаточным основанием для вытеснения ее носителя из нынешнего аппарата. При том, что это повлекло за собой серьезные экономические и местами - репутационные издержки. В итоге. мы можем наблюдать, что грузинских капиталов в России в настоящий момент по факту не наблюдается. Именно эта - репутационная важность наблюдаемого мира отличает носителей Трефной Масти от всех прочих. Если мы вспомним эпоху Бенкендорфа, то надобно понимать, что тогдашний Император Александр Первый был Трефным Рыцарем, то есть таким же Гамом, как и тот же ВВП. То есть в те далекие годы Репутационная (то есть Этическая) составляющая нашей внутренней и внешней политики была важнее - Логической. То есть наблюдая за политическими шевелениями Александра - можно считать его искусным дипломатом, стратегом и прочее, но если об этом задумываться, выясняется, что Александр был последовательным противником союза с Францией, который с Логической точки зрения, был предпочтительней наблюдаемой конфронтации. А суть данного противостояния была безусловно - Этической и вся Логика тогдашнего Императора была направлена на обеспечение нашей Этической позиции, что Бонапарт - узурпатор и насильник маленьких девочек. (соответственно те масоны, которые верили, что логичнее было бы задружиться любой ценой с Бонапартом, оказались в итоге негласно брошены Приказом Царя под клинку "Мертвой Головы" Бенкендорфа, ибо Базовых Логиков лучше всего умеют резать - другие Базовые Логики.)

То есть, сочетание Базовой Этики с Внушаемой Логикой приводит к тому, что человек принимает на Веру Аксиомы этические а потом уже подгоняет под обоснование их свои Резоны Логические. С точки зрения Воровского Мира это поведение гораздо привлекательнее поведенья Бубнового. лица бубновой масти оценивают внешнюю обстановку и в зависимости от нее принимают - Этические Решения. Трефные же ровно наоборот - сперва Принимают на Веру Аксиомы и Постулаты Этические и уже под них подстраивают свою личную Логикку. Из этого следует, что в определенных условиях Бубновые масти будут склонны сдать "своих", ибо это оправдано с точки зрения Логической. И напротив психотипы Трефные - будут готовы поступать внешними Обстоятельствами ради сохранения Верности своим внутренним Аксиомам Этическим. То есть Базовый Логик - при известии о том, что где-то грузины убивают наших солдат, а за спиной у них вся НАТО во главе с США, - обязательно будет искать Логические поводы для урегулирования этой проблемы, приводя для этого доводы Этические ("мы делаем все, чтобы только не было войны"). А Базовый Этик, узнав о гибели "своих" от рук "чужаков" - мысленно говорит - "Ну все, твари - вам пи%№ец!" и начнет искать Этические обоснования для грядущих акций, облакая грядущую войну в возможно более приемлемую Логическую обертку.

Собственно весь комплекс событий вокруг тех же Наполеоновских войн со стороны России и нынешние события вокруг Грузии и если их брать в более широком контексте - указывают, что и тогда нами Правил Базовый Черный Этик - Гамлет Александр Первый и что бы ни делал Бонапарт, на жопу его - мы тут всю Империю в меру сил и умения Царя Александра - общеимперскую шишку коллективно затачивали. И этот процесс в общем и целом идентичен тому же процессу который мы наблюдаем сегодня - в виде отдельных фаз навряде тех же событий 888, - в русле более глобального контекста (Который в XIX веке включал и наше вторжение на Кавказ и войны с Персией и Турцией, и события в Прибалтике и наше вторжение в Швецию с отторжением от нее той же Финляндии.)

В этом - в этой "последовательности" и "неотвратимости" представителей Трефной масти и основано определенное Уважение к ним со стороны всех прочих психотипов.

В конце концов мы должны понимать, что Базовые Логики (то есть масть Бубновая) это те, кто

наблюдает окружающий мир и с этим Миром как-то там взаимодействует, сообщая прочему Социону результаты своих наблюдений и Интеракций с Окружающею Вселенной. При этом за счет того, что Мир вокруг нас - переменчив, то и Бубновые психотипы вынуждены к этому внешнему Миру как-то подстраиваться.

Соответственно Базовые Этики (то есть Мать Трефная) это те, кто наблюдают наше Общество во всем его многообразии и с этим Обществом как-то взаимодействуют, сообщая прочему Социону результаты своих наблюдений и Интеракций с Представителями Общества. При этом за счет того, что Социальные Нормы у нас статичны. как 10 Заповедей, высеченные на Скрижалях, то и Трефные психотипы отличаются гораздо более ригидными моральными установками.

То есть там, где Бубновые масти можно было бы называть скрытыми "социопатами", то Трефные напротив - скрытыми - "Социофилами".

(Ах чуть не забыл, Базовые черные Этики в основном предъявляют всем самих себя, а Базовые Белые Этики - предъявляют всем - нас всех. Именно поэтому наиболее успешные Правители. это обычно Драи ЭСИ, которые успешно мигрировали в Максов ЛСИ. То есть это люди, которые сперва озаботились Общественным Благом, а потом приняли на себя Бразды Правления ради обеспечения этого самого Общественного Блага. И уже в качестве Правителей они начинают реагировать на Логические обстоятельства - страну окружающие.)

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8?rev=1454056534>

Last update: **2016/01/29 11:35**