

Вика Давно я отметила одну интересную способность у людей, которая проявляется очень ярко или своим присутствием или своим полным отсутствием. ... И вот в процессе строительства проявится то свойство, которое я имею ввиду и которое не знаю как обозвать. Это заблаговременное предвидение того, насколько устойчива к сырой погоде будет та или иная балка если купить ее из того материала, а не из этого; это заблаговременное предвидение того насколько устойчива будет крыша против сильного ветра, если сделать ее такой формы, а не этой; это заблаговременное предвидение того насколько долго продержатся доски в закрепленном положении, если использовать гвозди с такими шляпками, а не с этими; это предвидение того в какую сторону удобнее будет дверь открывать: внутрь или наружу, - и тд и тп и тд и тп.

---

ГА линк: [сообщение # 1102363 от 2011-10-08 20:25:27](#)

Вике:

На самом деле - по-видимому, у вас произошла некая подмена понятий.

Описываемая Вами ситуация связана не с Интуицией, но Логикой.

Давайте вернемся к исходным. Логика это то, что отвечает на Базовый вопрос Философии, что первично - Материя, или Сознание. Она отвечает на данный вопрос ответом - Материя. Интуиция связана с ответом на вторичный вопрос философии, - в каком виде сеществует Вселенная? Она на данный вопрос дает ответ, что данная сущность имеет в основном темпоральную составляющую.

Когда вы описываете особенности строения досок, шляпок гвоздей и так далее, на самом деле вы работаете с набором неких материальных объектов, которые вы структурируете в пространстве и времени - так или иначе. При этом вы проводите некую оптимизацию по ряду параметров, - вы хотите чтобы ваш сарай, крыша, дом - в общем материальный объект был красивым, уютных и функциональным с одной стороны (проявление концепта Пространства) и по возможности долговечным (проявление концепта Времени).

То есть у вас есть безусловно материальный Объект, не несущий при этом никакой социальной функции. То есть на вопрос что первично Материя, или Энергия, мы отвечаем - Материя и - никаких гвоздей. А вот вопрос функциональности, удобообозримости, дизайна нашего объекта с одной стороны, а так же вопросы его долговечности с другой в данном вопросе - открытые.

Это значит, что данный объект будет создан тем у кого в психике силен Черный концепт Материи. То есть человек обладающий Черной Логикой. В классовом смысле это будет человек, принадлежащий к квадрате Крестьянства, или же Буржуинства, тогда как ни Аристократ, ни Духовник по их психотипам не смогут создать чего-то подобного.

Разумеется в данном случае - для развития концепта Черной Логике необходима организация потока - Бело-Этического. Это может быть Цеховое Обучение для средневекового бюргера, изучение разных "триков" малолетним домушником, или воровкою на доверии в определенной среде. Это может быть осваивание ремесла мальчиком в крестьянской артели, или знакомство с профессией в нынешней автомастерской или ПТУ. Да, во всех этих процессах тоже существуют методички с инструкциями, однако процессы Бело-Этические по своей сути направлены на определение молодого человека внутри социальной структуры и уже работа с Материалом - как представителя данной Структуры.

То есть - суть данного обучения заключается в том, чтобы человек мог изменять окружающую его Материю таким образом, чтобы это было выгодно его группе. Именно этот процесс и порождает Бабло и ведет к улучшению жизни всех нас. Однако надобно понимать, что чтение книжек с инструкциями в данном случае сильно вторично, так как основной поток идет через личное общение, через социальный контакт с наставником. Социальный контакт То есть поток

Белой Этики, развивающий концепт Черной Логике обучаемого, в данном случае более важен чем потенциально возможные потоки - как Белой Интуиции, так и Белой Сенсорике.

Если теперь мы станем рассматривать Интуицию, то речь пойдет о следующем. Интуиция отвечает на вопрос - какова будет судьба того или иного объекта во времени, причем не столь важно идет речь о материальном объекте, или же социальном. Белая Интуиция возникает как попытка такой организации временного потока, который бы обеспечил нам благоприятный исход той, или этой деятельности.

То есть инструкция Бело-Интуитивная - она вовсе не предполагает описания как собирать/разбирать некий объект. И она вовсе не предназначена для того, чтобы кому-то там объяснять как это тикает. Бело-Интуитивная инструкция по своей сути содержит в себе ряд указаний - как делать что-то, чтобы в итоге не йопнуло, чтобы враги не попали на охраняемый вами объект и чтобы вы не померли во цвете лет и на ровном месте.

Когда вы слышите характерно русский "авось" это и значит, что человеку плевать на то, как именно во временном потоке развернутся события. То есть - Белая Интуиция проявляется в ситуации - когда вам то и дело надобно заходить в некий корпус и вы согласно регламенту сами пишете время своего входа и своего выхода и вы опять-таки сами - проверяете и точно записываете показания своего дозиметра. Вы сами ведете рабочий журнал и сами регулярно заносите в него результаты исследований. Моя матушка к примеру - до выхода на пенсию ежедневно вела свой дневник. Она хранила этот дневник ровно три года после последней записи и после этого его обязательно уничтожала. с точки зрения психологии это был способ упорядочения Временного потока направленного в Прошлое, на основании которого матушка вскармливала соответствующий ему концепт Черной Сенсорике, который делал её тем, кем она была.

При этом она в принципе никогда описываемого вами сарая - ни за что не построила бы. Просто бы - не сумела. Зато она могла бы отдать приказ, (если бы сочла нужным) и ей быстро построили - сто сараев. Здесь мы сталкиваемся с вопросом, кто именно построил описанную Некрасовым дорогу - Клейнмихель, который при этом ни гвоздя не забил, или безымянный белорус, который на строительстве данной дороги от непомерных трудов просто помер. То есть мы возвращаемся к исходной позиции, - у нас есть целая группа людей с определенными психотипами, которую мы зовем Аристократией. Так вот в массе своей эти люди не умеют нормально гвоздь в доску забить (а если сумеют будут страшно гордиться содеянным). И предоставленные сами себе к выживанию - они обречены пополнить ряды парижских таксистов или вышибал в стамбульских борделях. Однако именно они по сути строят - железные дороги и запускают корабли в космос.

Если хотите мы можем вспомнить социальную пирамиду Цейса. Только давайте воспринимать её не просто как пирамиду в социуме, но и как своего рода схему этакой "пищевой цепи". При распадении пирамиды при этом мы будем наблюдать как самые верхние элементы её попросту погибают - как будто лишённые "кормовой базы", но именно они и "строят" те самые железные дороги, формируют Империи и пишут те самые пресловутые Уставы Патрульно-Постовой Службы.

Итак суть инструкции и мануала Бело-Интуитивного, или любого СНИПа, или иного регламента не в том, чтобы объяснять - "как оно тикает" (Белая Логика) и не "как сделать всем хорошо" (Белая Этика) и уж тем более не "книга о вкусной и здоровой пище" (Белая Сенсорика). Бело-Интуитивный документ обычно так или иначе сообщает нам, что согласно данным Временного потока - некие действия привели к тому, что такой-то был зарезан на посту душманами, такой-то помер от лучевой болезни, такие-то действия привели к сгоранию в "Белой Лошади", а такие-то к аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. И вот чтобы всего этого не случилось - делайте, суки, вот так и никак иначе! (То есть речь идет именно о процессах

формирования - течения Времени и ничем иным - кроме этого.)

При этом большая часть печальных событий, написанных Кровью - из данного Устава, разумеется - убирается, просто для того, чтобы не тревожить нежную психику будущих парашютистов и контрразведчиков со спецназерами.

Возможно, Вик, я просто не очень понятно раскрыл суть тех документов, которые я называю Инструкциями, СНиПами и иными Регламентами.

ГА линк: [сообщение # 1543394 от 2012-11-07 18:21:18](#)

Цитата: [PinGwin от 07.11.2012 20:28:42](#)

"То есть Базовый Логик - при известии о том, что где-то грузины убивают наших солдат, а за спиною у них вся НАТО во главе с США, - обязательно будет искать Логические поводы для урегулирования этой проблемы, приводя для этого доводы Этические ("мы делаем все, чтобы только не было войны". А Базовый Этик, узнав о гибели "своих" от рук "чужаков" - мысленно говорит - "Ну все, твари - вам пи%№ец!" и начнет искать Этические обоснования для грядущих акций, облекая грядущую войну в возможно более приемлемую Логическую обертку."

Мне не очень понятно как это сочетается. Базовый логик Жуков при таком раскладе должен бы избегать сражений, ведь логически сила была за противником.

Не уверен, что за вычетом обороны Ленинграда в первой фазе - у Жукова не было хотя бы паритета с противником. Не для этих целей ему скиллы атакера на том же Халхин-Голе прокачивали. (Это я к тому, что на самом-то деле для разных задач у нас используются разные генералы. Жуков был идеальным "генералом прорыва" и поэтому у наших солдат, равно как и у немцев имелась верная примета, если в войсках заметили Жукова - на этом участке намечается Генеральное Наступление. Но это - так - мелкое наблюдение.)

В реальности же - надобно понимать, что у того же Георгия Константиновича, как и у практически всех Офицеров нашей Армии (которые в массе своей именно - Логики) со времен Петра Великого данный вопрос если и возникает (и это уже - нехороший симптом), то Логические поводы для урегулирования всяких проблем они ищут не по отношению к тем же немцам в годы Отечественной, а - Товарищу Сталину (а еще Лаврентию Павловичу и так далее). То есть, давайте уж по-честному - с точки зрения Логической - сдача противнику, переговоры с противником были гораздо менее рациональны в той советской реальности, чем выстрел себе в голову в безвыходной ситуевине. Ибо после такого выстрела себе в голову, вы могли быть уверены, что ваши дети в итоге будут в Суворовском, за женою присмотрят и прочее. А вот в случае позорной сдачи противнику - чисто Логические эффекты от этого могли быть - немного иными. Это никогда не проговаривалось, но - подразумевалось. Короче со времени казуса с семьей Генерала Цицианова в начале XIX-го века - с легкой руки Александра Христофоровича - члены генеральских семей (по крайней мере где-то с 1826-го года)

оказались у нас в стране самой пылкой опекою и заботой. Любому же генералу приятно было бы знать, что его сыновей с дочерьми заботливо опекают латышские егеря-пестуны, а за женою (и даже всеми устойчивыми любовницами) ухаживают офицеры из "Тотенкопфа" и/или их подруги. А то, что у них (этих офицеров и их подруг) еще и перстни с "Мертвою Головой" - вселяет в генералов безусловные Отвагу с Уверенностью. "Мертвую Голову" по слухам давали лишь тем, кто своими руками - глаза в глаза смог зарезать католика (обычно пленного, часто связанного), так что глаза у таких офицеров-охранников и их девиц часто поражали сторонних наблюдателей - своею покойной холодностью и люди искренне верили, что эти "псы" и "волчицы" Бенкендорфа сперва сами сдохнут, но не дадут в обиду ими людей - охраняемых. Ну, или... еще как-нибудь.

Короче говоря - Генералы потому Логики, что им положено учитывать все внешние обстоятельства и на их основании - принять правильное решение. Потенциальная возможность того, что те же самые пресловутые "псы" и "волчицы" из "Мертвой Головы" Бенкендорфа начнут живыми на куски рвать детей и супруг и просто любовниц того Генерала, случись ему принять неправильное Решение, считалось такою же Логической составляющей окружающей Генерала Вселенной, как и расположение его войск, пропускная способность дорог к месту сражения и так далее. Но это мы рассказываем про эпоху лютого Царизма, ибо понятно, что до Революции - "Мертвая Голова" Бенка не дожила. Правда, говорят, что хорошие традиции не забываются и любые социальные методики, которые работают - впоследствии Обществом - не отвергаются.

Но я запомнил - было ли что-то подобное - в Советские времена. Но не думаю, что у Жукова когда-либо была/существовала такая Логическая опция - как приватные переговоры с противником - без санкции - Иосифа Виссарионовича. А тот по Базовому психотипу был - Этиком...

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link: <http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B8%D0%BD%D1%82%D1%83%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

Last update: 2016/01/29 11:38