

ГА линк: [сообщение # 1516182 от 2012-10-16 17:28:24](#)

Мне в личку насыпали уже кучку каверзных вопросиков, но все они касаются одного и того же - не осознаваемого народом момента, а именно того, что мы живем с Вами в Обществе и Общественные стереотипы влияют на нас очень сильно.

Так получилось, что "мальчики" у нас воспитываются таким образом, будто это потенциальные Штиры и потом всю жизнь они этому образу пытаются соответствовать. В итоге, особенно если мы пошаримся по Форумам, где народ "типят" по фотографии, число затипированных в Штиров превысит все разумные нормы. Не потому что Штиров навалом, а потому что концепт Логики народом в целом воспринимается как "позитивный", а Этики - для мужика - не-желательный. Точно так же - если поковыряться в россыпях "дамской премудрости" вы будете в шоке от того, сколько "девочек" у нас самостийно типятся в Бальки, хотя реальность она сильно от этих цифр отличается. Опять же "девочки" в целом уверены, что Логика "лучше" Этики, а для того, чтоб найти себе "удачную пару" лучше выглядеть слегка инфантильной и фемининной, то есть в их среде и расчетах сильнее котируется Интуиция.

То есь в некоем сфероконском случае - мы услышим, что человек желает быть затипированным в Штира, ежели он мужик и в Балю - если она - тетенька. Это известные в природе и в нашем Обществе расклады, так что кто куда хочет - оно не новость.

Теперь скажу еще одну очень странную вещь. Мы не просто хотим "выглядеть" более желанными для всех окружающих. Мы еще и упорно трудимся на сием поприще, однако успехи наши при этом сильно различные.

Когда мы говорим про таког-то, что он - "Логик", косвенно мы обычно понимаем и так, что этому человеку сильно по фигу, что именнот о нем думают окружающие, ибо он настроен на какие-то конкретные дела, а не на Отношения в Социуме. То есть - если Логика сказать, что у него что-то не в порядке с фигурой, он скорее всего - или пожмет плечами, ибо не тем у него голова забита, или действительно пойдет в качалку, или какой-нибудь фитнес центр, потому что иначе ему злые дети набьют рожу на улице, или его из генералов за лишний вес выпрут. Вот как думают Логики.

А вот Этикам - реально важно знать - что и как о них думают окружающие. И они для того, чтоб о них лучше думали - реально сидят перед Зеркалом - "зеркалят" поведение собеседников, или тех, на кого они хотят быть похожими. В итоге - они действительно становятся похожими на тех, кого они взяли за образец, поэтому более мускулистыми и накачанными часто ВЫГЛЯДЯТ именно Этики. Именно у Этиков обычно внешность выглядит совсем не Этической и это хорошо проявлено именно - если это Этик резолютивный (то есть принадлежащий Второй, или третьей квадрам) и Этика у него в Базовой.

Еси вы приглядитесь к культуристам, то с изумлением обнаружите у них несомненные Этические признаки - двух Резолютивных Базово-Этических психотипов - Гама и Драя, а вовсе не Сенсорно-Логических как это можно было бы ожидать, или думать. Именно Резолютивные Базовые Этики - ЭИЭ и ЭСИ - вообще не стоит пытаться оценивать по известным физиономическим лекалам, они в них не укладываются - потому, что и в поведении и внешности, они обычно стремятся за иными - обычно сенсорно-логическими в случае мужчин и интуитивно-логическими в случае женщин образами, которым они хотели бы следовать.

Если взять ВВП, нашего ПС-а, или даже Лешу Навального, или даже Владимира Вольфовича, то это примеры ЭИЭ-"героических", которые своим поведением и Обликом стремятся быть похожими на "мужские образцы"/социальные стереотипы поведения. Соответственно если те же самые ЭИЭ будут стремиться к Интуитивно-Логическому образцу, то для его оформления они же начнут и подчеркивать в себе откровенно "феминные" черты поведения. То есть если мы видим ЭИЭ с откровенно "воблообразным" типом лица, то это дяденька который ставит своей целью стать похожим на тетеньку - сперва этот процесс идет на психическом уровне, а потом переходит и на физический/физиологический. соответственно ЭИЭ - "тетенька" - либо стремится к "балеобразному" состоянию, которое по дефолту выглядит идеалом современной

"феминности" (чтобы вы лучше понимали о чем речь - это фенотип таких тетенок как Николь Кидман, или Ирины Купченко (жена волшебника из "Обыкновенного Чуда"), либо начинает движение или к драйскому, или даже гюгскому образцу.

Для ЭИЭ это просто лучше заметно, за счет экстравертности данного психотипа, у интровертного психотипа Драя - этот процесс тоже идет, просто он не так сильно выражен, однако Драев с внешностью Штиров гораздо больше, чем вы об этом подумаете. (Вообще у меня даже в свое время существовала теория, что Штиры, это те, кто потемней и посуше, а все, кто потолще и - пофрантовитее, это на самом-то деле - Драи, которые хотят по-штировски выглядеть. А то и вообще - Гамы - типа Коли Баскова, или Лехи Навального, хотя если подходить к определению фенотипа формально - там можно много чего натипировать.

То есть надобно понимать, что Базовые Резолютивные (то есть - Решительные) Этики - ЭИЭ и ЭСИ, обычно выглядят - так, как они хотят выглядеть, а вовсе не так, как вы про данный психотип думаете.

Leto-77 Я одно время пытался определить свой соционический психотип - но сколько тестов не проходил, повторяющихся результатов практически не было. Да и не понятно как отвечать: "как хотелось бы поступить", "как считаю правильным поступать" или "как получается по факту"? Эти ответы не всегда совпадают, иногда эмоции мешают поступать, как считаю правильным в спокойном состоянии.

Лету:

На деле с соционикой все много проще, чем оно с виду кажется. Там очень ограниченное число психотипов и выбирать просто не из чего. Самое обычное заблуждение в соционике заключается в том, что люди пытаются определиться - оценивая себя сами, а это по сути все то же самое, что вытаскивать себя из болота за волосы. Для того, чтобы определить свой социотип - нужно сперва "заякориться" во внешнем мире, - в социуме и рассмотреть не объект исследования, или субъект себя - любимого, но то, как вы соотноситесь с Обществом. Самый простой и очень легко используемый способ, это пронаблюдать - как именно человек к социальной структуре относится и сразу из 16 возможных психотипов у вас останется ровно 4 причем все в разных квадрах. Сенсорные экстраверты - всегда пытаются подчинить себе существующую структуру и переопределить границы их полномочий. За это в одной из классификаций их зовут "королями". Короля всегда легко вычислить потому что - неважно в какой роли попытается выступить, но всегда он будет пытаться оказаться на верху СУЩЕСТВУЮЩЕЙ иерархии в её фактическом смысле. То есть его интересует РЕАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ в разнообразных её приложениях. У меня есть замечательная подруга, моя одноклассница - классическая ЭСЭ и ей нужно быть - "душой Общества" её проявления очень хорошо заметны в том, что я к примеру рассказываю что-то об отношениях между мужчинами и женщинами и она, не задумываясь, совершенно невольно говорит: "Думай о том, что ты сейчас скажешь!" У меня есть хороший друг из Второй уже квадры - опять же со школы и он классический СЛЭ, то есть "король" Второй квадры. Он хозяин одной (а может быть и не одной) Ресторации и он - совершенно невольно во время общения говорит фразы, которые по сути своей означают - "Думай, что ты сейчас делаешь!" Он делает это совершенно неосознанно, это такое проявление его "Королевской" натуры. У меня есть знакомый Наполеон и знакомый Штирлиц - и у них вот эти "королевские" проявления - они точно такие же. Но в разных

областях и явлениях. Достаточно понять, что человек стремится к реальной Власти в уже существующей иерархии - при том, что иерархии могут быть очень разными и постоянно проявляет себя - определяя границы вашего существования внутри такой иерархии и мы понимаем, что это - "Король", который может при этом иметь любой из четырех психотипов и принадлежать к любой квадре.

После "королей" идут "дамы", - или сенсорные интроверты любых типов. Их тоже очень легко вычислить, потому что их не интересует Власть как таковая, им больше по душе - Контроль над Ресурсами. При этом они склонны встраиваться в уже существующие иерархии и охранять то, что им дано. За счет того, что они не пытаются управлять существующими иерархиями - их социальное поведение гораздо больше приемлемо, чем поведение "королей" и именно поэтому представители этой группы психотипов, обычно оказываются во главе иерархий. Если вспоминать мою историю определения психотипа, - сперва на работе меня определили как ЭСИ, то есть рационального этически-сенсорного интраверта. (принадлежащего к Третьей - Буржуазной квадре.) Потом Кривошеев определил меня как - СЛИ, то есть иррационального сенсорно-логического интраверта (принадлежащего к Четвертой квадре, правда при этом он указал, что наблюдаемая им скрытая агрессивность - может указывать на склонность к соперничеству и тому, что я привык носить некую "маску"). И наконец - во время игры - сонм психологов назвал меня - рациональным Логически-сенсорным Интравертом (принадлежащим ко Второй - "аристократической" квадре но при этом подтвердил, что я обычно выгляжу как Габен, то есть Крестьянин, принадлежащий к Четвертой квадре.) Обратите внимание, что все эти блуждания по психотипам происходили внутри - одного и того же "королевского" класса, то есть класса "дам", которые будут поддерживать существующую иерархию, за счет накопления у себя - тех, или этих ресурсов - как материальных, так и не очень. (Знания, связи и прочее тоже могут быть очень важным Ресурсом.)

Если мы перейдем к более психически "слабому" классу "рыцарей", то мы обнаружим лиц, которые выступают против существующей иерархии. Таков по своей сути - Авантюрист, классический пример "Рыцаря" Первой квадры, или "Дон Кихот" - ИЛЭ. Ведь если задуматься, все его тексты так или иначе были направлены на "ниспровержение" существующих устоев, в каждом тексте сквозил смысл - "а я еще и не только это могу", и - "я еще вот это вам покажу". С одной стороны, - оно замечательно и заслуживает всеобщего одобрения, однако с точки зрения иерархической - "рыцари" внутри любой структуры - на хрен никому не нужны. Причина этого в том, что в погоне за новыми идеями, или открытиями они разрушают уже существующую структуру и в этом смысле, - ни одна уважающая себя иерархия не подпустит их к себе на пушечный выстрел. Что, строго говоря, мы и - наблюдали. При этом случай Авана был "позитивный" как и положено в квадре "духовников". Он действительно стремился открыть нечто новое, улучшить то, что его окружает и прочее. Проблема однако же в том, что "рыцари" легко вычисляются и занимают в любой структуре - маргинальное положение. В любом случае - проблема "рыцарей" в том, что им не нужно - ни Руководящее положение в любой иерархии (так как они против вообще иерархий), ни Ресурсы, которые им готова предоставить - их иерархия. В итоге - обычно именно они оказываются основным горючим материалом любых "революций" и первыми жертвами любых "термидоров/37-ых" которыми "революции" - обычно заканчиваются. Им достаточны вполне формальные знаки внимания - типа "первый человек в выпуске заборостроительного техникума имени И.Бабеля", или - "тот самый Аван". Это ни хорошо, и не плохо, однако для любой иерархии - всегда сложно принять в свои ряды - потенциального разрушителя иерархий, который готов приняться за разрушение в обмен на чупа-чупс с оберткой - "самому умному, веселому и - загорелому". Есть менее позитивные проявления того же "рыцарства", - классический пример которых у нас здесь имеется. Сто раз прав ск123, что таких людей часто путают - рыцари Первой квадры (Дон Кихоты - типа Авана) и рыцари второй квадры (упомянутые им Гамлеты) очень сходны в своих

проявлениях, однако есть хорошо заметная разница. "Дон Кихоты" - позитивны, потому что креативны и деятельны, а "Гамлеты" - негативны, потому что совершенно не-креативны и способны разве что на написание ГОСТов и СНиП-ов по уже известному алгоритму.

"Позитивные" Доны будут фонтанировать своими идеями, "негативные" Гамлеты будут ссылаться на кого-то еще, ибо сами они - абсолютно бесплодны. Но при этом - особенности внешнего проявления - борьба за пресловутый чупа-чупс у обоих этих психотипов будет бросаться в глаза - очень сильно. Если мы перейдем к описанию "рыцарей" нижних квадрантов, то Буржуазный Джек будет отчаянно разрушать существующий порядок в смысле добывания денег, крестьянская Гексли - тоже будет отмороживаться на поле борьбы с семейными и традиционалистскими предрассудками.... Ну и так далее.

Наконец существует четвертая самая психически слабая группа психотипов, это - "пажи". Они вообще не понимают структуру иерархии и поэтому им ничего от них не нужно. Их невозможно увлечь - ни соблазнами Власти, ни - Ресурсами, ни даже пресловутой "минутой Славы". Сегодня им нравится одно, завтра - другое. Их тоже - очень хорошо видно.

Постарайтесь понять, - что именно Вам в жизни нужно, и какую награду вы больше всего хотели бы получить за свои труды. Посмотрите на собственное положение в Обществе. На вопрос - кто я, - есть только четыре возможных ответа: А) Я создатель/глава/стремлюсь быть главой существующей иерархии (для меня главное - принимать решения); Б) Я член существующей Иерархии и мне хорошо в ней там, где я есть (для меня главное - получать Ресурсы); В) Я борец против существующего несправедливого порядка и очень хочу, чтобы меня оценили/заметили; Г) Я не знаю. О чем вообще идет речь?

Любой из четырех возможных ответов - однозначно определит вашу "роль", а уже после этого очень легко определить психотип, так как одной и той же "роли" соответствуют психотипы очень и очень разные, причем принадлежащие - к разным квадрантам.

ГА линк: [сообщение # 1049391 от 2011-08-06 09:36:15](#)

Лету

Полное переформатирование из Гексли в Максима - "это фантастика"..

Гексли - ИЭЭ не имеет никаких связей с Максом - ЛСИ. Тут даже нельзя предположить, вообразить - процесс замещения.

Все тестирования могут грешить следующими вещами:

1) Плохо проводится разграничение между Черными и Белыми функциями - это одна из главных проблем всех тестирований.

Причина этого в том, что Черные функции плохо формализуются, ибо они по умолчанию направлены от Индивида к сообществу, тестирование всегда происходит по направлению к индивиду, поэтому для него это выглядит, как набор Белых функций. Для того, чтобы тестирование прошло адекватно, нужно, чтобы индивид в своей психике отобразил исходный белый посыл вопрошающего и обработал его внутри себя - выдав в ответ СВОЮ Черную функцию. Так как в большинстве тестов об этом не заморачиваются, а уж тем более - не следят за обязательной предварительной инверсии заданного вопроса (чтобы получить ответ Черно-этический вопрос должен быть построен на белой логике, а не на этике, которая в данном случае будет бело-этической), - в результате мы можем получить ответ со сменой "вертности". И даже скорее всего получим.

Эта ошибка приводит к очень частой ошибке в определении - "экстраверсии"/"интраверсии" исследуемого. В общем абстрактном сфероконском случае при этой ошибке - мы будем считать

логиков - интравертами, а этиков экстравертами.

2) То, что многих Логиков по умолчанию считают интравертами - тесно связано с тем, что в нашей стране чрезмерно раздута Бело-Логическая компонента в образовании. То есть самые разные вопросы, сводимые к - "Как хорошо Вы умеете зарабатывать?" в наших тестах практически не встречаются, а вместо них возникают вопросы, которые можно перефразировать - "Насколько Вы образованны?".

Хитрость в том, что на вопрос - сколько он умеет поднять бабла - своим трудом/за счет связей/по протекции/из кармана ближнего - утвердительно должен отвечать субъект с Черной Логикой, а она требует у носителя скрывать такие способности.

На вопрос же об Образованности - любой из нас - даже с образованием в три класса будет склонен отвечать утвердительно, и так как формальная Образованность считается главной добродетелью в нынешней парадигме, - на любых тестах количество "Максимов" - ЛСИ и "Робеспьеров" - ЛИИ начинает зашкаливать, при том, что для России в целом характерно преобладание Четвертой и Второй квадрантов. То есть "Максимы" - у нас бывают в количестве, то с "Робами" - просто беда. В России должно быть не так и много индивидов с психотипами из Первой квадранта - по определению. Однако если вы заглянете в итоги анкетных типирований, вы обнаружите, что ЛСИ и ЛИИ - одни из самых популярных оттипированных персонажей на просторах русскоязычного - И-нета. Но это - не правильно, это всего лишь системная ошибка в составлении тестов, не учитывающих реалий нашего образования.

Ошибка второго рода, загоняющих всех этиков в экстраверты еще хлеще. Хитрость в том, что пресловутая Белая Логика имеет внутреннюю связность с Черной Этикой. То есть люди с более высоким уровнем формального Образования - должны быть более интересными, или - привлекающими наше внимание. К тому же аспект Черной Этики - делает людей - "благородными", то есть неспособными на преступную деятельность, особенно материального плана. Поэтому вопросы по Этике всегда имеют неожиданное окрашивание в стиле - "А могли ли бы Вы спереть что-то там, ежели вам представится случай?" Разумеется дефолтный ответ всегда будет - "НЕТ", даже ежели человек на деле способен взять не свое и даже очень этому радуется. То есть - по умолчанию у нас получается, что человек только что сказал, что у него сильно проявлена Черная Этика. Ну и какова - фактическая ценность/полезность подобного вопроса в тестировании? Другое дело, что для России в целом - абсолютное большинство населения принадлежит именно к Четвертой квадранту, а у Четвертой обще-квадрантная ценность - Этика Белая. Поэтому здесь возникает инверсия. Люди склонны считать себя - "дАртаньянами", а тех, кто им не нравится записывать в ИЭЭ, то есть - "Гексли", - то бишь экстравертов с Белою Этикой. Типа - "че-то придумывают, че-то химичат, но ни фига у них не выходит, потому что - пусть и хитрожопые (Черная Интуиция), но не образованные, не умные и - не-честные (Белая Этика)." То что при этом - та же самая Белая Этика указывает на принадлежность того же ИЭЭ к какой-то "стае", - на это мало обращают внимание. (В общем случае, - если вас в России кто-то оттипировал в Гексли, с большой степенью вероятности можно утверждать, что вы типировщику не понравились. Хороших типировщиков весьма мало, а в основной массе остальные из них сильно испорчены нашим образованием. Поэтому они априори считают носителей Черной Этики и Белой логики (то есть самих себя) - "небожителями", а прочих - ... Короче говоря, - в нынешней "соционике" - этикетка "Гексли" - вежливый способ назвать собеседника - "бландинкаю"/"быдлом", которым очень многие от души пользуются. При этом надобно понимать, что реальность сильно отличается от всего этого. У меня есть несколько друзей/подруг "Геков" и все они очень хорошо устроены в рекламном/пиар бизнесе или работают брокерами. И в материальном и в творческом смысле эти люди - очень успешные.

Да, соответственно этикетку - "Макса" полную противоположность и "конфликтера" того же

"Гексли" - у нас в стране часто используют, когда хотят польстить - клиенту/типируемому. Все мы - люди и ничто человеческое нам не чуждо. (Как приятно бывает - обозвать неприятного нам человека - "этикеткой" из нижней "крестьянской" квадры, и как - порою полезно, - польстить сильному мира сего, назвав его шибко образованным (Белая Логика) и способным Управлять (Черная Сенсорика) - господином из "аристократии".... Ну и так далее.)

То, что в вашем вопросе, проскочили сразу обе "этикетки" - со знаками "плюс" и "минус", говорит скорей не о вас, но о вашем типировщике. Или о том, что у вас за это время сильно поменялось о себе мнение.

—

В общем случае, - если вы не знаете свой психотип и у вас нету под рукой нормального типировщика, - попробуйте потыкаться в самые разные стороны. Получите - как можно больше самых разных мнений о вас. Составьте таблицу. В этой таблице будет одна особенность, - скорее всего - средне-статистически один из концептов будет заметней, чем прочие, а дуальный ему - не представлен. То концепт, который отсутствует - скорее всего принадлежит к вашей "Болевой" функции, то есть на любом тестировании/типировании вы его пытались уберечь/спрятать, а наиболее часто встречающийся - принадлежит вашей ВТОРОЙ, то есть "творческой" функции.

После этого останется лишь Ваш базовый концепт. Он может быть Рациональным и тогда в вашем мире рулят или внешние обстоятельства (Логика), или вы сами и ваши отношения с окружающими (этика). С этим невозможно запутаться, так как вы рациональны и самому себе - врать не будете.

Или он может быть Ирррациональным и здесь люди склонны обманываться. Однако здесь можно просто посмотреть на самого себя в зеркале, взглянуть в гардероб и проверить - как именно вы храните свои вещи. Если вы в зеркале видите человека, следящего за своей внешностью, а в гардеробе - ваши ботинки начищены (именно в гардеробе, а не на ваших ногах!), у вас базовая - Сенсорика, а вот если вы в зеркале видите разгильдяя и те же ботинки хранятся под слоем грязи и пыли, вы скорее всего - интуит. Вы можете врать себе во всем прочем, но ваш внешний вид, то как вы подсознательно сами за собою ухаживаете - врать не будет.

Ну и так далее.

P.S. Вообще, - очень многие вещи, которые прямо вытекают из вашего психотипа, настолько сильно влияют на все вокруг, что вы даже - не представляете.

Возьмем к примеру такое явление как celibat в западном христианстве. На первый взгляд, - причины его появления не совсем ясные. Однако если вы задумаетесь о том, откуда он появляется - вы с изумлением обнаружите, что он прямо связан с особенностями развития классов в тех, или этих Обществах.

Суть Целибата прямо связана с концептом Черной Этики, концептом дарующим человеку известное "благородство", но и наделяющим его - безусловным чувством внутреннего "одиночества".

Если данный концепт будет Базовым, то носитель его оказывается настолько одинок, что с трудом будет поддерживать социальную связь с прочим Обществом.

Лишь у двух психотипов - данный концепт будет Базовым, это - "Король" "Духовенства" - ЭСЭ, и - "изгой" "Аристократии" - ЭИЭ.

В обоих случаях данный концепт заставляет своего обладателя - ограничить свое общение с Социумом. Наиболее сильно нас привязывают к Социуму - Семейные узы. И поэтому оба этих психотипа - не любят и не желают связывать себя - Семейными обязательствами. При этом - так как они не желают сильных социальных связей - оба психотипа будут стремиться к известному Одиночеству, но в случае иерархического "аристократа" это путь в никуда, а в случае "духовника" у него есть прямой путь - в общении с господом.

В итоге можно предположить, что в случае "социализации" обоих этих психотипов, - женатый ЭИЭ вольно-или невольно начинает возглавлять простейшую иерархию, то есть свою Семью и хотя бы так способен "социализироваться", а вот самый важный из "Духовников", образуя Семью, рискует потерять свой "канал" по общению со Всевышним.

Поэтому в странах с сильным "Духовенством" должна возникать традиционная норма, которая бы позволяла самым сильным и важным из "духовников" вообще - не жениться.

Соответственно внутри "аристократической" иерархии - должен существовать обратный механизм, обязывающий своих членов - становиться главою Семьи и так далее. То есть внутри Церковных структур - самые важные "духовники" имеют право на одиночество (потому что они самые важные), а в структурах государственных - ровно наоборот - нужно, чтобы все проходили социализацию так как "изгои" из нижнего эшелона могут пойти против самой иерархии.

Косвенным результатом, хорошо наблюдаемым по итогам всего этого может быть - часто наблюдаемые сексуальные девиации в среде этого психотипа "аристократии" (секс с мужиком не создает такой же психологической связи, как любовные отношения с женщиной, то есть базовая Черная Этика в подобных отношениях не страдает) при этом "аристократические" структуры готовы за подобные вещи - казнить и кастрировать, ибо они подрывают структуру организации.

В среде же "духовенства" те же самые девиации (секс с мальчиками их хора, или церковными служками) никого не волнуют, ибо тем самым - внутренне Одиночество/Связь с Господом у высших чинов Церкви при этом не нарушается. Поэтому в Церковных структурах отношение к этому "проступку" по сравнению со структурами "аристократическими" - на удивление милое. Тут есть - нюанс, - сильный психотип "духовенства" обычно "пользуется" каких-то там мальчиков. Слабый психотип "аристократии" потому и слаб, что дает собой "пользоваться". А в этом, - как объяснял Василий Иванович Петке в одном скабрезном анекдоте "и есть - нюанс".

Перейдем от этого - умозрительного процесса к реальной картине. Для России в целом - характерно сочетание в Обществе - Второй и Четвертой квадрант. Как было показано от распространения педерастии в наибольшей степени страдает Вторая квадрант, а готова их оправдать квадрант Первая - у нас в стране запрещенная. Поэтому в нашей стране будут бороться с теми же "гей-парадами" до последнего ибо они - объективно подрывают социальную структуру нашего Общества. Соответственно высокие значения толерантности ко всему этому должны наблюдаться в странах с Первой квадрант, то есть там, где сильным мира сего нужны те, кого они смогут "пользовать". Ну и... как бы примеры Китая, Индии, Персии и всей ЮВА с Таиландами/Индонезиями - как бы на нечто намекивают.

Вот как один единственный из 8 базовых концептов нашей психики способен проявляться во всей красе в окружающей нас реальности. А есть еще 7... А можно еще описать, - как все эти 8 концептов проявляются в Творческой позиции и влияют опять же на окружающую нас реальность. Ну и так далее.

Ладно, не думаю, что это такой уж секрет, расскажу как меня научили с полпинка определять психотип имярек.

однако, прежде всего вы должны понять пару вводных:

1) послушайте совета мудрого мужика - "Доктора Хауса" - "Все - лгут". Люди делятся на рационалов и Иррационалов. - Иррационалы лгут не осознанно, просто сейчас одно кажется им так, а завтра, или вчера - иначе. Это особенность психики. Рационалы всегда лгут для того, чтобы казаться в глазах окружающих чуть-чуть лучше. Но лгут по поводу своей психики практически все. Прямые вопросы по этому поводу не приведут вас вообще ни к чему.

2) Все умеют читать. Люди хотят казаться/выглядеть лучше. Это - нормальное качество и ничто человеческое никому из нас - не чуждо. Так вот, для того, чтобы выглядеть лучше - люди читают кучу умных книг по экономике, химии, философии, дейла карнеги и так далее. Вплоть до книги о вкусной и здоровой пище. Любой из ваших собеседников способен выдать себя за кого-то еще, - если вы начинаете его спрашивать про Белые Ценности. Все хотят быть здоровыми и богатыми, многие при этом прочли, как должны выглядеть здоровые и богатые. Расколоть их на что-нибудь Белое практически не получится. Особенно это касается представителей Третьей квадры, которые ВСЕГДА при общении надевают какую-то маску. такова имманентная особенность Буржуинства, ибо в истории не раз были случаи, когда их всей квадрой пытались запихивать в разнообразные биореакторы. А так как вся эта квадра заточена на "выживание" там - "дурных нет". Именно в этой квадре родилась идея всемирного "Анонимуса" и так далее.

3) Вы не можете вытащить сами себя из болота за волосы. Больше всего люди склонны лгать - самим себе. Человек слаб и подобная слабость прощительна. Люди хотят выглядеть лучше прежде всего в своих же собственных глазах. Это их - порой извиняет. Проблема однако состоит в том, что самое первое правило в "Искусстве Войны" Сунь-Цзы - звучит так, - "Познай Себя и ты завоюешь весь Мир".

Итак, каким образом можно быстро определить психотип собеседника. Единственное, что ваш собеседник не способен в себе изменить, это свои Черные Ценности. Зверь, который таится в любом из нас, всегда так или иначе прорывается на поверхность. А так как в любом из нас - ровно Две Черных Ценности, одна Сознаваемая, вторая не сознаваемая, - их опознание безусловно привязывает собеседника к одной из квад, то есть социальному классу. Черные Этика и Интуиция свойственны Духовенству. Черные Этика и Сенсорика - Аристократии. Черные Логика и Сенсорика - Буржуазии. Черные Логика и Интуиция - Крестьянству.

Опознать Черные функции можно с полпинка, - за первые десять-пятнадцать минут на любую тему.

Рациональная определяется так: Если Человек Яркий - то есть своей речью и поведением обращает на себя Ваше внимание, его интересно слушать, он говорит - ярко, образно и как сказано у Бабеля - "он говорит мало, но хочется, чтобы он сказал еще что-нибудь". Кроме этого он будет рассказывать о своей работе, о Бизнесе, себе самом, своих переживаниях, о том, что он кому-то сказал, и что при этом подумал. Это все признаки Черной Этики. Полная противоположность этому будет Черная Логика. Человек будет спрашивать больше - вас о том, или этом. Он разговаривает большей степени междометиями, или речь его пусть и многословна, но тускла и по-большому счету вам безразлична. Иногда он просто молчит. Он

никогда не будет рассказывать вам о своих делах, или том сколько он зарабатывает, за исключением случаев, когда он - жестко гонит.

Иррациональная составляющая выглядит еще проще: Достаточно посмотреть на собеседника. Черная Сенсорика всегда проявляется в том, что человеку важно, как он в глазах иных людей выглядит. Черной Интуиции на это - насрать. Если Вы видите - опрятно одетую, хорошо ухоженную одежду и обувь, если собеседник пытается подобрать ту, или иную фиговинку/аксессуар для того, чтобы больше обратить на себя наше внимание, или спроектировать на нас свою личность, это Сенсорика. Если одежда, пусть и самая дорогая, надета небрежно, неряшливо, если на рукавах пиджака, или холявах штанин заметны бахромки, если человек не обращает внимание на пятно от еды на одежде, или носит нечто - для данного разговора неподобающее, - это Черный Интуит.

Таким образом, - определив базовые Черные концепты, вы автоматически атрибутируете и соответственные концепты Белые. То есть, - в среднем за 15 минут по часам, - любой человек при условии, что он с нами беседу поддерживает - обязательно про себя все расскажет, причем более важны не вербальная информация, но невербальные знаки и реакции на те, или иные посторонние стимулы. То есть в первые же 15 минут разговора - вы легко определяете - квадрату своего собеседника, после чего можно нащупать его болевую точку. используя чисто Белые стимулы - любой разговор можно довести до того состояния, когда собеседник выдаст раздражение, агрессию, гнев, или иную агрессивную реакцию в ответ на ваше расковыривание его Болевого концепта. Тем самым вы безусловно определите Творческую функцию своего собеседника. (Она будет одного цвета и дуальна к Болевой точке вашего визави.) После этого очень легко отличить его базовую функцию, от сильной дуальной - глубоко в подсознании.

Поверьте - буржуазные инструкторы не зря свой хлеб кушают. Я сильно удивился, когда он за несколько занятий научил меня моих собеседников мгновенно - "по полкам" раскладывать. (Это мне весьма помогло, ибо у меня в болевой позиции - Этика, и мне порой сложно осознавать, - как ко мне люди относятся. Вообще очень многое из того, что произошло за этот период - сильно меня изменило внутренне. Это было... печально. Многие знания таят в себе многия печали... Но - неважно.) Правда, при этом - эти люди вообще не занимаются "типированием" и все что происходит у нас в "соционике" для них выглядит как - "детский сад, да и только".

Их специалистов вообще не волнует - смогут ли тестируемые найти себе "дуальную пару". Им интересней вопрос, - насколько эффективно данный специалист будет работать на своем месте. Не готов ли он - морально - стибрить то, что ему хозяевами доверено, и насколько хорошо он будет развивать производство. Ну и еще нечто подобное. Все. Кроме этого они в своих профилях пишут - не стоит ли все доложенное данным человеком делить в уме на десяток, не является ли данный человек по сути - "человеком-плюс", то есть все, что он делает - не делается ли исключительно для "плюсов" в его личном деле, а не для нужд производства и так далее. Приколов, человеческих глупостей и слабостей, которые могут угрожать бизнесу - на деле - воз и маленькая тележка. И "соционика" - в том виде, каком она сейчас существует - не наука вообще, но сплошной - "детский визг на лужайке".

Я просто хочу, чтобы вы поняли предмет и суть нашего разговора/общения.

Домохозяйке (вопрос не сохранился):

А вот тут - гы-ы-ы... ИЛИ никогда не напишет такой пост, который вы написали только что.

Человек с творческой Черной Логикой, которая именно направлена на поиск деталей никогда не признается в том, что он чего-то не понимает. Он скорее промолчит, потом слазит в И-нет, или энциклопедию, но в том, что он чего-то не понял - редко признается. Для этого нужна или Творческая Белая Логика (с подтекстом в признании - "Научите, пожалуйста!", или отсутствие Логики в сильных функциях. Например тот же ЛИИ в подобной ситуации по сути признает, что он что-то не понял, но облечет это в такую форму: "Над этим мне надо подумать и я вам потом скажу свое мнение". То есть в тексте обязательно всплывут маркеры связанные с раздумиями и мышлением, которые вообще говоря весьма характерны для людей с базовой Логикой. Признаюсь, мне в личку в ходе баталий с сухомаром тут написали: - вы столько раз написали "почувствовал", "учуял", "красивый", "вкусный" и проч, что только слепому не видно, что пишет человек с базовой Сенсорикой. Сильная исповедальная составляющая указывает на экстраверсию. По сути есть только два варианта - но оба они ни разу даже не промелькнули у вас в текстах. Теперь если вспомнить официальное мнение Кривошеева и предположить, что он не слепой, то самая обычная ошибка в типировании связана с тем, что люди путают экстраверсию с интроверсией, что соответствует нашему предположению. (Не СЛИ, а СЛЭ).

На основании всего вышесказанного и наблюдая в вашем тексте - большое количество временных маркеров, а также проявляющееся в ходе научного обсуждения маркеры - "Вера", "Любовь", "Родина" можно предположить или ИЛЭ, или ИЭЭ в качестве психотипа (и такие слушательницы на лекции были).

ГА линк: [сообщение # 1113091 от 2011-10-22 21:03:45](#)

Домохозяйке:(вопрос не сохранился)

Ради Бога - извините, ежели сказал что - не так. Я очень часто обижаю людей высказываясь достаточно безапелляционно. Вот недавно у всех на памяти - наехал на сухомара, хоть он этого совсем не заслуживал. Если брать соционику - кусаю то ск123, то - привереду, хоть и понятно что они обладают огромными знаниями и я сплошь и рядом нападаю на них незаслуженно. Я знаю, это дурная черта моего характера - вроде постоянного задирания то тех, то этих. Если ответили - то выясняется расстояние безопасной дистанции, если нет - иной раз продолжаешь наезжать дальше.

Я по-моему говорил об этом. Отец всегда повторял, что во мне "много дерьма" и иной раз добавлял, что я такой же как и все мои - материнские родственники.. Но родная кровь не водица и именно поэтому он повел меня в боксерскую секцию, а потом в сердцах кричал, что он сам был боксером и дрался на улицах, но... В общем он потом говорил, что эта секция сделала меня хуже. Зато мои кузены и дядья (на деле мои ровесники) по матери приняли брать с собой в турпоходы и даже - пару раз на охоту. Там было - классно. Но там я узнал, что если вовремя не огрызаться, не отстаивать свои права, свою территорию - ко мне начнут относиться так же, как они относились к моему отцу и моим дядьям по отцовской линии. Я прошу извинения за то, что очень часто я наезжаю на людей - сам порой того и не чувствуя. Я с этого начал наш разговор с камрадами после лекции, я часто обижаю людей и этого просто не замечаю, не чувствую. Извините пожалуйста, я не имел такого в виду.

Да, я доверяю Ефиму Кривошееву. Он типичный ИЛИ - челдовек кропотливый, скурпулезный и въедливый. Такие мне нравятся. Мне вообще, положи руку на сердце - люди из Третьей всегда легко нравятся. А что касается типирований...

На меня в НЛК обратилои внимание - после большого психологического теста для всех

сотрудников. С пятнами Роршаха, этими ужасными лицами казненных преступников и всей прочей параферналией. Серьезное такое тестирование.

И, в общем, по итогам его, меня в отличие от других вызвали на ковер и в присутствии тогдашнего руководства сказали буквально следующее.

Типа у меня очень редкое сочетание акцентуаций. То есть совсем-совсем редкое. Сильное (примерно 60%) Эпилептоидное ядро Личности, - характерное для Руководителей. Но к этому Ядру прилагается сильная Шизоидная компонента (около 30%) характерная для Ученых и людей Творческих. (Плюс легкая Истероидность - примерно 10% Личности). С той особенностью, что по работам того же Личко или Васильчиковой Эпилептоидность и Шизоидность в одной и той же Личности - практически не встречаются. (Я подозреваю, что психологи имеют в виду, что в одной и той же психике не может сразу быть и сочетание Черной Сенсорики с Белою Интуицией, которая в нашей Психологии чаще называют Эпилептоидностью, и проявлений Интуиции Черной - которую они называют - Шизоидностью). В общем, я подозреваю, что это все некие итоги тех действий, которые моя бабушка воспитывала в моей психике.

Психологи говорили моему руководству, что у меня прекрасная исполнительность и нацеленность на Результат удивительным образом соседствует с сильной рефлексией по всяким поводам и - так далее. И что это очень ценное и важное сочетание, которое позволит руководить коллективом из творческих и незаменимых работников. То есть тех, на кого орать можно, но увольнять - лучше не стоит. И меня поместили в так называемый "административный резерв" с которого все пошло и поехало.

Такие дела. Ежели я наехал на Вас - извините пожалуйста, я не имел такого в виду.

А что касается кружочков и треугольничков у Кривошеева, то я помню, что на его листке белых треугольников в моем случае было так - сильно больше, чем чего-то еще, а вот уголков практически не было. Из отсутствия уголков - очевидно, что в Творческой должна быть какая-то Логика, а большое число белых треугольников он интерпретировал - как референтную функцию. Ибо люди, рассказывая про себя обычно описывают себя в тех терминах, в которых они считают себя защищенными.

Тогда как Буржуины считают, что в моем случае почти все функции еще в детстве были у меня проработаны и действительно большое количество беленьких треугольников указывает не на референтную функцию, но на суггестивную. Просто люди не ожидают, что из-за сильной проработки мне порой проще высказать все что есть на душе, чем прятаться за референтные символы. Мне так проще и потом не "запутаться в показаниях".

Впрочем, вы и сами могли наблюдать - насколько хреново я себя чувствую в состоянии неопределенности, когда ни время наступления неизвестно - ни сам его факт. И так далее.

Так что спрашивайте, как смогу - я отвечу.

Мергену: Вы просите с данной точки зрения осветить ситуацию в Ливии и вопрошаете, почему я отказываю Муаммару в - Аристократическом звании. ОК.

Все очень просто - современная ливия сложена территориальными доменами - трех типов.

А) На востоке расположена холмистая и некогда лесистая Киренаика с центром в Бенгази. Холмисто-лесистая местность порождает Общество V-го типа, составленное из Духовенства и Буржуазии. И если мы посмотрим на прошлое этой зоны, то именно здесь некогда обосновался орден сенусситов, к которому и принадлежал самый первый король Ливии Идрис I. То есть - данная общность была именно по характеру своего управления Духовенской и склонной к исламистским излишествах. Казалось - бы, для нас, для нашей страны - вот он - главный

противник.

Б) На западе - обширная низменность, наспигованная оазисами. Если бы там не было так жарко и вода не испарялась стремительно, то там возник бы классический "болотный" ландшафт, порождающий Эфемерное общество III-го типа, то есть Буржуазия с Крестьянством. Так как это именно ландшафт порождающий торговое - эфемерное общество, то здесь без подходящих внешних условий не должно было исходно быть - ничего. Что оно строго говоря - подтверждается. Как таковая эта область - Триполитания - проявилась как целое лишь при прямой поддержке и прямом участии США, которые представляют из себя - точно такое же "болотное" Общество, поддержавшее свое ливийское альтер-эго ради вытеснения Британии из Северной Африки. Из этого следует, что возглавлять данное триполитанское Общество может лишь представитель высшей страты ее - "буржуин" по своей сути - триполитанец Муаммар Каддафи.

В) на юге имеется обширное нагорье с общим названием Феццан. Данный ландшафт может порождать только общество IV-го или "Китайского" типа. То есть - сочетание Духовенства с Крестьянством.

Итак по своей сути - Ливия представляет из себя не связанную между собой общность из трех анклавов - один из которых сходен по порождаемому им обществу с обществом Франции, второй - с обществами Голландии и США, и третий - похож на общества аналогичные персидскому, или китайскому. Россия же хорошо себя чувствует лишь на своих родных ландшафтах VI-го типа, либо на северо-европейских ландшафтах, родственных германскому и британскому. В крайнем случае Россия будет занимать ландшафты типа Польского/Греческого (но уже одно это чревато чередой Польских восстаний). Я описал вам все три зоны Ливии. Тут очень хорошо понятно и очевидно - за что туда вписываться той же Франции. Со скрипом и скорее не через ливийское побережье но внутриафриканские связи - понятно для чего туда вписывался тот же Китай. Понятно - для чего тот же Муаммар Каддафи был нужен той же Америке. Но ни России, ни Германии, ни по большому счету Британии - эта Ливия в хрен не уперлась. Разве что я понимаю, что бриташи бомбили того же мухомора, чтобы оттуда выдавить - как китайцев, так и лепших корешей - амеров. Однако как мы видим из всех событий - собственно в ливийской земле они оказываются не слишком заинтересованы.

Теперь по сути всего тамошнего шапито. В Киренаике - Духовенство + Буржуазия. В Триполитании - Буржуазия + Крестьянство. В Феццане - Духовенство + Крестьянство.

Кому там в этом безобразии вообще воевать?! Где, в какой именно части Ливии таятся хоть какие-нибудь бойцы?! Другое дело, что на безрыбье и рак рыба и в отсутствии Аристократии самым боевым классом Общества оказывается именно Буржуазия. И не надо её в этом смысле недооценивать, способны Буржуины гонять ссаными тряпками и Духовников и Крестьян в резиновых тапках - сколь угодно до морковкиного заговенья. То есть - да в текущей конфигурации именно структуры Триполитании выглядят самыми боевыми и на драку способными. Но это лишь до тех пор, пока к ним не высадится с рафтов пару дюжин британских сасовцев и с полсотни иностранных легионеров из Франции. А вот их уже - по своей сути - местные "воровские" армии местных "япончиков" гонять - сразу же обломаются. Что мы и наблюдали на практике.

Теперь о стратегическом видении ситуации. Любой Аристократ он же "настоящий полковник" - уж нашел бы куда двести ярдов потратить. Да еще и ходил бы потом, просил подаяние. Любой Духовник - пусть даже Беня Ладный - тоже нашел куда бабки пристроить. Да хотя бы на строительство местной мечети - чтобы она была самой большой в Африке, если не на

всемирный джихад, ежели бы это был истинный Беня Ладный. Опыт показывает, что у высших классов никогда нет проблем с тем, чтобы со своим баблом что-то сделать. Когда у людей есть бабло и они не знают - на что оно им нужно и куда бы его пристроить, но при этом по всем инфраструктурным проектам они, как на базаре торгуются, - в данной стране у руля - не верхние классы, а ровно наоборот. И жить такая химерическая страна будет лишь до тех пор, пока её собратьям по разуму (иным странам голландского/венецианского типа) это для чего-нибудь нужно.

Так что - не было в тех краях никаких "настоящих полковников". Были орды Духовников в тапках, которые только и умели, что кривляться на камеру, да голосить аллахакбар по поводу и без оного. Были "Настоящие Буржуины", которые рубались именно по родо-племенному/этническому принципу и рубались они хорошо, пока рубать надо было болтунов в резиновых тапках. Были просто Буржуины и их было больше, которым вся эта война в хрен не уперлась, ибо муаммар и его клан были им никето по крови и звали их для них - никак. И были настоящие полковники, но из Великобритании и немножко из Франции. Первые приехали мстить тем же амерам "за Кению и Родезию", а вторых интересовала близкая по социальной структуре местная Киренаика, да и тоже кто-то там хотел "надуть щеки". Только вот этих "настоящих полковников" нам никому не показывали.

И быдло еще хренова туча "Буржуинов в каментях", которые голосили от того, что "наших бьют", стыдливо умалчивая при том, что действительно били их - "Буржуинских", а они хоть и представлялись всем "русскими" но по сути представляли тот самый - 1% Буржуинства в современной России. Ведь речь-то шла именно о том, что при полном попустительстве всего мира - давешних "хозяев жизни" и Буржуинов мочили орды чебуреков в резиновых шлепанцах, а сверху все это полировали британские и французские BBC. И если вы думаете, что в этой истории речь якобы идет про Россию, то на самом деле речь о том, что сейчас по всему миру пошла волна что в государствах эфемерного пояса начнут гонять "Буржуинов" всех мастей и окрасов. Просто потому, что их социальная значимость с началом Зимы устремилась к нулю, а события в Ливии показали что главный защитник всего всемирного Буржуинства (То бишь нынешние США - согласно структуре их Общества) - на глазах у всех умыл руки. То что нам показали, это не Муаммара только что убили у нас на глазах. Это нам только что переподказали как пытали и убивали Наджибуллу, когда Боря Елкин точно так же по поводу своего клиента - демонстративно умыл свои руки. И из этого - очень много что следует.

ГА линк: сообщение # 1134234 от 2011-11-17 12:38:57 Хонорику:

Ну, вообще-то говоря из любого текста видна базовая квадра пишущего. Существуют "общие" рассуждения, которые обусловлены воспитанием, образованием, окружением пишущего и строго говоря соответствуют тем, или этим проявлениям Белых концептов в его психике. Опыт показывает, что любой индивид в принципе способен на демонстрацию и/или понимание Белых концептов, ибо это в сущности то, чему мы можем быть научены. Но с Черными концептами ситуация выглядит иначе. Черные концепты это те самые Таланты, или проявления Зверя, которые есть внутри нас и которыми мы интересны для окружающих. С Вашими текстами есть та проблема, что видно проявление сознательной Черной Интуиции, то есть стремление к созданию, открытию чего-то нового, а вот вторая черная ценность пока что мало проявлена. Она может иметь два направления, - 1) Это Черная Этика и рано, или поздно она будет проявляться в конструкциях - "Таково МОЕ мнение", "Для того чтобы было лучше, НУЖНО делать то-то и то-то", или - нечто подобное..

То есть яркие проявления Черной Этики вы можете видеть в текстах Болика, или

Лисица/Адарина, причем - у Болика вы увидите, её вариант Нетворческий (отсутствие Черной Интуиции, за то присутствие бессознательной Черной Сенсорики выражающейся в попытках перекричать всех окружающих, или "заткнуть всем" рот в виде набора безапелляционных суждений с подтекстом - "а вы молчите, потому что вы - идиоты, неучи и ничего не знаете") и к тому же направленный на разрушение любой Аристократической Иерархии, к которой он относится. То есть это и есть психотип ЭИЭ - Черная Этика - базовая, а Черная Сенсорика - неосознаваемая ценность в подсознании. Во втором случае - Адарина - вариант текстов весьма близок к текстам товарищей Тертуллиана и Троцкого (потому что это и есть проявление психотипа ЛИИ.). То есть у Адарина есть склонность и способность к Творчеству и она в его психике проявлена сознательно - осознаваема, но она направлена на Социальные развития и отношения. То есть - Творческая Черная Интуиция и в принципе управляемая - Черная Этика в подсознательном.

То есть если у нас есть сочетание Черной Этики и Черной Интуиции, то перед нами Духовник, который будет стремиться влиять на социальные события и устройство окружающего нас мира. С этой целью он будет развивать Древо Духовенских технологий, влияющих - на социологию, психологию, Юриспруденцию, но влияние это будет скорее всего происходить опосредованно.

2) Мне не удалось наблюдать в Ваших текстах и проявление Черной Логике, то есть знания конкретных фактов, процессов, или склонности этими знаниями как-то воспользоваться. Вот обратите внимание, как тот же паровоз легко подхватил обсуждение тех же катализаторов и мы сразу, закрыв глаза можем утверждать, что он либо из Третьей, либо из Четвертой квадры, причем в творческой позиции у него точно не Белая Этика (иначе Черная Логика оказалась бы в позиции полного бессознательного, и он - даже если бы ему было, что нам сказать - не смог бы связать мыслей в единое целое.)

То есть сочетание Черной Логике и черной Интуиции дает нам Крестьянство, которое тоже на своем месте может что-то придумывать - для улучшения своей личной жизни, а так же жизни своих родных и близких. При этом Крестьянские Изобретения не направлены в сторону какого-либо из Деревьев развития специально, но могут быть встроены в любое из остальных трех деревьев. Таким образом получается, что Духовенство растит свое дерево само и использует помощь Крестьян. Древа Аристократические и Буржуазные растут исключительно за счет Изобретений Крестьянства. Именно поэтому самыми большими и развесистыми из них оказываются именно те, которые растут в областях Аристократически-Крестьянской среды (то есть в России и Германии), или Буржуазно-Крестьянской среды (то есть в Голландии и Америке) соответственно. Кстати, если об этом задумываться, основная "генеративная" область для Британских ученых - тоже привязана к вполне определенной области их давнишнего The Forest, где у них по сей день генерятся кроме военно-промышленных ученых и рейнджеры со спецназовцами.

Итак в Вашем случае мы видим ярко проявленную Черную Интуицию, тогда как черный бессознательный концепт - то ли еще не разработан в вашей психике, то ли - находится в зоне совсем бессознательного. Это ограничивает ранг потенциального психотипа 4-мя вариантами:

1) ИЛЭ - чистый ученый, легко и много говорит, или пишет. Так как данный психотип настроен против данной Духовенской Иерархии, он обычно атеист/материалист и сильно заточен начет того, чтобы всем доказывать, что - "Б-га - нет!" 2) ЛИИ - ученый теоретик, не считает себя членом данной квадры, ибо вообще членом какого-то определенного социального класса себя не считает. За образец можно принять того же местного Адарина.

Отличительным приколом данных типов в нашем случае служит то, что в реальной жизни их сразу видно. Ввиду того, что психотипы наследуются, а в русском Обществе для всей данной квадры нету социальных ниш для существования - представители Первой квадры в России - нерусские. Это могут быть евреи, поляки, уроженцы Кавказа и Средней Азии. Пару раз я видел подобных среди татар. Их много среди бурятского населения. Но я не видел таковых среди русских. Так что достаточно посмотреть на себя в зеркало и сразу станет понятно можете ли вы принадлежать к данной квадре.

3) ИЭЭ - исследователь "широкого профиля", которому все интересно и он хочет во всем - сам разобраться. В отличие от ИЛЭ, где налицо примат Белой Логике, то есть сильно формальное образование, то здесь больше в ходу Образование Практическое, да к тому же Логика - оказывается в зоне совсем бессознательного. Что - заметно. Точно так же как и свой Духовенский Визави, данный психотип считается "разрушителем" своей квадры и привычного образа жизни. То есть это тот психотип, который легче других увлекается новыми веяниями и вечно желает все перестроить, или создать новых кумиров на месте их же низвергнутых. К примеру чаще обычного именно данный психотип назовет себя Атеистом/материалистом находясь в традиционалистском обществе, или напротив начнет таскать несуразно большой наперсный крест в обществе атеистов. Что сильно отличает его от истинного Атеиста - ИЛЭ.

4) ЭИИ - фанатик и адепт тех верований, которые ему могут вложить в голову деятели типа ЛИИ, то есть Тертуллианна, или Троцкого. Именно этот психотип легче других становится адептом новых верований и как я уже говорил составляет классическую "террористическую диадду" с подлинным вдохновителем и идеологом Террора - ЛИИ, который делал это именно для улучшения Общества.

В Русском Обществе эти два психотипа представлены особенно ярко. Зато их очень мало - скажем внутри еврейского Общества, или кавказских Обществ. Так что опять-таки простое наблюдение себя в зеркале поможет Вам отжествить себя с тем, или этим.

Далее - мы тут говорили о возможности миграции между классами. Советское образование со времен Хрущева носило характер уже откровенно Бело-Логический, то есть оно подавляло в людях очень характерный для России концепт Белой Этики, тем самым сужая базу потенциальных "Бомбистов", но вместе с этим оно же и ослабляло в людях концепт Черной Логике, отучая их нормально работать и денюжку зарабатывать. (Косвенной причиной этому были "польские" ландшафты, породившие наших Украинских генсеков, то есть области с преобладанием Первой и Второй квадры, то есть те где объединяющим началом для населения оказывалась именно Белая Логика и - Черная Этика. То есть в переводе на русский - Области где высшей доблестью оказывается умение выпендриваться, много умного говорить, но нет нужды и желания много работать и что-то делать для окружающих.) То есть я могу предположить, что вы по менталитету/национальности русская, или выросли в русском Обществе, но Черную Логике вам оттоптали в школе Советским Образованием, а Черной Этики у вас нет, потому что - никогда не было.

То есть в вашем случае мы видим миграцию - ИЭЭ → И(Л)Э, или ЭИИ → (Л)ИИ, но я не вижу в вашем тексте той склонности поучать, которая характерна для осознанной Черной Этики и которая проявлена у того же Адарина.

Поэтому в моем исходном тексте нет ни малейшего утверждения в том, что Вы лично - Духовник, но есть скрытое пожелание/намек на то, что не надо туда стремиться и пытаться уподобиться огурцу на арбузной грядке.

Далее я нарочно для вас (обычно я это не делаю, чтобы совсем не расстраиваться - как это

случилось в случае моего рассказа с литосферными плитами), я начал рассмотрение процессов нефтеперегонки именно с точки зрения Черной Логике. Потому что в любом случае, даже сильно зашуганного советским Образованием и в позиции полного бессознательного - этот черный концепт в вашей психике скорее всего существует и должен давать какой-то ответ на подобное стимулирование.

То есть, лишь тогда когда Вы сможете заглянуть внутрь себя, Вы можете начать делать и для себя и всех прочих, стоящее.

Генну/Геннадию Из нашей личной встречи с общением, вашего внешнего вида, особенностей поведения и так далее - я склонен был бы назвать вас - Максимом (ЛСИ) и таким образом Черная Интуиция для вас Болевая, что лишний раз подтверждается вашими давешними постами на этой ветке.

Genn 2 footuh, а почему Вы думаете, что Атос это ЛСИ? Значительное количество источников чаще трактует Атоса как ЛИИ. (Хотя в такой трактовке своих противоречий очень много) Опять же - история про омут - из фильма. А в книге вроде бы было повешение.

ГА линк: сообщение # 1135787 от 2011-11-19 15:49:56 Геннадию

В реальности (а все хорошие книги получаются из реальности) - сразу возникает интересный ответ, кто "жена" Атоса? Ну с кем ему легче всего Общаться, делиться своими горестями и радостями? Кто его Враги? К примеру, в том же Фильме очень хорошо подобрали на роль - "врагов" - Боярского с Тереховой. Действительно книжная миледи - равно как и актриса Терехова - это СЛИ, склонная к Одиночеству - "кошка, которая гуляет сама по себе", заточенная на свои личные Удовольствия и с определенной Жаждой Денег. Тогда как Михаил Боярский - это характерный ЭИЭ, который желает быть "Героем", и ведь не прлосто так в реальной жизни "Герои" это именно ЭИЭ, а не кто-то еще. (Собственно то, что среди тех же ЭИЭ многовато "пассивных противных" - это такая же тяга к жизни - на виду, напоказ, просто в данном случае она не подтверждена нужными качествами и эти люди компенсируют её накладными грудями, мушками, да - румянами.). ОК. Я могу предположить, что Атос в реале ЛИИ и таким образом полудуал дАрта, а истинная "любовь" и полное взаимопонимание были у дАрта именно с кардиналом, ибо в реальной истории именно подозрительный и наполнивший всю страну своими шпионами Ришелье действительно скорее всего ЛСИ (в квазитождестве с СЛИ - Миледи), но тогда учитывая что он с Портосом и Арамисом - "трое неразлучных" - вы не можете найти психотип для худого и приятного для женщин Арамиса внутри Первой квадры (то есть он должен быть одновременно и Этическим и Интуитивным, а их всего четверо Есь ИЭИ, Гам ЭИЭ, Дост - ЭИИ, да Гек - ИЭЭ Причем Дост с Геком вряд ли стали бы - Мушкетерами. ОК пусть Арамис - Есь. Тогда мы обнаружим интересную хреновину - ЛИИ - находится в подчиненном отношении ко всей Второй квадре, то есть Арамис с Портосом должны при случае его на болту проворачивать, цукать, да за пивом и семками посылать, ибо они к нему оказываются Контролер, да Заказчик, но че-то я не замечал, чтоб по первому слову Арамиса с Портосом - Атос куда-то метался кабанчиком.

То есть либо все они одной квадры и тогда отношения у них равные, или разных причем Атос окажется в самом подчиненном и попираемом положении, да и не бойцом/графом при этом.

Genn 2 footuh,

А почему вы вообще считаете, что все мушкетеры относятся к второй квадре? Потому что вроде бы в это историческое время все действия совершались дворянами? А к моменту написания Франция была уже другим обществом. Если я правильно помню ваши же теории - то там вроде бы правят первая и третья квадры. А вторая - запрещена или допускается. А теперь вопрос - зачем Дюма прославлять чуждую ему квадру? Если именем Дюма назван один из тимов первой квадры, то вероятно предположить, что дАртаньян - тот же самый тим, а Атос, Портос и Арамис - вокруг.

Кстати, в этом случае логично предположить, почему Атос решил уничтожить свою молодую женушку. Он то думал, что она сестра священника и относится к тому же сословию, а она оказалась из третьего сословия. Мне просто сложно представить, чтобы голубая кровь решила породниться с кем-то из другого сословия.

ГА линк: сообщение # 1135933 от 2011-11-19 19:17:31 Генну:

Я так не считаю. Просто если все они из Первой, то Атос - ЛИИ, дАрт - ИЛЭ, (и они меж собой должны грызться по-дружески), Портос - СЭИ (и при этом тупая овуляшко, ну, это возможно, но тогда у него должны быть сильные взаимоотношения с дАртом) и наконец Арамис - ЭСЭ. Вы вообще когда-нить видели ЭСЭ? Это ходячий пипец, землетрясение на колесиках, от него действительно могут быть без ума женщины, но... блин - он всегда в теле. Да это действительно человек - Праздник, и он реально е%ет все, что шевелится, но он ВСЕГДА ТОЛСТЫЙ! Это такая вот квинтэссенция - с одной стороны Ламме Гудзака из Тиля, Винни-Пуха и ... Вот все католические шарообразные священники с хорошим таким сальным лицом, с налитыми щеками, с характерною тонзурой и так далее - вот это ЭСЭ. А припепка - "Кто ходит в гости по утрам, тот поступает Мудро! То тут сто грам, то там сто грамм - на то оно и утро!" Вот это и есть ЭСЭ вы только не смешите меня утверждая, что это - Арамис. Хорошо при доле воображения мы скажем, что это Портос. Но ведь тогда в этой квадре вам нужно будет пристроить и "Матушку" характерную этакую "Овуляшку" похожую на героинь Гундаревой, или медсестры из "Интернов". Не порвется ли портос - если все дырки его фигурой затыкивать? А так да - вполне Мушкетеры могли бы и должны были бы в принципе стать ребятами из Первой квадры. Да только они слишком худые для этого, а Первая квадра - Духовенская и по сути - Эпикурейская. То есть среди мушкетеров реально лишь один безусловный толстяк, ведь им постоянно приходится ездить на Лошади. А Первая объединяет людей скорее Толстых, чем тонких. Ведь это не просто так в армиях всего мира - периодически начинают гонять толстяков и вообще толстых людей как генералов не слишком-то воспринимают.

Мушкетеров пишут во Вторую не потому что они должны быть во Второй. По смыслу-то они как раз должны бы быть в первой. Просто они описаны так, что в Первую они просто - не вписываются.

А вот если они из разных квадр, где напряжение, где конфликтные отношения внутри четверки?! Да нет, все они из одной квадры. То есть описаны они так, что по-крайней мере двое из них - дАрт с Арамисом из Второй, но ежели Портос с Атосом откуда-то еще - почему тот же Арамис - "чужих" не "цукает"?

(Кстати, на эту тему было много приколов. То есть уроженцы Гаскони - слуги короля,

родившегося в Гаскони должны бы быть из Первой. Соответственно северяне, служащие кардиналу с Севера, должны быть из Второй. Соответственно - гвардейцы кардинала, части одной мощной и разветвленной структуры, а мушкетеры по факту, болтуны, понтоватые наглецы (типа московских кавказцев), да фантазеры с бездельниками. И реально История такова, что именно гвардейцы удерживали страну от распада, а мушкетеры, помогая испанцам с австрийцами - реально ту же Францию - не на шутку раскачивали. То есть Анна Австрийская, госпожа де Шеврез и так далее - были аналогами наших Политковской, Хакамады и Старовойтовой. Ну то есть реально - как еще понимать письмо Анны своему брату о просьбе напасть на Францию со стороны Австрии и Испании?! Ну не фига себе - патриотичная дамочка... То есть мы хорошо должны понимать, кем по факту были те же мушкетеры и Анна Австрийская. И у нас есть замечательные письма Дюмы отца о том, как он изучал - изучал жизнеописание Мушкетеров и... и в итоге образ дАртаньяна он стал писать... с кавалера дю Ли - ... капитана гвардейцев кардинала, ибо по его словам "ни один из исторических мушкетеров не способен захватить воображение нынешней публики". То есть по факту - в только что разгромленной, только что вот буквально вчера - наполеоновской Франции, нормальный французский писатель отчетливо понимал, что если он напишет про "похождения Гоги, Гиви, Дауда и Сулеймана по ночной Москве" - (это я перевожу на современный русский для пущей понятности) то читать его будут разве что - в самой Гаскони) а популярность его в основной Франции будет сами догадайтесь с трех раз - на каком уровне. Так что рисовал своих мушкетеров он - с реальных прототипов, но все они были - гвардейцами. Так что с квадратой в его книгах - ничего не напутано. Просто в реале прототипы служили именно Кардиналу то есть ЛСИ, а вовсе не Люю Тринадцатому. Это так - ради справки.

Genp Все здорово. Кто относится к ЭСЭ - Филип Киркоров (а он до сих пор вполне может на лошади передвигаться), Станислав Сададьский (а он вполне себе успешно на лошади гарцевал в "О бедном гусаре..."). Так что толщина скорее приходит с возрастом. Бабушка А. относилась к этому типу еще Жерара Филипа, например. кстати, дАрт на ИЛЭ вполне тянет. И вики почему-то указывает, что автор хотел назвать дАртаньяна Натаниэль, но издатели это почему-то вычеркнули.

А Арамиса часто типизируют именно в ЭСЭ. И кстати, вы там удивлялись про Арамиса и гостью в мужском платье. Это вполне стыкуется с чередой сексуальных скандалов вокруг католических прелатов.

ГА линк: сообщение # 1136020 от 2011-11-19 20:58:36 Генну:

Давайте с этим завязывать, люди во вкус вошли. Я опечтался в том случае. Я имел в виду Атоса, а не Арамиса, который действительно был весьма сексуально активным (как и положекно ИЭИ).

Граф де ла Фер переспал с графиней де Шеврез, когда она путешествовала в мужском платье. От этого родился виконт де Бражелон. Это единственный пример сексуальной активности Атоса за все три книги. Многих настораживает то, что де Шеврез при этом была в мужском платье.

Вы знаете сколько раз у того же Киркорова - жир с бедер откачивали?! А это пора, когда медицина еще не дошла до таких операций.

privereda footuh, скажите, а как Вы будете типировать, если на каждый вопрос будет по несколько ответов?

ГА линк: сообщение # 1136413 от 2011-11-20 17:24:50 Привереде:

Ситуация звучит очень просто.

Любая парная медитация - говорит что-то обоим участникам процесса. Потому что иначе оно не бывает и я не скрою, меня всегда раздражает, когда мы с партнером по сути открываемся друг другу и потом я обнаруживаю, что вместо нормального ответа мне подсовывают некое плацебо, а сами почему-то думают, что мы сейчас что сможем - возьмем, а что не сможем то, стибрим. Не скрою я всегда считал самым главным грехом в собеседнике - отсутствие мозга и по сей день склонен оценивать своих собеседников именно по этому параметру. Поэтому меня всегда задевает, когда я слышу из уст неважно кого, что типа "я по дефолту умнее/честнее/сильнее такого то, потому что он - бурят/еврей/чурка/русский". Когда я был маленьким я вырос в среде, где по дефолту предполагалось, что есть люди определенных национальностей, которые - Враги нашей Родины. При этом я ходил в школу, общался со сверстниками во дворе и не мог поверить, что вот такой-то и такой-то вырастут и обязательно сделают все, чтобы сжить со свету меня и многих из моих родственников. При этом я чувствовал, что я в сущности не одинок, когда отец бывал дома, я видел, что отдельные пассажи - в разговорах за столом - среди своих, - его тоже коробят, но ему в нашей семье - лишний раз рот раскрыть не давали. Ну и так как-то вышло... что у меня большинство друзей со временем стали из Третьей квадры, причем в это определение можно вкладывать много смыслов. И надо сказать, что родителей это - порою корбило. (при том, что я сейчас знаю, что именно при взаимодействии между разными Обществами - может вызывать подобный эффект и даже готов признать, что иной раз некоторые слова в услышанных мною в детстве речах имеют под собой рациональные основания.) При этом не то, чтобы я вдохновлялся идеалами Третьей квадры, "восставал против Второй" или вроде того. Просто я дружил с определенными людьми и родителям - особенно Матушке это не нравилось. И это не то, чтобы это был какой-то там бунт или что-то вроде того. Напротив, в том же Бенке, когда я пишу о его Матушке я очень многое вкладываю из моего личного отношения к моей Матушке. Ну... наверное, это сложно тут объяснить. В общем, в целом, я хотел бы сказать, что из-за особенностей моего Воспитания и круга друзей в моем детстве, правило "ты мне, я тебе", или "почеши мне спинку, а я почешу её тебе", оно как-то очень хорошо улеглось в психике и то, что оно применимо - вообще ко всему, для меня - естественно. То есть раз, когда ты пишешь что-то кому-то ты ему открываешься, а он открывается тебе в ответ. И если этого не происходит, у меня возникает двойное странное ощущение, во-первых, что я сам общаюсь со здравствуй - деревом, а во-вторых, - кто-то хочет въехать в рай на моей спине за мой счет. Не то чтобы это было мое личное мироощущение, но - по итогам моего общения со сверстниками - такие чувства закрепились у меня в психике. То есть если ты другу рассказал анекдот и он тебе рассказал анекдот, то вы теперь знаете по два анекдота и смогли посмеяться в процессе. А то, что вы относитесь к разным квадрам, или принадлежите к разным национальностям - дело десятое и на процесс Общения не должно оказывать никакого влияния. Все психотипы нужны и все психотипы важны для нормального Общества. Даже те же ЛЭИ на которых огрызаются даже Буржуи - в сущности исполняют очень важную функцию "санитаров леса", вынося - отжившие свое, и забывшие "как плавничками махать" - застойные заскорузлые предприятия. Ведь если бы таких Акул Додсонов не было - все управляющие вообще ни фиги бы не делали и никакого

экономического прогресса бы - ни было, ибо на то и щука в море, чтобы карась не дремал. А раз все психотипы нужны и важны, то очень важно понимать, как они тикают, какие у кого в голове тараканы и как сделать так, чтобы не убивать друг друга по малейшему поводу. То есть, оглядываясь на свою жизнь я понимаю, что очень многое бы для меня было проще, если бы я смог нормально - по-человечески поговорить с тем-то или иным человеком из моего прошлого. То есть не так уж и много среди нас окружающих людей - шпионов, террористов, насильников малолетних и прочих маньяков, разговор с которыми должен быть короток. В большинстве своем - какие бы люди ни были, - все они - Граждане, "Горожане" некоей забытой Богом фактории и очень многие вопросы они могут решить, если смогут - научиться дружить, и по-человечески общаться друг с другом. Ведь если задумываться, И-нет в настоящий момент стал полем боя и люди приходят сюда в основном, чтобы поругаться/посражаться друг с другом, а не для того чтобы друг друга понять, или обменяться мнениями и общими впечатлениями. И данный ресурс в этом смысле при том что считается "ресурсом единомышленников" оказывается таким же источником "срача", как многие. Поэтому с моей точки зрения очень важно не просто народ оттипировать или сказать ему ты - такой-то, а ты - такой-то, но и - научить его - с другими людьми разговаривать. Вроде вот как все оно - в ответ на ваш вопрос выглядит.

ГА линк: сообщение # 1140451 от 2011-11-24 18:58:57 Ярославу:

Давайте разберемся. У каждого из нас 3 (изначально - 2) осознаваемых концепта в психике. Один - неосознаваемый и нам недоступный. Вы говорите о присущей Вам Властности. ОК. Властность, это для всех подряд - Черная Сенсорика. Она встречается в двух квадрах, - Второй и Третьей. Забудем про Третью, ибо Вторая с Третьей обычно не умеют ни о чем договариваться. (За что я вам всем особенно благодарен, ибо Вы всем нам доступно показали - взаимный затык, когда двое Аристократов пытаются убедить в своей правоте Буржуина, а он пытается убедить их в своей Правоте. Особый цимес ситуации в том, что обе стороны ошибаются. Но то, что при этом они друг друга к тому же еще и не слышат - добавляло к иллюстрации особой пикантности. Но обо всем этом позже - после всех ваших отчетов.) Итак квадра Вторая. У "Короля" квадры - СЛЭ - эта самая Властность - на лице просто написана. У "Королевы" - ЛСИ - Властность проявляется Творчески, то есть по её произволу. У "Рыцаря" - ЭИЭ - Властность никак не проявляется и сидит глубоко в бессознательном. То есть человек пыжится, раздувает свое Эго - а наблюдателям - Смешно и не страшно. Наконец у "Пажа" - ИЭИ Властность оказывается Дуальной к Белой его Интуиции и со временем Прорабатывается/проявляется, как управляемый компонент Бессонательного.

То есть во Второй квадре Властность может быть зримо проявлена у трех психотипов - СЛЭ, ЛСИ и ИЭИ. Это значит, что если Вы - Властный, вы должны принадлежать к одному из этих трех психотипов. Так - понятнее?

PinGwin Если составлены таблицы с симпатиями и антипатиями групп, то, учитывая что 90 % в России из четвертой группы, любая партия или пресловутые ПП могут поставить в качестве зиц-председателя лицо с заранее заданным психотипом. Примерно как выбирали депутатом съезда ткачих, комсомолок.

Вторым моментом, который насторожил, было воспоминание, что все либерально-западные СМИ положительно отзывались о ДАМ и отрицательно о ВВП. Можно ли считать, что и наши, и

их лица, имеющие власть, учитывали психотип?

А линк: сообщение # 1147449 от 2011-12-01 09:38:15 Да, разумеется. ДАМ это по сути такой же СЛИ, как и я. То есть он "свой" - для большинства населения нашей страны, и к тому же ему нравится - Буржуинство (для которого он окажется Управляющим). Что характерно ВВП это ЭИЭ, - то есть он "свой" для нашей управляющей страты и ему опять-таки - по душе Буржуинство (за что ему и помогли подняться наверх товарищи типа Березовского, которых он на психическом уровне - "Контролировал"). Так что ежели об этом задумываться, то ВВП с ДАМом по своим психотипам - как две стороны одной медали - направленной на то, чтобы нравится всемирному Буржуинству. Одним Буржуинам по Душе больше по нраву образ этакого "добродушного увальня - Айфони", другим - скорее понравится этакий образ "Железной Руки"/"настоящего полковника", но надобно понимать, что в обоих случаях это психотипы - охватывающие 99% нашего населения и нарочно заточенные на то, чтобы - Нравиться Всемирному Буржуинству. А уж кто и для чего - их подбирал на такие посты, я не знаю. Может быть и впрямь это были ПП...

(Но если бы я был ПП, я бы подбирал таких, которые Всемирному Буржуинству были - строго наоборот - безусловно покорными и готовы бы плясать под его всемирную дудку. Но кто я такой, чтобы о подобных планах - задумываться?)

Феніх А как они могут быть вместе? ЭИЭ и СЛИ - конфликтеры.

А линк: сообщение # 1147689 от 2011-12-01 13:23:16 Фениксу:

Вот Вы уже начинаете улавливать суть мозаики со всеми интертпными отношениями. В том-то и прикол, что - НИКАК. Но обратите внимание, что они вдвоем ПОЛНОСТЬЮ перекрывают все Буржуинство - как Бык Овцу. ВВП как ЭИЭ скорее заточен на окучивание Наполеонов СЭЭ, с Бальзаками ИЛИ. ДАМ как СЛИ - жестко контролит - Драйзеров ЭСИ и Джеков ЛИЭ. ВМЕСТЕ они друг с другом складываются в паттерн, через который ни один Буржуин не может просунуться.

То есть Дуумвират он именно такой какой нужно, чтобы грамотно говорить со всем Буржуинством.

Маленькая проблема - ЭИЭ вместе со СЛИ вместе не уживаются и дуумвират из двух таких людей это оскюморон с тольки зрения субъективистской психологии. Что приводит нас к неизбежности мысли, что они лишь два крайних проявления некоей структуры, которая на самом деле и принимает решения и достаточно сильна для того, чтобы удержать в одной упряжке - Быка и Трепетную Лань. Что это за структура я - не смею догадываться, но будь оно где-то в веке 16-ом, я бы сказал, что скорее всего вижу проявления Ордена, который был готов на все тяжкие - Во Славу Господа и - Именем Его. Однако где он теперь - тот самый Орден? Есть мнение правда - что в свое время он распался под ударами Антихриста, породив несколько организаций, например современную Сикрет Сервис Её Величества, германский Абвер, который потом стали звать Зихердинст, а сейчас зовут Ведомством по Охране Конституции, а на наших просторах он звался то ли Третьим Управлением, то ли - Жандармским корпусом... Да мало ли что болтают. 😊 Мы видим, что презревая все эти

условности какой-то там психологии, - ВВП и ДАМ - хорошие друзья и товарищи - вместе ведут нас в наше совместное светлое будущее 😊

Как же мы можем не верить тому, что нам показывают в телевизоре?

Генн А недоговороспособность - это проявление какого концепта на какой позиции?

ГА линк: сообщение # 1163751 от 2011-12-15 07:45:24 Генну: НЕДОГОВОРОСПОСОБНОСТЬ - считается одной из особенностей психотипов типа ЛхЭ, то есть Экстравертов с Базовой Черной Логикой, поскольку эти люди подсознательно всегда считают себя - Умнее всех окружающих, что подтверждается их хорошей способностью - умножать свои деньги.

Эту особенность мы хорошо видели на примере ЛИЭ в первой Игре, у ЛСЭ примерно все то же самое, только он еще и объяснять никому ничего не будет. Нет объяснялки на второй позиции.

В Бизнесе - это сплошь и рядом хорошее Качество, ибо дает индивиду Уверенность в себе, а так как в большинстве своем у нас собеседники вовсе не имеют Рациональной структуры психики, то и - время сберегающий. Но в Политике, или в Системах Иерархических - за такие штуки - жестоко наказывают. Именно поэтому ЛСЭ часто называют попросту - ОПЕРАТОР, а ЛИЭ - ГЕШЕФТМАХЕР. Тогда как... В общем, задумайтесь - почему МАСТЕР в смысле договороспособности выглядит лучше ОПЕРАТОРА, а ПОЛИТИК и ХРАНИТЕЛЬ - лучше ГЕШЕФТМАХЕРА и Вы много поймете.

Известным ЛСЭ был Константин Рокоссовский. Сталин его сделал Министром Обороны Польской Народной Республики. Потом - пытаюсь объяснить почему этот великий полководец так и "не принялся" на польской почве, многие говорили, что "поляки его не приняли", однако истинная причина в том, что они "не приняли" его именно за то, что тот был ЛСЭ и просто не готов был к диалогу с "польскими дилетантами".

Другим ЛСЭ - был литературный Шерлок Холмс. Да, умница - каких мало. Великий Сыщик. Но обратите внимание как он общается с прочими сыщиками. Вы можете представить этого человека во главе Скотланд-Ярда? Вот это и означает полную НЕДОГОВОРОСПОСОБНОСТЬ Шерлок Холмса с остальными британскими сыщиками.

Надеюсь, - уже понятно и с примерами можно закончить.

раговос утюх, помогите разобраться - Гитлер таки Максим сильный психотип второй квадры или он все же духовник Гамлет ибо строил неаристократическую иерархию?? А Горбачев?

А линк: сообщение # 1166286 от 2011-12-17 08:24:02 Я думаю, что Алоизыч - ЭИЭ (слабый психотип Второй квадры) - одного и того же психотипа с ВВП. Я об этом много раз писал. Проблема ЛСИ в том, что при "демократии" они по факту - "неизбираемые", ибо Черная Этика - за которой готова идти "Народная Масса" у них в сильных осознаваемых концептах -

отсутствует (она потом может "добираться" со Временем, но все равно с первого взгляда - на таких людей мало обращают внимание и молодые девицы по таким от восторга не "писаются" и "хочу родить от Вас" им в письме не предложат.)

Вы не можете сделать из ЛСИ - руководителя политической партии, если вам потом нужно будет провести его к Власти через Выборы.

В Германии той пары - среди нацистов было пруд пруди ЛСИ - тот же Цейс, тот же Хаусхофер (среди Теоретиков), те же Гейдрих или Гиммлер - среди "практиков", но ни у одного из них не было ни малейшего шанса победить на Выборах и стать - Канцлером, или - Президентом Германии. Они нашли Алоизыча, выпестовали его, а потом служили ему Верой и Правдой. В современной России существует примерно такая же проблема. От Второй квадры через Выборы реально провести наверх или ЭИЭ, или ИЭИ - и только.

Сталин - который реально много сделал для страны и был самым лучшим Вождем для нас в опасные годы - никем по факту не Избирался (через прямое голосование), а был выдвинут теми членами Партии, которые могли его оценить по Реальным Дела и Успехам.

Это одна из главных проблем Выборного процесса. За счет особенностей человеческого восприятия - основная масса населения никогда не может выбрать именно те психотипы, которые умеют Управлять лучше прочих. И во Второй квадре ЭИЭ это лучший из двух имеющихся у Аристократии вариантов, ибо оказавшись во главе любой Иерархии, этот психотип начинает Служить ей в обмен на Славу и прочие почести, тогда как ИЭИ так и остается по сути - не-управляемым.

Разумеется, желательно чтобы ЭИЭ у вас во главе страны имел инициальный подтип (с перекосом в сторону Белой Интуиции, то есть более склонный к соблюдению Законов и Правил с Традициями), а не терминальный (то есть с перекосом в сторону Черной Этики, то есть восхищением от себя - любимого). То есть скорее "Белый", чем - "Черный".

Но такие вещи отсеиваются на самых ранних стадиях формирования Иерархией своего грядущего - Героя и Лидера. То есть в этом смысле ВВП более "Белый" чем Алоизыч, (ибо в том случае - известные Этические "черные маньки" - типа "превосходства арийской расы", "еврейского вопроса", или "славянской неполноценности" - Алоизыча явно мучали).

незнайка_177ad3 А какой ТИМ у Лужкова?

На соционикс.орг он указан как Жуков (СЛЭ). Либо они ошиблись, либо выборы в Москве были исключением из правила.

ГА линк: сообщение # 1167352 от 2011-12-18 08:32:36 Незнайке: мне уже надоедает по сто раз повторять все по новой. Не берите в голову все, что пишут на заборах, на стенах сортиров, на лозунгах митингующих и так далее. Если вы начнете сравнивать ТИМы одних и тех же людей на сайтах соционика.орг, у Кривошеева, у Прокофьевой, у Духовского и у Рейнина-Калинаускаса, вы обнаружите, что сходимость между их типированиями - стремится к НУЛЮ. Причина этого в том, что Соционика - как таковая - не имеет общего и взаимно согласованного понятийного базиса, и поэтому будучи наукой - ею пока не является. То есть любая из групп типировщиков - трактует положения соционики - как им вздумается - в зависимости от их

собственных предпочтений и уровня образованности.

Я уже много раз говорил, что Лужков по своему психотипу - СЛИ, этакий "Кулак", крепкий Хозяйственник, к которому если что "упало", то для всех остальных оно можно сказать, что - пропало. И точно такой же Абрамович, и точно такой же - по факту - Медведев (только область полномочий Медведа на самом деле много уже, чем нам про это рассказывают, однако как только тот же Лужок пересек некую невидимую черту, за которой начинаются Медведевские полномочия - он сразу на своей шкуре узнал, что такое -. "Визит Дамы".) Если же кто-то почему-то вдруг думает, что Кепка - был этаким Белым Парусом, который вечно "искал Бури" и постоянно стремился "покорять все новые вершины", ну - я даже не знаю, что на это сказать. На мой взгляд он был и остается крайним традиционалистом, в хорошем смысле - Реалистом - "Обывателем", и он никогда не пытался хватать звезды с неба. Но и то, что попадало в его сжатый кулачок, он уже никому не отдавал. Не было в истории Лужкова событий, когда он вдруг "с барского плеча" начал бы раздавать кому-то то, или это. При этом надо четко понимать, что Лужков никогда не принадлежал ни к какой иерархии. Даже когда он вместе с Шаймиевым и Рахимовым создавали их ОВР, то по факту это была организация - не иерархическая. Они в ОВР воспринимали друг друга по сути равными, то есть ОВРаг был по сути организацией с "плоской" вершиной, а сам ОВР строился по явно "вотчинному" признаку. То есть это признак принадлежности к Четвертой, а вовсе не Второй квадре. Ну и так далее...

parovos И кто ж у нас король ежели Дам - Дама а ВВП - Рыцарь?

ГА линк: сообщение # 1167393 от 2011-12-18 09:46:26 Паровозу:

Я уже обращал на это ваше внимание. Именно Дамы квадрант в итоге и становятся самыми заметными и влиятельными членами любого Общества. Основная масса Королей в процессе социального развития - неизбежно "расходуется", ибо это те самые психотипы, которые привыкли "поднимать других из окопов". Соответственно они и первыми "получают пулю из пулемета противника". Со стороны это выглядит так, что Королей вы меньше наблюдаете/замечаете в окружающей нас Реальности. Единственным исключением для России может считаться Король Буржуинства - Цезарь/Наполеон, или СЭЭ. Он легче заметен по сравнению с Королями иных квадрантов, потому что Королей Духовенства в России нету по факту, ибо сама Первая квадранта у нас запрещена и третируема, и получается, что это единственный Король с сильно развитым концептом Этическим. С другой стороны, за счет того, что это видный Буржуин - он будет восприниматься населением нашей страны - крайне отрицательно, к тому же скорее всего он будет принадлежать к иной этнической группе, нежели большинство нашего населения. То есть классическим Королем Буржуинства недавнего времени - ярко оперировавшим на наших просторах - был Борис Абрамович Березовский. И Вы сами можете обратить внимание, что этот человек контролировал огромные денежные потоки, обладал огромными фактическими властными полномочиями, но при этом не мог под собой удержать ни того ни этого, ни десятого. Просто потому что сам был на изумление "непоседлив" и постоянно смещался во всю новую область компетенции, оставляя свои прежние владения таким Дамам - как Абрамович, Дьяченко и так далее. В итоге когда он проехался по всему спектру тогдашней Властной структуры, никто как я уже это описывал - "назад его не пустил", а сам Борис Абрамович стал по факту никому здесь не нужен (ибо все, что можно было Дамами из самых разных структур здесь поделено)- и побрел он "солнцем палимый, ветром гонимый" в родные Палестины, которые для него оказались в Британии. Если

вы обратите внимание, то Прохоров это такой же по смыслу, "непоседливый" "Королевский психотип", за тем вычетом, что он принадлежит более свойственной нашей стране квадре. Но все то же самое, только в отличие от БАБа который бороздил властные коридоры - будучи Королем Буржуинства, Прохоров бороздит зоны компетенции наших собственников, то и дело обувая то Потанина, то Дерипаску. То есть по смыслу его действия тоже оказываются "покорениями вершин", но у БАБа они были в Политике, где на переговорах сильно Буржуинство, а у Прохорова это происходит скорее в Реальном секторе, где сильно Крестьянство. Однако эффекты, порождаемые блужданиями Прохорова как Короля от Крестьян по Четвертой, идентичны эффектам, которые порождались БАБом в ходе его блужданий по Буржуинству - в Третьей. И в итоге они приведут к идентичному завершению процесса. (Ну, иными словами - постоянное смещение интересов Короля приводит к тому, что он должен постоянно передавать ресурсные полномочия над тем, что у него было - Дамам из своей квадры. А те уже назад ему ничего не вернут. То есть - если вы думаете, что того же Прохорова ждут обратно в Норникеле, то вас ждет известное разочарование. Если вы думаете что того же Прохорова ждут обратно на рынке платины и палладия, то... Ну в общем - принцип вы поняли, ибо история возвышения, а потом злоклучений того же БАБа посреди Буржуинства - освещена как-то лучше.)

Но в целом - именно Дамы квадры оказываются в них очень успешны, а Короли - если и заметны, - то на сравнительно короткий временной промежуток и в учебнике истории вы на них почти никогда не обратите внимания. (Ну вы же реально думаете что лет через сто кто-то в учебнике наинowej Истории напишет, что в России конца 20-го века был такой БАБ? Да ладно вам... Короли квадры в основном забываются.)

Янус Полуэктович Прошу прощения за вмешательство, но некоторые детали у Вас с точки зрения соционики не точны. Не считите за нахальство уточнения, которые я хотел бы привести по поводу сказанного в этом Вашем посте. Первое: тест MBTI не определяет напрямую соционические типы, поскольку создан для использования в типологии Майерс-Бриггс, типы которой не полностью согласуются с изучаемыми соционикой. Далее: в качестве работника в зависимости от специальности, статуса и еще целого ряда условий и нюансов наиболее желательными будут разные психологические типы. у Вас принципиальная ошибка: рассудок=логика (по Юнгу - мышление), а чувства=этика (по Юнгу это тоже называется чувствами). Рациональность/иррациональность - совсем другая ось. Рациональный человек имеет большой набор правил, которым склонен следовать во всех возникающих ситуациях, однако когда ситуация ни под одно из имеющихся у него правил не подходит, он теряется, для него такая ситуация стрессогенна. А иррационал склонен действовать ситуативно всегда, когда либо обстоятельства, либо окружение не заставляют его подчиняться тем или иным общепринятым правилам. То есть для иррационала как раз избыток правил или строгий контроль за их соблюдением способен оказаться стрессогенным фактором. По поводу же логики напомним, что помимо деловой логики (которая в Вашем ТИМе занимает очень важную и хорошо осознаваемую позицию) существует еще и структурная логика, не имеющая отношения ни к выгоде, ни вообще к каким-либо материальным резонам. Заметка на полях: средневековая схоластика занималась исследованиями религиозных вопросов именно с позиции такой логики, и в значительной мере благодаря этому появился целый ряд методов, используемых в современных логиках (причем не только в классической).

Из этих ошибок вытекает ошибочность Ваших дальнейших построений. Их я разбирать не буду, ибо это уже вне сферы моей компетенции. Очень серьезная ошибка - сравнивать акцентуации личности, то есть грань нормы и психопатологии, с психологическими типами, которые сами по

себе не имеют отношения к психопатологии (в том числе и к акцентуациям). Кстати, могу предложить в качестве упражнения поискать паранояльную акцентуацию, например, у академика И.П. Павлова, Василия Шукшина, Жана Маре, Джорджа Сороса, Александра Розенбаума (все - ЛСИ).

А линк: сообщение # 1229241 от 2012-02-14 09:12:17 Янусу Полуэктовичу:

Я не буду с Вами спорить на темы о соционике - просто потому, что не считаю соционику в нынешнем ее состоянии - не только наукой, но и даже предметом достойным критического обсуждения. Собственно говоря, как я уже говорил - соционика при том, что в ней есть безусловно рациональное зерно - на сегодняшний день превратилась в объект кормления для тех, кто использует естественное для всякого человека желание узнать о себе - хоть чуточку больше. И в этом качестве она сильно стала похожа на отделение брачных агентств в стиле "Клуба Одиноких Сердец Сержанта-с-перчиком". В сущности соционика в настоящий момент использует уже имеющуюся в нашем Обществе парадигму примата Белой Логике и на основании этого - как бы возвеличивает ту же Первую - Духовенскую квадру, однако...

На самом-то деле классификаций может быть множество. Я готов предложить множество различных классификаций, которые будут сводимы к 4-ем Белым Концептам и в которых Духовенство будет выглядеть - ниже грязи.

Извольте давайте создадим классификацию Бело-Интуитивную - расставляющую людей по рангам в соответствии с их пунктуальностью, опрятностью и аккуратностью. Сразу преимущество получают лощеные офицеры, опрятные куртизанки и пунктуальные чиновники. Если вы скажете, что данное деление умозрительно - представьте себе мир после ядерной катастрофы в которой неплотно закрытая дверь шлюзовой камеры будет означать смерть для всех обитателей бункера и где в этом мире в табели о рангах окажутся неаккуратные Духовники? Не нравится мир - пост-апокалиптический, - извольте вот вам реальность публичного дома, где популярность/востребованность девочек прямо связана с их опрятностью, аккуратностью и способностью быть - "одетой до дрожи", тогда как пусть сто раз начитанная умница, неспособная вовремя постирать от пота лямки на своем лифчике окажется в самом низу "пищевой цепи" данного заведения. Вы думаете, что мушкетеры принадлежат к Первой квадре??? У вас очень хорошее мнение о внешнем виде Духовников. Вам стоило бы разок посетить Умань в дни, когда туда толпами наведываются хасиды, в рядах которых - крайне высока - концентрация Духовенства. Пока вы представляете себе это все - слегка умозрительно вы даже и представить не можете, как это выглядит - по правде жизни. (В качестве альтернативы могу вам предложить посетить буддистский дацан, или скажем - дом, где живут тамошние послушники - хубурики. Поверьте, пока мы судим о людях по их начитанности, образованности, классификация может выглядеть так, а если начнем считать по их способности поддерживать дома чистоту и порядок, все начнет выглядеть иначе.) Юрий спросил - могут ли в России быть популярными герои Первой квадры. Вообще-то могут. К примеру герои "Ы-папок" - Фокс Малдер и Дана Скалли. Там - по моему было в 4-ом сезоне пара серий, когда Малдер поменялся сознаниями с другим ФБР-овцем. (По-моему - серии назывались Редукс 1 и Редукс 2, но могу ошибаться). Там был совершенно отпадный момент, когда Малдер заглядывает в шкаф нормального ФБР-овца и тихо фигеет от количества одинаковых стильных костюмов и до дрожи начищенных башмаков. Тут же показывают фбэровца в облиии малдера в его дома и как тот тихо фигеет находя в качестве одежды лишь мятые свитера малдера и его старые поношенные кроссовки. А далее следует забавнейший экзерсис в стиле - Малдер пугается откровенной сексуальности жены настоящего фбээровца,

а тот встречает на работе малдера местную секретаршу, которая обычно не может смотреть на этого местного "додика" без нескрываемого презрения и после пары минут словесного петтинга - уже заголяет и раскладывает ее прямо на рабочем столе - на виду фигеющей скалли (дверь в процессе закрыли, но судя по стонам и тряске - явно не доклады они там принялись обсуждать). То есть из данной истории прямо следует, что в зависимости от сознания помещенного в конкретное тело - социальные эффекты становятся весьма разными. Кстати, - дальше там происходит интересный момент, - агент ФБР с лицом Малдера (и исходной внешностью ЛСИ) легко подставляет его, то есть ведет себя как Дама Бубен), тогда как сам Малдер в теле данного безвестного агента (а сам малдер/духовны - по внешности классический Духовник - ИЛЭ, но при том - Рыцарь Пик), в отчаянии кричит - "это не я, - вот он я, - я же ведь не смог бы человека Подставить! Вспомни, Скалли, я же ведь - не Предатель!" То есть, - нам показали, как одна классификация - вдруг обращается в иную и обладатель мягкого свитера и старых кроссовок с смысле "воровских понятий" то есть классификации - Бело-Этической оказывается по рангу гораздо выше, чем обладатель аккуратных костюмов с начищенными ботинками и способностью завалить любую любезную секретутку.

Именно смешение разных классификаций позволяет иным - слишком хорошо о себе думающим духовникам - воображать мушкетеров представителями Первой квадры. Описываемая же в книге реальность совершенно иная. Д-Артаньян воспринимается как ИЛЭ именно потому что это Рыцарь Черной Масти и в этом он может восприниматься и как ИЛЭ и как ЭИЭ, однако я не очень сильно помню описание душевных метаний с исканиями дАртаньяна, зато очень хорошо помню его трепетное отношение к своему внешнему виду (сравните с мятыми свитерами и убитыми кроссовками настоящего ИЛЭ - малдера). Сцена знакомства с Портосом происходит на фоне хвастовства им своей перевязью. Однако здесь проблема заключается в том, что мы вспоминаем Портоса как актера Смирнитского, со всеми приколами и этнической атрибуцией самого актера, который выглядел в сериале как добродушный карабас-барабас на детском утреннике. На самом же деле книжный Портос был реально для окружающих страшен и его внутреннее я очень хорошо раскрыто в монологах и рассказах его "альтер-эго" - Мушкетона. Это Смирнитский - СЭИ, а не книжный Портос, ежели об этом задумываться. Опять же - вы представляете хоть на миг - внешний вид того же Робеспьера? Он по сути такой же как и у другого ЛИИ из социальной Сети финчера. Вы же серьезно думаете, что Арамис имел обыкновение бегать по улицам зимой в сандалиях на босу ногу или был способен общаться с девушками в таком же стиле как и герой "Социальной Сети??? Я даже не буду дальше разбирать Атоса в потенциальном исполнении Киркорова или Сададьского - как это вы предлагаете.

Из этого следует, что Вы - Янус Полуэктович - ни хрена не понимаете в данном сабже, а поэтому любое общение с вами по этому поводу я считаю для себя избыточным и бессмысленным.

Мурмур. А как бы Вас типировал скажем гипотетический Футюх2, т.е полный аналог но другой человек?

Мурмуру: Я уже рассказывал вам, что сперва меня типировала милая девушка в нашей компании, которая уверено сказала, что я - ЭСИ. Затем я пошел к Ефиму Кривошееву, который еще уверенней оттипировал меня в СЛИ с подтипом логическим, то есть проявляющим иногда признаки ИЛИ. (Сам он ИЛИ - и свой психотип понимает. То есть когда ИЛИ уверенно говорит,

что клиент который пришел к нему за типированием - точно не ИЛИ, но очень похож, его заключение можно принять во внимание.) В глобальном смысле - полную ясность для меня внесла выездная сессия, организованная Академией (меня туда пропихнула жена, когда она заметила, что я всем этим заинтересовался) которая наблюдала за мной и большой группой прочих подопытных - большим количеством разных глаз.

Они пришли к такому странному выводу: По врожденным признакам, - вегетативным реакциям, особенностям походки, осанки, действиям при сильном стрессе и так далее я ими был признан как безусловный ЛСИ (что подтверждается наследственными признаками и поразительным совпадением фенотипических черт с моим дедом по материнской линии.) Однако в детстве я прошел полный курс по изменению исходного психотипа, проведенный психиатром высокого уровня. Надо сказать, что сам процесс весьма заинтересовал и слегка озадачил моих наблюдателей, ибо обычно он проходит в обратную сторону. Государству обычно нужны образцовые исполнители, а так же люди способные и привычные исполнять приказы с инструкциями. Поэтому существующие методики в основном преследуют цель получения Рационалов ("людей думающих") в ходе подобной психической обработки. Тогда как в моем случае процесс был совершенно обратным - из "человека думающего" меня делали "человеком чувствующим". То есть исходную формулу ЛСИ - по специальной методике меняли на СЛИ. Делалось это потому, что как ЛСИ я был "чересчур предсказуем" и по опасениям моей бабушки - мог был убит потенциальными недругами нашей семьи, как и мой дедушка. Итогом этих манипуляций стало то, что исходно Базовый Логический компонент моей психики - оказался смещен на вторую - "Творческую" позицию, но по своим объемам и проявлениям имеет размеры Базового. Это и приводит к периодическим непоняткам у наблюдателей - кого именно они видят - СЛИ или ИЛИ. Обратное тоже верно. Второй основной концепт моей психики - Сенсорика в итоге этого изменения был смещен из второй Творческой в Базовую позицию, но его размеры при этом выглядят недостаточными, чтобы его там можно было безусловно назвать Базовым. Таким образом - наблюдатели/типировщики будут согласны что видят перед собою Иррационала (обладающего внешностью и вегетативными реакциями Рационала), причем в Творческой позиции очевидна всем Логика, (то есть масть - "пиковая"), а вот что в базовой позиции уже не столь ясно.

Тем не менее психику обмануть невозможно, - инверсия ЛСИ - СЛИ, привела к тому что с психической точки зрения я отвечаю на все признаки Рейнина как СЛИ, отсюда - оптимизм/позитивизм и так далее, которые считаются маркерами СЛИ и никогда не наблюдаются у мрачно-печально-меланхолических ИЛИ. То есть - если с точки зрения исходной фактуры/внешности/вегетативных реакций я был определен как ЛСИ, то с точки зрения фундаментальных особенностей психики я выгляжу как Иррациональная инверсия исходного психотипа - СЛИ. Но и это не все.

Так вышло, что с точки зрения моего воспитания, я как "Крестьянин" в моей семье никого не устраивал. Матушка у меня была ИЭИ, а отец ИЭЭ, то есть базовым концептом психики у обоих была Интуиция (если к этому добавить бабушкин психотип ЭИЭ, то картина маслом получит свое завершение.) Интуиты в массе своей не могут - ни понять, ни одобрить сенсорных радостей. Поэтому - сперва бабушка переточила меня из Рационала в Иррационала, а потом отец с матушкой и бабушкой совокупными усилиями меня воспитывали, как Интуита. То есть все по звонку, по расписанию, главное - крепость тела, сила духа и занятие полезными делами, а выпасться и вкусно поесть успеем и на том свете. В итоге в социальном плане я был ими воспитан как (И)ЛИ, который в поведении очень похож на ИЛИ с тою разницей, что у меня совершенно иные признаки Рейнина, не характерные для ИЛИ проявления бессознательного и так далее.

То есть - общаюсь я с людьми, как - Буржуин, думаю и пишу - по-Крестьянски, а фактуру и вегетативные реакции по-прежнему имею от Аристократии. В итоге мне нужны внешние стимулы и поступление адреналина в кровь, как Аристократу, ибо того требует вегетативно-сосудистая система, а так же гуморальный уровень, на который не могли подействовать психические методики. Думаю и воспринимаю мир я как позитивистски и оптимистически настроенный СЛИ, а также обладаю всеми его особенностями и преимуществами. Однако семейное воспитание, которое сызмальства "отстрелило" мне базовую Белую Сенсорику - делает меня по поведению и общению похожим на ИЛИ., которого воспринимают "своим" все известные мне Буржуины.

Вот как в моем случае - все это выглядит.

незнайка_177ad3 Александр Эрдимтович, как я понял, Вы относите Остапа Бендера к Третьей квадре. А какой именно ТИМ?

ГА линк: сообщение # 1259493 от 2012-03-07 19:05:10 Незнайке:

Если вы помните героя Ильфа-Петрова и знаете признаки Рейнина, то даже вопроса такого возникать не должно:

Во-первых, позитивист. (Объяснять, надеюсь не надо). Во-вторых, динамик - всегда знает, что надо делать.

Эти два признака уже оставляют нам только четыре возможности - по одной из каждой квадры: ЭСЭ (Гюгу), ИЭИ (Еся), ЛИЭ (Джека) и СЛИ (Габа) - (я это все очень хорошо понимаю и ощущаю - потому что сам - Габ). Мало того - он безусловно - "беспечен", то есть нуждается в смене ощущений. Эти три признака оставляют нам только два возможных варианта - ЛИЭ (Джек) и СЛИ (Габ) - и я опять-таки невольно обращаю на это внимание - потому что любой читатель любой книги прежде всего сравнивает себя с героем и ищет сходство. Вот эти три первых признака роднят мой собственный психотип с психотипом Остапа Ибрагимовича.

А дальше идут характерные отличия. Остап - деклатим, это опять-таки очевидно, тогда как мне для того чтобы о чем-нибудь написать нужно сперва получить некий вопрос в любой форме. То есть он точно не СЛИ, и это означает ЛИЭ (Джек), то есть Рыцарь Буржуазии, он же Рыцарь Бубей, или - Гешефтмахер.

Далее проверяемся: Логик; Рационал; Экстраверт; Интуит; Стратег; Эмотим (чувствует своего собеседника, способен к сочувствию) Нацелен на результат; Разворотлив (уступчив); Решителен Серьезен Демократ.

То есть самый популярный "Плут" советской литературы - безусловно принадлежит к Буржуазному классу. И если бы в России Буржуазия была бы Запрещена, "Плуты" никогда не стали бы любимцами публики. В России же - если вы приглядитесь к востребованности актерских амплуа, наименее всего востребованы - "Резонеры", то есть персонажи из Первой квадры, которые очень часто получают у нас роли комические.

Скажите, кто более популярен в народе "Плут" Миронов, или "Резонер" Яковлев? На чьей стороне ваши симпатии - в Иване Васильевиче - вора Милославского, или домуправа Бунши?

(при том что первый из них - безусловный преступник) Когда вы читаете Мастера и Маргариту - вы склонны одобрять поведение Бегемота с Коровьевым, или Берлиоза и Варенухи? И вот так - во всем.

С другой стороны, конечно театральная жизнь одно, а в реалиях совершенно иное. Но все равно - то что описано это и есть - "позволение" к существованию Плуту в нашем Обществе и незримый запрет на существование "Резонеров". На данной ветке роль "Резонера" добровольно взял на себя тот же Болик и вы теперь гоняете его ссаными тряпками, воспринимая персонажем комическим, тогда как тот же Удмурт в явном виде выставляет себя убежденным Буржуином и противником тех ценностей, которые для ГА считаются делом естественным, но вы воспринимаете его адекватно и с ним готовы беседовать. А это и значит, что вы отвергаете защищаемые Удмуртом ценности, но как человек со своим личным мнением он здесь у нас - безусловно - "позволен".

Вы задумайтесь надо всем этим и вы обнаружите, что в России - ценности мещанские и буржуазные воспринимаются иронически, но с пониманием. Люди могут не одобрять "мещанство", но оно тем не менее - нормально воспринимается в Обществе. Вы можете мне не верить, но я вам честно скажу, что в самые что ни на есть сталинские времена - в СССР всюду процветали "Корейки", алиевы, пилипенки, фишманы, озераковы и прочие. Если вы об этом не знаете, это не значит, что их таких не было. Мало того, - я точно знаю, что сплошь и рядом они дозволялись власть предержащими - просто потому что были не заменимы и других взять было неоткуда. Теперь сравните все то же самое с отношением к "правам человека", "общечеловеческими ценностями", призывами к отстаиванию своих Личных Прав по отношению к Государству, Свободе Совести, Права на Религиозный Обряд и так далее. Как ко всему этому относятся на Руси? Вы же, всерьез воображаете что в период между 1922 и 1956 годами - кто-то в России смел требовать Религиозных свобод, или вы почему-то воображаете, что где-то в 1937-ом году (раз по вашему мнению в ту пору в СССР управляли Духовники) кто-то здесь у нас реально требовал примата Прав Человека над Интересами Государства??? И окружающее Общество с пониманием относилось к подобному бреду и даже "позволяло" подобным людям существовать вне психбольниц да ГУЛАГов? Я подозреваю, что вы просто не понимаете - о чем идет речь.

Вот скажите честно, положив руку на сердце - кому вам легче дать в морду, тому кто хватается за руку на улице и призывает "жить не по лжи", или мужику, который торгует на той же улице явно контрафактными дисками? Опять же - только честно, - что вы сделаете легче, - запишетесь в общественную группу и пойдете на митинг в поддержку химкинского леса, или пойдете на рынок и там купите явно левые белорусские сыры и колбасы - в три раза дешевле чем в магазине напротив, прекрасно понимая что они скорее всего ввезены к нам мимо нашей таможни и вы тем самым способствуете федеральному преступлению? (Ну, конечно, вы можете этого не понимать и думать что столь низкие цены - случайность и дебилизм продавца, но тогда что вы на этой ветке тут делаете? Надо за дешевым сыром бежать!) А теперь вообразите, что речь не о вас а о миллионе наших сограждан - русских людей (хотя бы по мышлению). Даже если предположить, что сами они в том не участвуют, - кого они легче сдадут - Властям - того кто протестует против Насилия Государства над Личностью, или того кто продает им явно ворованные с колхозного поля - початки вареной кукурузы? Хорошо. перенесемся в год 1932. Раз по вашему мнению в ту пору Духовники были при Власти, стало быть в те года - сперва винтили руки тем, кто воровал кукурузу и уже после них - тем кто выступал против дедушек Ленина/Сталина. И по видимому - на зонах, именно политические (то есть Духовники) назначались старостами барачников и в этой должности они всячески члорили Воров и прочую шелупонь из Третьей клады (раз те были Запрещены - по Вашему мнению)? Нельзя в Обществе сделать так, что в одном месте болит, а в другом не болит. Как к

определенному сословию относятся в Политбюро, точно так же к нему относятся на заводе, в армии и на улице, и - даже на зоне. Пожалуйста в подтверждение вашего тезиса о дозволенности Духовенства во время Сталина - приведите примеры - гражданских протестов, борьбы за свои естественные права, требования к уважениям прав человека, или просто появления стачконов, независимых профсоюзов, забастовок или иных проявлений "гражданского общества" в тогдашнем СССР. Причем если можно такие примеры где подобное поведение было бы хотя бы "позволено" - членами Русского Общества.

незнайка_177ad3 Похоже на то, что Ильф с Петровым решили слегка подшутить на своими читателями. Наделив Остапа - очевидно, выходца из мещанской среды - всеми чертами Аристократа. И вынудив нас сейчас решать ребус, как любовь читателей к Остапу может сочетаться с общим неприязненным отношением к представителям Третьей квадры. Похоже на то, что Ильф с Петровым решили слегка подшутить на своими читателями. Наделив Остапа - очевидно, выходца из мещанской среды - всеми чертами Аристократа. И вынудив нас сейчас решать ребус, как любовь читателей к Остапу может сочетаться с общим неприязненным отношением к представителям Третьей квадры.

ГА линк: сообщение # 1260113 от 2012-03-08 11:05:16 Незнайке.

Боюсь, что Вы ошибаетесь. Причина этого в том, что Вы возможно не очень понимаете суть самого понятия психотип. На деле психотип определяется прежде всего в виде взаимоисключающих дихотомий в признаках Рейнина, которые по своей сути сводятся к набору дуальной логики - "Что первично, - Материя, или Сознание?", или "Я постигаю мир, - при помощи своего мыслительного аппарата, или - посредством чувств?" и так далее. Остап Ибрагимович точно уж не ИЭИ, - просто потому что он безусловно Рационален и мечты его скорее сводятся к прогулке по Рио-де-Жанейро в белых штанах, а не в иррациональной Власти на миром - характерной для Арамиса/аббата дЭрбле. Опять же манипуляции над людьми Остап проводит для достижения некоего результата - обычно материального, тогда как Арамис следует целям иррациональным, иногда он это делает ради Власти, иногда во имя политики, а иногда ради секса, причем секса скорее не плотского а во имя опять же Власти над его женщинами. Как мы уже говорили Вторая квадра подпитывается идеей Соперничества и в поступках Арамиса иной раз проглядывает мотив - состязательности, уговорю или нет эту барышню, смогу ли я ее - мне отдалась, или - не смогу. У Остапа нет никогда подобных мотивов. Он хочет жить лучше, богаче, красивее всех окружающих, но ему не нужно данное "состязание" как таковое. А когда нет "состязательности" и мотива "соперничества" мы точно не можем говорить о психотипах из Второй квадры.

Однако далее мы начнем говорить о том, что внутри всякого психотипа есть достаточно большой спектр вариаций, касающийся степени выраженности основных сильных концептов.

Если взять психотип Гешефтмахера - ЛИЭ, то это по сути - набор вариаций имеющих одни и те же дихотомические варианты ответов на признаки Рейнина, но варьироваться они будут от Л(и)Э с очень сильно выраженным концептом Черной Логикой и крайне слабым концептом Белой Интуиции и до (л)ИЭ с очень слабо-выраженной Черной Логикой и мощной Белой Интуицией. То есть психотипы ЛИЭ - отвечая на одни и те же вопросы определительные образуют эталонное подмножество - от Л(и)Э до (л)ИЭ, которое позволяет им даже мигрировать в психотипы Л(С)Э или (Э)ИЭ.

То есть наблюдая в природе Плуты/Гешефтверов (ЛИЭ мы можем видеть их возможные вариации - сходные в одной крайности с Директорами/Предпринимателями (ЛСЭ) до сходства в другой крайности с - Актерами/Героями (ЭИЭ).

Теперь становится очевидным, что наиболее успешные Гешефтверы - типа Элама Харниша или Акулы Додсона, или даже героя Ричарда Гира в красоте - это успешная вариация психотипа ЛИЭ в нечто очень похожее на Директора, или - Предпринимателя. Соответственно - Гешефтверы неуспешные, или - как говорят иногда - "неудачливые" - должны смахивать чем-то на дАртаньяна, или "Маркиза" в исполнении Миронова (Вжик, вжик, вжик - уноси готовенького...). Именно к этой группе как бы Героев или "естественных Актеров" и принадлежит Остап.

Зададимся вопросом, - почему преуспевают Эламы Харниши или Акулы Додсоны, тогда как герои второй вариации, типа Остапа с Маркизом оказываются - то с перерезанным горлом, то с пулей лагунцев.

Ответ очень прост, - любой из нас способен сколь угодно получать усиление по Белой функции, но по Черной - если её нет, то и взять ее неоткуда. То есть гешефтверы имея сильные Черную Логичку и Белую Интуицию - способны похерить свою Белую функцию, заменив ее сходной. И в этом случае они начинают выглядеть как очередные Директора, Предприниматели - правда чуть более темного оттенка, чем ЛСЭ - "Директора и Предприниматели от природы". Но за счет того, что их главный Дар/Гений/Способность - Черная Логика развивается без препятствий - они оказываются необычайно успешными. Движение в обратную сторону делает людей более "светлыми" для восприятия, но они оказываются при том - безусловными неудачниками. Отсутствие концепта Черной Этики в психике заменить ничем не возможно. Ну, - не "джентльмен" по своей сути тот же Остап Ибрагимович, и "маркиз" стал таковым лишь потому что много читал про все этакое. Они оба хотят выглядеть "благородными", делают все для этого и в рамках их этики они разумеется - "благородны" и именно за это - безусловно любимы публикой. Но это не то Черно-Этическое Благородство Аристократии, а этакий его театральный эквивалент. Пресловутая замена генеральской сути - внешним видом, аксельбантами и начищенными сапогами. Успех же приходит к нам в жизни - как своеобразная "плата" компенсация за излитую в мир нашу Черную по верности функцию. А у Остапа с Маркизом и выливать-то по сути нечего, и окружающий мир платит им тем же.

То есть, когда мы говорим про гешефтверов, то их - воз и маленькая тележка, но наиболее наблюдаемы и успешны именно вариации близкие к Акуле Додсону и Эламу Харнишу - потому что в этом случае - наиболее развита именно Черная Логика Гешефтверов. Можно идти и в обратную сторону, но там Гешефтверов ждут Кисы с опасными бритвами, да отряды быдловатых лагунцев... Что не отменяет того факта, что Остап и Маркиз все равно при том безусловные ЛИЭ - Гешефтверы.

Баламут Уважаемый Футух, можно ли ...ну если ни типировать, то хотя бы прикинуть его предпочтения по квадрам от "обычного" человека? К примеру - если ему(человеку) нравится(он тащится) от Лермонтова - то близок к 1? Если Пушкин - то 4??? Ну...примееерно...

ГА линк: сообщение # 1283681 от 2012-03-28 15:47:19 Баламуту:

Вовсе не обязательно. В любом тексте любого из нас - обязательно проявлены все сильные концепты нашей психики. То есть в работах Лермонтова - ИЛЭ, нас должны привлекать - в явном виде - Черная Творческая Интуиция и в неявном - Черная Этика/Энергетика. Черная Интуиция в данном случае будет востребована - представителями Первого и Четвертого сословий, а Черная Этика - представителями Первого и Второго. То есть, как поэт Лермонтов окажется чужд только для Буржуинов, у которых в психике нет необходимых компонентов для восприятия и Черной Этики и - Черной же Интуиции. В работах Пушкина будет явно проявлена - Черная Интуиция и неявно - Черная Логика. Черная Интуиция будет востребована представителями Крестьянства и Духовенства, а Черная Логика - Буржуинами и Крестьянством. То есть единственным сословием, где Пушкина не будут воспринимать - всерьез - окажется Аристократия, что собственно говоря и вытекает из истории всей его жизни.

Таким образом из того факта, что вам нравится - Лермонтов будет следовать, что вы скорее всего НЕ Буржуин, а из того факта, что вам НЕ нравится Пушкин, - будет достаточно однозначно вытекать, что вы скорее всего из Аристократии. (Пожалуйста, не воспринимайте это как руководство к действию, ибо это - ситуация в целом, которая характерна для людей с хорошо развитой психикой. В реалиях же очень важным окажется развитие сильных концептов вашего бессознательного, ибо они воспринимаются не сразу. Ну давайте разберем не идеальный случай, а то, как оно должно разворачиваться во времени.)

К примеру, - Вы у нас СЛЭ. Сильный Черный концепт Сенсорики, которая вообще-то самому стихописанию противоречит и можно предположить, что в исходном состоянии психики вам вообще никакие стихи не нравились. Со временем - к управлению подтянется концепт Белой Интуиции и вам обязательно начнут нравиться стихотворения Черно-Этические (при условии, что сама по себе Этика там будет сглажена, ибо у вас в психике Этика в Болевом положении.) То есть - в первую очередь к вам придет Лермонтов (ИЛЭ, - Черная Этика в бессознательном и потому вас не напрягает), далее возможно - Маяковский с Ахматовой (СЛЭ - опять же Черная Этика в бессознательном и поэтому не вызывает у Вас отторжения). Третьим по счету должны до души достучаться такие поэты как Тютчев (ЛИИ - Этика в Бессознательном, но управляемом положении. Вас будут стихи привлекать, но одновременно и напрягать из-за болевого воздействия на чувствительный сегмент вашей психики.) ЛСИ - вообще-то стихов не пишут, однако если от них абстрагироваться, к вам обязательно наведаются такие писатели, как Шукшин и Максим Горький. Опять же их произведения будут привлекать вас своей энергетикой, но одновременно и вызывать определенную боль.

То есть когда вы вставляете в свою подпись слова Тертуллиана (ЛИИ) надобно понимать, что они вас восхищают своей Энергетикой, но одновременно и провоцируют какие-то важные сегменты внутри вашей психики. Как бы, - и хорошо, и приятно и в то же время немного больно. Но в материальном смысле это сходно с болью в мышцах после долгой и удовлетворительной тренировки. Есть даже мнение, что у ряда психотипов принадлежащих к группе "жертвы-агрессоры" (к которым и ваш психотип СЛЭ в виде "агрессора" тоже относится) тексты вызывающие слабое болезненное возбуждение воспринимаются как более "свои" и "личные", чем те, которые усваиваются психикой вообще безболезненно. Но это - теория, ибо в реале у всех по разному, поэтому я не могу сказать наверняка - больше вам нравятся произведения с легкой "горчинкой" (Шукшин (ЛСИ) или Тютчев (ЛИИ)) или те которые вас безусловно устраивают (Лермонтов (ИЛЭ) или Маяковский (СЛЭ)).

Еще сильнее боль станет у вас при чтении авторов с Черной Этикой во втором положении. СЭИ опять же стихов не пишут, но пишут ИЭИ - Феты, Клюевы и Есенины. Здесь Черная Этика уже безусловно проявлена и при ее восприятии - вам это будет доставлять безусловную радость и удовольствие, но и "болевого шок" от этих текстов для вашей психики будет жестче. (Не будем

о личном, но можно предположить, что или вы попытаетесь ментально отгородиться от весьма болезненного воздействия подобных стихов на Вашу психику и тогда вы будете говорить, что Есенин вообще вас не трогает, или восприятие подобных текстов может для вас быть настолько интимным и личным, что вы предпочтете читать их в одиночестве, чтобы никто ваших эмоциональных реакций в такие моменты не видел. Это и есть то самое, что Есенин в своих стихах называл как-то - Дар поэта - "ласкать и карябать"... То есть опять-таки надобно понимать, что если бы мы разбирали психотип "виктимный", то несомненно Есенин оказался бы в данной табели о рангах выше Шукшина, или Тютчева, однако для психики "агрессора" это совершенно - не очевидно.

И наконец четвертая степень воздействия на вашу психику - стихотворения Блока, Гумилева, или Цветаевой. Если Этика в Вашей психике находится в болевой позиции, то можно предположить, что стихи людей с Черной Этикой в позиции Базовой - будут вами ментально отвергнуты. Слишком концентрированный поток эмоций, личного эгоизма и прочее. То есть нельзя жить исключительно на Ред Булле, Адреналин Раше и коксе пополам с фенаминами. Слишком сильный поток даже и самой интересной для нас Черной Этики начинает перегружать нашу психику. И все.

Вот мы разобрали некий сферофонский случай воздействия творчества разных поэтов на восприятие психотипа СЛЭ. Понятно, что у любого другого из 15 иных психотипов лестница предпочтений окажется выстроена немного иначе, но поэтому и хорошо, что есть поэтов много хороших и разных...

ГА линк: сообщение # 1328731 от 2012-05-14 15:02:36 Пришел вопрос в Личку о том, - что я еще могу рассказать про психотип Сталина, - почему его нельзя считать "чистым" ЛСИ?

Все очень просто. На деле у Второй квадры есть следующие преимущества - Черная Сенсорика - или умение Властвовать, и Черная Этика, или Умение себя подать, произвести Выгодное Впечатление, или даже - Вести за собой.

Так вот внешность у Иосифа Виссарионовича была мягко говоря - "заурядная". То есть он не производил с первого взгляда впечатление "пламенного борца" за что-то там, Великого Полководца и так далее. В реальности он был сравнительно небольшим человеком с рябым лицом и тихим голосом. То есть - строго говоря - все это подразумевает, что концепта Черной Этики в явном виде у Сталина по-видимому не было. То есть - Сталин нам известен как ЛСИ, то есть аналог Василия Шукшина и Максима Горького. Или даже того же Никиты Михалкова. Но все эти люди обладали определенным "очарованием", характерным для Аристократии в целом, за их лица "цепляешься взглядом" - именно поэтому именно Вторая квадра ярче других наблюдаема нами в современном кинематографе. А у Сталина - лицо было самым "обычным", на него в троцкистском Политбюро - наполненном яркими и харизматичными "индивидуальностями" - долго не обращали внимания (а ежели бы обратили - сжили бы со свету, как потенциального врага и противника). Сравните описание внешности Сталина теми, кто его видел вживую - с очень характерным описанием лица Бенкендорфа, - "скучное остзейское лицо, на которое не обращаешь внимания". Так вот Черная Этика это то, что нам Интересно и по сердцу. Вспомним ярких ЭСЭ, - то есть Черных Этиков в базовой позиции - Киркорова и Садаляского. Их лица производят впечатление, за ними интересно наблюдать (причем мимики на них даже больше, чем нужно). Хорошо вспомним яркие примеры ЭИЭ - тоже Черных Этиков в Базовой - Иннокентия Смоктуновского, или Владимира Вольфовича. Совсем разные характеры, но лица все равно запоминающиеся, глаз за них сразу "цепляется".

Не столь яркое положение - Черная Этика в Творческой - СЭИ - пример Евгения Леонова. Разумеется, проявление "Я" уже не столь яркое как у Киркорова со Смоктуновским, но все равно - такое лицо не забудешь. Пример опять-таки Черной Этики в Творческой - ИЭИ - Сергей Есенин. Да, опять-та же самая "притягательность" образа, "цепляние" глазом за лицо человека. Этого нельзя скрыть.

Теперь смотрим на ЛСИ. Здесь Черная Этика идет в фоне - как неосознаваемая, но Управляемая особенность психики. То есть можно предположить, что Алексей Максимович и Василий Макарович изначально не слишком-то обращали на себя наше внимание, но потом - не сознавая того - стали для людей весьма притягательны, потому что данная ценность постепенно в человеке Управляется и Проявляется.

А у Иосифа Виссарионовича этого не было. Он именно - как это хорошо описано в "Сокровенном Сказании" - "стал Свят потому что - Правитель Святой Руси". Харизма Сталина была в значительной степени отражением его Власти - над Пространством - Святой Руси - Российской Империи, которая дает своему "природному Властелину" - особые "качества, дарованные самим Небом". Ну это как "меч в камне" - Экскалибур, который могут попытаться достать все претенденты на трон Британии, но сам из камня он выйдет лишь в руках "Природного Властелина". И уже - "выйдя из камня сделает хозяина - Властелином Британии". Такова легенда о Короле Артуре и она очень странным образом перекликается с Сокровенным Сказанием. Мало быть Царем России - Королем Британии, надобно на этом посту - "достать меч из камня" и только ежели меч "сам выйдет" - ты окажешься "Природным Властелином" России/Британии и уже в этом качестве Небеса/Господь наделит тебя всеми мыслимыми и немыслимыми достоинствами.

Из этого можно сделать тот вывод, что сам по себе Иосиф Виссарионович не обладал "природным" наличием Черной Этики - не было у него этого Дара. Не умел он людей "очаровывать". То есть сам по себе - действительно - неприметный человек среднего роста с рябым лицом. Равно как и Бенк сам по себе производил впечатление - "обычного человека со скучным остзейским лицом". А стало быть и парный Черной Этике концепт Белой Логике был у него не "природным" а изученным или благоприобретенным. И тут же вспоминаются многочисленные книги из библиотеки Иосифа Виссарионовича с его многочисленными пометками - мягким карандашом. Вообще-то говоря с точки зрения психологии такие пометки очень часто указывают на то, что человеку было тяжело разбираться, он их делал, чтобы лучше понять смысл слов автора, чтобы лучше понять его мысль. И как эхо этого же - отметки о том, как учился маленький Бенкендорф. Он очень легко умел войти в любую компанию, быстро становился там заводилою, но учился очень тяжело - ему приходилось по многу раз переписывать урок, или даже - тайком списывать правильные ответы (это есть в классных журналах иезуитов, но разумеется в своей "автобиографии" "автор" об этом писать не будет). Бенк в этом смысле вообще интересная личность - возглавлял группу по военным разработкам в Дерпте и возглавлял ее очень успешно, но сам - как ученый - по-видимому оставлял желать лучшего. То есть классический Научный Администратор, который сам не "умеет", но способен "организовать окружающих". А не "умеет" он именно потому что знания у него бессистемны и во многом отрывочны. А бессистемны они потому, что в психике у Бенка нету естественной Белой Логике и неоткуда возникнуть необходимой структуры, для того чтобы стать настоящим Ученым. То есть учиться естественным наукам человек - абы как, но вот когда речь доходит до шпионского ремесла, или там - искусства дознания, в котором нужна именно не Логика, а Белая Этика, - в этому Бенку на его курсе уже не было равных. То же самое можно сказать и об Иосифе Виссарионовиче. Так как концепт Белой Логике в его психике возник в результате транзита, - в естественных науках или общей образованности он будет - через пень колоду. Но зато - когда речь пойдет о подборе кадров, работе с людьми - о которой не прочитаешь ни в

каких умных книжках - его Природный Базовый концепт Белой Этики позволял Иосифу Виссарионовичу легко за пояс заткнуть всех его врагов и прочих недоброжелателей. Парный же Белой Этике - концепт Черной Житейской Логике - он проявлялся в жизни и Сталина и Бенка вовсю. Другое дело, что они его не афишировали, так как он относил их к "не той" квадре, но из песни слова не выкинешь. Огромное число самых разных житейских баек о Сталине и Бенке показывают, что именно концепт Черной Логике (пусть они его и скрывали) у обоих явно присутствовал, при том, что у одного лицо было "рябое", а у второго - "скушное".

Вот именно поэтому - на основании всех этих данных мы и можем оттипировать и Сталина и Бенка в транзитивный психотип ЭСИ → (Л)СИ, то есть Правитель/Администратор, который вырос из Шпиона/Абрека/Мафиози/Хранителя.

yukka2

очень было бы интересно узнать мнение Автора Ветки о наших известных, узнаваемых всеми, политиках.. Кто реально принадлежит к Аристократии, кто к Духовникам, ну а кто к остальным квадрам. Буквально пару фамилий из самых известных. Спасибо.

ГА линк: сообщение # 1507543 от 2012-10-10 11:58:35 Юкке:

Я этого делать не буду, потому что это по факту - превратится в душераздирающее зрелище, если мы попытаемся подойти к этому вопросы с точки зрения персоналий. Однако из вашего вопроса следует, что вы немного не поняли про Духов Огня и Воды и сути Управленческой парадигмы, существующей в нашей стране. Как я уже писал, в системе Воджы, проявления собственно Личности весьма нивелируются, тогда как все их усилия оказываются направлены на поддержание консенсуса внутри Властной группы и "ВНУТРЕННЕЕ СОГЛАСОВАНИЕ". Из этого пассажа собственно говоря прямо следует, что в Системе, где ограничены возможности осуществлять свою Волю прямыми приказами - в явном виде начинается прямая селекция по Признаку Белой Этики. Признак Белой Этики - прямо указывает на высокую УПРАВЛЯЕМОСТЬ данного субъекта и из этого вытекает желательность построения высокоиерархичных систем с большим содержанием - Исполнителей и возможно более низким содержанием - Реальных Управляющих. То есть - в высокоиерархичных структурах, характерных для стран индустриального Севера - к вершине Власти пробивается реально мало людей из квадр Управляющих. То есть если мы задумаемся про окружение товарища Троцкого, надобно понимать, что вокруг себя он оставит лишь небольшую группу из лиц - лично нравящихся ему из своей Первой квадры, но при этом "чужаки" из той же Первой квадры пойдут тоже под нож, ибо в системе с Единоначалием и Централизмом - красиво говорить и умные мысли думать должен один - Большой Босс, а все прочие должны его слушать на митингах. (другое дело, что он же создает вокруг митингов положительные условия для прорастания "молодой поросли", из которой он делает Выбор и под себя - их заточивает. То есть основная масса народу вокруг товарища Троцкого это вовсе не Мыслители (которые обладая Идеями и Убеждениями, способны ему когда-нибудь воспротивиться), а извините за подробность - Приспособленцы и Гешефтмахеры среди тех, кому поручено что-то организовывать и - Работники Исполнители среди тех, кому должно что-то делать, в смысле - Производить. Мало того, - в Системах сильно заточенных на Волю Одного человека (пусть даже очень мудрого и дальновидного) деградация Управляющих структур Воды проявляется до такой степени, что людей со своим -

Личным мнением там не остается - на несколько поколений, а дальше система начинает воспроизводить самое себя ибо так ей удобнее внутри себя договариваться. То есть Вторая, конечно же при толм остается, но не в Политическом руководстве, которое должно при том тупо Исполнять Волю Хозяина и при этом обладать Организационной способностью. Кукурузник - СЭЭ, Брежнев - ЭСИ, Андропов - ИЛИ, Черненко - ЭСИ, Горбачев - СЭЭ и это я рассматриваю только первых лиц в Государстве. Понятно, что такая система становится просто нежизнеспособной и из этого следует вывод, что Управляющие (Второквадральные) структуры при этом должны быть вынесены за скобки ЦК данной партии. Они и были вынесены и реальная управляющая страта нашей страной - давно уже не имеющиеся на виду одобряемы - "линии руководителя нашей партии".

Мало того, абсолютное большинство народу - в принципе не понимает суть Юнгианской модели сознания, затачиваясь лишь на видимых концептах нашей психики. А там - очень много всего. Например, очень интересен так называемый "блок избегания" - из 7-ой и 8-ой функций, то есть тех функций с которыми данный индивид вообще не хотел бы - в принципе связываться. То есть, когда мы понимаем, что у Бенка в блок Избегания попадает функция (Черная Этика), которая подталкивает людей к Славе, мы обнаружим человека, который вычеркивает себя из списков участника Бородинского Сражения и требует переписать Бородино у племянника так, чтобы о нем ЭСИ там не осталось упоминаний, но при этом Лесть и Похвалу он воспринимает как должное (То есть дедушка Брежнев - если об этом задумываться вовсе не был таким уж Славо-Любцем и сам по себе не любил, когда к нему подползали на карачках с осаннами, но когда ему вручали очередную Звезду Героя - требовалось не так много времени, чтобы он начинал светиться от радости (то есть люди, которые этого тонкого момента не понимали, были им сразу же посылаемыми, а вот те, кто такую тонкую грань жопой прочувствовал - к нему легко входили в Доверие. Но способность к этому осознанию всегда в психике указывает на сильный концепт Белой этики, то есть уже один факт такого поведения Генсека уже самозатачивает Политбюро на продвижение туда людей Управляемых. Когда мы понимаем, что у Андропова в блок Избегания попадают функции отвечающие за Рефлексию и взгляд на себя и Проблему со стороны, то мы имеем человека, который живет в потоке Инфы, которую он систематизирует, но в смыслах Здравого Смысла и Черной Логике, однако сама Суть существования и Целей государства (концепт Белой Логике) ускользают от него на все сто. Именно поэтому именно Андропов и оказывается главным инициатором вторжения наших войск в Афганистан, именно его правление начинается с массовой ловли народа в рабочее время по магазинам и баням - как наглых прогульщиков, и даже введение наших войск в ту же Венгрию - это продукт именно его мыслительной деятельности. То есть с одной стороны Идеи все вроде бы Здравые и Здравосмысленные, но за каким фигом при этом превращать страну в международного изгоя и всемирное Пугало от внимания ИЛИ может и ускользнуть (а уж тем более - зачем при этом пугать местные элиты - как в России - с массовыми увольнениями местной партверхушки, так и чисткой в республиках - одно дело Одилова, за которым началось веселье по всей Средней Азии, говорит нам о том, что будучи прекрасным Тактиком и носителем Черной Логике Андропов очень смутно (как и все Буржуины) осознавал - чем все эти "хорошие, полезные и добрые Дела" - неизбежно закончатся.. Ну и - так далее.

В общем, смысл спича в том, что нету там у нас никого из Первой квадры, зато народу из Третьей там много больше, чем это обусловлено реальным составом нашего Населения, а из Второй - значительно меньше. И причина этого именно в том, что отдельные "винтики" в Системе Воды - своего Личного Мнения и Личной Воли - иметь не обязаны. (То есть это - не запрещено, но и - не обязательно.)

Поэтому - от такого экскурса - пожалуй, увольте - у вас - если вы не понимаете сути структурной Идеи Воды - под впечатлением от мною доложенного сложится совершенно

неправильное представление о том, кто у нас реально - "при Власти" и - "как оно тикает". Суть же состоит именно в том, что в любой Сложной Системе, требующей большого числа сопряжений интересов с согласованиями - неизбежно будет возрастать число людей - Управляемых. При этом Организационными способностями из них обладают исключительно Буржуины. То есть, то что им при этом в ходе работы дают слегка подворовывать и заруливать отдельные финпотоки в личный карман, прямое следствие того, что это оказывается своеобразною Платой за то, что они все - "продажны" и не имеют никаких Убеждений, обладая при том Организаторскими способностями. То есть любая система Власти Воды вынуждена генерить внутри себя такое своеобразное "болото" из людей без принципов, которые и оказываются в данной системе "рабочим телом". (а воюют, работают и умирают за эту Систему - уже люди с принципами) Вот так вот оно все это устроено.

Leto - 77

Как говорит А.Э. - за неимением гербовой, пишем на простой.

Собственно, вот я (снял только что - на вебку):

Пара камментов: 1. второй подбородок врожденный. Даже когда я спортом увлекался и был худым он был. По молодости сильно переживал из-за него. 2. а плечи приобретенное (на фото это не так заметно потому, что голова у меня большая) - родители не отличались атлетическим телосложением. Результат самбо, плавания и бодибилдинга с детства.

Upd

А.Э. кстати верно подметил - я в принципе вполне люблю юмор и пошутить/посмеяться, да и улыбки не стесняюсь. Но с мимикой в спокойном состоянии лица доходит до смешного — люди спрашивают, чего это я грустный, не случилось ли чего. Хотя я в тот момент просто спокойный и расслабленный. Пытался какое то время выработать правильные мимические морщины, чтоб избавиться от "странных" вопросов. Но терпения не хватило.

Если не сложно, результат именем персонажа, а не аббревиатурой - они меня только сбивают - мне проще по именам героев ориентироваться.

П.С. Последнее он-лайн тестирование (тут <http://nataly-lenskaya.livejournal.com/334071.html>) дало Дюму, предпоследнее (тут <http://www.socionika.info/test.html>) дало Драйзера. Были и раньше тесты давали то Максима, то Гексли.

это уже явно коллективный чат получается - АУ потом на усмотрение - пока что в виде пятничного оффтопа

Было бы еще здорово в профиль, или хотя бы в три четверти, а то так плохо видно челюсть и форму носа, но в целом СЛИ - Габ, скорее всего.

В теле, плотный, глаза медленные, взгляд ползущий, лицо ирраца, прямоугольное, собственно понятно, что иррациональный сенсорик - по видимому, с Сенсорикой в базовой, челюсть яблочком, щеки- брыластые.

Видна Белая сенсорика, при отсутствии указания на Сенсорику Черную и плотном сложении. Смешинки в глазах в целом не видно, на Этику не похоже.

Я бы сказал СЛИ, основываясь только по фотографии.

Едит:

Спасибо за вторую. Ну вот теперь явно видно - челюсть вперед, то есть Проявленная Черная логика, отсутствие поперечных складок вокруг носа, мягкие крылья (если помните можно сравнить с острыми крыльями носа у Лебеда), при этом явно выраженные "нашлепки" на скулах отсутствуют. То есть в сильных позициях БС и ЧЛ - без сомнений. Но лицо закругленное, я нарочно попросил в три-четверти раз уж вы близко к веб-камере - хотелось понять - как именно вы за камерой поворачиваетесь, пошли изломы, явно иррац и интроверт.

Я уверен, что Вы - Габен/Мегрэ.

Едит2:

А че это я один говорю? Сень, Уль, Андрей, чего молчим, наверняка у вас тоже есть че сказать по этому поводу, и не обращайтесь внимания на то, что я написал, я вовсе не истина в последней инстанции!

ГА линк: [сообщение # 1510683 от 2012-10-12 16:46:59](#)

Цитата: Leto-77

А Габен обязательно должен руками уметь? А то у меня не очень хорошо с работой руками. Точнее вообще плохо. Программировать само собой получается, ТЗ написать, а руками по дому очень тяжело - сам делаю только потому, что жене нравится, что муж, а не приходящий дядька за деньги - нашёл для себя способ заставить только такой: разложить на маленькие шажки последовательность операций, по одной делать - оно и получается.

И я сейчас погуглил чуть-чуть - почему то Габена рисуют соней и пессимистом каким-то. Типа смысл в жизни в еде и поспать. Это совсем не про меня. Хотя я не монах - вкусно поесть не прочь. 😊 Да и скептицизма / пессимизма к будущему нет, скорее я оптимист.

П.С. Не знаю важно или нет - но я примерно одинаково владею обеими руками. И во всех социон тестах один из блоков вопросов меня ставит в тупик. Не могу выбрать ответ. Например здесь третий блок я отвечал скорее наугад <http://www.socionika.info/test.html>

На самом деле - у меня то же самое. Руками я работаю очень - не очень (впрочем жене - и той, и другой - почему-то нравилось). Это все потому, что вы почти точный тождик - так

называемый терминальный подтип Габена - с перекосом в Черно-Логичную сторону. Именно поэтому Логические действия - написания программ, ТЗ, или конфигурирование тех же роутеров у нас не должно вызывать особых проблем, ибо из-за того что Базовая функция угнетена, в ментальном конце невольно активирована - 3-ья референтная, то есть Белая Интуиция, которая отвечает за Методички, Списки, Инструкции и так далее. Отсюда такая на первый взгляд странная тяга к точным спискам, конфигурациям и ТЗ. Как кто-то где-то писал, самое интересное путешествие для терминальных Габенов, - куда-нибудь на электричке по известному расписанию. То есть за окном мелькает что-то новое интересное и иногда даже привлекает внимание, а с другой стороны все точно по расписанию и нельзя столкнуться с непредвиденными неприятностями. Что само по себе для психотипа уже самоценно. А "засонство" и "склонность к мягкой постели" или там "вкусной еде на мягком диване", это все от Белой Сенсорики в сильной позиции. Будь вы инициальным Габеном - то есть с перекосом в Базовую функцию, вы и были бы руковатым Мастером засоней и любителем мягких диванов.

Андрей, а зачем это спрашивать - посмотри какая мягкая и просторная облегающая футболка на снимке у Володи. Думаю, что нарочно к "фотосессии" он не готовился. так что можно подозревать, что он повседневно носит ее или нечто подобное. Зачем тогда задавать вопросы от тактильном удобстве. Оно и так - зримое и видимое - прямо на фотографии. (Кстати Габ, особенно инициальный может на него вообще не ответить, ибо не поймет чего у него спрашивают.)

ГА линк: [сообщение # 1510697 от 2012-10-12 16:57:44](#)

Цитата: CapitanNemo

Отношения Есенин - Габен. Сложные. Габ эмоции тянет. Причём если у Есенина, ещё что то есть и можно вытянуть. Так СЛИ умудряется тянуть эмоции у Бальзака. Который сам неплохой "вампир". Поэтому тут нужно делать перерывы. Зато ИЭИ ведётся на БС СЛИ. Аж кушать не может. Это по итогам обсуждений соционических сходок.

Второй момент ИЭИ провоцирует партнёра на проявление ЧС. Т.е. влёткую выё... и задирается. И если партнёр не отвечает, или отвечает неадекватно. То в буквальном смысле ИЭИ будет доминировать и тиранить. А с дуалом это выглядит как, игра волки поцапались, покусали друг друга, и побежали дальше.

Гы. Да Вы - людоед! У меня странные в этом смысле отношения с моей женой. Она СЭЭ и носится туда-сюда как оглашенная. При этом она на меня всю жизнь натывает и спрашивает - почему я никуда не вылажу. Я мне здорово, у меня есть устоявшийся круг общения - в основном из родственников, у меня есть работа, есть любимое Дело и я все время занят. Зато когда она в очередной раз появляется с очередного симпозиума, конференции или там выездного совещания по ее Недрам, я с огромным удовольствием ее слушаю и будто сам там побывал. Натаха говорит, что я как Удав при этом будто накачиваюсь ее ощущениями. Так что

не думаю. что это все Вампиризм, но я уже давно понял, что общаться мне лучше с Этиками - от них идет столько интересных переживаний, эмоций... В общем, ням-ням... 😊

ГА линк: [сообщение # 1510723 от 2012-10-12 17:10:57](#) Кста, об Отношениях.

Меня в свое время этим сильно поразили Гуленко, а именно тем, что он точно сказал насчет того, что отношения у нас завязываются в основном с двумя типами людей и это обычно далеко не квадральные отношения. Людей вокруг мы выбираем по признаку насколько нам с ними комфортно, и существует ли у нас с ними взаимная толерантность во взглядах. Таким образом люди в реальности раскладываются на два больших подмножества в одном из которых мы общаемся с теми, с кем нам хорошо и мы чувствуем себя в безопасности (область Комфорта) и с теми, с кем мы ощущаем ментальную близость, то есть наши взгляды не вызывают у собеседника отторжения (гостеприимство).

Таким образом, - мой подтип (Габен) должен ощущать себя комфортнее всего в обществе - Гексли, Дона, Жука и Напы, а ментальное согласие у нас будет опять же с Гекслиями, Достами, Есями и Болик тьфу-ты с конечно же тобою Улечка - Гамами. Это утверждения было для меня настолько странным и крышесносящим в свое время, что я долго не знал как на него реагировать. А потом проанализировал ситуевину и пришел к выводу, что так оно по сути и есть, как это странно с точки зрения Соционической квадральности и устоявшейся парадигмы ни выглядит.

ГА линк: [сообщение # 1510750 от 2012-10-12 17:39:14](#)

Цитата: Leto-77

Ок. А "угнетенная базовая функция" - это так плохо, как звучит? Или просто термин?

Скорее термин. Просто при том, что мы сами по себе есть скорее олицетворение нашей Базовой функции, есть нюансы - то ли мы именно ей всю жизнь соответствуем, то ли у нас активируются остальные, - сперва 2-ая, а потом 5-ая и 6-ая. К примеру в тексте "Капитана" Андрея - существует явная ошибка. На деле он там предлагает цепляться к 6-ой подсознательной, а вовсе не к 3-ей - референтной.

То есть представьте себе свою психику как нечто из 4-ых разных чашек, в которые мы из общего ресурса что-то там сыпем.

Так вот обычно - по умолчанию все сыпется в польшой 1-ый стакан, где у нас Базовая. в нашем случае Белая Сенсорика. Она отвечает именно за тактильные ощущения, красоту видов. которые мы наблюдаем, запахи, которые мы нюхаем, музыку, которую слышим. А внутри этого самого цилиндра есть внутренние градации. если насыпать туда до хрена, то чел реагирует в основном на тактильные раздражители и ему по душе мягкий диван и пуховая подушечка. Если же функция "подавлена" то значит. что из нее часть ресурса "пересыпали" в последующие стаканчики. То есть на второй фазе вас уже будет привлекать не роскошный диван, но вкусная хавка. Если "угнетение" произошло еще сильнее, то вы вместо "вкусной

хавки" (то есть и это желание не пропадет, но вы уже сможете при необходимости обходиться и каким-нибудь дошираком в особых случаях) начинаете предпочитать красивые картинки - например голых тетенек, ну или там прекрасных пейзажей (все-таки скорее - тетенек, потому что те же самые тактильные чувства они по сути никуда не ушли, они просто переходят с материально-осязательного уровня в область абстрактных понятий, то есть чувство прекрасного переносится с упругой осязаемой тетеньки на ее образ в виде - плаката. или жпега на вашем компьютере. Это и называется "Угнетением Базовой", при котором вам не только перестают быть самоценными ощущения от того как тает у вас в руках некая тетенька, но и точно так же начинают уходить в астрал ваши способности теми же самыми руками чувствовать какова внутренняя теплота дерева, из которого вы сейчас выточите новую вещь. или скажем - ваши чувства о том, как вот этот кусок гипсокартона превратится сейчас в часть стены, на котором вы огчень красиво прилепите фотообои с видом на море. Нет, ну то есть эти способности в реале останутся и окажутся все равно в принципе недостижимы для вашей интуитивной жены, или подруги, или даже той же Напы, у которой Сенсорика Властная то есть Черная. Белую Сенсорику, то есть Власть над миром Вещей - как бы ее не угнетай - не пропешь, точно так же как умение приказать другим - "Отжиматься"! сложно обратитть в способность заставить кусок фанеры "отжаться" таким образом, чтобы из него получилась прикольная полочка. Кусок фанеры - приказов не слышит и поэтому "отжиматься" - какой бы ни была у вас Черная Сенсорика - спешить не будет. Поэтому до конца "Угнетенною" у вас Базовая функция не будет. то есть даже в ополовиненном состоянии вы все равно будете сажать деревца и окапывать яблони лучше чем тот же Макс с его самой что ни на есть продвинутой Черной Сенсорикой, или какой-нибудь Дон - вообще без Сенсорики.

Угнетенная" это все лишь значит, что часть большая ресурсов у вас - не в Базовой - Белой Сенсорике (любви к ощущениям), но в Творческой (способности изменять свойства окружающей Реальной Материи) или даже подсознательным на 5 (Черная Интуиция - стремление к Творчеству, которое в вашем случае может выражаться в умении писать проги, или новые техзадания) или 6 (опять же подсознательная и неосознаваемая Любовь к окружающим, своим землякам, своей Стране, своему Народу). То есть вообще-то люди с угнетенною Базовой функцией на поверку обычно оказываются куда интереснее своих инициальных товарищей. Просто потому что все так называемые терминальные психотипы оказываются более гибкими и открытыми для дискуссии, чем их инициальные визави.

ГА линк: [сообщение # 1510842 от 2012-10-12 18:53:00](#)

Цитата: Манюня

Ну да, пересвечено всё как я не знаю что. 😊

У меня такой антиконтровой только в спецпостановочном фото раньше был. Но то был ВГИК, а это паспортный стол! 😊

И ту (15 летней давности) и эту скину.

А вообще задумалась - а почему, собственно, при стольких семейных фото -

моих-то практически и нет? ???

вгиковскую я до аватары уменьшала, там всё ещё хуже.

Манюнь, на мой личный взгляд это - СЛЭ во весь рост.

На обеих фотах виден иррациональный профиль, зубы закрытые (при том, что вгиковская - постановочная), характерная "уточка" в области переносицы, наплывы на область глаз весьма характерные, Лицо широкое, на вгиковской видны переходы в ладошки они - характерно тупые, характерно нависающая переносица (посмотри на видео или вживую у Стаса, у него - такая же). Ни нашлепок на скулах ни указаний на что-то иное при этом нет, но у Жучек они обычно и не проявлены, потому что подтип явно сенсорный. Сравни челюсть. у Володи она как бы яблочком и лопатой то есть как бы выпяченная, а у тебя она прямая, на вгиковской даже выглядит - заостренною, это не Челюсть Черного Логика, это скорее Логика Белая. Про характерно зажатые губы я уже говорил, про особенности фотографий, - у меня есть замечательный друг СЛЭ, Боксер с большой буквы и прочее. Так вот он увлекался фотографией и снимал (да и снимает) - дай Боже каждому. Недавно мы хотели сделать что-то вроде большой фоты одноклассников и выяснился прикол - ни у кого нету Ваниных фот. Просто потому что именно он обычно был с фотиком и у него они всегда были лучшими.

Про Ваню я точно знаю, что он СЛЭ причем безусловный и твой рассказ про то, что у тебя своих фот нет, как бы сразу навеяло.

Почти уверен, что при разговоре ты глаза округляешь и одежда (на паспорте плохо видно, обычно тетеньки немного на эти штуки помадятся и фуфырятся, но тут - нет ничего, что само по себе является признаком) у тебя простого покроя. В свое время в разговоре со Стасом я невольно сказал, что идеально он смотрелся бы в простой офицерской шинели со споротыми погонами, она удобна, практична, навеивает собеседников на нужный лад и сама собою говорит об определенном бессребреничестве обладателя, что и есть - на самом-то деле. Просто такие невербальные знаки будут важны для интуитов и этиков, которые могут быть слушателями, при том что сами Жуки об этом даже и не задумываются. Я тебе не предлагаю носить что бы то ни было, но я уверен, что и так ты склоняешься к одежде простой и практичной (что собственно на фоте и видно).

Это СЛЭ.

(Если че скажи и я это снесу).

ГА линк: [сообщение # 1510863 от 2012-10-12 19:10:27](#)

Цитата: Leto-77

Спасибо большое всем — и за типирование, и за разъяснения.

Будет ли с моей стороны наглостью попросить ещё и по поводу моей дражайшей половины высказаться? Я подозреваю что она Гюго, но что-то наши отношения не походи на описанную "ревизию". Ниже ее фото (с ее согласия):

Гюгу представляете - Филиппа Бедросовича, или там - Кирпича? Когда нос картошкой (ну или орлиный настолько что об него обрезать можно), и чтоб толщина и явное во взгляде самодовольство и чтоб прямая осанка причем даже в кресле, и особая - "зажигательная" улыбка? Так вот на этих портретах нет ничего этакого.

Давайте разбирать, очень мягкие черты лица, выраженные мимические складки вокруг рта, - область носа по сути - не выражена. На пять восьмых плохо видно, но скажешь бы что профиль прямой, а не гнутый, то есть психотип - рациональный.

Глаза светятся, губы зажатые, область вокруг рта - на мой взгляд - выпуклая (ну, не так как у той же самой Веры Брежневой, но тренд очевиден). (В переводе на русский я сейчас выясняю базовую и прихожу к выводу, что это Белая Этика.) (Теперь начнем искать Творческую.)

Обращают на себя внимание глаза. Они яркие лучистые - взгляд фокусирован она как бы смотрит вперед и на одну точку (то есть зрачки внутри глаза как бы чуть скошены внутрь), это лучше заметно, когда она развернута к нам на пять-восемь. Пожалуй это Черная Интуиция. То есть в сумме это ЭИИ - Досточка.

Давайте проверим еще раз - должна быть внешняя дружелюбность (+), постоянная тревожная немного улыбка (тоже +), лицо в целом бесстрастное (ну, пожалуй), Одежда "как у всех" (сложно сказать). в одежде возможны "странные сочетания" (Ну, всякий раз видна лишь одна часть гардероба, поэтому про нее сказать сложно, но - я смотрю на ребенка, которого одевает скорее именно мать и вижу, что на нем очевидно разные и по фактуре и применению типы одежды.)

Да, это скорее именно ЭИИ - Досточка.

Это ЭИИ.

Едит: (Если че, скажите - я удалю)

ГА линк: [сообщение # 1510894 от 2012-10-12 19:31:08](#)

Цитата: dyubel

по тестам ЛСИ

Ну, Вас - не обманули. С моей точки зрения все тоже самое.

1. Давайте пройдемся с вами еще раз - первый признак - костная структура черепа - в этом ошибиться практически невозможно. Фото не в фас и почти точно можно сказать, что профиль будет выглядеть почти что прямым. Губы не зажатые, Нос высокий, рот ближе к основанию носа, а не посередине, как обычно у иррационалов. То есть речь идет об Рациональном психотипе.

2. Лицо по сути прямоугольное без изгибов и округлений, в глазах (пусть и под очками) особого веселья не наблюдается, рот не самого улыбчивого человека. Это психотип

Логический. То есть у нас уже есть основа для рассуждения в виде Лху.

3. Тело плотное, Лицо крепкого человека, шея сравнительно широкая, нос имеет явное основание сверху (то есть в верхней части он не собирается в точку), Собственно не нужно лишний раз себя убеждать, что перед нами Сенсорик. Это сужает наши поиски до двух психотипов ЛСИ и ЛСЭ.

На самом деле я для себя давно решил, что по лицу определять интраверта от экстраверта дело дурацкое. Поэтому я дальше пытаюсь вытянуть пары признаков. В случае ЛСИ будут выражены скулы (БЛ) и наплывы над глазами (ЧС), а в случае ЛСЭ - наоборот, мы увидим челюсть вперед как бы лопаткою или яблочком (ЧЛ) и характерные "брыли" - округленные вниз Щеки в нижней трети лица (БС).

В данном случае Скулы (БЛ) и наплывы над глазами (ЧС) заметно присутствуют, а "брылей" нету (не-БС) и челюсть она как бы прямая - без выступа вперед то есть как бы заостренная (не-ЧЛ).

Теперь проверимся, - на фоте любого Макса в первую очередь будет бросаться в глаза "колющий"/недоверчивый взгляд (+) Строгость во внешности (+), про скулы и нависшие веки я уже говорил(++), а еще обычно наблюдается застывшее, как бы "спящее" выражение лица.

Так что с моей точки зрения вы Макс - ЛСИ. Все правильно.

(Если че - удалю).

ГА линк: [сообщение # 1510913 от 2012-10-12 19:51:39](#)

Цитата: ps_

Я:

А вот вы меня искренне удивили. Не ожидал. Честно. По вашим ответам я ожидал чего-то совершенно иного, но видимо как Улисса вы склонны "зеркалить" ответы своего собеседника, и поэтому я по сути пытался на вас примерить свой собственный психотип - то тот, то этот и так как не выходил каменный цветок - у меня постоянно были глюки с сомнениями.

Это на первый, да и на второй взгляд будет странно звучать, но очень похоже на ЭИЭ, несмотря на всю казалось бы логичность и сенсорность.

То есть, я думаю, что Вы - Гам, только не спрашивайте меня почему (если честно, ты вы поразительно похожи на того самого Гама. который увел у меня мою первую Есю). Я в свое время об этом очень горевал и задумывался, а потом умные финские гуру меня просветили, что Гамы - как ни странно - совсем не все похожи на Патти Хьюз, да и к ВВП поэтому обычные способы физиогномической аппликации - не приложимы в принципе. Гамы по сути очень хорошо "зеркалят" нас окружающих, и при определенных условиях - особенно в сенсорном и логическом окружении начинают выглядеть, как Логики и Сенсорники. Это

особенность у них такая, они по Факту - Лицедеи Наставники и при случае им "лицо наесть" труда особого не составит.

Сразу скажу, что я вовсе не уверен с Гамами - ЭИЭ нужно проверять и перепроверять, далеко не все из них настолько инициальны как тот же Бо Уль я все время тебя с ним путаю.

Считайте, что я пока что не дал никакого ответа, хотелось бы послушать, что прочие скажут, особенно Уля, ведь она тождика должна бы за версту почуять, но пока что у меня в качестве рабочей версии - терминальный Гам (то есть близкий аналог Владимир Владимировича) ЭИЭ, но тут нужно еще немного подумать. Очень похоже на Гама. Смотрите "Сверхъестественное"? Так вот тамошний Дин Винчестер - который на самом то деле Экклз, это такой же терминальный Гам, как и ВВП и очень похож на Вашу тут фотографию. Но я бы хотел узнать и мнение Ули. Она на играх много с вами общалась, она сможет сказать, если увидела вас в виде тоджика.

ГА линк: [сообщение # 1510939 от 2012-10-12 20:11:07](#)

Цитата: TSA

О! Как я вовремя попал 😊

Меня никто никогда не типировал кроме Александра Эрдимтовича. Он определил меня как ИЭИ. (Есенин)

Александр Эрдимтович, а с фотографией - подтверждается ваше мнение? (Фото кликабельно!)

PS - хоть я в игре и был Арамисом, но на него киношного совсем не похож 😊

Ну, здесь начинается разбирание во всем и прочая вкусовщина. В свое время я на глазок оттипировал Андрея (который Капитан Немо) в Еси. Потом. когда мы стали общаться поближе, у меня возникло странное чувство, что я общаюсь с таким же Евгением (который бульдозер), которого я как истинного "Царя Соломона" и "Юрия Владимировича" - по его высказываниям и манере поведения да и - иным мелочам - опять же на глазок затипировал в ИЛИ - "Бали". Просто Андрей это такой же Евгений - но в молодости. Однако Андрей все равно убежден, что он - завзятый Есь и со мною как видите - все время по этому поводу спорит. При этом у нас с ним возникло весьма комфортное "гостеприимное" при этом Общение, и я все время ловлю себя на мысли, что примерно именно так же я в свое время общался с первой Наташкой. Так что я думаю, что он - наверное Есь. И вы удивительно по факту похожи. И я теперь к тому же принялся сомневаться по психотипу бульдозера. Правда у него-то на лице запечатлелась - вечная вселенская печаль, но глаза при этом и часто весельем так и искрятся.

В общем рабочая версия сейчас, что вы - Есь.

Теперь пояснение - глаза смеющиеся, явные мимические складки вокруг рта (Этика), лицо

выпуклое, зубы пожалуй что характерные для Иррационала (иррац). Костный скелет - тонкий, интуитивный. (То есть получается ИЭх.

Насколько взгляд расфокусирован мне не видно, но думаю, что зрачки чуть в разные стороны как бы расходятся так же как и на фотах пс-а или же Улечки, то есть Интуиция Белая. И точно нету выпячивания вокруг рта, то есть Этикак явно не Черная. Я думаю, что это ИЭИ смещенный в интуитивный подтип.

ГА линк: [сообщение # 1510968 от 2012-10-12 20:37:17](#)

Цитата: ulissa

Фотки с прошлой осени. Подруга устроила мне фотосессию, я это дело не люблю - не могу держать выражение морды одинаковое больше пары секунд, не люблю вообще свою внешность, всю жизнь мечтала быть костлявым астеником, а в реале - плотный тузик с широкими плечами)))

Уль, а можно я фотки твои сохраню, ты мне и вправду напоминаешь - сама знаешь кого. Если да, кинь в личку.

Ну, собственно, как я уже и говорил - тот самый "плотный" подтип ЭИЭ. Причем за счет того что Гамы любят "зеркалить" людей и в повседневной жизни, внешность у них может быть самаой обманчивой, то есть вовсе не обязательно Гамки похожи на мужичков-трансигов, или Патти Хьюз из "Ущерба", если вы понимаете, че я имею в виду..

Собственно - все слова уже сказаны - лицо хоть и не прямое, но тем самым характерным "углом" как у ВВП, зубы крупные широко расставленные, в момент улыбки показывает верхнюю десну, это значит Рационал.

Глаза смеются, вокруг рта выраженные мимические складки, рот как бы уходит вверх когда открывается, это значит Этика. Психотип вида Эху.

В принципе - Улечка в теле, но костная структура при этом тонкая. Запястья и лодыжки (то есть области, где не так много плоти) указывают на то, что в целом это Интуит, хоть по внешнему виду - не скажешь (Ну да если Гамка долго общалась с толпой Сенсоригов она обязательно их будет "зеркалить" и сама потихоньку разъедется до их состояния. Вообще у тетенек с этим могут быть виражи неожиданные про то, что Лобода в норме должна бы выглядеть мадам Грицацуевой я уже говорил, но морит она себя голодом с видимыми эффектами и сразу так не подумаешь, а тут обратный эффект, - видимо много на пути встречалось Сенсоригов, а потом мясо согнать стало уже не так просто, как скажем жир, так что - не бери себе в голову.)

То есть мы считаем что это ЭИх, что может означать либо ЭИИ сходное с фотой нами недавно увиденной, либо ЭИЭ то бишь Гамка.

Ну, как бы забудем про прошлую фоту, потому что сразу можно будет сказать, что это другой вариант, но тем не менее.

Итак смотрим в глаза нашей Улечке. Сразу видно, что зрачки в глазах они как бы разбегаются, - взгляд от этого как бы вдаль, то есть - "расфокусированный, Это важный признак Белой Интуиции. Теперь посмотрим на область рта, по ней определяется концепт Этики. Если губы как бы с наплывами снаружи, то это Белая Этика, а у Улечки они как бы вывернуты наружу (кстати у мужиков это высматривать дело неблагоприятное, ибо они особо губешками обычно не хлопают).. Посмотрите сами - у Ули Губы как бы толстые и краями наружу, а не наоборот (при этом возникает как бы острая губная линия). Это признак Черной Этики.

По совокупности признаков скажем, что это ЭИЭ, Уля - Гамка.

ГА линк: [сообщение # 1510996 от 2012-10-12 20:58:01](#)

Цитата: Senya

:D

Солидно. Иррациональность и Логика я бы так сказал - на лице... эмм - не просматриваются. А вот че дальше.... Как ни странно - не уверен я тут насчет Сенсорики. Шутю я так 😊

Тип безусловно - Рациональный. Несмотря на то, что взгляд насторожен (а он у Драев почти всегда настороженный), думаю это - Этика. Меня к этому подталкивает характерное выпячивание над верхней губой, которое мужики обычно прикрывают усами. То есть психотип Эху.

Сенина Толщина и крупнота говорят за себя, к тому же на фоте хорошо видны складки в верхней части рукава. Это признаки крупного бицепса, трицепса и так далее. То есть с мясом в этих зонах у него все нормально. То есть это психотип типа ЭСх.

Теперь самое сложное в физиогномических определениях. Кто же это - Филипп Бедросович (ЭСЭ) или же все таки - Леонид Ильич (ЭСИ)? Загадка...

Впрочем, не буду морочить вам голову. Любого Драя вы вусегда за версту опознаете по характерно настороженному взгляду, тогда как у Гюги он будет светиться самодовольством и самоуверенностью, так что и секрета тут никакого не видно.

Я бы сказал, что это Драй - ЭСИ

Проверяем. Для Драев обычно характерны - сочетание внешнего показного добродушия, и в то же время характерная недоверчивость, настороженность во взгляде, я бы даже сказал, что взгляд не "колющий" как у Макса а прямо - "пронизывающий".. Очень характерна демонстративная мускулистость, люди это обычно плотные, крепко сбитые, с концу жизни часто расползаются.

Я думаю, что Сеня - Драй.

ГА линк: [сообщение # 1511052 от 2012-10-12 21:35:27](#)

Цитата: [Удмурт от 12.10.2012 22:49:15](#)

Ув. Футюх,

А что Вы можете сказать про этих молодых людей:

Угадайте кто из них я 😊

Удмурт

Ну, про индусов/паков мне так сходу сложно сказать, белый там ровно один и - тут нету ничего изумительного.

Лицо прямое, характерно - Рациональное. Мимические складки вокруг рта отсутствуют, глаза не смеются, можно быть уверенным, что Вы - Логик.

Рукава у пиджака как будто пустые, сочленение в локте выглядит острым, на носу как бы есть характерная перемычка, - Это интуиция.

То есть Психотип должен быть ЛИХ.

Смотрим на скулы=челюсть и глаза.

Глаза по факту не видно, вроде бы в одну точку, но не уверен

Скулы плохо видно, такое ощущение что на них есть нашлепки, но опять-таки ракурс не самый удачный.

Подбородок - широкий - вижу, но насколько он вперед выпячен для меня не очень-то очевидно.

Для меня очевидно иное - то как на вас в сравнении с индусами - "костюмчик сидит". Они оба будто влитые в их костюмы, на Вас он как бы - будто на вешалке, это считается одним из самых заметных и явных признаков Роба - ЛИИ.

Поэтому я бы все-таки до конца не буду уверен, для меня Вы теперь не ЛИЭ, но скорее ЛИИ. Признаки этого - нет столь уж выраженной мускулистости и при этом чуть выпирает живот, что считается ТИМ-ным признаком. Не думаю, что вы когданибудь будете носить усики в стиле Панкротова=Черного, лицо весьма "аскетичное", нету на нем столь наигранной веселости, как на лицах рядом стоящих индопаков.

Да, я думаю что Вы - ЛИИ, и это хорошо для меня объясняет почему Вы из России уехали (и из-за Запрещения у нас вашей квадры честно говоря - правильно сделали).

Вы не Джек, Вы - Роб, судя по этой фоте (при условии, что у вас европейская, а не пакистанская внешность.)

ГА линк: [сообщение # 1511070 от 2012-10-12 21:46:29](#)

Цитата: [VanJoke от 12.10.2012 23:31:00](#)

Приветствую всех.

Давно читаю эту ветку, прямо оторваться не могу. Жуть как интересно 😊
Всем большое человеческое спасибо! Очень помогаете разобраться в себе.
Вот крутиться, крутиться вопрос в голове, только сформулирую, чтобы задать, так тут уже ответ есть. Правда, разговор вроде о другом идет, но именно на мой вопрос я и нахожу ответ.

На первое типирование не успел, может сейчас успею? 😊
оттипируйте меня, плиз, кто может

Вот это - да. Вот это и есть искомое - "самодовольство во взгляде" или че-то вроде того. Уже по одному этому можно насчет ЭСЭ - Гюги задумываться.

Блин и так крутил и этак, - не видно очень многие признаки. А есть ли фота на три четверти, или там пять или семь восьмых. Хотелось бы взглянуть чуток сбоку.

Потому что пока это для меня ЭСх - потому что улыбка как у Гюги, но взгляд-то при этом слегка настороженный - Драйский.

ГА линк: [сообщение # 1511079 от 2012-10-12 21:50:09](#)

Цитата: PinGwin

У меня фото есть. Я не могу картинкой вставить. 😊

Здравствуй милая Напа. Вы даже не представляете как вы похожи на мою жену, ежели она чуть - взъерошена.

Фота слишком чуть мелкая, поэтому по ней мало че видно, но на мою Хому похоже очень. Примерно такую я Вас по Вашим постам и представлял.

Попробуйте вставить фоту побольше, но так это - явная Напа (что соответствует всем вашим постам и прежним высказываниям.)

ГА линк: [сообщение # 1511100 от 2012-10-12 22:01:08](#)

Цитата: [Коперник от 12.10.2012 23:47:13](#)

Ох, вдруг и я успею про себя спросить.

В первый миг подумал, что большой Напо, но потом пригляделся, - лицо Ирраца, но мимические мышцы в нижней трети вообще не выражены. У Напов взгляд либо более живой, либо - сильнее давящий. А это Логик по факту пусть и голова выглядит круглою. То есть Раз Иррационал, понятно что Сенсорик и понятно что Логик, то психотип должен быть или СЛЭ - Жук, или СЛИ - Габен.

Однако нависающей переносицы, как в ролике Баламута или у Улиного папы вообще не просматривается, зато очень хорошо виден характерный подбородок - "яблочком". Опять же видны характерные "брыльки", но нету опять же характерных "нашлепок" на скулы. Я думаю это Габен - мой тождик, такой же как и я - СЛИ.

Сразу получает объяснение этот медленный будто скользящий взгляд, нечто сходное с движением головой удава по имени Каа, малоподвижная область рта, немного склоненная набок голова (помните такое же выражение глаз и характерный наклон головы у Клинта Иствуда в его раннем "ковбойском", или нечто похожее у Андрея Миронова.?

Я думаю это СЛИ - Габен.

ГА линк: [сообщение # 1511131 от 2012-10-12 22:18:31](#)

Цитата: VanJoke

Гюго??? Вот уж на кого бы точно не подумал. Ну не король я никак.

А вот так - хорошо очень видно, что Иррац с Сенсорикой в Базовых, то есть не ЭСЭ, как сначала выглядело, а Сху, хотя конечно Рот слишком близко расположен к носу, оставляя слишком большой подбородок, чтобы быть в это уверенным.

При этом понятно что это не Напо, и не Дюмка, в принципе нормальные лицевые углы для СЛЭ - Жука, но я бы все ж таки обратил внимание на крупный торчащий вперед подбородок и крупные висащие Щеки.

То есть две рабочим версии, то ли это усталый и озабоченный Гюга, то ли напротив чрезмерно отдохнувший и развеселый Габен. То есть Белая Сенсорика в виде брылей очевидна, а уж чего дальше больше.

Процентов 60 за Габа, процентов 40 за Гюгу.

ГА линк: [сообщение # 1511137 от 2012-10-12 22:25:42](#)

Цитата: ulissa

Блин, а я вот кубковую масть в нем вижу, как ни крути.

У меня жена - Напа, куча знакомых Напов и ни у кого нету такого характерного выраженья лица. Может он конечно шибко жизнью пришибленный и делами замученный Напо, но у них обычно поболее в себе уверенности.

И потом у мужиков это не является ни фига определяющим признаком, но посмотри на губы, у Напа они всегда более смачные, я бы даде сказал - более "жадные", или напротив выглядят как две тонких белых полоски (в зависимости от подтипа). А тут лицо не фига не сангвиника. То есть может быть и впрямь он жизнью замордованный и поэтому появился вселенская грусть и усталый покой, но у напов обычно до самой могилы - уши торчком и хвост пистолетом.

Хотя я не буду настаивать, с первого взгляда - разумеется - Напо.

Едит:

Раз челу говорят СЭИ что тоже из Масти Кубков, ну, может быть... Я ними почти и не сталкивался, могу и напутать. Обычно в России = не возникает такого варианта. Голова, конечно, - вызывающе круглая.

ГА линк: [сообщение # 1511181 от 2012-10-12 22:54:36](#)

Цитата: [shorh от 13.10.2012 00:29:38](#)

<http://imglink.ru/pictures/13-10-12/81bc220faef9de3d696fecab276b2be5.jpg|81bc220faef9de3d696fecab276b2be5.jpg>

Раз пошла такая пьянка...

Ну, на мой взгляд - у Напы не может быть - настолько вытянутого лица (мы с шорхом виделись в реале, андрей который тогда сидел со мной рядом и подарил красный мячик, вот это точно Напо, а Шорх не - у него лицо чересчур для СЭЭ удлиненное. И потом шорх - реально высокий, а напы они все же как и прочие этики - покомпактнее - плотней сбитые. Скажем так - "покубичнее" что ль. А тут чел реально высокий, во всем и в походке и в чертах лица - характерная Логическая "прямоугольность/рубленость форм.

При этом телосложение на мой взгляд плотное поэтому я его запихал автоматом в Сенсорики - в том числе и за характерный давящий взгляд исподлобья. Хотя как мы потом обсуждали - если взять Дона и его сильно увеличить в размерах он тоже может быть и станет так выглядеть.

Обратите внимание не на сам "давящий взгляд", но и то - насколько при этом он исподлобья, на склонность округлять глаза во время разговора, на вообще реальное нависание бровей ponad переносицей. Это конечно не так же как и у того же Стаса, подтип другой, я бы даже сказал - Интуитивный (то есть раскачана вовсе не первая, и даже не вторая, но - бессознательная Пятая функция, отсюда и настолько вытянутые пропорции, и такая я бы так сказал - "меланхоличность" во взгляде, но в общем и целом я сказал бы:

Это СЛЭ - очень редкий интуитивный (ИЛ) подтип, который может давать видимые транзитивные (И)ЛЭ эффекты. (Или ровно напротив ИЛЭ, который долго раскачивал свою Силу Воли и укреплял Характер ледяными закалываниями и раскачался до (С)ЛЭ состояния.) Первое скорее, но второе - как вариант.

ГА линк: [сообщение # 1511184 от 2012-10-12 22:57:30](#)

Цитата: [Удмурт от 13.10.2012 00:48:29](#)



Еще одна фотка для надежности:

Я держу грамоту.

Меня тоже все тесты в Роба типируют. Думал странно что тесты ошибаются. А выходит не буржуй я, а пламенный революционер а-ля Троцкий?

Ну, так то видно что Роб - без вопросов. Просто тексты у вас на Форуме были всегда Агрессивные Джековские, Робы обычно пишут куда осторожнее, особенно о вещах в которых до конца не уверены.

ГА линк: [сообщение # 1511200 от 2012-10-12 23:10:37](#)

Цитата: AzzBuka

Может и про меня что расскажете, буду очень благодарен. Попробовал самотипироваться с помощью тестов всяких, для набора данных проходил разные по нескольку раз с разными интервалами времени от суток, до трех. Везде получался Штир и лишь в нескольких Жук. Вот фотки(ссылки на большие фото ниже, не нашел как правильно вставить фотку):

Хотелось бы услышать мнение на этот счет.

Ну, как меня только что убедили Удмурт и Коперник и Первая квадра в наших краях не такая уж новость.

Голова - реально круглая, мимические складки весьма выражены, профиль окровенно

закругленный, то есть речь о психотипе СЭх.

Я привык к тому, что в России очень часто мне приходится сталкиваться с Напами с такой формой черепа, однако на этих фотах опять-таки нету той самой и характерной то ли властной, то ли игривой искры, которую я обычно вижу в Напах. Хотя конечно в этом случае мы имеем гораздо более активный/агрессивный психотип чем в случае с Коперником.

Скажу, что Вы - Нап (хотя случай с Коперником меня чуть чуть - напряг), ну ладно - я думаю, что Вы - Напо. (Хотелось бы услышать другие мнения.)

Ну вообще - да - круглота головы меня сбила, взгляд замылился. Действительно характерные для Штира выпертая вперед челюсть и заостренные крылья носа. Может быть Штир. Вполне.

Все, на сегодня я - никакой. Не вижу очевидного.

ГА линк: [сообщение # 1511220 от 2012-10-12 23:31:05](#)

Цитата: [Удмурт от 13.10.2012 01:03:50](#)

ув. Футюх, а Вы меня еще с самого начала определили в непонятную смесь духовника с буржуем. Это была Ваша самая первая оценка меня если и правильно помню. Я не понимаю как такое может быть, но мне кажется Ваша первая оценка как раз и есть правильная. У меня есть и что-то буржуйское (у меня нюх на то какой гешефт надо повернуть), и что-то духовное (нравится мне философия очень). У меня такое чувство, что я скорее всего смесь ЛИИ и ЛИЭ. Может такое быть?

Вы тогда еще говорили - уехал значит колбасник. Но я то знаю, что я не за колбасой уехал. Мне просто нравится жить в разных странах. Вобщем точно даже не знаю почему уехал, почему не хочу возвращаться в Россию, но при этом в отличие от колбасников ни одного плохого слова о России не говорю. И вообще считаю себя патриотом. Вобщем хочется верить, что все таки я не колбасник. А вы как думаете?

А у Робов и Джеков всегда разная Мотивация. У Джека чекрная Базовая Логика - то есть его носит по жизни исключительно за Колбасой. А у Роба - Черная Функция это Черная Интуиция - Страсть к Творчеству, Страсть к Познанию и не его Вина, но - Беда, что вся квадра эта в целом зачморена и затоптана. Просто вы пишете традиционно весьма агрессивно как Джек, все вас воспринимают как Джека, а все Джеки по факту практически всегда Гешефтмахеры и при свале из России они вполне подходят под определение Колбасников. Что же касается Робов. У меня самого есть пара кузенов - Робов, один преподает (не уверен может быть преподавал) в Корнуэлле (это юнивер в США, а не британское Графство), другой тоже там же но с другой стороны (ну его нафиг - забыл я где он нынче работает 😊), и я точно знаю, что они не Колбасники, просто все их здесь задолбало и они уехали в даль светлую и возвращаться назад не намерены. Живут они там не так чтоб богато (после всех выплат, налогов и вычетов остается на жизнь где-то от силы по полштуки грина в месяц), но огни счастливы, потому что

реально считают себя "свободными" (и я даже их понимаю, потому что в отдельных делах тутошние приколы - реально не радуют) так что колбасниками их назвать у меня язык по правде - не поворачивается. И в данном случае мне просто жалко, что и для них не нашлось тут ниши, а с другой стороны я прекрасно понимаю, что и найтись у нее возможности не было, так что и жалеть особо тут нечего.

В общем я готов повторить который уже раз, если Вы уезжающий и из Третьей - прощайте, Колбасники, желаю, чтобы Колбаса там и впрямь казалась вкуснее. А вот если отъезжает кто-то из Первой, я могу лишь пожелать ему Удачи, ибо я реально понимаю, что здесь ни Жизни, ни Счастья для него невозможно найти будет - в принципе.

Вам раньше надо было показать свою фоту, тогда и относились бы к вам - по крайней мере на этой ветке - куда лучше и толерантнее.

Это похоже на отношение тех же Китайцев, которые прежде всего обращают внимание на "Природу" Клана из которого происходит человек. То есть одно дело Крыса, которая легко обитает и здесь и там. Если она побежала отсюда навряд ли той самой Крысы, которая побегла с Корабля, ей в след не грех и дерьмом запустить, потому что она вполне могла жить и здесь, но не захотела, а стало быть в ней ее Крысиная/Колбасная суть у всех на глазах наружу и - выперла.

А вот если так же от вашего берега уплывает Морской Тюлень, или даже - Морская Змея, которым не место на суше и нельзя их тут задержать, чтобы не уморить от безвожвания, то и чувства совершенно иные.

Вам нужно было раньше показать свою фоту и меньше хвастаться способностью к Гешефтмахерству.

ГА линк: [сообщение # 1515992 от 2012-10-16 15:40:09](#)

Извините, че-то затянулись у меня Празднования Покрова Пресвятой Б-городицы, - так что не обессудьте.

Опять же Встреча Зимы - да в Посаде, да неофициально, сильно повлияла на мои умственные способности, - так что мне нужно время, чтобы хоть немного прийти в себя.

Насколько я понимаю, все это время наша Улечка трудилась не покладая ее сметки и зоркого глаза, Уль, пожалуйста, будь ласкова - хотя бы намекни - кого ты уже оттипила - в кого. а А мы с тобою будем потом с гордостью говорить, что сходимость у нас - изумительная. Ладно, шутю...

Из того, что я помнил еще на свежую голову. Когда я учился на Химфаке у нас была серьезная команда баскетболистов. И вот у всех у них - я хорошо это помню - был такой же давящий взгляд, как у шорха, сильно развитые надбровные дуги и опрятно же высокий рост, небольшая сутулость и так далее. И вот все праздники, общаясь с людьми, или сидя с ними же за столом, - я все думал, а вот интересно - можно ли всех подряд баскетболистов одним чохом записать в Напы, - лишь потому, что у них - взгляд такой, характерно давящий. Или скажем - опять же всех чохом - в Жуки, - за то что - возникают характерные "жуковские" переносицы? Или наоборот за общую сутулость - давайте их всех запишем одновременно - в Робы! Как вам такая идея?

Или может быть все-таки гиперактивность надпочечников в предпубертатном и пубертатном периоде - вообще никак не связаны с фенотипами своих обладателей, и мы в этом случае - должны сперва описать некий усредненный фенотип человека с гиперактивным гипофизом и

надпочечниками, а уже потом от усредненного типажа - "танцевать" наблюдаемые нами при этом отличия.

Я повторяю - Шорх реально высокий он очень напоминает юношу, которого когда-то затаскивали в игровые секции, - потому что там - и в футболе на воротах, и в волейболе - на флангах и в баскетболе - везде, высокий рост - большой бонус, а я вспоминая мою спортивную молодость хорошо помню огромное количество знакомых с таким же давящим взглядом, сильно развитыми дугами и определенной сутулостью. Так что мне какжется, что при том, что взгляд у него - особенно на первой фоте - был мягко говоря - впечатляющ, основываясь лишь на этом - писать его в Напы - неправильно.

Это связано именно с тем, что я в свое время сильно покрутился в реально спортивной среде (я уже говорил о спортивных успехах и достижениях моей первой Натахи), так что такие взгляды там - особенно у игроков - на каждом шагу. И они вообще - мало о чем говорят, если человек при этом - высокий, а не "плотно-кубичной" комплекции.

Ну, я на этом моем мнении не настаиваю, ибо "Королей" с "Королевами" в спорте реально до фига и больше и в чисто физических дисциплинах реально до хрена "Аристократов" из Второй, а в Игровых - столь же реально до хрена Буржуинов из Третьей, но тем не менее - на мой взгляд Шорх не Нап, хоть по фоте его так можно подумать. Просто на ней - его реального роста не видно (кстати - на обеих - не видно).

Опять же на встрече они сидели рядышком с Фениксом и почему-то у меня все время в голове крутилась мысль, что они так легко общаются - потому что представляют из себя - дуальную пару, при том что феникс тоже - очевидно атлет и мышцы у него откровенно растянутые (то есть не как у качка, - просто "набитые", а он ими реально и часто пользуется.)

Поэтому я готов повторить свое типирование шорха, он - СЛЭ.

Еще я перед отъездом с утра - успел заценить фоту Олега К, то есть сейлора. Не ведаю, что про него успела сказать Уля и очень не хотел бы написать что-то иначе, но с первого взгляда - Жук. Причем такой характерный - могучий, сенсорный Жук. Он. кстати и пишет, как Жук, то есть ошибиться на мой взгляд - сложно. Но, конечно же - можно. Хотя, человек стоит на берегу Океана и по его позе можно решить, что это именно Его Океан и это все - Его Собственность. То есть Черная Сенсорика в Базовой - очевидно. Есть потенциально лишь две вариации, - Жук и Нап (я считаю, что Жук, но в качестве аргумента возьмем и вторую возможность.)

Приглядимся к рукам, - пальцы на них длинные и равномерно - толстые, у Напов они обычно пухлей и на концах бывает - заужены, а именно у Жуков они характерно - ровные. Насчет мимических мышц снизу не знаю, но сверху они явно проявлены, человек часто хмурится. Я думаю это - Логика (а не Этика). Очень хорошо можно отличить одного от другого по голосу, у Логика он скорее монотонный и плоский, а у Этика - легко варьируется и яркий.

Опять же простой стиль одежды, окладистая борода. "ворс - короткий" (извините уж за пользование местным собачьим термином), - скорее все-таки Жук. У Напа одежда должна быть - хоть и практичной но чуть-чуть пофасонистей. Опять же видимое украшение - перстень - только одно. Жук.

Сейлор - СЛЭ, Жук.

(Но хотелось бы услышать и Улино мнение, у "тетенек" на мелочи взгляд гораздо более - острый.)

(Да, и на мой взгляд вы с супругой - дуалы, но это мое личное мнение.)

ГА линк: [сообщение # 1516065 от 2012-10-16 16:19:34](#)

Буги.

На первый взгляд - вроде Штир, однако нету характерной "горбатости" носа, челюсть не настолько откровенно выпирает вперед, Крылья носа... ну не знаю. С виду - Штир, по-крайней мере это то, что в первый миг видится. Однако...

Взгляд я бы не сказал, что до конца добродушный., Но глаза - горят, очень характерные складки в нижней части лица, образуют так называемый "этический круг", это вообще-то - Этика в Базовой.

Губы "зажатые" и в этом похожи на повадки Штира, но они имеют характерную форму, как если бы человек набрал в рот воды, потом с усилием зажал ее в себе и губы при этом как бы вперед - "выперло", но при этом они именно зажатые, то есть острой линии не возникает. я бы сказал, что это - Белая Этика в Базовых. Очень плотная, крепкая фигура, но если приглядеться к рукам, то они немного обвисли, то есть наполнение их не до конца атлетическое, то есть это - не Штир, так как Логическая компонента на самом деле не находит полного подтверждения...

Эх, нет у меня возможности положить здесь рядом две фоты - Сени и Бугины. (Кстати, они обе даже с характерным разворотом, именно так как и любят быть заснятыми Драи). Вы сразу видите - в чем на них внутреннее сходство (при том, что на одном человек скорее "растрепан", а на втором напротив - сам себя "стиснул" до невозможности.). В общем, это на мой взгляд не - Бубновый Король, как бы он не хотел на него походить, но Трефовая Дама, то есть по сути человек не "Красной", но - "Черной" масти.

И так, - проверяем. Профиль прямой - перед нами Рационал. Черты лица, конечно, рубленые, однако я сплошь и рядом наблюдаю Драев именно с рублеными, а верней крупными и прямыми чертами лица (сравните с известным портретом Виктора Ющенко - до того как он стал "бородавчатым" или скажем Кулагина из сериала "Кулагин и партнеры", я пару раз ловил себя на мысли, что буги пишет так же, как экранный "кулагин" говорит в сериале), лоб чистый, "ворс длинный", чем-то буги даже похож по внешности на Навального, возможно - улыбкой, то есть это характерное сочетание Сенсорики с Этикой и раз у нас Рациональность, то психотип должен быть ЭСх. Губы при этом зажатые но "выпуклые", - Белая Этика есть, Черной - нету. Черная Сенсорика в общей подтянутости и уверенности в себе просматривается, а вот "брылей" не заметно, но очевидно, что именно "этический круг" в данном случае более важен, чем поискли "наплывов во взоре".

Думаю это ЭСИ.

И я Вас - поздравляю, хорошая пара, - друг другу замечательно подходящая.

ГА линк: [сообщение # 1516554 от 2012-10-16 20:46:47](#)

Итак, продолжим наши Игры.

Перешли на Юрия.

Здесь я должен извиниться и покаяться. Как и всякий раз в случае с Резолютивными Базовыми Этиками, я - изначально ошибся. Я думаю, что Вы - Драи - ЭСИ, а не Макс ЛСИ. То есть ничего общего с фотой того же Дюбеля - не наблюдается. Зато, при внешнем Сенсорно-Логическом подобию - очень хорошо выделено так называемое "Этическое кольцо" вокруг рта. оно особенно хорошо заметно на групповой фоте. Приглядитесь, как будто - "темное круглое пятно" - вокруг рта. (На самом деле оно не темное, просто сочетание выступов и углублений, при том что сам рот и место вокруг него как бы немного выпуклое, потом идет - будто вмятина - как след от блюдечка, а потом опять тело начинает выпячиваться.

Считается, что это этическое кольцо - является очень хорошим диагностическим признаком -

Базовые Резолютивные Этики - могут себя так накачать, или наоборот - "распустить", что вычлнить истину потом очень тяжело. Однако - какие бы манипуляции со своим телом они не придумали, - вырастить зубы сильнее, чем это есть от природы. огни не в силах, и "этическое кольцо" - особенно на сильно "сенсорных лицах" обязательно проявляется, как "вдавление внутрь", а соответственно для тех резолютивных Этиков, которые морят себя голодом - оно же выглядит - как выпирание наружу (опять тот же самый принцип, - люди, которые не следят за собой - имеют толщину кожных покровов и самого мяса в районе рта - соразмерное прочему лицу. А вот у резолютивных Этиков - которые либо сильно качаются - область вокруг зубов - не может успеть за всем прочим телом, и наоборот если они постятся/морят себя голодом - в районе рта возникает такая своеобразная нашлапка/выпуклость, за счет того, что зубы не могут "похудеть" в той же степени, что и остальное лицо. В качестве примера та же самая Вера Брежнева, (она же - Вера Викторовна Киперман, она же Вера Галушка - ой, щас у меня будет нечто подобное монологу Глеба Жеглова по поводу фоты совершенно иной "артистки", но в любом случае речь об ЭСИ, то бишь - "масть черная"), вот у нее очень характерно это вздутие вокруг всего рта, там где зубы не сумели поспеть за - надеюсь - целительным голоданием всего прочего тела.

То есть опять-таки, очень сложно рассказывать про портреты ЭСИ, или ЭИЭ потому что на них - за вычетом того же "этического кольца" практически нет иных значимых маркеров. С другой стороны, если мы про кого-нибудь слышим, что ему "реально помогла диета", или там - "он силой воли сделал себя другим человеком" - навроде Юкио Мисимы, который "полностью себе переделал для внешнего мира при помощи бодибилдинга" (а потом совершил ритуальное харакири в 1970 году, завершив свое "Море изобилия"), то в любом случае мы имеем дело с Резолютивным Базовым Этиком.

Но как бы там ни было, - в данном случае мы видим и Черно-Сенсорную составляющую. На тот же групповой портрете, - очевидно что Юрий оказывается ... (сперва я написал, что в компании один Юрий - Драй, а справа от него - Габ, но потом - поразмыслив - я прихожу к выводу, что парень справа его - Юриев - тождик). а вот слева от него местный мелкий Король кубков - веселая напка, и несмотря на то, что квадра одна - в устоявшихся интертипных отношениях - Юрий с ней скорее всего "писюнами меряется" (у напки они должны быть - побольше). Не вижу, что именно делает Габ еще один Драй справа от Юрия, вообще - он какой-то нулевой, возможно Напка его мимоходом обидело (вообще - то что Юрий и Габ (две "Королевы") по факту слегка отвернулись от наглой очаровательной Напы - скорее всего говорит о том, что она их слегка плющит (характер такой) - и вообще вся толпа людей сенсорных и невнятного полу и от этого - грустных, а Напо улыбается какому-нибудь щуплому фотографу интуиту, которого она потом увалует в свое "ональное рабство". Напы они такие - улыбаются - всегда - персонально.

Ворт дальше направо тетка - явно местный повар - скорее всего Габен и поэтому лицо у нее характерно еще не проснувшееся, а дядька совсем справа, ну не знаю.... кто-то тоже из Четвертой - пусть еще один Габ, или может быть даже Штир - реально плохо видно. В общем - слева на фоте стоят Буржуи из Третьей и они рулят коллективом, а справа - Крестьяне, У Юрия Этическое кольцо - откровенное, у парня рядом с ним - пожалуй, далее идет тетка вида СХИ (я щас уже боюсь, налететь на очередную Дюмку, в нашем обществе они запрещены, но эта вдруг - немного асоциальна, например - домохозяйка какая-нибудь, а дядька совсем справа - ну, дядька. явно внешности флегматической, то есть Логик-Сенсорик, но не из Второй квадры, то есть - скорее Габ, или Штир небритый и с перепоею. А с левого края - рулящая (может быть - не формально) всей гоп-компанией - задорное Напо.

ГА линк: сообщение # 1516596 от 2012-10-16 21:12:00 Я не понял, нужно ли типить сыновей Манюни, но тут уж явно "яблоко от яблони" - недалеко катится. Явно СЛЭ-шные лица, или хотя бы косящие под СЛЭ, ибо "иные на этой планете не выживут". Вот только муж, который - in-law, он все же на мой вкус - или ЭСИ (не вижу его лица полностью), или... Не - просто - ЭСИ. Если СЛЭ - тетенька, то рулить ею по-настоящему сможет только ЭСИ - ее Контролер. А вот "младший" - чем-то на Баля похож, но под СЛЭ он тоже - "шифруется". Старший - да, явный "Дизель". В мамку пошел 😊.

В посте Доброго я не понял - "Кто все эти люди?" Понятно, что идет мешанина из фенотипов - Первая-Третья, но.... Наверху явно Первоквадральный - скорее всего - Дон, Дальше - скорее - Третьеквадральная Драйка, далее три фоты по-видимому одного человека, - не вижу его комплекции, но скорее всего Габ (или Баль) то есть психотип вида - хЛИ, и дальше похоже на третьеквадральную девочку (вообще ничего не видно, кроме выпяченных губ), похожих на дрийские, и первоквадрального мальчика - похожего на Дона (мне бы все таки немного его бы лицом ко мне развернуть). То есть самый нижний снимок и самый верхний это видимо дед и внук и оба - Доны. Вторая сверху и вторая снизу - это похоже на Драев, а вот в середине, я бы сказал, что это... Баль, или Габ. Скорее - Баль. (то есть комплекции вовсе не видно, но в семье Дона и Драйки - появление Габа - сомнительно.)

То есть - о чем спич - Мангюнь, Добрый - поясните - че мне надо сделать? И если "всех затипить" - то "Дизеля" в фас, ну или как можно ближе к фронтальной проекции, "младшего" - тоже лучше бы без одежды, или так чтобы видно было - как чего в ней - под ней соотносится. Девочку со второй снизу тоже желательно полностью, мальчика снизу в фас или ближе к фронту. Но в любом случае из увиденного, - психотипы явно через поколение повторяются.

ГА линк: [сообщение # 1516614 от 2012-10-16 21:26:46](#)

Цитата: [sanches от 15.10.2012 23:18:20](#)

Маэстро, интресно Ваше мнение по этому амерскому мор-пеху.

на мой дилетанский взгляд - вторая квадра, как бы запрещенная в Омериге

никогда ранее не видел El-murida

тут у марата мусина в ЖЖ передача опубликована

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=sQqqEwtZZ4A

прикольно, что этот Мюрид оченно на Авана похож ???

Данный морпех, на мой любительский взгляд похож на Габена из Четвертой квадры. Чего в нем Второквадрального? Тяжелого, или колючего, или пронизывающего взгляда сильных психотипов Второй - я не вижу. "Восторженных", или "романтических", или "щенячьих", или даже - "наивных" глаз слабых Второй я тоже не вижу. вообще для англосаксов, если они из Второй - характерна особенная "глазастость", типа той что есть у того же Лори (который Хаус), или Ханны (Батиата из Спартака) и так далее. Нет, это никакая не вторая. Или вы под амером понимаете мужика со сросшимися бровями? Я боюсь, что судя по его нашивкам это - не амер.

ГА линк: [сообщение # 1516628 от 2012-10-16 21:33:51 НДР-у:](#)

Рад ответить. однако... В чем суть вопроса? (кстати. такие вопросы без фактического вопроса внутри них - характерны для Напов. Такая вот особенность Наповской квестимности. Вроде бы задают вопрос, но в реальности отвечают на какой-то другой, который у них есть в голове, а окружающим порой остается догадываться - о чем именно их спрашивают. (Я таких вопросов-ребусов - наслушался от моей личной Напы, так что - все нормально - скорее всего я понимаю, что именно Вы хотели спросить, однако... чтобы у нас не возникло странной беседы из ответов на формально не заданные вопросы, все-таки лучше бы его задать в прямом виде.

И да, я заценил коньяки кизлярского завода. Спасибо за наводку. (И еще раз спасибо за мячик.)

ГА линк: [сообщение # 1516646 от 2012-10-16 21:44:21](#)

Цитата: Юрий_

Хм, забавно. Я эти фотки выбрал, так как на них меня случайно поймали улыбающимся, а так если и попадаю в кадр, что очень редко, то сплю на нём 😊

Дама справа (если смотреть на монитор, т.е. по левую от меня руку на фото) точно Напка и наш текущий начальник де-юре, а де-факто - мужик крайний слева. Вторая слева - жена военного, по сути тоже вояка. У Напки иногда бывают конфликты с тем, кто по середине, но крайний левый всё разруливает.

Ну... ЭСИ так ЭСИ. Хотя странно, в родне только русские, либо крестьяне, либо придворные/военные. Может, это увлечение танцами так сказалось, что переехал в 3-ю квадр. Не знаю.

Юрию. Да, я это время сидел рефлексировал, крайний левый мужик на фоте, тот самый который - то ли с бодуна, то ли невнятный - чем-то на Макса похож. Но реальных сенсорных экстравертов на снимке - лишь одна Напка.

Увидел новую фоту, Если бы вы показали только ее - решил бы, что передо мною печальный Баль, - молодой Вассерман. Однако и здесь место вокруг рта - просматривается, возможно, что это был период, когда вы хотели "выглядеть, как Ученый", а на более поздних вы хотите "выглядеть, как Руководитель/Производственник".

ГА линк: [сообщение # 1516698 от 2012-10-16 22:19:07](#)

Цитата: Dobryak

Кхм... тут уже собаки пошли... но как прозевывавший предыдущую тему, попрошу оценить этого мужика (на фото ему 61) с его первой учительницей математики (на фото ей 78, весной того года она впервые в жизни была у дантиста!)

На снимке - мужчина ИЛЭ. Дон. Ученый.

Посмотрите - несмотря на то, что он в теле - запястье (со стопкой) у него очень тонкое. То есть это на деле Интуит, который хорошо разъелся на жениных/маминых харчах. Взгляд фокусированный, без давящего компонента, Нашлепки на скулах - выделены (Белая Логика) губы хоть и зажаты, но - выделены и видно что ни наружу чуть вывернуты (Черная Этика), то есть ему очень хочется Признания окружающих. Хорошо видны "брыльки" на щечках, это Белая Сенсорика - то есть и на Пять-Шесть подтверждается наше предположение, что это - Дон, - меланхоличный и добрый по своей сути.

А теперь сравните эту фоту и фоты олдмена с фотами бабушки Аушры, или дедушки Эйнштейна. На всех на них видна характерная донская печаль, это действительно - "Рыцари Печального Образа" - скрытые меланхолики. И сравните эти фоты с фотами Авана, или Мусина. Вот ни Аван. ни Мусин - не Доны - ни капельки, Хотя бы потому, что у обоих откровенно холерический темперамент, который был виден в том, как аван вел дискуссии, или том, как эльмюрид работает перед камерой. Извините, что отвлекаюсь.

Так что... Из-за того, что Донам у нас в стране нелегко, мне понятнее почему - если это - Добряк, он с нами общается из Германии.

ГА линк: [сообщение # 1516723 от 2012-10-16 22:38:20](#)

Цитата: [Herr Tisovski](#) от 17.10.2012 00:07:41

Ув. Футюх!

Буду рад, если типируете и меня тоже 😊

(разместить в тексте фото почему-то не получается, поэтому по ссылке. Если надо еще - говорите, пришлю)

P.S. - про себя подумал, уже сколько времени и событий в моей жизни прошло, а я все читаю эту тему! Спасибо вам всем большое!

Да, очень похоже на Первую. Я бы сказал, что это Роб - такой же как и Удмурт по своей сути. (И

оба, что характерно - отбыли от нас в Германию).

Очень характерная - немного висящая одежда, которая при этом вполне сообразна носителю, полных фот нет, но уверен, что на них он будет чуть сутуловат и с чуть выпяченным вперед животом.

Смотрите какие ярко выраженные Бело-Логические наклепки на скулах, привлекательный сфокусированный взгляд, лишенный силовой компоненты, в принципе есть такие брыльки, губы вывернуты чуть наружу, - это Теоретик - Роб.

ГА линк: [сообщение # 1517167 от 2012-10-17 10:45:34](#)

Цитата: expentel

Сколько мимо меня пролетело, оказывается. ???

Я сейчас в очередной командировке, и под рукой только фотография с загранпаспорта (менял в этом году)

Вроде бы на предыдущего ИЛЭ я не очень похож, нет?

Не похож. Больше похож на Авана.

Но все равно - скорее всего - ИЛЭ. Правда не столь "дуализирован". как Добряк, или Олдмен. (То есть не нашлось подходящей "тетеньки", которая постоянно бы пичкала вкусными пышками, да заботливо подтыкала бы зап Доном одеалко в кровати, чтоб ему "худенькому" - "с окна не надуло". Отъедаются Доны по моим наблюдениям на изумление быстро.) Вообще-то и у Вас и у Авана - по факту так называемый Инициальный донский Подтип, то есть человека, гораздо более занятого именно Творчеством, тогда как Добряк или олдмен выглядят скорее как терминальные то есть Логические подтипы опять же Донов, которым важнее Выделении Структуры, окружающего нас мира, Его Классификация, его Оформление в виде Теории, нежели чем само - Творчество.

Именно поэтому У инициальных Донов то и дело проклеваются сильные этические Интересы - типа Вашего интереса к Буддизму, или иным эзотерическим практикам, а у Авана постоянно свербил насчет мысли - "Как бы нам обустроить Россию". То есть в предельном случае мы можем наблюдать даже "миграцию" типа - ИЛЭ → И(Э)Э в ваших случаях, правда она ведет не совсем чтобы к Б-гу и Истине, а скорее немного в Балаган на мой вкус... Впрочем мой Отец был типичным ИЭЭ, появившимся на свет во вполне Первоквадральной семье с большим содержанием ИЛЭ, так что - "на зеркало неча пенять, коли у самих рожа крива". Хотя если об этом задумываться - его вечная тяга по веселым девицам, шумным компаниям "с блекджеком и шлюхами", любовь к выпивке и все это для меня выглядит лишь как несомненный Большой Этап на пути психических миграций, на которые встал тот же Аван с его изменением интересов от "обустройства России" к увлечению - Танго. Это именно тот самый шаг, который вполне очевиден и по сути естественен для ИЛЭ, который находится в пограничном с ИЭЭ состоянии.

Соответственно когда мы говорим про тех же Добряка и олдмена, то в их случаях движение

идет в строго обратную сторону. Добряк по факту движется в том же направлении, где уже находится Стас (Баламут). Стас при этом вместе с прочими Отцами командирами (на вопрос Манюни ответу - первый темный на той фоте был Гам героический и два Жука на мой вкус), реально беспокоится о выращивании молодой поросли и Добряк реально движется в сходном психическом направлении создавая детский яхт-клуб, а соответственно олдмен точно так же парится ради своих подчиненных. Это и есть формальные признаки миграции от ИЛЭ к СЛЭ и то, что Добряк на этом Форуме Модер (то есть тот, кто должен проявлять черты - Черно-Сенсорные) - вещи естественные и сами из себя вытекающие.

Поверьте я не хочу утверждать, что из ваших эзотерических интересов обязательно выскочит воцерковление как в случае с Охлобыстиным, или напротив - интерес к буддизму сменится на изучение буги-вуги, иль танго. Но направление здесь - то самое и лишь от Вашей Личной Воли зависит с какой скоростью Вы по этому пути будете двигаться.

То есть с точки зрения Термодинамики - тренд вашего психического развития - он понятен. Но вот с точки зрения макрокинетики - скорость вашего движения в потенциально указанном направлении может быть и - пренебрежимо низка.

ГА линк: [сообщение # 1517206 от 2012-10-17 11:17:27](#)

Цитата: Манюня

Ага.

То есть по факту отцами-командирами вперед вышли второ-квардровые.

Ну, хоть плохому не научат. 😊

Попробовать посмотреть миграционную тенденцию среди молодняка (приходят/уходят много), что бы прикинуть - получилось ли нужное сито у Баламута?

Ещё немного - и костяк "первого призыва" оформится целиком.

Или у подростков не так выражено ещё всё?

Манюнь, - не буду оригинален - на исходные работы Цейса я уже как-то где-то (скорей на росбалте, чтобы меня здесь так легко по поиску не нашли и к Фашистам бы, походя, не причислили) ссылался. Так вот он описывал именно прусских юнкеров в молодечестве и как они сами себя из общей массы детей, до чистого состояния - "выскобленной добела кости" Аристократической не вылущивают.

Дети очень и очень быстро разбираются в команды по квадрам. При этом они могут вырастить и враждующие меж собой иерархии, но в целом - это будет одна и та же Структура/Система Второквадральная по своей сути. Есть мнение, что в какой-нибудь Религиозной школе - ешиве Будущие раввины - точно так же очень быстро "случайно затесавшихся" - то есть не Духовников - вычисляют и аккуратно изгоняют/вылущивают, опять же "добела/до кости" зачищая свои ряды исключительно из Первой квадры. Они меж собой могут создавать разные, порой враждующие меж собою клики и клаки, но опять же при появлении внешних врагов

единение среди э того "клубка целующихся змей" будет единомудушное, что собственно говоря мы в эпопее по "пусси райот" мы и увидели.

Дети промеж себя очень быстро по квадратам распределяются и гоняют потом "чужаков" с удовольствием.

ГА линк: [сообщение # 1517246 от 2012-10-17 11:46:29](#)

Цитата: expentel

Спасибо, мы с Вами как-то в личке обсуждали, как моё бессознательное тянет меня "прокачивать" мои слабые места - ту же Сенсорику, например (телесноориентированные психотехники, йога, и тп). Есть ли в принципе какие-то ещё возможные варианты если не "миграции в соседний тип" то дополнительной проработки "спрятанных" глубоко аспектов психики?

Очень интересно! А субъективно мне всё наоборот представляется, от танцев (йоги) к чему-то *не только телесному* 😊 И мне внешний интерес к Буддизму и Бону не мешает внутри мироощущать себя Православным, ходить исповедываться и причащаться Св. Даров... Вот, правда, частые командировки сильно мешают соблюдению постов (неизбежное зло - банкеты ёлки-палки!)

Если Вы всерьез спрашиваете, то рецепт для Вас очень прост.

садитесь перед Зеркалом - так как Уля однажды об этом рассказывала, вглубь себя вглядываться Вам не надо, Черная Интуиция. которая отвечает у нас за Рефлексию у вас и так проявлена слишком чрезмерно.

Будем делать совершенно обратное тому, что хотела делать Улечка. Вы должны попытаться увидеть в том Зеркале вовсе не "самого себя" в смысле самоосознания и Рефлексии, а "самого себя" - Внешнего.

У вас в 6-ой сильной позиции - "Черная Этика". та самая которая у Улечки !-ая и стало быть Базовая, та функция которую она и так всегда видит, а для Вас она наоборот - в Бессознательном. (А она наоборот н\хотела нырнуть в Зеркале на 2сэм-восэм" чего делать вообще-то категорически не рекомендуется.

Так вот, - садитесь перед зеркалом и говорите себе - СЕБЕ от имени Зеркала, - " Я - самый Умный!, Я - самый Обаятельный и Замечательный! От меня все девицы кипятком пысают и Я точно знаю, что, где, когда и почему оно происходит. И Я ДОЛЖЕН/ОБЯЗАН этому моему Внутреннему Миру во всем соответствовать.

Дальше вы смотрите на свое изображение, на свое Внешнее Я и пытаетесь определить, что в нем можно капельку изменить, чтобы Ваша Внутренняя Суть была бы окружающим видна и понятна - чуть лучше.

Глобально Вам нужно приучить себя к Вашей же собственной Похвале. Вам нужно чуть больше Любить Ваше же Тело. Если Вы следуете Иогической практике - плюньте Вы на то, что Вам кажется для Организма полезным, Выберите пару раз что-то "Вкусненькое". Я скажу страшную вещь, да Посты это важно, для нашего Духовного самосовершенствования. Но у Вас и так Рефлексия в Базовых, забудьте Вы о том, что надобно, побалуйте себя Скоромным, когда сильно захочется. Выберите не просто простыню, или наволочку, а ту, которая Вашей коже приятнее. Сделайте себе Ваггу ароматическую. Просто скажите себе, я в этом не понимаю, но мне посоветовали именно ароматическую ванну для очищения моей кармы. а вот когда ляжете в эту ванну, забудьте Вы о своей Карме, просто постарайтесь ни о чем не думать, просто Чувствуйте какая нежная и теплая вокруг вас Вода. какие приятные вокруг запахи... Ручаюсь. раз на второй или третьей после таких процедур, вы обязательно из такой ванны пулею выскочите с криком "Эврика!" - просто потому что Базовую психическую в инициальном подтипе такими методами все равно не задавишь. а она при отсутствии иных внешних стимулов - наполняет тебя целиком - и будит для инициального ИЛЭ - Мысли исключительно Творческие.

Только постарайтесь именно - ни о чем не думать, просто отдайтесь чувствам Сенсорным, думаю, что у Вас - получится. А иной раз хорошая мысль придет от одного сладостного вкушения нежной и сладкой булочки, если думать только об этой булочке, а вовсе не про газовую турбину, про которую вам именно думать следует (и про которую вам в итоге подумается). Нечто вроде озарения на границе яви, как видения бензольного кольца, или периодической таблицы в миг полу-забытья.

ГА линк: [сообщение # 1517397 от 2012-10-17 13:55:40](#)

Цитата: [yukka2 от 17.10.2012 15:23:25](#)

А какую сторону стоит "прокачивать" представителям ЭСИ - Драйзерам (я типировался туда 😊) для разностороннего развития?

А это зависит от того, какой у вас Драйский подтип, куда вы сами мысленно клонитесь. Тут общие рекомендации применять не получится.

К примеру у Драев подтип терминальный - Сенсорный, его больше интересует одно то есть движение скорее ЭСИ → (Л)СИ и поэтому он на фотах такой вот скорее "проницательный" и чутка "недоверчивый", то есть движется во внешнем облике в сторону - Дедушки Сталина. Да-да тому самому, когда у сабжа были одни и те же кожаные сапожки потертый френч и покрытое оспинами лицо. Зато народ при его словах иногда реально усирался от ужаса. У инициального Этического подтипа Драя все ровно наоборот, - у него потенциальная миграция в обратную сторону ЭСИ → Э(И)И, то есть его гораздо больше заботят вопросы Этические и соответственно его как и многих других Инициальных Драев больше заботят вопросы его внешнего вида, он следит за собой, своим окружением, чтобы у всех было - все хорошо и он своим внешним видом своему статусу - целиком соответствовал (посмотрите как он реально хорошо и подтянуто выглядит!).

Соответственно смотрите на себя в Зеркало. Если вы в нормальном для себя состоянии имеете

ворс слегка кучерявый, сами по себе волосы слегка непослушны и вас это устраивает (а так же если вы готовы носить усы и/или бороду и вам кажется, что это придает вам солидности) - скорее всего вы подтип Терминальный - более стремящийся к Власти над окружающими. если же волосы скорее - послушны, вы стремитесь носить короткую прическу, и в целом гладко стрижетесь, тщательно бреетесь, то скорее всего вы подтип Этический, который больше беспокоит Общее благо (не поймите меня неверно - Драи неспроста считаются самым "мафиозным" психотипом из всех возможных, так что понятие "Общего Блага" может и не включать в себя очень многих присутствующих).

Вот два очень характерных Драя - коррумпированный Прокурор из хорошей Жены:

<http://oseriale.ru/actor/ChrisNoth.html>

и небезызвестный Виктор Ющенко.

Оба, как и все Драи в целом - хорошо следят за собой и так далее.

Теперь представьте себе, что тот же Питер Флоррик (которого играл Крис Нот) начинает отпускать себе этикие колючие - сталинские усики при этом он меньше начинает следить за собой, а Ющ, напротив начинает прихорашиваться и омолаживаться. Вот у нас и возникла базовая дивергенция.

А уже по ней можно себе представлять, в какую сторону именно развивается Ваш психотип. (В пределе один и тот же Драй может доэволюционировать и до "Кровавого Тирана" в одну сторону и до "Совести Нации" - в другую. А может и остаться в основном состоянии и демонстрировать "кроваво-тиранические" и "совестливо-морализаторские" особенности одновременно.)

Вообще, как я уже говорил - в случае Резолютивных Базовых этиков все определяется их внутренним Решением - кем именно они хотят БЫТЬ и ВЫГЛЯДЕТЬ.

То бишь вместе с Гамами - Драи самый гибкий на свои внешние проявления психотип.

ГА линк: [сообщение # 1517432 от 2012-10-17 14:24:19](#)

Цитата: [katmai_ от 17.10.2012 16:05:42](#)

Уважаемый footuh, я отправил вам в личку сообщение с просьбой протипировать, пока есть такая возможность 😊 .
апдейт - не вижу письма в исходящих - вот ссылка мэйлрушная моего профиля - http://my.mail.ru/mail/firezero/photo?album_id=_myphoto </WRAP>
А во весь рост есть? В личку письмо ваше капнуло, но без фоты.
Пока ЛИИ я особо не вижу, явно Рационал, Этика в Базовой, но я бы не сказал, что - Дискутивная, Глаза - "горят", вокруг рта выраженное "Этическое кольцо", - голова реально большая, похож на моего соотечественника, я бы так сразу сказал, что "жизнерадостный Гам", но лучше бы хотя бы еще одну фоту, ибо - рук не видно, такое ощущение, что кость вы целом тонкая, но... Х его з.
У степных бурят (с таким черепом) почти нет №-ей квадры, стало быть скорее всегог ЭИЭ, но хотелось бы увидеть - коленку там, или запястье, или

хотя бы заценить костный индекс _отношение длины ног к прочему телу. Так то пока лишь видно, что в детстве очень хорошо питался преимущественно белковой пищей, но это характерно - как для степняков, та и для корейцев с японцами (а для китайцев - наоборот). Еще одну пожалуйста. По одной этой - ЭИЭ - Гамлет. (Опять же стиль единственного послания вопиет о Черной Этике в Базовой. 😊 — ГА линк: [сообщение # 1517452 от 2012-10-17 14:45:59](#)

Цитата: [katmai_ от 17.10.2012 16:34:24](#)

я проапдейтил профиль, да, кость в целом тонкая...я не силен в хранении фоток себя)

Да, я думаю, что это ЭИЭ, то есть темперамент безусловно Холерический, несомненно Экстраверт, но последняя фота меня чуть запутала. Очень стало похоже на моего отца, который был ИЭЭ, то есть ярко-выраженный экстравертный Холерик. В принципе - было бы здорово еще хотя бы одну лучше в профиль, или в три четверти. У бурят в целом "плоские" лица, так что можно и обмишультиться по одной фоте. То есть есть варианты ЭИЭ и ИЭЭ. (Да и бокал с мохито в руках меня сильно, признаюсь - сбивает. стало сильно похоже на моего Отца ИЭЭ.) Три четверти если можно - мне нужно лучше разглядеть лицевой угол. Для русских и первой фоты было б достаточно, но сейчас дошло до меня, что у "наших" лица реально "плоские", хотелось бы подтверждения. Рот смещен вверх, улыбка Этическая. То есть думаю все же Рационал. Если фоты в профиль нету/не хотите показывать (ибо ракурс для Рационального лица - заведомо "не очень"), в принципе можно и ограничиться.

Думаю все же ЭИЭ. Процентов так на 98.

Едит.

По третьей фоте однозначно - ЭИЭ. (Стало сильно похоже на сразу троих моих кузенов и одного племянника). — ГА линк: [сообщение # 1517457 от 2012-10-17 14:49:06](#)

Цитата: Манюня

Раз уж так с моей половиной в яблочко получилось.

Сколько помню, муж стригся под машинку.
Никаких ассоциаций - военный или ещё чего.

Год назад решил отпустить волосы до хвоста, теперь когда мокрые кличут "Дон Карлеоне". 😊

Думаю, что Терминальный (Сенсорный) подтип ЭСИ, который долго "зеркалил" себя во Вторую "Армейскую" квадрю и туда потихоньку движется на "должность" (Л)СИ, человека Ответственного и Обязательного.
— ГА линк: [сообщение # 1517661 от 2012-10-17 16:43:18](#)

Цитата: [kagan от 17.10.2012 18:22:41](#)

Всем доброго вечера!
Александр Эрдимтрович, а как можно типировать меня по этим фото?

Думаю - Штир. Лицо Рациональное, Этических маркеров не просматривается, челюсть вперед, нос как бы с горбиною.
ЛСЭ - Штир. — ГА линк: [сообщение # 1517715 от 2012-10-17 17:32:31](#)

Цитата: [Herr Tisovski от 17.10.2012 19:16:37](#)

Вы не поверите, но я уже вернулся 😊

В общем, получилось довольно интересно.

И всё же, мне немного странно, что вы меня определили как Роба - уж больно не нравится мне настоящий Робеспьер и его идеи. К тому же интровертированность - вряд ли про меня, т.к. пообщаться я люблю, да и по образованию переводчик. Помнится, давным давно вы определяли меня как представителя четвертой квадры из-за вопроса "а что же в России вообще хорошего?" (Слава Богу, за последние полгода я нашел ответ на этот вопрос, причем так, как мне никто бы не подсказал), потом оказался Джеком....может вы еще все-таки немного посмотрите?

По ссылке еще фото

<http://files.mail.ru/WJ8QQY?t=1>

пы сы - а может это я на фото таким получаюсь просто

Ну, на этих фотах вас лучше видно. Стала просматриваться характерная полоска на подбородке, на ранних фотах ее не было видно. Возник характерный "этический круг" из-за того что мясо на нижней челюсти и на деснах не поспевало за остальной плотью. При этом фигура по факту интуитивная, так как на переходах стали заметны перемычки и остри. Уговорили - психотип Экстравертный, то есть ЭИЭ и его определить

сложнее обычного потому что он другие психотипы - "зеркалит". Так лучше?

(То есть в этом случае ваш давешний вопрос "а что же в России вообще хорошего?" по сути оказывается аналогичным вопросом "от Болика" - ради дискуссии для.)

Едит:

Кстати, Да - Улин вопрос он очень по делу - нравится ли вам Гюго, если Роб вам - не нравится?

(Но , Уль, на мой взгляд это - уже иезуитство). — ГА линк: [сообщение # 1518154 от 2012-10-17 22:48:23](#)

Удмурту:

Все равно - Роб.

Улиссе:

Амальрик мне все же больше напоминает Дона. Кроме того он очень популярный Актер, а в нынешней Франции со Вторую - негусто. Думаю - Дон из Первой.

Доброму:

Про Ольгу Арефьеву спросите Улечку. Я похоже вообще не разбираюсь во внутренних порывах - Черно-Этических 😊

Ибо - моя Болевая. Нравятся мне прикольные клипы с тетеньками, где все такое болезненное, да - изломанное - под статью моей Болевой, А Улечке нравится наоборот скорее все - Героическое. А я почему-то назвал Героя из ее клипа - мужиком с глистом в голове (это из-за самой первой пилотной серии Хауза, где у тетки в голове сидел глист и она объяснялась именно таким образом) и даже музыка там напоминала "Снег" у Арефьевой. В общем, я скажу щас чего-нить и - усе. Мне опять пропишут полдня в "холодной", - за очередного "глиста в мозгу". Короче говоря, - не нравятся мне лица "виктимного" психотипа, которые при этом стремятся выглядеть не-"виктимными", хоть при этом - именно ими являются.

Типа того... — ГА линк: [сообщение # 1519631 от 2012-10-19 11:16:15](#)

Цитата: [Fenix от 19.10.2012 12:56:21](#)

Доброго дня всем! Давно не писал, но стараюсь внимательно следить за дискуссией. У меня накопилось несколько вопросов, наверное они не связаны между собой...

1) Касательно способности ЭСИ, если я не ошибаюсь, наладить со всеми отношение: кому шоколадку, кому конфетку и тд. Какие психотипы эта способность, назовем её "без мыла в жопу влезть", должно раздражать в наибольшей степени? А какие психотипы завидуют этому в наибольшей степени? Я предполагаю, что нас должно раздражать больше всего то, что мы сами не можем делать и тому, что мы не можем понять.

2) В чем разница будет в реакции ЛСИ и ИЭИ если им ударит по Черной сенсорике их начальник? Я так понимаю у обоих она есть, у одного в активе у другого в пассиве.

1. На это будут отрицательно реагировать почти все Иррационалы. Точно выделить лишь по этому пункту сложно.

2. "Ударить по Черной Сенсорике" - Макса ЛСИ не возможно. Она для него Игровая, она же Творческая. Если Вы смотрели сериал "Игра Престолов", то там очень четко про это сказано, -

"Люди не понимают - Игры. Обычно они боятся ее. Один пропущенный удар и они обмякают, как куклы. Гордый Нед Старк, Сильный Баратеон, все эти огромные Рыцари, как же они не умеют Играть в нашу Игру... А я, я не могу Жить без нее". - правда говорит это не Макс, а Драй, но это не принципиально. Они оба Живут "Игрою Престолов" и обидеть их в этом смысле - никак не получится.

(Многие путают понятие Власти, с понятием Чести, или даже - Совести, это сильно разные вещи. То есть тот же Нед Старк к "Игре престолов" - просто не годен. Чистых Максов там только Станнис Баратеон, а не то что например - Пуля думает.)

А вот ИЭИ - может реагировать трояко,

1) он может вспылить, изза внутренней "виктимности" и в ожидании "люлей" которые прилетят в ответку - именно для того, чтобы укрепить его в "виктимной" позиции;

2) он может без слов подчиниться и без разговоров во внутреннем мире будет потихоньку расчесывать эту "рану/обиду", опять же питая свою "виктимность";

3) в особых случаях он может упереться рогом, демонстрируя собственную Черную Сенсорику в Витальном кольце, но это произойдет на бессознательном уровне и окажется у него - вне сознания.

Третий вариант сравнительно редкий и проявляется обычно в особых условиях или в итоге долгой тренировки, то есть у профессиональных военных, спортсменов, или самок когда возникает угроза их "раненому" самцу/Повелителю, или детенышам. — ГА линк: [сообщение # 1522975 от 2012-10-22 16:44:26](#)

Цитата: ulissa

В поисках неведомой зверушки: Дюма?

Боюсь ошибиться с Женей Отраднью, но сильно там бросается в глаза торчащая вперед челюсть, причем, когда она рот закрывает, видно что линия от лба до носа - она как бы даже немного вперед по сравнению с челюстью. То есть ситуация как и Глюкозой-Ионовой, - на фоте челюсти нет,

но когда она поехала петь, "Черная Логика" сама собой вперед выпирается.

Далее смотри - на фоте этого не видно, но когда она во время пения раскрыла рот, - зубы очень крупные, такого не создать никакими брекетами, вкупе с высоким положением рта по отношению между основанием носа - основанием подбородка, - говорит нам о Рациональности, а особекнности движения мимических мышц в центре лица дают то, чего не видно на фотах. Она Экстраверт.

Вариантов уже с безусловной Рациональностью и экстраверсией очень немного.

ЭСЭ, ЭИЭ, ЛИЭ и ЛСЭ.

По поводу ЭСЭ, - она явно не жирна и никогда не будет, по поводу ЛСЭ - не атлетична и никогда может даже не надеяться, то есть на второй позиции Белая Интуиция. По-поводу ЭИЭ тоже все ясно, губехи хоть и вывернутые, но это уже вторичный признак из-за того что она во время пения так челюстью двигает, и она реально себя диетой не мучает, такая по сути, как выглядит, или близко к тому - за счет того, что высокий обмен веществ, у нее на ходу все выгорает. Если угодно - "Огонек" или "Время не ждет".

К тому же помнишь парную фоту Буги с его половиною, у Отрадной один в один этот же фенотип, это Джечка с уклоном в Сенсорику. То есть - где-то на шкале ЛИЭ - > Л(С)Э и за счет этого на теле мяско проглядывает. (Примерно то же самое, что и у тебя. При том, что Гамки обычно более сублильны, но твой подтип с уходом в Сенсорную сторону и мяско за счет этого наблюдается.)

Вот для сравнения портрет Доротеи фон Ливен, урожденная Бенкендорф, - как раз пример миграции ЛИЭ → Л(С)Э. (И за счет того, что брат ее - ее Дуал ЭСИ - при этом мигрировал в сторону (Л)СИ, получалось, что они будучи Дуалами при этом разъезжались в разные стороны, - она в Четвертую, а сам Бенк во Вторую. (Соответственно, если мы будем задумываться о том же Буги, то в его случае смещение идет в одну и ту же сторону ЛИЭ_>Л(С)Э, а у него ЭСИ→Э(И)И соответственно. Поэтому-то - чтобы не стать друг другу врагами - брат с сестрой Бенкендорфы в итоге разъехались.

{{<http://s49.radikal.ru/i125/1210/d8/73af52831744.jpg>|73af52831744.jpg}}



Сделайте поправку на то, что у Отрадной чуть иные корни этнические, отсюда более русский низ лица и более выраженные скулы.

То есть я думаю, что Отрадная это Джечка - ЛИЭ, которая поет потому что Денюжку зарабатывает, стремясь при этом "к комфорту", а не для того, чтобы "себя показать".

Edit: Спасибо, Уль за картинки!

Очень хорошо видно, как у этого подтипа лицо как бы идет по прямой вплоть до основания носа, а потом как бы резкий завал назад и рот с нижней челюстью они на фотах/картинах как бы сзади. Затем, когда человек говорит, эта самая челюсть как у всех Черных Логиков идет вперед и внешне лицо кажется идеальным (а не лошадиным, как у той же ксюшад), это характерно Джечий фенотип при переходе в Штирки. — ГА линк: [сообщение # 1524892 от 2012-10-24 07:02:57](#)

Цитата: [ZlayaPulya от 24.10.2012 07:52:33](#)

Скажите ФуТюх , для чего вам нужно убеждать всех что ВВ Гамлет?

Или это ваша пристрастность и разочарование так проявляются ? 😊

Или вам самому хочется думать , что ВВ "актер" ? ... и вы искренно пытаетесь убедить не столько собеседников сколько самого себя ... 😊

Давайте зайдем к этому с иной стороны.

Начнем с того, что Вы понимаете в данном сабже, что свинья в апельсинах. Хотя бы потому, что начиная с Росболта - долго и упорно лепили свой образ как - этакого "Аристократа Духа"/Люция Воррена, с которым Вы по-видимому себя ассоциируете - судя по-вашему сайту. Эта ассоциация уже много чего говорит про Вашу Личность, но мы на эту тему не будем затачиваться, ибо - мне это неинтересно. Вы постоянно и долго рассказывали про "Наследственную Аристократию" и прочую "Коммунистическую Элиту", тем самым себя к ней относя и так далее. При этом Вы усердно Зеркалили то меня, то - того же Болика (меня - положительно, его - отрицательно, но все равно суть не менялась. Это настолько бросалось в глаза, что мне было реально неприятно, ибо от открытого общения с такими персами, есть большая опасность "зашквариться". Ибо столь яростное "зеркаление" собеседника - само по себе оказывается Диагностическим признаком в юнгианстве, а так как Вы при этом корчите из себя не "сторонника простых людей", а именно - человека уникального в своей непонятости, то из двух потенциальных "Зеркальщиков" (ЭСИ и ЭИЭ), остается лишь один вариант. (Опять-таки повторяю, что и в нем есть два принципиально разных подтипа, но тот же ВВП - вроде бы пока еще не имеет претензий на роль "Аристократа Духа" или "Наследственное Дворянство, закрепленное в нынешнем Законодательстве". Но опять-таки - я стеснялся все это как-либо комментировать, за вычетом того, что с вами я пытался как можно меньше общаться, дабы, как я уже говорил - "не зашквариться".

Наконец, Вы очень любопытно воображаете себе тех же Максов, на которых так хотели бы походить. На днях Вы выстукнули с утверждением о том, что Максы это - Датские Доги. В принципе, вполне себе утверждение, из которого не очень много что следует. Мало ли - насколько люди не умеют разбираться в Собаках и их породном характере. Бывает. (Мы даже не будем при этом утверждать, что Личная Собака - вообще-то проектирует в Реальность скрытые психические особенности индивида, его Нравы, Важные Черты и - Фобии. По поводу того, - кто именно какую собаку имеет - существуют отдельные психологические исследования, - они не секретны и вы изумитесь, прочтя - что думают про тех, кто Заводит себе Датских Догов. (Примерно то же самое, что и про Владельцев супур-пупер Крутых Паркетников, которые с одной стороны выглядят ого-го, а с другой в реальности ни фиги не кроссоверы. То бишь воспитывать Датского Дога это совсем не то же самое, что воспитывать Ротвейлера, иль - Кавказца, хоть по размеру они весьма схожи. Ну да и хрен с ним, опять же повторяю - мало ли кто в собачьих породах - не разбирается.

Но дальше Вы сделали трагическую ошибку. Вы запостили фоту своей Собаки вместе с Вашей Женой. Вы не поверите, какой ураган веселья в итоге пронесся после этого в Личках. Видите ли...

Ваша Жена - судя по Фоте - ЛСИ, то есть Максимка. А из Юнгианской парадигмы прямо следует, что два ЛСИ в одной семье не живут (за вычетом ситуевины - Ребенок-Родитель, но и в этом случае Дитя линяет от подобных отношений при первой возможности). Ну не уживаются в одной Берлоге по две Медведицы. Из этого прямо следует, что Вы-то точно при этом не Макс. Так для чего нужно было так надувать обе Щеки, брать себе Ник - "Люций Воррен", - если при этом Ваше личное "Я" настолько не соответствует заявленному психотипу?

Но и это не все, - Вас очень вежливо почти в шутку попросили - показать и свою фоту, раз уж Вы показываете фоту женину. Вы же в ответ сказали, что Вам это - стеснительно. Опа-на... Стало быть "светить" фоту жены на весь мир - Не стеснительно, а свою личную - очень даже... Ну, это вообще-то слегка за гранью - Добра и Зла. Но опять же - в моем посте Выше про Выпивку я указал на то, какие именно Психотипы начинают вдруг сильно нервничать, если вдруг потревожить им Болевую, которая при этом оказывается - Белой Сенсорикой. Вернее - какой именно психотип, ибо у Джека иная мотивация и уж он-то точно не будет выкладываться в Сети с ником Люций Воррен. На этом - Деньги не заработать, а все прочее для Джека не так уж и - важно. Стало быть остается лишь один возможный, тот самый про который я столько раз говорил, и что характерно - жена Ваша - судя по Фоте - Максимка, то есть в Браке у вас с нею все Хорошо и да пусть долго еще плодоносят ваши совместные финики.

Теперь, когда мы точно выяснили Ваш Психотип, я бы хотел Уточнить Вопрос?

Вы видимо меня спрашиваете, - почему именно Вы в одном психотипе с ВВП, а при этом - настолько разные?

Ну, ответ очень прост. В каждом психотипе есть два сильно разных подтипа и по своим проявлениям они весьма различаются. Та же самая Улечка - она именно ЭИЭ и в том же подтипе, что и ВВП и мне с нею очень легко и комфортно общаться. Почему Вы при этом в другом подтипе и своих тождиков не узнаете при этом, ну, мне сложно судить. Возможно - причина в том, что Вы - слишком уж на своей собственной Персоне заиклены. Такое бывает у этого психотипа.

Или Вы хотели спросить что-то еще? --- ГА линк: [сообщение # 1526122 от 2012-10-24 22:37:51](#)

Цитата: [Манюня от 25.10.2012 00:10:44](#)

Насчёт Общественного Бессознательного - очень похоже.

Но почему Вы Кургиняна (чи-хуа-хуа по классификации Уллисы 😊) поставили в один ряд с белогандонниками? Как раз пытаюсь для себя нащупать почему он вызывает у меня ТАКОЕ отторжение, вплоть до физиологического

отвращения при одном его виде.
Тянет ли он в ту же "уничтожительно-разрушительную" сторону Россию, как и остальные перцы, но только под другим соусом?
Вся его деятельность смахивает весьма на подготовку каких-то зомбированных отрядов.
Прям комиссары в пыльных шлемах. 😊

Потому что та же самая - Запрещенная в нашем Обществе Квадра. И - все. (То есть пробившись к Власти Сергей Ервандович начнет строить Иерархию, которая обязательно войдет в контры с Характерной для нашей страны - Второквадральной, и единственным выходом из этого тупика станут расстрелы. Сперва Кургинянцы будут расстреливать несогласных, а когда у них из-за того, что они балаболы - все само собою загнется - начнут расстреливать самих кургинянцев. И все вернется на круги своя за вычетом погубленных и тех, и этих и резкого ужесточения Режима в нашей стране. Это все настолько очевидно, что не стоит даже и - начинать. Поверьте - Троцкий с товарищи реально хотели только и исключительно добра "этой стране", однако само местоимение "этой" уже на что-то изначально намекивало.

СЕК может думать на сей счет, что угодно, но в существующую Аристократическую Иерархию его не пустят - психотипом не вышел. А если ему дать в руки Власть он начнет сооружать собственную Иерархию и обязательно перейдет к Уничтожению Иерархии - ныне имеющейся. Это так же неизбежно как восход солнца на Востоке каждое утро в Московской области. Климат у нас тут такой - не иначе. — ГА линк: [сообщение #1542194 от 2012-11-06 18:38:33](#)

Цитата: [PinGwin от 06.11.2012 20:44:34](#)

КМК, маламут - Штирлиц.

1. строен и красив
2. не бука
3. тянет "воз"
4. не из 2-й квадры, т.к. не охотник и не овчарка
5. крепкая "нордическая" нервная система



С тем же успехом и теми же основаниями - ЭСИ, Драйзер.
Опять же - "мохнатый". 😊

И да, - я совершенно согласен, - не "домашний" (то есть - не из 1-ой) и не

"бойцовый/служебный" (то есть - не из 2-ой).

(Да, и разглядывая картинку Фарту и Улисс, я поймал себя на мысли, что по их мнению получается, что:

1-ая квадра - собаки "домашние/для красоты" (имеется в виду что ограничения свободы как такового нет, но такие сами по себе на воле не выживут, те же таксы легко себе уши студят и простужаются)

2-ая квадра - собаки бойцовые/служебные (с содержанием в клетках, питомниках, то есть ограничение свободы строгое)

3-ья квадра - собаки уличного содержания/деловые (имеется в виду ездовые/пастушьи) (нестрогое ограничение, но и здесь возможно содержание на цепи)

4-ая квадра - собаки охотничьи, дворовые и т.д. (содержание без внешнего ограничения)

Я имею в виду общепонятный градиент отношения к животному и его социальной опасности.

Понятна безусловная социальная опасность ротвейлера или Черного Терьера, оставшегося без ограничений, равно как очевидна опасность и сорвавшегося с цепи кавказца.

В этом смысле мне кажется, что маламут либо Третья, либо Четвертая, Безусловно Сенсорный, а вот насчет характера...

Если он случается "стайного" содержания, тогда это - Этика и Третья. Соответственно либо Драй, либо Нап. (Должно быть правильно для всех ездовых и пастушеских, ибо и те, и эти работают в стае.)

Если же он "одиночка", тогда Штир, или Габ. (То есть должен быть какой-то аналог лайки, спаниеля, или водолаза какого-нибудь.)

Я не в курсе кто именно маламут. Если это скорее охотничья лайка, то - он из 4-ой, а ежели ездовая собака, то тогда по-моему - 3-я. — ГА линк: [сообщение # 1542345 от 2012-11-06 20:39:24](#)

Цитата: [PinGwin от 06.11.2012 22:14:14](#)

А я почему-то представляла себе, что вторая квадра - это бывшие охотники. Соответственно и собаки второй квадры - охотничьи. А четвертая квадра - крестьяне-труженики, соответственно ездовые, пастушьи собаки - труженицы из 4-й.

В первой квадре мне видятся артистичные пудели, жеманные эстеты далматины и гламурные шпицы-болонки и проч.

В третьей самодостаточные и спокойно-уверенные чау-чау, сенбернары и немного похожие на коммерсантов эрдели. 😊

На мой взгляд, - механизм должен быть такой же, как и у людей. Первый вопрос - ответ на то, что первично Материя, или Сознание. Ну, по поводу Собак насчет Сознания в философском плане я не уверен, но насчет Материи - там все ясно.

Концепт Материи, он же - Черная Логика в данном случае отвечает на один простой и понятный вопрос, - способна ли Собака, исполняя свою ПОРОДНУЮ ФУНКЦИЮ сама себя прокормить? Если ответ - "да", то мы должны будем отнести ее к нижним квадрам. Если - "Нет, то к Верхним.

Второй вопрос отвечает на то, где именно собака проявляет себя - во Времени, или Пространстве. Если Собака приучена по ПОРОДЕ - контролировать участок ПРОСТРАНСТВА, то это или Вторая, или Третья квадры. Если она должна что-то делать во Времени, то - Первая или Четвертая.

Таким образом, Первая квадра это те собаки, которые не могут себя прокормить (по ПОРОДНЫМ параметрам) и содержатся для того, чтобы удовлетворять у хозяина его чувство Прекрасного, или быть ему Другом и так далее.

Вторая квадра это те собаки, которые опять же не умеют сами себя прокормить по ПОРОДНЫМ условиям и при этом приучены контролировать некое ПРОСТРАНСТВО - будь то Охраняемый Объект, Зеков на Зоне - внутри этой Зоны, или участок на Ринге.

Третья квадра это собаки, которые по своим ПОРОДНЫМ условиям могут прокормить себя сами, это есть это пастушеские и ездовые собаки, которые сами себя при случае "подкармливают", исполняя базовую ПОРОДНУЮ ФУНКЦИЮ (соответственно они в массе своей - "мохнаты", ибо им приходится жить "ближе к природе" и собственный мех обязательное условие для выживания в подобных условиях.

Наконец, Четвертая квадра это собаки, которые могут и умеют по ПОРОДНЫМ функциям прокормить себя сами и не приучены контролировать некое ПРОСТРАНСТВО, то есть это Собаки - Охотничьи, Дворовые (в смысле - свободно бегающие) и так далее.

В Личку пришел еще один вопрос про Сердюкова с Васильевой.

На мой взгляд - Сердюков - ЭСИ, Драг из Третьей квадры, который был поставлен на его пост, для того чтобы изыскать для МинОбороны средства, которые ЭСИ умеют генерить - просто Общась с окружающими. Собственно, со своей задачей он полностью справился - довольствие в войсках было поднято, деньги людям пошли, а опять же понятно, что человек из собственно Второй этого никогда не сумел бы сделать. С другой стороны - за счет того, что он Буржуин (как мне кажется), то вопросы Материального вспомоществования - себе любимому были им - не забыты. Отсюда и кипеш. (Однако если об этом задумываться, - если вам нужно Командование, то ищите аристократа, а если нужно солдат обеспечить Довольствием, нужно найти - хитрожопого "фактора". Собственно Сердюков и был этим - "фактором".)

Васильева на мой взгляд - ЛСИ, Максимка из Второй квадры, (этакий злобный цепной пес из налоговой) Которая была поставлена на ее место для того, чтобы "стеречь добро Хозяина".

Отношения между фигурантами - "деловые", то есть основанные на взаимном и однообразном опасении по отношению к собеседнику. В постель с такими отношениями можно, но лишь для того, чтобы "привязать" к себе - крепче, ибо взаимная настороженность - в таких отношениях никуда не девается.

В качестве хорошей иллюстрации именно к "деловым" отношениям между этими двумя психотипами можно отнести те самые пресловутые - 13 "кейсов" с "бирюльками".

Для представителя Третьей квадры, которым по-моему мнению является Сердюков - подарки должны иметь материальную ценность и их денежный эквивалент должен бы отображать размеры чувств. Соответственно для представительницы Второй квадры - Материальные ценности никакой фактической ценности не имеют и поэтому все эти "подарки" так и хранились в "кейсах" ни разу не надеванными и по-видимому даже - нераспакованными. Для нее были важны не сами подарки в их материальном эквиваленте, но их статусный характер, а так же то, что даритель был ее непосредственным Руководителем и "Я - простой солдат, я - выполняю Приказ"... Ну и так далее.

Но в принципе, все это настолько очевидно, что даже - неинтересно.

Если я прав, то это не Любовники вовсе, но скорее - "подельники", которые будут спать вместе ради того, чтобы партнер тебя не сдал и не - кинул.

Такое мое - ИМХО — ГА линк: [сообщение # 1542858 от 2012-11-07 11:29:34](#)

Цитата: [Удмурт от 07.11.2012 14:05:33](#)

Ув. Футюх,

Скажите, а кто по психотипу вот этот молодой человек:

Он сегодня устроил массовое убийство в Москве.
Достоевский? Вы кажется говорили, что они обычно на такое способны? Как можно выявлять таких людей с помощью соционики?

скорее - Роб, - ярко выраженные скулы, не обусловленные этнической принадлежностью (то есть самих наростов на кости как бы нет - но впечатление будто бы они есть), губы вывернуты наружу (косвенный признак Черной Этики, при Белой это выглядело бы как будто выпирание от корней зубов и губы могут быть пухлыми, но они как бы - "закрываются". Это Первоквадральная вариация - "потенциального террориста", а не "крестьянская". Опять же выраженная сутулость, она о том же.

Опять же - профессия юриста в аптеке на что-то намекивает. Описалово того, что мужик перед действием пять дней пил, якобы из-за того, что тетка ему не дала... Очень напоминает поведение экранного Цуккерберга из "Социальной Сети". Такое вот характерное проявление "социопатического" подтипа, - когда человек хочет кого-то любить, а его - посылают. У Доста при этом должен быть внешний агент, который толкает его на нечто подобное. А Робы в состоянии на все это - вполне самостоятельны. В общем, ЛИИ - Робы по амерской статистике дают самый высокий процент серийных маньяков, - по причине своей внутренней Рациональности и Базовой Белой Логики, они обычно лучше просчитывают свои преступления и поэтому сложнее ловятся. В России этот психотип относится к "запрещенной квадре" и поэтому у нас в уголовных хрониках такие "маньяки" куда реже встречаются, - зато в США реже встречаются организованные "бандюки" по причине запрещения у них - Второй квадры. ("мафия" не в счет - это всегда этнонациональное объединение связанное кровными узами, - с русскими разношерстными "бандами" имеющая весьма мало общего. В общем преступность в Штатах обычно этническая, а в России банды - "интернациональные".)

Предсказывать такое сложно, ибо "мыслепреступления" у нас в стране и обществе пока "преступлениями" - не считаются. При этом низкая концентрация данного психотипа - не позволяет создавать устойчивые методики для отслеживания и контроля таких эксцессов в нашей стране. ---
ГА линк: [сообщение # 1553571 от 2012-11-15 15:22:54](#)

Цитата: [Leto-77 от 15.11.2012 17:46:34](#)

Я тут читаю про социотипы (пытаюсь разобраться). И по прочтении про Дюму, у меня возникло некоторое предположение. В общем, не претендуя на профессионализм, выскажусь - я думаю, что вы, Александр Эрдмитович, - Дюма. По крайней мере как вы себя представляете на этом форуме (возможно в жизни вы ведёте себя по другому). Памятуя, что вы не любите 1 квадру, предположу, что не согласитесь. Напомню ваши слова про то, что Духовники, встраивающиеся в Российский кристалл начинают светиться, наполняя светом весь кристалл.

Принадлежность к первой квадре кстати объясняет трудности с вашим типированием... Вот.

Ну, почему же не соглашусь? А Первую я реально не люблю, ибо там все "светлые эльфы" - кого ни ткни. А меня как-то в иных понятиях воспитывали.

Собственно из-за этого и проистекают все мои текущие замороки, - Мне

легче общаться с роднею отца, но не устраивает то, что они при этом говорят и - что думают. Я безусловно согласен со всем что говорят и что думают - родственники моей матушки, но по итогам Общения выясняется, что половину из них я как Гамельнский крысолов - будто голосом своим очаровываю (а они в ответ мне ни одной мысли интересной в ответ сказать - не могут) а с другой - контакт возникает, но такой... специфический.

Соответственно эти родичи за глаза считают меня "охранителем" и скрытым "чекистом", а эти - "смутьяном" и "вольнодумцем".

Вот и живу я как "одинокый старец Богдо-сэсэг" из "гэсэра" на вершине посреди неба - ни с теми, ни с - этими. И все, что могу это лишь передавать просьбы с одной стороны - "не прессовать", "Разъясните, что - писать можно", "помогите нам с финансированием", а с другой стороны - приказы, чтобы "те заткнулись", а "эти чтоб сейчас не отсвечивали", или пожелания - как те или иные работы в настоящий момент должны выглядеть. ну и так далее. Вроде того.

Едит - убрал АУ — ГА линк: [сообщение # 1554439 от 2012-11-16 10:55:31](#)

Цитата: [Манюня от 16.11.2012 10:08:02](#)

Ну все спросили, значит и мне можно - как Драй контролирует Жука? 😊

Манюнь, я долго думал, как ответить на Ваш вопрос.

Прямой ответ наверно был бы неправильным, ибо во-первых, я на него уже отвечал - в посте где рассказывал как и за что Жуков у нас обычно тащат за хобот в СИЗО, а с-другой - проблема в том, что мысль высказанная - есть ложь.

самое главное, я по вашим постам не вижу ярко выраженной Фрустрации, которая обязательно возникает, если условия Контроля начинают тяготить подконтрольного. И это при том, что Вы принадлежите к психотипу-Агрессора, который долго стесняться не будет и быстро вынесет свои проблемы на всеобщее обозрение - то ли в виде публичной выволочки тому, кто под горячую руку попал, то ли базарной склоки из-за клубники, то ли еще как-нибудь.

Раз всего этого не наблюдается, я могу предположить, что Контроль в Ваших отношениях - если и существует, то в очень щадящей форме и вами по сути - не слишком-то замечается. И если вспомнить, что человек, про которого вы спрашиваете это ЭСИ - "король компромисса" и "человек - разводящий", можно предположить, что он обладает необходимыми и достаточными скиллами, чтобы его Контроль не был для вас Обременительным. А в медицине, в психологии, в Ай-ти бизнесе есть золотое правило - пока все работает, не лезьте вы в механизм. Пока работает, пусть работает и не фигу туда нос совать!

Это одна сторона медали, по которой я бы не хотел в этом вопросе вдаваться в подробности. Есть и - другая.

Люди априори полагают, что в слове Контроль есть нечто пугающее и они склонны видеть в Контролере чуть ли не Чорного Властелина, а в судьбе Подконтрольного чуть ли не Онального Раба Чорного Властелина. Опять же ситуации Контроля они нам больше известны по ламентациям людей Виктимного психотипа (которые сами на самом-то деле по своим психическим предпочтениям предпочитают становиться Ональными Рабами тех, кто принимает Решения, чтобы потом - будучи пойманными с поручным на Выходе из Большого театра в чужой шубке, или положим на Нюрнбергском процессе у них была бы - неубиенная отмаза: "Я - brave зольдатен, я исполнять приказ!" или "Я его так любила, а он меня заста-а-авил!"), уже у людей Инфантилов их склонность к Контролю над собой выглядит не столь пугающе, а у Сильных психотипов - сама идея о том, что кто-то их Контролирует вызывает подсознательное Отторжение. Однако не все так просто.

Хитрость в том, что любому из нас какой-то Контролер - да нужен. Я не беру начинающих боддхисатв или святых подвижников, но в реальности - все мы Грешны у всех нас то и дело возникают такие, или этакie косяки. Если мы углубимся в классическую литературу, то мы очень быстро наткнемся на те, или эти описания Эдипова комплекса, которые для людей деятельных выражаются в виде Бунта против Фигуры Отца и так далее. так вот, если не брать историй надуманных и из пальца высосанных, то мы обнаружим интересную вещь - Люди, которые прославились успешными Бунтами против Отца - в реальности через какое-то Время попадали в Феноменальную Жопу. Это мало где потом объясняется, но - правило это все-таки существует и соблюдается в Реальной Жизни - неукоснительно.

Лучше этот феномен понятен, если мы начинаем изучать Астрологию. Дом Отца - Девятый. Он же Дом Церкви. Он же Дом Философии. он же - внимание! - Дом Счастья. То есть с точки зрения Астрологии, получается что планеты удачно стоящие в Девятом Доме - во первых делают человека - Счастливым (обратите внимание, что Сбыча Мечт и Исполнение Желаний при этом происходит в Доме Одиннадцатом, то есть для Астрологии вполне вероятно несколько странная, но житейски понятная максима, может случиться так, что все ваши Желанья Исполнятся и Мечты Сбудутся, но это не сделает Вас Счастливым. И ровно наоборот можно быть безусловно Счастливым при том, что все Ваши Желания так и не исполнятся, а Чаяния - не Сбудутся. Парадокс? На самом-то деле нет, если об этом задумываться. Желания и Мечты у нас зело разные и многие из них при Сбыче ни Мира в Душе ни простого понятного Счастья - по определению - не приносят.), во-вторых - Религиозным, и в третьих - дают ему хорошего Отца/Учителя или Наставника. То есть все эти Вещи с точки зрения Астрологии оказываются по сути своей идентичными.

теперь посмотрим на то, что случится, если Восстать против Фигуры Отца? Отрицание, отказ от чего-либо требует от нас отсчитать 12 домов от того, про который мы спрашиваем. !2-ый дом от Девятого - это Восьмой. Он же дом Революций, он же Дом Атеизма, он же Дом Греха и Нечистого, о чем говорит символ Магны Матер в его описании, он же Дом НЕСЧАСТЬЯ.

То есть Планеты в Восьмом доме - нам приносят несчастье, Неверие в Господа Нашего, Бунт Против Отца (это становится понятнее. ежели осознать, что люцифер - то есть "Светоносный" это самый лучший из ангелов, который возгордился собой и встал против Господа, то есть если 9-ый - Дом Веры, то дом Утраты Веры - это Дом Восьмой - то есть дом 12-ый по счету от Девятого). То есть вообще-то говоря при том, что мы имеем наличие Эдипова комплекса как явления наблюдаемого в окружающей нас Реальности, в той же самой Реальности - Восстание против фигуры Отца - делает Человека глубоко Несчастливым (Атеистом, Убийцей, Проституткой и прочее, что связано в Астрологии с Восьмым домом).

Таким образом - с точки зрения Астрологии - любому из нас для Счастья - нужна та или иная Фигура Отца - перед которой мы могли бы отчитываться. к кому можно было бы обратиться за Советом или кто мог бы нас остеречь от неверного шага, или уберечь от опасности - ежели че. Понятно. что пока жив реальный Отец - особенно если это отец нормальный, всех этих проблем просто не возникает, но люди не вечны, рано или поздно им приходится покидать нас и тогда любому из нас нужен наш личный Контролер, тот кто мог бы поругать нас за наши неизбежные косяки, с нами - нашим успехам порадоваться, тот - чье одобрение и ободрение для вас - очень важно.

На Руси для этой цели традиционно существовал институт Батюшек - Исповедников и психотипам Сильным, то есть в своих проявлениях порой меры не знающих обязательно нужны подобные Контроллеры/Исповедники. Просто для того, что в их жизни было бы Счастье. (и избавление от Несчастья с другой стороны, если смотреть на эту проблему с точки зрения астрологической).

У Вас такой есть, причем в вашем же Доме, да с Базовой Белой Этикой, так что многим на Ваш случай остается лишь позавидовать.

(Я не буду ходить далеко, - у меня самого долго были внутренние проблемы, потому что мне нужен был хороший Контролер (вернее Заказчик, но это детали). Когда я понял, что мне становится хорошо от того, что я смог поделиться своими внутренними проблемами - с исповедником-Достом, жизнь реально у меня - изменилась. Чего и всем вам желаю. Опять же я понимаю, что не всем в Соционе суждено иметь Контроллера или заказчика с Базовой Белой Этикой, чтобы он в миг контроля при этом еще и не выкаблучивался, но хотя бы одного внешнего Контроллера все же стоит иметь для благоденствия вашей же психики, ибо Фигура Отца - она все же защита у нас в мозгах весьма глубоко и - архетипично.) — ГА линк: [сообщение # 1554581 от 2012-11-16 12:39:22](#)

Цитата: CapitanNemo

Смысл вопроса в том, что у меня не так давно появился "сводный брат" и "сводная сестра". И они Роб и Гюго соответственно. И мне нужно их не задевать при общении. Потому что, заказчик и контролёр мало понимает почему могут "ерепениться" и "страдать" подзаказный и

подконтрольный. А поскольку так сложилось, что я работал под руководством Драя какое то время, это не очень комфортно. Хотя и прокачивает некоторые психологические функции.

Гюго я вставляю "пистон" за то что она врать не умеет. Т.е. если она врёт то у неё общая картина не складывается. Ну ты или не ври совсем, либо ври умело или на худой конец консультируйся со мной. Или ставь меня в известность, что бы перед родителями не палилась.

Роба привлекает не "абстрактный ножик", а вполне конкретная позиция о том как решать сложившиеся ситуации. Позиция заключается в том, что нужно, не сопли жевать, а именно решать их - принимать решения, а не ждать когда само рассосется. Ну типа, не нравится работа? ну так меняй её. Не умеешь что то? научись. И.т.д.

Логично. Особенно во втором случае.

Однако в первом случае - вообще - мимо цели В случае Гюги - понятие "врать" затуманивает смысл происходящего и наблюдаемого.

Дело в том, что скорее всего речь идет о "спонтанном Творчестве", то есть Фантазировании ребенка и так далее. За это в психике отвечает Черная Интуиция, которая у Гюги стоит в Шестой, то есть - в Активационной позиции.

Вы же сами здесь выкладывали чей-то текст о том "как надо покупать симпатию людей по 3-ей функции". Другое дело, что писал человек принципиально незнакомый с Черной Интуицией и том, как именно она проявляется, ну да и - Б-г ему судия. И на самом-то деле речь идет о Шестой функции, а не о Третьей.)

В любом случае - вы сталкиваетесь с тем же феноменом, который позволяет Авану, Эйнштейну или экспентелу - Творить новую Реальность на месте уже существующей, или Лорду Гексли, или как вариант Вике с апломбом рассуждать о теории эволюции Дарвина при том, что сам он ни фи́га в ней не понял, или как вариант в вопросах атеизма/православия не разбирается в принципе, но это не важно. Все эти люди создают у себя в голове некую Новую Реальность и начинают ее везде невозбранно транслировать. Причем если считать, что с одной стороны у нее отец и брат - Робы (то есть с Черной Интуицией в Творческой позиции), а ваша мать - Достка (то есть с Творческой Интуиции в опять же в Творческой же позиции), то... Я бы сказал, что ни фи́га вы свою сводную сестру не понимаете (и это понятно, ибо у вас самого ЧИ на "сэм-восэм") и своими коментами - ее мягко говоря - на себя озлобляете. А так как все прочие члены Вашей семьи эту самую Черную Интуицию имеют причем в весьма сильной позиции, то в итоге вы можете добиться только того, что рано или поздно вас попросят из дому. Я не шучу. Вы фактически девочке ее сильную бессознательную убиваете (так как она бессознательная девчонка и "врать не умеет", это же

очевидно), при том, что у всех прочих членов семьи она есть причем в сильных осознаваемых.

Таким образом - вы себе очков в вашей же собственной семье в жизни не заработаете. Хуже того, - если вы будете упорствовать это явный - билет на выход.

Так мне - если вы точно определили психотипы всех участников - про данную ситуевину кажется (хотя где именно вы нашли такое скопление Первоквадральников - мне не ясно. Разве что мама вышла замуж за еврея, поляка, или кавказца какого-нибудь. Тогда к раскладу легко примешаются и этнические мотивы и вы начнете выглядеть нарушителем семейного фэн-шуя еще хлеще.) — ГА линк: [сообщение # 1554860 от 2012-11-16 16:39:32](#)

Цитата: CapitanNemo

Где то с год, полгода назад. Видимо, было на коротком АУ. Найти не могу. Упоминалось в контексте Анны Чепман. Или вроде того. И тогда я немного возмущался по этому поводу внутрене.

3 функция — «ролевая» (нормативная), по ней человек обычно старается показать себя компетентным, но разрешать сложные ситуации и долго работать в режиме этой функции человеку сложно.

Это никак не болевая.

Мерность вводят так 4321 1234

1 мерность (личный опыт): "как я раньше узнавал, который час?"

2 мерность (коллективный опыт): "как люди узнают, который час, когда у них возникает такая потребность?"

3 мерность (комбинирование опыта из других ситуаций): "какие есть решения в ситуациях, когда нужно что-то узнать, и какие из них применимы для ситуации, когда надо узнать время?"

4 мерность (прогнозирование): "что мне нужно сделать сейчас, чтобы я мог легко узнать время тогда, когда мне это потребуется?" или как вариант "что мне нужно сделать, чтобы такой потребности не возникло вовсе?".

Мерность, что то объясняет, но не всегда.

Вообще - перестал тебя понимать.

Я пишу при имманентную особенность поведения Этических Иррационалов - масти Кубков. О какой именно Болевой идет речь? Причем здесь нечто

стоящее в Третьей функции.

Речь идет об Иррациональных Этиках - где в этом понятии слова про Болевую или про какую-то еще функцию кроме Второй, причем без указания ее Вертности?

Я готов повторить, вы по факту Иррациональный Логик, а вовсе не Этик, Этик воспринимает понятиями, а вы пытаетесь положения неких абстрактных понятий как "Психические Функции" - точно высчитывать.

То есть существует род деятельности - куда ВСЕХ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ ЭТИКОВ (включая Напов, Дюм, Геков и Есей) нельзя подпускать на пушечный выстрел. Так понятно?

Вот когда мы из пула потенциальных исполнителей уберем всех ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ ЭТИКОВ - лишь тогда из оставшихся мы начинаем выбирать тех, кто перенесет возникающие проблемы легче. И вот тогда первыми "в бой" пойдут все ВИКТИМЫ за вычетом ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ ЭТИКОВ, то есть в первом ряду - Джеки с Гамами, Во-втором - Бали в единственном экземпляре. Так понятно?

Вам нужно объяснять почему в такой роли используются ТОЛЬКО ВИКТИМЫ? Вам нужно объяснять почему в данной Роли Используются сперва - РАЦИОНАЛЫ?

Вы вообще - реально понимаете - о чем идет речь? — ГА линк: [сообщение #1640091 от 2013-01-22 09:23:09](#)

Цитата: [ulissa от 22.01.2013 11:25:47](#)

Вы уж извините Маэстро, но чем больше вы ведете религиозно-патриотический холивар, тем больше мне мерещится первая квадра. Вообще ситуация (с этической тчк зрен) напоминает такую: человек надел милицейскую форму и ходит порядок наводит. В любую минуту может появится Истинный Законник и спросить: какого? Истинный Законник (в данном примере) - это не человек, а Тот, Кто Судит. Вы - человек. Надевая на себя (незаконно) мантию Судьи легко потерять человеческие берега...

Улечка, а почему она Вам - "мерещится"?! Мы же с Вами по-моему это обсуждали приватно и сошлись на мнении, что так оно все и - есть. Или Вы опять - в очередной раз - "не согласны" со своим же собственным мнением? (вернее с тем мнением, которое мы с Вами совместно выработали - двигаясь по логической цепочке Ваших же рассуждений.) я же ведь Вам не просто так в свое время писал, что у многих степных этносов (особенно этносов воинственных и победительных!) структура Общества была - Первая и Вторая с Четвертой дозволенной, а третья запрещенная. И дальше я Вам четко и долго разжевывал, что так называемые Западные, Белые Рода среди нас - это поголовно - Аристократия и кого не ткни - принадлежат ко Второй, но Восточные/злые/Черные рода - это все-таки Первая. Я - Глава Шестого "Черного"/Восточного Рода, - как Вы

думаете могли ли на это место Назначить человека из Крестьян, или Буржуинов, или даже аристократии. Я вам честно писал, что мой отец ИЭЭ - Крестьянин по психотипу. Как Вы думаете почему дед передал мне Права - через моего отца голову?! Какие именно для этого были Причины и Основания?

Другое дело, что Первая у нас в стране Запрещена и поэтому с точки зрения иерархии я в нашей стране - в известной степени эквивалентен моему деду. Ну так - я понимаю эту социальную ситуацию, Принимаю ее и не пытаюсь с нею Бороться или Ненавидеть Родину за то, что она именно такая и - никакая другая. Нет резона кидать предьявы тигру, иль зебре за то, что у них на шкуре есть полосы. Так - есть. Так - вышло. От меня эта ситуация не зависит, повлиять я на нее могу лишь Губя Родину. устраивая здесь Революции. А оно мне - надо? Я люблю ее такую - как она есть. Какая есть - такая и нравится. Соответственно у меня есть лишь три пути нормальной Социализации, - быть Батюшкой, быть врачом, или же - Быть учителем. все. Других Социальных ролей у меня в моей стране быть - НЕ Может, а Социальные лифты для этих профессий у нас в стране - не работают. (Это может быть очень обидно, это может подтолкнуть искать Счастья где-то еще. но.. А почему нет? Наш род традиционно Учил и Лечил тех же аратов в Степи. почему я должен искать чего-то там большего? Чем я Заслужил быть кем-то еще в отличие от моих Славных предков? То есть ситуация и моя Жизнь текут штатно. Другое дело, что родственными связями я прямо связан с представителями Родов Белых/Добрых и Западных. Они слушают меня как - Родного и я всегда могу им Дать хороший Совет. И это им весьма помогает в их Жизни. в итоге выходит, что мне повезло родиться именно в моей семье именно в это Время и я уверен. что это тоже было предопределено каким-то там образом... То есть при том. что я принадлежу к Запрещенному Сословию - я сам лично могу быть Уверен. что меня всегда Выслушают. А что еще "Духовнику" нужно?! Надеюсь быть правильно понятым.

Почему Вам все еще что-то "мерещится". когда я сто раз повторил это Вам - прямым текстом. к примеру в пассажах, что "по мнению Кривошеева я - СЛИ" и "по мнению стареньких Академиков я - ЛСИ" и так далее. Я понимаю, что вы ИЭЭ и с логикой у вас должны быть проблемы, но не настолько же! Типа Вы одновременно высказываете два утверждения:

1. я думаю, что Ваш психотип на деле ЭСИ.

2. Уверена. что Вы - Иррационал,

Получается, что вы высказали два утверждения, которые ОДНОВРЕМЕННО быть правильными не могут, но это удивительным образом Вас не смущает. Теперь пойдем дальше. Я рассказываю историю своей жизни и честно описываю психотипы моих домочадцев. Внимание вопрос - какой у меня самого должен быть психотип, чтобы с ними нормльно ужиться (скандалы возникали только с отцом, который ИЭЭ. если чо). Вы что думаете, что я все это пишу лишь ради того. чтобы поностальгировать? А Игру я устраивал - просто ради развлечения здесь присутствующих?

уль... Ты же хороший психолог... Чего ж тебе все еще что-то "мерещится"? Учись делать более категоричные утверждения (желательно при этом чтобы в них не было внутреннего противоречия) и страждущие к тебе -

косяками потянутся. --- ГА линк: [сообщение # 1648428 от 2013-01-27 17:44:08](#)

Цитата: [Leto-77 от 27.01.2013 19:47:16](#)

Есть мнение, что обсуждение различных этичностей не идет на пользу ветке. Предлагаю попробовать вернуться к каким-то более ранним темам. Например:

- Скоро наступит год черной змеи, а тут многие за астрологию интересуются. Может умеющие поделаться своим видением, что год грядущий нашей стране и миру готовит?

- Типировали ли уже ДАМа? Было бы интересно прочитать какие по соционике отношения у Путина с ДАМом.

- В Японию к власти пришла ЛДПЯ во главе с "потомственным" политиком, распеваящим гимны эпохи Мейдзи, посещающим синтоистские храмы... Как думаете договорятся по Курилам? А то хоть и ориентируются на Мейдзи и поминают победу в 1905, а уступку одного острова уже прозондировали. А в Китайских интернетах все больше точат зуб на Сибирь.

1. Ничего особенного он не готовит. В историю вошел 1314 год, как год истребления Тамплиеров у них и начала войны между Москвою и Тверью у нас. 1313 год в хрониках как у нас, так и на Западе запомнился тем, что в нем ничего не случилось и все говорили, что ни там не тут и намеков никаких вроде не было на то, что началось у них там и у нас тут в 1314-ом. Есть мнение, что 2013 год будет похож в этом смысле на год 1313-ый.

2. Я уже много раз вам всем говорил, что ДАМ по сути и факту - СЛИ, то есть Ваш Тождик. За это время ничего не изменилось и - не могло измениться. (Вспоминая пост предыдущий можно понять - почему там у них так любят ДАМа и не любят ВВП. ДАМ будучи без присмотра может сдать нас тут всех именно ради безграничного человеколюбия и пресловутой "слезинки ребенка". Собственно вы в двух предыдущих постах - будучи его тождиком хорошо объяснили - руководствуясь какими принципами - ДАМ в случае чего засыт "Нажать Кнопку", а эта способность у Господина России - важна для нашего Будущего - просто критически. Не принимайте эти слова близко к сердцу, - есть люди, которые в Потенции Обязаны при случае Убивать, а есть люди, которые опять же в Потенции Должны Созидать и Строить. Увы, мы живем в мире, где способность - Убивать Агрессоров и Защищать Родину в смысле социального продвижения все еще больше востребована, чем способность Работать и Строить.

Отсюда вывод, - ДАМ может быть прекрасным Симеон Бекбулатовичем. Главное, чтобы он сам при этом понимал, что он - Симеон Бекбулатович, и

не строил иллюзий.

3. Продолжали японцы свой шанс. Окно возможностей для них закрылось. Смеющего - Судьба Ведет, Не Желаящего - Тащит. Это Китайцы сейчас им начали уже предъявы кидать, а не наоборот. Столкновение все равно неизбежно, но в грядущих раскладах джапы из стороны с инициативой обратились в сторону лишь - реагирующую.

4. В китайских тырнетах могут писать что угодно. Когда у вас полтора ярда могут высказывать мнения - спектр вариаций окажется больше, чем если опять же свои личные мнения выказывают сто пятьдесят миллионов. В Китае сильна Первая квадра, которая там Управляющая. Первая квадра склоняет своих членов к немотивированному и неконтролируемому звездежу на самые разные темы. Собюственно мы только что видели ее выступления в нескольких лицах и прибавьте к этому еще и "белоленточное бурлдение говн" имеющее точно такую же внутреннюю природу. Из этого не следует, что по итогам звездежа будут сделаны хоть какие-нибудь шаги, или приниматься решения. За вычетом "прыгания в фонтаны" или рисования полового члена на разводном мосту.

Решения в Китае принимаются - иначе. (На эту тему есть замечательный текст у Паркинсона. Типа объявили конкурс, на него прислали мультен резюме, а в ходе обсуждения кандидатов - было принято решение выбрать людей, которые вообще во всем этом не принимали участия, ибо согласно китайской традиции - они не могли потерять лицо, которое бы они потеряли, если бы им отказали официально. Поэтому комиссия приняла решение зафиксировать все заявки с тем, чтобы тех, кто принимал участие в конкурсе - не выбирать - НИКОГДА, а выбирать лишь из тех, кто не изъявил желаний быть избранным. Восток - дело тонкое.) — ГА линк: [сообщение # 1669339 от 2013-02-10 23:56:19](#)

Цитата: Fortu9

Уважаемый Александр Эрдимтович!

У нас тут просто непримиримый спор с товарищем * 😊 по вопросу типирования. Помогите нам, пожалуйста. Наши варианты: либо Гексли, либо Джечка.

<http://www.youtube.com/watch?v=ngummPnF1VM>

та же особа, со скрытой рекламой (типа сама пользовалась)

<http://www.youtube.com/watch?v=XbdSco2tHQc>

</WRAP>

Я бы сказал - гексля. Мимика и жесты характерны для Иррационала. Зубы мелковаты, Лицо кругловато для Логика.

Но не это самое главное - уже секунд после 40 от начала ролика у меня возникла умильная улыбка и я

невольно принялся смотреть на комменты, ибо аналогичная реакция должна быть автоматически (у меня обе жены, обе Натахи были и есть - Иррационалки) у любого "мужика - в теме" (то есть имевшем подобную Иррациональную подругу жизни. И посмотрите там - самые популярные каменты о том же: "Людочка, милая, солнышко расскажи нам теперь - по какому принципу ты хранишь всю эту ГОРУ Косметики и в каком ПОРЯДКЕ она у тебя вся содержится?!" (то есть реально возникает ощущение, что тетка (а может и не сама тетка, а тот кто ей помогает) заранее поставила свои коробочки в ряд, чтобы о них красиво рассказывать, но кладет назад она их точно не по порядку, а - "как получится". А это яркий признак Иррациональности.

Так что - Гексля...

И еще один момент - у нее там слишком много РАЗНОЙ косметики. И вся эта косметика - ДЕНЕГ СТОИТ. Когда она в течение минуты принялась размахивать уже третьей, а то и пятой коробочкой стоимостью хорошо за штуку (я не в курсе точных цен, но пара коробочек у нее стоят хорошо если не штуку баксов) - я был уверен, что это точно не Джечка. Джечка цену денеге обычно хорошо знает. Она должна рассказывать с упором на Выгоду. А тут Логика на мой взгляд - Белая в Болевой, а Черная - в Шестой позиции. То есть Бабло у тетеньки есть и это БАБЛО ЕЕ ЛЮБИТ, но она сама не очень-то понимает - откуда оно и контролировать ни приход ни уход своего Бабла не в состоянии.

То есть это Гексля и за счет ее отношения к Ценностям.

—- ГА линк: сообщение # 1673089 от 2013-02-13

12:56:23 Сразу в глаза бросается то, что Девица: А)

Иррационалка Б) Сенсоричка; Это сразу сужает варианты до следующих: СЭИ, СЛЭ, СЭЭ, СЛИ. Напки в принципе другие, у них в глазах - всегда чертенята прыгают. Жучки тоже другие - у них тоже в глазах определенный Огонь, только он как бы давящий.

Сложно отличать Экстравертов от Интравертов по фоте, но я бы сказал, что она - Интраверт. Осталось два Варианта, - СЭИ и СЛИ. Из того что видно на фотах - очень чистая область вокруг рта, - у Этиков в этом месте часты складки, которыми они Улыбаются. (а Лоб закрыт, причем на всенх фотах. это не признак какой-то там, я подозреваю, что фото слегка постановочные, то есть она всякий раз о них в курсе и поэтому она его прикрывает, так как она его может стесняться, ибо у Габенок в этом месте могут быть как бы "морщинки", которых тетеньки часто стесняются.) Опять же при оценке взгляда глаза скорей не Лучистые (Этика) но как бы Давящие/Холодные (Логика). Подозреваю, что в жизни взгляд у девушки напоминает взгляд змеи -

медленное "сканирование" окружающих, и взгляд будто "переползает" с объекта на объект, при этом если в поле зрения возникло что-либо интересное - взгляд сперва "фокусируется", а потом происходит быстрое и решительное действие/движение. Это на мой взгляд СЛИ - Габка, я согласен с Улечкой (вообще она обычно очень точно типировала, только вот не поясняет как оно у нее получается, пишет - "я так вижу" и усе тут. Ибо Базовая Этика у нее...) — ГА линк: [сообщение # 1673151 от 2013-02-13 13:32:19](#)

Цитата: ulissa

Ну я версию Драйки так же не отмечаю. Но только не Еськи! Они ведь - как цветочки. А эта девушка - типа плотоядного цветочка, внимааательно следит за вами 😊

Внимательность Драев и Габов она сильно разная. Драй следит за Вами с позиции Цензора, он как бы ждет, что Вы совершите что-нибудь непозволенное, чтобы как бы из-за угла выскочить и воскликнуть, а я Знал, я всегда знал!" и взгляд у них с характерным - "хитроватым"/"недоверчивым" прищуром. вспомните Кузнецова в роли "Товарища Сухова", - вот такой вот взгляд - с легкой то ли смешинкой. то ли хитринкою и еще в речи у Драя всегда возникает очевидная этическая оценка. помните характерный смешок Сухова и его знаменитое - "павлины, говоришь.." - и всем зрителям от одного такого смешка - уже все становится ясно. а здесь мы видим именно - характерный "следящий" взгляд, а не взгляд - "оценивающий".

Да, я думаю, что и мама тоже Габка.

А что касаясь Этических проявлений - среди Габов известны и - Владимир Высоцкий. и Андрей Миронов и Маргарита Терехова. Вот уж казалось бы - "Этики во все поля", однако поди ж ты.

Очень хорошим маркером может служить именно отношение к Обществу. Габы часто - Творческие натуры. ибо Черная Интуиция у них в Пятой - Суггестивной, так что лишь по одному сочинению Стихов. или там - Игре на Гитаре. вы немного выудите. Важно как они это делают. Габы в массе своей - Одиночки. Они творят и пишут отдельно от прочих людей, они очень заточены на Результат

своего Творчества и в их случае их участие в "творческом бардаке" в целом характерном для той же "богеми" в целом - несвойственно. Так Высоцкого или Терехову обычные актеры часто упрекали в "высокомерии", так как те редко "пили" и "веселились" в одной - "общей компании". Не так важно, что ваша сестра журналистка, важнее то - насколько она сильно тусуется с такими же "журналистами". И так далее...

Да. я думаю, что Мама у вас тоже Габен. это явно - фамильное. Хотя фота мелкая - зубов не видно, может быть и Рационал --- ГА линк: [сообщение # 1674233 от 2013-02-14 07:22:46](#)

Цитата: avi

Раз уж снова обратились к типированию, то не могли бы помочь мне наконец-то определиться со своим тимом?

В общем то выбор невелик - два, ну максимум три типа. Изначально, когда только узнал о соционике, типировал себя однозначно Робом. Потом уже закрались некие сомнения - возможно Дост? Ну и как крайний вариант - Бальзак (но это уж совсем маловероятно).

В пользу Роба:

1. по психотипу

+ структурная логика. Вообще со всем, с чем сталкиваюсь стараюсь структурировать по каким-либо параметрам. И до тех пор пока не разложу в голове все по полочкам, очень слабо ориентируюсь в вопросе. Даже в обыденных вещах - копирую что-нибудь с флешки на компьютер, сперва создам корневую папку, а внутри нее сделаю некую систему из вложенных папок 😊

+ черная сенсорики точно в болевых. При проявлении физ. силы и агрессии отступаю сразу и не знаю как реагировать.

2. по фенотипу

+ типичная их стоечка знаком вопроса.

Фенотип прилагается 😊

Заранее спасибо.

Из того, что Вы писали на Форуме могу с уверенностью сказать, что да - ЛИИ - Роб (в данном случае и тексты и внешность и основные признаки - друг другу соответствуют. Это в случае Удмурта мне пришлось извиняться, ибо в его случае внешность сильно отличалась от его исходных текстовых деклараций, а здесь все один к одному.) Собственно Ваши же самоощущения по поводу встречи с той же Агрессивной Черной Сенсориной - объясняют частые замешательства того же Барклая - когда ему приходилось "управляться" с толпой тогдашних Боевых Генералов Русской Императорской армии и их ответную обиду на то, что они тут такие Крутые и Сильные (приводили известные слова Багратиона, так еще не вспомнили его знаменитые слова: "Я Врага саблей до седла разрубаю, а меня подчиняют этому Слизняку!"), а управляет ими "заморыш". И так как внятного объяснения для себя почему - найти для них было сложно, все объяснения в итоге свелись к ругани, что Барклай - "трусливый слизняк", "Немец" и "жид", который держится на своем посту лишь благодаря связям с "Ливонской партией"/"Прячется за спины Жеребцов-Бенкендорфов". (ушки милых дам на минуту закроются, дабы я еще доложил тогдашнее мнение, что в турецких кампаниях Барклай выслужил свое нынешнее место - тем что заменял своему патрону (Кристоферу) в походах "Женщину". Сравните с руганью Пушкина в стиле о том. как именно Дантес стал сыном Геккерна, - метод "замещения" своей собственной некомпетентности - обвинением в самом страшном Грехе для Дворянина был в обоих случаях одинаковый. Равно как одинаковым было и опровержение - Дантес на тот миг был Кавалергардом, то есть участвовал в регулярных парадах и смотрах. Барклай тем более был в действующей, а кристофер сам командовал кавчастью и вся свита его соответственно должна была двигаться с ним верховым порядком и поэтому ему приходилось постоянно перемещаться верхом. Однако в случае исполнения "Роли Женщины" - верхом какое-то время всякий раз скакать в седле слегка не получится, недаром у кавалеристов бытовала шутка - "Береги жопу свою пуще глаз!" - так что подобные оскорбления опровергались реальностью.) То есть естественная реакция данного психотипа в момент, когда ему дают на "болеву" - воспринималась тогдашними "жеребцами" и "гопниками" как проявление "трусости" и "коварства" и еще - всего прочего. Ну и - понеслась - Душа в Рай...

ЗЫ. я очень не люблю типить народ в Первую, потому что у меня этакое подсознательное чувство, будто я им этим самым - какой-то приговор им подписываю. В смысле Карьеры в России, решении повседневных проблем и так далее. Так что это тот редкий случай, когда я - не

сомневаюсь. —- ГА линк: [сообщение # 1674313 от 2013-02-14 08:15:35](#)

Цитата: Leto-77

А так тоже Габенка? Такие есть только маленькие - из-за чего в первый раз не вставил - но за то без постановочных гримов, которые могли сбить.

П.С. Почему не успокоюсь - не могут быть такие разные люди одним типом. Чисто логически - социотипы отличаются функциями. У нас с сестрой практически все функции (какие я вижу) очень разные. Так что если мы оба Габены, то соционика не имеет смысла.

Да - Габенка. Посмотрите как у нее легко гнется костяк при такой плотной конституции. Вот Ваша мама по тем фотам, которые вы мне присылали видно, что и на них у нее характерно "зажатый" рот и иные признаки Рационала. А так как все остальные признаки и Логики и Сенсорики, и Интравертности при этом присутствуют, то ничего не остается кроме того, чтобы признать ее ЛСИ, то есть Маскимкою.

На одной фоте вы рядом - сравните ваши с ней рты, - фамильное сходство очевидно, но при этом ваш приоткрыт. а у нее закрыт так, что видна зубная структура челюсти. Посмотрите на выражение глаз и так далее. Если вы сравните все эти признаки (на самом деле - вроде бы "мелочи", но они по факту - "кричащие мелочи") то вы обнаружите, что у вас с сестрой они одинаковы, а с мамой - разные. —- ГА линк: [сообщение # 1674363 от 2013-02-14 08:47:12](#)

Цитата: Fortu9 от 14.02.2013 11:27:47

Я тоже хочу влезть с вопросом, пока мы снова завернули в типирование 😊

К тому же у этой замечательной женщины завтра День рождения 😊

Свои варианты: Гам, Дост

Во время Второй мировой войны Ирена Сендлер — сотрудница варшавского Управления здравоохранения и член польской подпольной

организации — Совета помощи евреям (Жегота),— часто посещала Варшавское гетто, где следила за больными детьми. Под этим прикрытием она и её товарищи вывезли из гетто 2 500 детей, которые далее были переданы в польские детские дома, в частные семьи и в монастыри.

Это - ЭИИ Достка - редкий (но дозволенный) психотип польского Общества.
Черты Этика и Интуита сразу бросаются в глаза. Опять же в глаза бросается костная структура черепа, характерная для Рационала.
Это оставляет нам два Варианта. но для Гамки - у не взгляд характерно "обращен внутрь", а если вы помните фоты той же Улечки - пусть у нее взгляд и характерно расфокусированный, но он направлен на вас, или какой-то объект "вне ее". Это признак Интраверсии.
То есть Достка - без вопросов. — ГА линк: [сообщение #1685381 от 2013-02-21 17:31:32](#)

Цитата: [Herr Tisovskiy от 21.02.2013 19:19:30](#)

Терпел, смотрел и понял, что не могу не написать.

Ув. Футюх, я вот не понимаю, с чего вы взяли "нейтральность" - черта Гамов? вы меня как этого самого Гама когда-то типировали, вот никогда за собой не замечал хоть сколько-то "нейтрального" отношения к противным - всю жизнь неприятны были.

И еще. Вот смотрю я, читаю, вот все вроде понятно в глобальном - ну там, какие квадры, у кого какие ценности, кто куда, кто зачем хорош...

но вот смотрю конкретику - вообще ни черта не понимаю. Как вот человека можно туда или сюда типировать? вообще ж ничего общего зачастую с указанными признаками нет. Или это ток мне так кажется?

Оффтопом: интересное интервью <http://rusrep.ru/article/2012/10/08/pochemu/>
имхо, человек явно из второй квадры, т.к.

смотри отношение к деньгам

как он, правда, столько лет протусил в сша
тогда?

Это придумано не мною и я это ниоткуда не взял. Это утверждение само собой вытекает из Сути данного психотипа. Гамлет - Природный Актер, ему выдает некую роль его судьба и он потом ее "играет" так как ему очень важно отношение к нему Окружающих, то есть тех людей, которые ему по чему-либо дороги. Если это окажется гей-тусовка он легко становится геем, если это напротив натуралы, то он может до конца дней быть натуралом. В сексуальном смысле его отличает одна очень важная черта - из-за того, что Сенсорика в Болевых - он сам не шибко-то сексуально активен. Базовая Этика будет требовать от него таким, каким его Хотят Видеть. ОК, - Гам в такой саитуации буудет мужчинкою снакрашенными губками, если именно таким его хотят видеть - важные ему люди. Он может быть мачо с обнаженным торсом и винтовкой наперевес, если именно таким в своих девичьих грезах его хотят видеть гражданки его страны. Он же может в реальности стать Аксетом-вегетарианцем, как это произошло с Алоизычем - и при том, что он утверждал, что "Жена моя - вся Германия" - при виде его "писали кипятком" все тогдашние германские патриотки, втайне мечтая от него родить прекрасных наследников. Собственно когда мы видим плакаты с нашими уже обворожительными девицами и слоганом "Рожу от Путина" - мы должны понимать, что психологические причины этого - тво всех этих случаях - идентичны. Другое дело, что для Германии в целом Вторая квадра - Базовая и там визжали от радости при одном виде "фюрера" большинство девиц детородного ваозраста, в России Вторая квадра пусть Управляющая, но Вторичная/надстроечная и эффекты у нас по аналогичному поводу не столь очевидны - но глупо думать, что истинные причины их не такие же, и наконец в США - Вторая Запрещена и там "девицы писают" кипятком не по поводу их Политиков, но актеров. Эти девицы оказываются маргинальным (но очень активным) слоем Общества, но опять же за счет своего сравнительного асоциального положения на них вешают уничижительное клеймо - "геелюбок", просто потомук что амерскому истеблишменту вовсе не нравятся такие "Запрещенные" у них Личности, как Актер Экклз, он же экранный Дин Винчестер, некий политик по отчеству Алоизыч, или вполне известный другой политик - Владимир Владимирович Путин. Ни в одном Обществе - деятель из Запрещенной квадры никакого удовольствия не вызывает. Вот Горби/Меченый был по сути своей Напом (СЭЭ) он принадлежал к дозволенной у

нас и Базовой у них квадре и они его готовы были носить на руках и целовать прямо в тыковку. А он в обмен на эту приязнь - легко им отдавал ништяки за хорошее к себе отношение.

По оффтопу, - я хорошо понимаю, по сути вашего вопроса о том, что в данный сабж вы просто не въехали и уже - вряд ли.

Повторяю еще раз, в Соединенных Штатах Америки Вторая квадра - "Запрещена" и засылать тудща офицера именно с таким психотипом, это обрекать его на участь слесаря на автомойке, или уборщика в платном сортире. Никто в компетентных органах таким образом не будет людей разбазаривать.

В то же самое время - Вы обратили внимание на то, что да, этот человек отрицательно относится к Деньгам. Но при этом вы грубо заблуждаетесь в сделанном Выводе, - данный атрибут вовсе не означает автоматического атрибутирования ко Второй квадре. Он всего лишь говорит о высокой Идейности имярек, а вот на что направлена эта Идейность - на Россию (то есть понятие пространственное) или на некие Идеологические (то есть понятие связанное с концептами Времени/Вечности) приколы - в данном интервью - благоразумно опущено. Ибо атрибут - небрежного отношения к Материалу свойственен не только Управляющей у нас Второй, но и Запрещенной Первой - квадры.

Поймите одну простую и странную вещь - в России Первая запрещена и человек с ее концептами в психике обречен в лучшем случае на должность врача в больнице или школьного учителя. Ну, может быть и актера - ежели повезет. Теперь представьте себе, что у вас в семье работников из конторы по глубинным бурениям - появился ребенок, на роду у которого написано - или быть затюканным внутри нашего Общества, или вырасти во Врага Нашего Государства. И это при том, что с точки зрения Идеологической он будет куда более убежденным коммунистом, или буддистом, или сайентологом, если при этом его еще и не сталкивать с нашей родною реальностью. Не открою большого секрета, доложив - что самые успешные из наших разведчиков принадлежали именно к "Запрещенной" у нас квадре (и соответственно - Базовой, Вторичной или хотя бы Дозволенной - с "другой" стороны). И отличительной особенностью наших успешных разведчиков была именно их очень высокая Идеологическая индоктринация, которая вообще характерна для представителей именно Первой квадры. Соответственно при возвращении "на Родину" эти люди начинали пугать

окружающих именно своею "идеологической закваской" и их в итоге аккуратно "вытесняли/уходили" в такие места, где им пришлось бы много общаться с себе подобными из иностранцев.

Иными словами, если мы об этом задумаемся, выясняется что очень многие ученые из наших "почтовых ящиков", или успешные офицеры разведки были успешны именно потому, что для их плодотворной работы - их тем, или иным способом изолировали от нашего с вами общества, дабы не создавать взаимного когнитивного диссонанса при наблюдении друг друга с более близкого расстояния.

Надеюсь быть верно понятым.

З.Ы. По фоте и тексту (я понимаю, что его вдумчиво редактировали) я бы сказал, что перед нами классический Дюм (СЭИ) - Дама из Первой квадры. --- ГА линк: [сообщение # 1693299 от 2013-02-27 13:37:13](#)

Цитата: [ifs от 27.02.2013 00:42:40](#)

Александр Эрдимтович, спасибо за информацию. Прочитав ветку, много узнал для себя нового. Особенно интересно было о соционике и истории.

Не со всем согласен, но по крайней мере все было логично, поэтому вопросов не возникало. А после последних сообщений возникло вопросы.

1. Почему логики бесчувственные? Особенно базовые белые с внушаемой черной этикой. Они разве не должны хорошо чувствовать эмоции других?

2. Не связана ли иерархия (та, согласно которой, обществом должны управлять ЭСЭ, СЭИ. СЭЭ, ЭСИ) в типировке Майерс-Бригс, которую заимствовал Гуленко, с тем, что СЛЕ и ЛСИ в Америке запрещены?

3. Какие недостатки у ЛСИ, которые не описаны в популярной литературе? На что обратить внимание?

Спасибо за внимание.

1. Не знаю.

1а - "Так сказал Заратустра".

2. Нет.

(Не уверен, что Вы правильно поняли - смысл SF -

коммьюнити в трактовке Майер_Бриигс)

СЛЭ и ЛСИ хороши в том случае, если нужно каким-то образом запускать космические корабли, бороздящие просторы вселенной, Строить атомную бомбу и Исполнять приказ для Атомного Ракетоносца на погружение. Однако речь идет именно про "терминальные задачи". когда "сохранение всех членов экипажа - желательно, но инструкцией - не предусмотрено".

опять же психотип ЭСЭ - может в лучшем случае хорошо Управлять лишь Академической секцией, театром-варьете или психиатрической клиникой. Психотип СЭИ - хорош, если надобно управлять Монастырскою Братией, или "плюшевыми беретами" - и так далее.

С другой стороны в качестве "кризисных Менежджеров неплохи руководители типа "NF" по Майер-Бриггсу, именно потому, что и Гамы и Еси способны на себе - стиснув зубы - любую хрень вытянуть. Так вовсе не случайно то, что в Эпоху наполеоновских войн у нас достаточно Успешно Царствовал - Гам - Царь Александр Первый - тот самый - "Властитель Слабый и Лукавый, Плешивый Щеголь - Враг Труда, Нечаянно Пригретый Славой..." - ибо в то время мы серьезно отставали от Революционной Франции по всем практически Военным технологиям, выучке Личного Состава, Социальной структуре страны и так далее. Однако "Северный Сфинкс" - как пресловутый "Раб на Галерах" в это заведомо вроде бы проигрышное соревнование - тупо впрягся и выяснилось, что Царю не обязательно много смыслить в Экономике, или там - проводить Социальные Реформы в стране. Царю в минуту смертельной опасности порою достаточно - сцепив зубы - засесть со своей 37-кою как на том переезде - тупо долбить врага в одну точку и надеяться, что его личное Мужество со временем переведет сомневающихся и колеблющихся на его сторону. Не забываем, что наша Армия после кровопускания 1812 года - весьма сократилась и добровольцев в нее пришло не так чтобы очень. Наполеона в 1813 и в 1814 году били в основном наши Союзники - те самые, которые в 1812 году приходили вместе с Армией Двенадцати языков в нашу страну - с "дружественным визитом". В известной степени - именно способность - Царя Александра - "сцепить зубы" и "удержать-таки позицию против превосходных сил неприятеля" толкнуло всех этих австрияков и баварцев с саксонцами уже в следующем году из "Армии Двенадцати языков" на нашу сторону. И именно в основном австрияки в том же 1813 году, а вовсе не обескровленная 1812-ым годом наша Русская армия - в основном - в боях с Бонапартом Кровь Проливали.

Собственно Владимир путин принял страну примерно в том же состоянии, что и Царь Александр Павлович - Экономика почти что развалена, отставание в критических военных

технологиях просто - чудовищно, в социальном смысле страна на грани развала и почти гражданской войны после всех художеств "безумного Павла" вечно пьяного - "Алкоголикова". и точно такое же развитие событий - человек индивидуально во многих вопросах не слишком то компетентный, тупо садится на Кормило Власти и гребет потом - "как умеет", да со своей единственной уцелевшей 37-ки бьет прямою наводкой по стаду с "вражескими коробками, то в Мюнхене. то на встречах с прессой, то - еще где. и бьет он - до тех пор, пока единый строй варага наконец не разваливается и в стане его не начинаются "разброд и шатание". Боюсь быть пророком. да и не тянут нынешние Ковбои на тогдашнее Войско антихриста но в итоге-то именно их же союзники Австрияки с саксонцами и будут их основными соперниками, которые - ободренные уверенной пальбой крохотной пушчонки с этой стороны переезда - сами и вцепятся в глотку прежнего своего предводителя. "Что было. то и Будет, Что Творилось. то и - будет Твориться."

Вот и получается что при определенных условиях именно Гам (ЭИЭ) оказывается самым Идеальным правителем для России, но для этого нужно вполне определенное стечение обстоятельств.

З, Те же самые, что и у ЭСИ. Только ЭСИ способен гнобить только тех, кто не проходит по его личным "Религиозным" воззрениям и если Вы при этом соблюдаете те же Правила, что и сам ЭСИ - Вы можете спать спокойно ЭСИ обладают определенным "внутренним Камертоном" - Гласом Б-жиим", который не позволяет им на людей произвольно окрыситься. А у ЛСИ ситуевина зависит от внешних обстоятельств и в итоге - под "расстрельную статью" у него может угодить кто угодно - то есть тот, кто не "колеблется в такт с линией партии". Ибо психика ЭСИ в этом смысле СТАТИЧНА. а у ЛСИ - ДИНАМИЧНА (но это уже тема для отдельного Плача). В Сериале Justified - "Правомерный" главгерой так рассказывает про свое детство и своего отца - старого Арло Гивинса - "Я его воспринимал как Бога Грома и Молнии - бывали дни, когда он приходил домой черней тучи и я понимал, что се5йчас воот вот грянет, Гнев его рос и накапливался и все мы пытались сделать все, что угодно, чтобы не попасть под разряд молнии, но все было тщетно. он всегда находил способ, чтобы разрядить свой Гнев. свою Ярость. Мама любила меня, но он Убил ее своим Гневом. потому что она была Слабою. И все что у меня осталось была только Элен (речь идет о сестре матери главгероя - второй жене его отца). Один раз... Один раз она остановила Арло лишь тем, что перезарядила карабин, наставив его ему прямо в лицо и пообещала, что снесет ему башку если он еще раз тронет меня - хоть бы пальцем..." На неделю он успокоился, а потом опять пошло все по новой".

Чтобы прояснить чуток - в том сериале был характерный диалог между старым Арло (ЛСИ по сценарию, правда по внешности актер был скорее Интуитом) и такою же уже старой Элен (ЭИЭ и по сценарию и по фенотипу актрисы). Элен откуда-то приходит и Арло отвлекаясь от разговора с гостями ее спрашивает:

- "Где была? Опять мои деньги тратила?"

Элен не раздумывая:

- "На стоянке водилам отсасывала".

Арло тем же самым тоном:

- "Так и я - об этом, - платила - ТЫ ИМ, или ОНИ ТЕБЕ?"

Такой вот слегка крышесносящий диалог. и при этом оба старика чуть-чуть улыбаются. Это и называется Дуальная пара - два очень непростых человека долго искали и как-то - сыскали друг друга.

Так что если вы хотите немного понять про Максимов, нужно чуток понимать Бетанский юмор и Бетанскую Этику для начала. А когда Вы это все осознаете такие вопросы у вас уже не возникнут.

З.Ы. Вспомните про многочисленные рассказы про "ночных ведьм" Сердюкова - после беседы с которыми боевые генералы потом плакали от ярости и отчаяния. Почти все эти "Ночные Ведьмы" были по фенотипу - Максимки, так что и такое указание на характер ЛСИ - тоже может быть определенным намеком на толстые обстоятельства.. — ГА
линк: [сообщение # 1693865 от 2013-02-27 20:15:44](#)

Цитата: problemsolver

Да ладно) Проще послать)

PS Это я к тому, что я пару раз пробовал разные тесты, они меня в Драйзеры записали)

И, если так, то Футух неправ в своём натягивании частного наблюдения на общее.

Нет, Вы близки к драю, - сильный перекося в сторону Волевой сенсорики очевиден, но при этом у Вас для Драя тексты слишком Логические. Одни лишь инструкции по изменению размеров кнопок на Форуме, или что-то подобное - чего стоят. Драй, будучи Этиком - над этим не будет никогда заморачиваться. Если есть Приказ, иль нужда - тупо сделает, но потом этим Логическим знанием ни с кем не поделится, во-первых потому что объяснить не сумеет, а во-вторых, потому что это ему не важно - вне основных приоритетов.

Когда Вы видите что человек дает практические Советы по техническому вопросу, то это должна быть как-то проявлена Белая Логика, что оставляет нас в ситуации, что перед нами не Драй, но - Макс.

9Кстати, это очень важный признак, Драй иной раз может быть хорошо продвинут в Техническом смысле, но советов по техническим вопросам обычно он не дает. В лучшем случае "из рук в руки" поможет с определенной целью, что такая помощь вернется назад ему сторицей, но так как Вы это много раз делали - никогда.

Причина этого в разном положении Суггестивной функции, то есть того что Человеку - нужно от окружающих. У Драя в Суггестивной оказывается Черная Логика, то есть он почти все вещи делает с прицелом на Выгоду (обычно Материальную, но возможно что речь пойдет и знакомствах, связях и всем прочем, вплоть до неважно чего) То есть Суггестивная Драйская Черная Логика подталкивает его к если и чтению лекций, но с тем прицелом, что когда-нибудь из этого возникнет какой-то - гешефт.

У Макса в Суггестивных стоит Черная Этика, то есть стремление к Славе с Известностью, а еще точнее к тому, чтобы Окружающие Вас Любили.. Вот Макс поэтому очень часто и легко может читать Лекции - просто так, кого-то чему-то Учить, или Показывать, - потому что подсознательно Максу нужно, чтобы про него Знали, чтобы Его Уважали, чтобы все знали что у него реально высокий Профессиональный Уровень и воспринимали его - соответственно..

Вы можете сказать, что я тоже читаю тут Лекции, но тут есть нюанс. Практически - вырвать сообщаемую мною инфу из контекста - не получится. Она обладает высокой связностью, то есть существует как бы одним блоком - единым целым и если даже кто-то ее позаимствует она все равно останется одним блоком с внутренней связностью и поэтому эта инфа всегда имеет скажем так - индивидуальную подпись. Из этого следует, что если кому-то это все очень понравится все что он сможет сделать, это просить автора создать цельную книжку, или еще чего - и в итоге этого процесса Дама Треф получит пополнение своих Ресурсов а Драю придет подкрепление по суггестивной на его концепт Черной Логике.

В случае же разъяснения страждущим - как именно нужно изменять и улучшать интерфейс того же Форума, никакого потока Черной Логике в итоге не будет, зато буде активирован поток Черной Этики, то есть окружающие воздадут Вамп - Честь за новое техническое Решение, которое разойдется по рукам - безвозмездно. То есть в Вашем случае компенсация будет чисто Черно-Этическая. Собственно из этого и следует, что Ваш Психотип - ЛСИ, а не ЭСИ, ежели об этом задумываться. --- ГА линк: [сообщение # 1693878 от 2013-02-27 20:26:45](#)

Цитата: ulissa

Я ее за Донку считаю.

Инопланетяне - из первой квадры 😊

Уль, люди обычно очень легко по проявлениям путают Донов и Гамов, но мы-то знаем с тобой разницу. У Донов сексуальная активность среднего Уровня, у Гамов она очень низкая. Сколько молва приписывает любовников, иль любовниц для Агузаровой? (ответ - ни одного/ни одной) А пойми что желтая пресса в шоу-бизнесе на таком жареном - жирует и кормится. Так что у актеров с певцами Гамы вычисляются буквально на пол-пинка - у них обычно нету ярких сексуальных привязанностей, или есть - но скандальные своей "однополостью".

И еще одно - Логики, особенно Пиковой масти - редко когда поют, разве что шансон навроде Высоцкого или песенки для варьете навроде Миронова, но для этого должно родиться в очень артистической и музыкально-насыщенной обстановке. И живут они после этого - совсем недолго.

Пиковые Рыцари практически не поют - извини за подробность... (Ибо Этика оказывается в Болевых и петь придется - на разрыв своего сердца). Агузарова так и не померла от разрыва сердца, разве что по слухам кокаином занюхивалась. А Наркота это бич Гамский, из Донов порой получают тихие Алики, но на дорожки садятся скорей все же - Гамы.

Так что там - практически все - однозначно. — ГА линк: [сообщение # 1694296 от 2013-02-28 08:51:48](#)

Цитата: Хонорик

пошла лесом эта самая всенародная любовь...но откровенно минусовать не разобравшись в вопросе - как-то неправильно.

далее - цитирую:

но если посмотреть таблицу муж-

"кормилец"/жена-"хозяйка" - то по ней получается, что Еси - это какой-то "Адъ и Израиль" социона...

(2/2 для Есей, 4/2 для Геков и Донов, 4/4 для Гамов и Достов, 5/3 для Джеков;

а у всех остальных "средний балл ниже 6 (из 8 возможных) не падает, и недостатки по одному

параметру - оборачиваются достоинствами по второму)

я еще могу понять, что всю Бету в конфликтные типы записали (вместе с Допами и Джеками)

ребят. забейте. Посмотрите как-нить на фото тетеньки и ее дяденьки (который у нее же работает и сейчас числится то ли "магистром соционических наук" то ли еще кем-то там - причем после окончания какого-то там "заборостроительного техникума".

Тетка честно пишет, что данные оценки родились у них (все ее коллектива) по итогам - долгого обсуждения и "плодотворных дискуссий". Я думаю, что эти оценки - помимо прочего и - попытка данной тетеньки призвать хоть как-то то ли к Совести, то ли к чувству ответственности ее милого "дяденьку", при том, что - как я уже говорил - ни к "Совести" Есей, ни к чувству "прекрасного" призвать их - практически невозможно, если они не настроены на сотрудничество.

Просто - забейте. Тетке индивидуально не повезло, ибо как известно - Любовь Зла.. "и козлы этим пользуются".

Попытки внедрения "циферок" в ситуевину - когда кто-то оценивает - как ее мужики обжимают (или вернее ее аппроксимации на тему о том - как бы они ее обжимали в сфероконическом случае - особенно в сравнении с тем чмом, которое она наблюдает в реальности) - по определению от Лукавого.

Извините за такую реакцию (при том что Типит она реально и - вполне в целом качественно), но тут она как бы поперла слегка в область своей ограниченной компетентности и причины этого (личные обиды) - за версту из текста просматриваются. — ГА линк: [сообщение # 1694564 от 2013-02-28 11:56:17](#)

Цитата: Fortu9

У меня два вопроса.

1. Чисто любопытно, а кто сама тетенька по тиму?
2. Меня больше интересовала та табличка, которая по тимной совместимости, а не по конкретным личностям тима.. Ей тоже не доверять?

1.Твой тождик (ЛСЭ) - приглядишься. (именно поэтому тебе ее слова - так на Душу легли). у Гуленко есть на эту тему - про то, что как ни странно именно Конфликтеры выглядят для нас весьма желанными в качестве брачного интереса. (не самыми желанными но точно в первой четверке, это каким-то образом связано с тем, что они получают квазитождиками Дуалов и пока "это дело не раскурить" первое время наблюдается полный фэн-шуй - как ни странно. А то что за правильными словами оказываются Ценности с диаметрально противоположными Ценностями - обо все это надо сперва хорошенько головою побиться. А в процессе Брачевания и сопутствующих игр для людей более важны гормональные штуки и прочее. Сравни брак Аллы (СЭЭ) и Фили (ЭСЭ) - как оно сперва выглядело - офигительно и возвышенно - вплоть до брачевания на Святой Земле и так далее. Разница Вертностей осознается не сразу же и первое время в брачных играх сильно замазывается сексуальной составляющей, которая в данном случае у обоих Высокая. На это накладывается способность Штирок "тянуть лямку" подобного брака на себе до последнего и так далее (типа че люди скажут, если я подам на развод? - ибо все Крестьяне по определению живут с постоянной "оглядкой" на мнение Общества.) А то, что в Соционике основная масса авторов это или Четвертая, или Первая - тоже ни для кого не секрет. Вон Кривошеев из Третьей и его книгу почти что не знают, ибо прочее коммьюнити по ней ногами ходит, ибо он оказывается из квадры с Противоположными Интересами по сравнению с большинством Первоквадральных балаболов которые на этом пасутся. Ну и так далее.

2. Пока Соционика не стала Точной Наукой (а она ею станет не быстро, ибо при этом основная масса первоквадральных балаболов на ней нынче паразитирующих тут же пойдет лесом, а именно они и составляют сейчас основную массу коммьюнити - так как в обычной Реальности они слегонца как бы "Запрещены" вот и находят они в подобных "гуманитарных" экзерсисах отдушины и там создают свои - "презервации". На это накладывается то, что вообще Психология наука по сути _Первоквадральная, так что вряд ли там появятся цифровые оценки в ближайшем будущем. (Ибо как только появятся точные цифры - тут же набегит толпа проверяющих из Второй квадры, которая у нас Управляющая, начнут все точно замеривать и - основная масса Социоников тут же пойдет на улицу - искать себе новую "презервацию". поэтому любая количественная оценка эту гуманитарную клакою будет встречена со свистом и улюлюканьем и я не уверен, что все дело ценликом стоит того, чтобы им заморачиваться. Компетентные органы в курсе, существуют методички с

точными количественными параметрами и инструкциями, но все это загрифовано по самое не балуйся и то же самое сделано и у нас, и у ковбоев, и у джентов и даже у мсьев вместе с гансами (Я видел нашу версию и версию гансов - очень близко между собой и очень близко к первоисточнику - работам Цейса по геомедицине - если хотите знать - откуда ноги растут. Не видел все цифры джентов, но из того что есть 10 типов из 16 похоже, что они пользуются теми же - запрещенными нынче источниками).. А сама по себе тулза оказалась официально запрещена, ибо в сущности это очень серьезная тулза - с которой можно очень точно работать по персоналиям (что собственно немцы в свое время и - делали). Так что точных цифр вы вряд ли где-то увидите. В целом - работа то у нее неплоха. близка к истине - за вычетом того, что она заминусовала конечно квадрату антагонистическую а своей насыпала плюсов побольше. В общем - как-то так - не вдаваясь в подробности.

Раз Вам нравится - пользуйтесь, тем более что вас и так будет трясти от Бетанцев и поэтому для вас немного без разницы - сколько именно им минусов понапихано. ибо это соответствует вашим внутренним установкам, а стало быть для Вас - оно - Истина. То же самое касается левых плюсов в сторону Дельта квадраты. Они будут соответствовать вашему внутреннему самоощущению, так что и в этом смысле они - истина. Ведь Вам же вряд ли придется вербовать иноземных политиков, пытаться душманов при помощи телефонного аппарата, или исполнять роль "медовой ловушки" соблазняя какого-нибудь мафиозю. а стало быть - не стоит и заморачиваться.

Опять же вы вряд ли когда-нибудь будете лежать в кустах с безотказной карканой, (а у неё ужасная перезарядка) и перед вами будет две цели и вам придется срочно высчитывать кого валить первым - судя по наблюдаемому Фенотипу. В общем есть куча приложений. в которых нужно знать точные числа, и в то же время для бытового использования знать точные цифры не обязательно. да честно говоря и - нежелательно.

Ибо слишком многие Знания - таят в себе - слишком многие Печали.

Вот так и надо относиться к подобным "точным" значениям.
--- ГА линк: [сообщение # 1694588 от 2013-02-28 12:12:39](#)

Цитата: [ulissa от 28.02.2013 13:53:58](#)

Раз уж о мультперсах, интересно откуда в яппах такая страсть к кавайно-инопланетным чудикам (типа нашего Чебура)? 😊

Боюсь, что ты немного не в курсе.

Пикачу это не Чебураха, это ровно наоборот, он имеет привычку мочить окружающих потоками электроэнергии и он... мягко скажем... - не совсем чтобы - добрый.

Хотя с точки зрения жопанских ценностей - он конечно крут, "Рэжэт" Врагов исключительно своею личной Самурайской катаной - со всем Уважением и двадцатью поклонами с полным соблюдением "Бусидо" (на деле он конечно не режет а мочит электроразрядом, но в остальном - близко по смыслу). Очень характерный мультперсонаж - весьма аутентичный для местной самурайской (то есть - некогда каннибальской) традиции.

Ведь Вы же не удивляетесь почему Маугли в Русской Редакции оказался наделен чертами Бетанской квадры, а в американском варианте это - Дельтиец (в обоих случаях это представители вторичного Сословия, а не Базового, что строго говоря важно для понимания.) — ГА линк: [сообщение # 1694632 от 2013-02-28 12:40:43](#)

Цитата: [Манюня от 28.02.2013 15:14:59](#)

А британец Киплинг какого писал-то? 😊 😊

Бетанец и Британец Киплинг писал - представителя своего Вторичного Сословия - Индийского Буржуина по имени Маугли.

То есть по смыслу и аналогии - перевод в русской редакции, равно как и в американской - был адекватным.

В английском Исходнике - Базовая Квадра это - Волчья Стая, то есть _ Бетанцы. В Русском это Волчья Стая - Дельтийская Община. В американском - Гаммийская Компания. Маугли Обязан быть "Чужаком" в этом сообществе и ради понимания аудитории - его при переводе делают представителем Вторичного класса, чтобы точнее передать - все нюансы.

То есть переводы буквально - все очень неправильны, но по сути - и в нашем, и в американском случае - очень корректны. — ГА линк: [сообщение # 1696029 от 2013-03-01 10:01:07](#)

Цитата: [Black Viper от 01.03.2013 12:16:10](#)

Ув. footuh,

Вы как-то говорили, что Габы у нас в стране постоянно стрелочниками оказываются. Мне мысль показалась странной, пришлось попереваривать ее какое время, и теперь какое-то понимание того, как это работает, вроде бы появляется.

И вопрос возник в связи с этим. Главный стрелочник настоящего времени, г-н Сердюков, он по психотипу кто? И если Габ, то как он со всеми своими максимками уживался?

Не уверен, что он Габ, смлишком серьезно он перетряхивал МО. Подобная агрессивность обычно тесно связана с сильным концептом Черной Сенсорики, которая в Четвертой квадре - ни фига не замечена.

Сердюков был по "жизни" не стрелочником, ровно наоборот он был "приймаком" в хорошей Семье и в этом смысле был насколько я понимаю - "тождиком" своего тестя.

Мало того, исходно все эти "ночные ведьмы" насколько я знаю были креатурами вовсе не Сердюкова а того, из чьей руки он всю жизнь харчевался и радовался. А этот чел был связан с "ведьмами" именно "Деловыми" - ЭСИ-ЛСИ отношениями (Чего уж греха-то таить - для ЭСИ - ЛСИ считаются одними из наиболее удачных Деловых партнерови взаимопонимание по Деловым вопросам меж ними полное.)

А дальше случилось, как в анекдоте, типа:

"У одного чела случились трудные времена. Он попросил старого друга помочь найти работу. Друг его устроил вахтером при шлагбауме. Обязанности Вахтера состояли в том, что он принимал деньги у всех проезжающих, - половину оставлял себе, а другую заносил наверх - тому, кто его на это место устроил.

Ну и - жизнь у Вахтера наладилась, Купил он себе блестящую Фуражку - спроворил новые швейцарские лампы на портки - покрасивше и возомнил о себе невесть что.

Однажды встретил его другой друг и спрашивает - Как дела? на что Вахтер ему отвечает:

"Да ты знаешь, дел нынче невпроворот, кручусь как белка в колесе только и успеваю деньги считать. Нет - никакой личной жизни. и представляешь половину из мною - потом и кровавыми мозолями заработанного - у меня отнимают - Жулики с Вымогателями!"

"Все совпадения с реально существующими людьми прошу считать совпадениями и - гнусною выдумкой!" (Не мое - (С))

Я не знаю, что там именно произошло, но по слухам - со

временем кто-то решил что швецарские лампасы вахтера придают ему новый Имидж и невероятную значимость и в итоге он совершил "роковую ошибку". Говорят, что то ли он сам, то ли его "гловная ночная ведьма" в разговоре обмолвились, что нынешнее брачное положение вахтера его тяготит и он думает развестись и сочесться законным браком с его так называемою "главною ночною Ведьмой". я уже вам описывал психотип Драя и как именно он Думает. в том числе и то, что "Своим Прощают Все и - Всегда". Вплоть до того, что Вахтер положил к себе в Постель - Вашего (повторюсь вашего, а не с улицы) Делового партнера, а такие дела весьма плохи для совместного Бизнеса. На это закрыли глаза ибо все-таки лишь - Измена Женщины это образно говоря - "Плевков в Окно", а неверность Мужика это все-таки - "Плевков из Окна". К примеру, - у отца моего была груда теток, но это никого серьезно не парило, пока Репутация Семьи не страдала. Вот Выпивки его - парили, надеюсь вы понимаете разницу.) Потом этот Вахтер стал Жить отдельно от Дома, но и на это закрыли глаза, ибо он Мужик - Хозяин Семьи и в его праве Решать. где ему спать и - с кем.) Однако разговоры о фьюормальном Разводе и официально подтвержденной неверности нашего Вахтера - Дочери Уважаемого Человека было для данного Уважаемого Человека несомненным Предательством. Мало того, если бы он не отреагировал, у этого могли быть для всего его Дома - самые печальные и далеко играющие последствия. Он отреагировал. Все МО ликовало.

Со Временем наш Вахтер обязательно получит свой срок и в полном согласии с негласной традицией - его нынешняя жена с ним Разведется без всякого Урона для своей и своего отца - Репутации. При особом желании после отсидки - наш Вахтер сможет сочетаться браком со своею новой Избранницей (при условии, что и у нее к тому времени ее отсидка закончится), а Благодетель его сможет сделать им какой-нибудь скромный свадебный подарок, и так как этот подарок уже скорей всего запланирован, пусть попробует Вахтер от своих прежних слов о намерении на новый брак - отказаться. Пацан Сказал - Пацан Сделал, а иначе ведь можно быть и немного "опущенным".

Вот как я понимаю наблюдаемые коллизии (впрочем я слышал, что описанный Тесть на редкость отходчив, так что после отсидки - жениться на определенной "ведьме" (а на зоне нравы суровые - выйдет действительно "ведьмою" - Вахтеру возможно и - не придется. В любом случае - "Его Пример - Иным Наука"...

З.Ы. Вы не поверите, но действительно Секс между Габом и Гамкою реально возможен, правда Габу не поздоровится потому что в процессе ему мозг выключают, а Гамке - не

поздоровится потому что Габ может на ней и - заснуть. Ну или же - сразу после, а Гамке важен не сам Секс, а окружающие его Отношения. И от этой наэлектризованности отношений могут вполне быть самые будоражающие эффекты. Есть мнение у того же Гуленко, что реже тождики трахаются между собой, чем конфликтер с конфликтером, ибо само занятие Сексом это в какой-то степени Ультимативная форма Конфликта (и Компромисса - одновременно).

"Ах, если б Знали из какого Сора - Растут Стихи - не ведая Стыда" (А.Ахматова) —- ГА линк: [сообщение # 1702739 от 2013-03-05 11:23:05](#)

Цитата: [Fortu9 от 05.03.2013 14:02:38](#)

Уважаемый Александр Эрдимтович!
Прошу протипировать нового врио губернатора нашей Московской области.
Чтоб знать, к чему готовиться 😊

Пока ни к чему не надо готовиться 😊 . человек по сути хороший - детей с кашей - по слухам - не кушает.
Если то, что я слышал - правда, то - говорят, - более чем вменяемый чел на своем месте внутри Иерархии/команды, так что "борозды не испортит" (но и "глубоко не вспашет").
А так-то ЭСИ - не мой взгляд. (Запавшие глаза с наплывами - признак Черной Сенсорики), (Выпертая область вокруг рта - намекивает на Белую Этику) (Лицо - Статичное. но Щеки "Брыльками" не отвисают, подбородок не выражен - скорей - "яблочком", а не "лопатою", рот не стиснутый). в принципе - "Хороший чел на своем месте" а уже дальше надобно посмотреть на все прочее, памятуя о двух главных девизах любого ЭСИ - "Своим Прощают Все и Всегда, Чужим - Ничего и Никогда" а так же - "Плата пара лос Амигос, Плома пара лос Энемигос".
Но не берите в голову - Люди с такою внешностью обычно связаны кучей Обязательств, договоров с разными заморочками и так далее, так что обычных людей все эти штуки у ЭСИ (даже продвинутых) - мало касаются. —- ГА линк: [сообщение # 1705175 от 2013-03-06 20:40:59](#)

Цитата: Семён Семёныч
[link=topic/299/message/1704955#msg1704955](#)
[date=1362588880](#)

Да нет, мне все равно. Просто раньше, если с

поправкой на ветер было интересно читать ветку, проверять потом информацию, искать источники. Даже если информация подтверждалась "не полностью" (читай вообще не подтверждалась), обязательно натыкался на что нибудь интересное. Ну при обзоре истории и событий иногда проскакивали интересные детали и точка зрения. А со всем этим определением типа чебурашки, ветка непонятно во что превратилось. То Сталин Максим и все форумчани срочно отращивают усы и закуривают трубки. Теперь Сталин Драйзер. То Сталин был аристократ, а Брежнев и Хрущев буржуи и поэтому все посыпалось. Теперь все буржуи. Правда не ожидал, что буду как Болик, но тем не менее. Логика во всем этом все меньше и меньше.

Извините за вопрос, что именно Вас так напрягло? Какая именно инфа - по вашему мнению - "не подтверждалась" - мне интересно.

Фраза о том, что Сталин - Макс от меня могла звучать разве что в самом первом посте, где я пытался определить тип Михалкова. С тех самых пор много воды утекло. (Собственно то, что Сталин не Макс, равно как и то, что Суворов не Дон - из-за особенностей их сексуальной жизни (вернее ее фактического отсутствия - правда из разных причин) было для меня очевидно - практически сразу как только я начал изучать данный сабж.

При этом я повторю - Сталин с одной стороны формально отстаивал Аристократические Ценности, будучи при этом представителем иной квадры, с Другой якобы официально двигал нашу страну к коммунизму, но как я уже писал много раз до этого, его уже чуть ли не первые работы по Национальной политике - были вовсе по сути своей не марксистские и не про идею Всемирной Революции. Строго говоря, Сталин аж в 20-ые годы уже писал работы, оказавшиеся калькой воззрений того самого Константина Победоносцева, который "раскинул над Россией свои Совиные крылья" и на месте (и в образе) которого нарисовали Владимира Путина в нынешнем лубке - про "Заседание Госсовета", Сталин по своему менталитету никогда не был - ни "Большевиком" в политическом смысле, ни "мировым Революционером" в смысле практическом. Строго говоря - все его деятельность, все его тексты относятся к традиционной имперской Традиции и в этом смысле Сталин был вовсе не "марксистом", но

Империалистом. Хорошо - ""красным Империалистом" - за что его и ненавидят все себродомы нынешние Либералы и прочая Сволочь. Если Вас это - напрягает, то позвольте и мне иметь о Вас - вполне определенное мнение. Вы можете говорить все что угодно про типирование "Чебурашек", но Вы не смеете инаезжать на тех, для кого это оказывается невинным развлечением. Строго говоря - "типирование Нафани" по своей сути - не оказывается признаком "социекнутости неважно кого", а признаком острого фимоза головного мозга того, кто на развлекающихся таким образом людей - наезжает.

Спасибо за понимание. Выход - Вы знаете. Рад, что мы определились с нашими приоритетами - спасибо за понимание. — ГА линк: [сообщение # 1710732 от 2013-03-11 05:58:46](#)

Цитата: ulissa

Ну вот вроде (Познера по-разному типят):

[Боевая соционика. Познер vs Гребенщиков часть 1](#)

[Боевая соционика. Познер vs Гребенщиков часть 2](#)

Уль, я че не так?

Вполне себе аутентичный Драй - этического подтипа. Сравни его внешность и манеры поведения с такими товарищами - как Режиссер Меньшов (Москва Слезам не Верит), или Николай Дроздов (из Мира Животных). Можно при желании взглянуть еще раз на парадный портрет Александра Бенкендорфа.

Это - один и тот же фенотип, причем характерный и - легко узнаваемый.

Собственно говоря, наверно ты не будешь того отрицать, что Познер - по ментальности своей - Буржуин?

По слухам, именно он и является своеобразным "Capo di Carì" внутри журналистского пула, контролирующего основные новостные потоки в нынешних российских СМИ, - так что вполне себе - "делатель королей" именно на этой поляне.

Опять же - он не Король. Ну, если сравнивать с мировым медиа-рынком - это не классический Нап - Сильвио Беролускони.

Давай пойдем - по шагам, если так тебе - проще. Во-первых и главных, Познер связан с масс-медиа, а стало быть - своего

рода - шоу-бизнесом. В этой профессии - грязи не утаить, - обязательно ее накопят, а у публики больше всего интересе к грязному белью и - "клубничке".

Однако сексуальных скандалах и связях - насколько мне известно - Познер никак не замечен, можно предположить Базового Этика сразу - навскидку.

Проверяем - костная структура лица - рациональная, зубы характерные, фигура жесткая, - это Рационал. Я бы навскидку сказал, что Масть - Трефная.

То есть круг поиска сразу сокращается до 4 психотипов: Гюга - ЭСЭ, Гам ЭИЭ, Драй ЭСи и Дост - ЭИИ,

Первым делом разберемся с Экстраверсией, Предположим, что мы не понимаем, что такое экстраверсия и как она проявляется. Но тем не менее:

Глаза при этом Познер не Таращит, то есть не Киркоров и не Калинаускас, и стало быть не Гюга.

Глаза себе не подкрашивает, лицом не жеманится, характерные удлиненные предметы туалета и аксессуары не носит, стало быть не Басков, не Навальный, и даже не Сережа Зверев. То есть не Гам.

(Я обращаю внимание лишь на вещи самоочевидные, при желании вы можете продлить ряд по аналогии и там дальше окажутся инъекции ботокса разглаживающие морщины и так далее.)

Переходим к Интравертам.

Я могу сейчас долго распинаться о том, что у Познера лицо не вытянутое и он не олицетворение мирового Всепонимания и Всепрощения, но я поступлю проще.

Осталось лишь два Варианта:

- Один - Дама из Буржуинства, она же "теневой управитель"/манипулятор сознанием, очень часто партийный вождь или государственный деятель, еще чаще руководитель социальной группы структурированной по "мафиозному принципу";
- Второй - Паж из Крестьянства, мировая "подушка для слез", все понимающая и все прощающая...

Итак, напрягаем воображение и...

Да, Драй он - тут даже и задумываться собственно не о чем.

(Другой подтип Драя - сенсорный - характерен густыми бровями и характерной тяжестью ("мордатостью") в нижней части лица - можно посмотреть на лица Брежнева или Сталина для лучшего понимания, и в этом смысле он сильно

похож на ЛСИ - Макса. В итоге эти психотипы по этой позиции - часто путают.)

Да и врачиха Малышева затипированная автором в Гюги на деле - Драйка. Подозреваю, что Драйка и - Волочкова (хотя глаза она на самом деле - таращит)

З.Ы. Я посмотрел весь сайт

<http://socion4x4.ru/socion-kamasutra/>

и скажу что с точки зрения теории - все очень правильно. Но то, что чел делает очевидные ляпы в типировании фактических персонажей - намекивает, что с точки зрения практической - там не все гладко.

В "Сексуальной "камасутре" оттуда прочел про сексуальную жизнь Драев и полностью согласился:

Третья функция Дамы Жезлов (Драйзер) позволяет ей проходить жизненный путь своей сексуальности как завещали отцы и деды. В молодости сенсорик Дама Жезлов спокойно реализует себя в сексуальных экспериментах — я скажем “молодой гуляка” и т.п. Субъектная этика на первой функции дает четкий фильтр ограничивающий дистанцию. Уверенность в своем отношении и знания на четвертой функции позволяют Даме Жезлов спокойно в рамках дозволенного реализовывать свой интерес в интимной жизни. Дальше — сблизившись с кем-то окончательно, Дама Жезлов как и Дама Пентаклей становится однолюбом. Только Даме Жезлов гораздо легче вытеснять левые порывы, так как её не колбасит по этике, что упрощает энергетически защиту самооценки. Можно сказать, что сексуальные маркеры апеллирующие к эротическому Дамы Жезлов легко нивелируются ее устойчивой позицией молчаливого хранителя ценностей. К тому же Дама Жезлов постоянно что то делает, ей просто некогда обращать внимание на сексуальные возможности текущего момента.

*Блажен кто смолоду был молод,
Блажен кто вовремя Созрел,
Кто постепенно Жизни Холод
С Летами Вытерпеть сумел.
Кто - Станным Снам не Предавался,
Кто - Черни Светской не чуждался,
Кто в двадцать лет - был Франт, иль - Хват,
А в тридцать - Выгодно Женат.
Кто в пятьдесят освободился
От частных и иных Долгов,
Кто - Славы, Денег и Чинов,
Спокойно в Очередь Добился,
О Ком Твердили целый Век, -
N.N. - прекрасный Человек!*

Вот то же самое описание сексуальной жизни Драя, только короче и емче. 😊 — ГА линк: [сообщение # 1710792 от 2013-03-11 07:06:21](#)

Цитата: Манюня

Он же вроде "Жуков в роли Жукова". ???

Открою тебе, Манюнь, - страшную тайну. Психотип СЛЭ - никакущий Актер.

Так что и Меньшов и Ульянов - исполнявшие роль Жукова - в сущности - никакие не СЛЭ ("Жуковы").

Представь себе Рамзана Кадырова, или Георгия Жукова или Николая Первого Романова в качестве Актера - на съемочной площадке.

Представила, - теперь представь себе сколько времени Режиссер фильма будет уговаривать подобного Рамзана Кадырова - сделать в кадре то, что ему Режиссеру Нужно, а не то, что условному "Рамзану" - Захочется?

В итоге актеры с психотипом Жукова снимаются в фильмах обычно в роли "тупых качков" или "вышибал", или сами - себе Режиссеры. В случае "тупых качков" они управляемы потому что "тупые" и сами это осознают, но если у Жука есть интеллекта хоть капля, то не в своем фильме он из кадра выпадает просто автоматически. "Неформатный" в общем психотип для Кинематографа.

Так и тут спрашивали, как именно выглядит аутентичный Макс. Вот в этой статье на том же ресурсе очень хорошо обсуждается фильм Ирония Судьбы и совершенно правильно описаны психотипы у персонажей (но не у актеров!

Ширвиндт играет Гамлета, но сам не Гамлет, такие вещи хорошо чувствуются, когда актер совпадает со своим же психотипом в сценарии - он - "раскрывается", а если нет, то - не очень). Так вот аутентичный Макс - это - Александр Белявский - он же Фокс - во "Время Встречи Измениить нельзя", - он же офицер Шельга из "Краха Инженера Гарина", чтобы вы лучше чувствовали разницу с Драями. — ГА линк: [сообщение # 1712994 от 2013-03-12 10:54:02](#)

Цитата: [Fortu9 от 12.03.2013 13:26:47](#)

Уважаемый Александр Эрдимтович!

Появился вопрос касательно актеров и их персонажей.

Есть замечательный мегапопулярный мегалюбимый фильм "Офицеры". Василий Лановой - Штирлиц в роли Штирлица. Даже эпизод есть, где он служит разведчиком в Китае. Георгий Юматов - нет полной уверенности, но тоже на Штира похож и герой его тоже.

Получается, что показанный в фильме собирательный образ русского/советского офицера - Штирлиц и при этом фильм любим и популярен больше 40 лет. Обошлись без Беты или я где-то ошибаюсь в типировании?

Не сильно об этом задумываясь, сказал бы, что Василий Лановой - никакой не Максим, а самый что ни на есть Роб, ежели об этом задумываться. Где-то здесь пробежало фото Удмурта и Ави, - если не ошибаюсь, - приглядитесь, такая же позиция (если не в кадре), костная структура лица очень похожа и так далее.

Вот Юматов реально похож на Макса. Я бы сказал, что он-то и есть Макс.

(Я в свое время начинал с того, что часто путал Максов с Драями, - особенно сенсорные подтипы. Однако если приглядываться к лицам, начинаешь понимать, что для Драев характерна этакая "мордатость" выраженная в этакой - "бульдожести" в нижней половине лица, а у сенсорного подтипа Макса наблюдается подобная с виду "мордатость", но при этом он скорее похож на "льва" а не на "бульдога", - разница в том, что у него основные "бугры и складки" оказываются в верхней половине лица - если считать от середины носа, а у Драя - скорее в нижней.

Вообще число Максов в российском/советском кинематографе традиционно зашкаливает. Жуков практически нет, Драев - реально мало, Напов видно сразу и - издалека, а вот Максов и Гамов у нас - до фига.

Вообще классический Штир - он в России - какбы сказать - "на лицо темный". Может быть даже - визуально - "мелкий". Очень часто он - не визуально плотной комплекции (какими люди привыкли видеть сенсориков), а просто - "тугой"/"жилистый". (И в этом смысле он сильно отличается от Штиров тетенек, которые в наших краях обычно бедрастые и голенастые и в этом смысле (вкуче со сравнительно вытянутым лицом) порой напоминают породистых лошадок.) И именно за счет своей "жилистости" Штир порою может быть спутан опять же с тем же Максом, именно из-за того, что экстравертность у Штиров по сути -

не выражена.

Ну вот - представь себе - этакого вечно занятого мужика-кулака - непоседу, который одновременно и косит и воду носит, и детей кормит и пчел разводит и все это - одновременно. То есть экстраверсия направлена на окружающий его "маленький мир" и поэтому общество порою даже и не замечает такой экстраверсии, которая настолько Черно-Логическая, то есть направленная на окружающую нас - Материю, то есть Природу, что на Общество его по сути и не остается.

А В.Лановой по сути своей - Логик Белый, то есть он не Изменяет окружающий мир, а его - Изучает. Это - большая разница. --- ГА линк: [сообщение # 1713158 от 2013-03-12 12:50:44](#)

Цитата: Манюня

(Уныло)

.... С ентим кином, гр@баным, так и не дожидаться ТИМов-политиков современных.

Манюнь, а че - есть серьезная разница?

Открою тебе страшную тайну, - Психотип СЛЭ - никакущий Политик Актер.

Я же ведь по этому поводу - все сказал:

"У нас в России - в "кине" - Жуков практически нет, Драев - реально мало, Напов - еще меньше, зато Максов и Гамов - как собак нерезанных."

Скушное описание у меня получится, при том, что Максы те же хороши - именно в конкретном деле, а к Управлению людьми их лучше не допускать. По-поводу Гамов - очень хорошо вживающихся в любую "Роль" - тоже есть сложности. Так что - не буду я про "политику" - дабы не плодить лишних сущностей. Ибо в реальности - то, что ты/мы видишь/видим "на Экране", - это в сущности лишь подобия "Платоновских Отражений" - "Борьбы Идей", которые и создают в Вещном мире свои самые "замысловатые проекции".

Хитрость здесь в том, что согласно платоновской "пещере чудес" или его же "камере-обскуре" - получается интересная вещь, - Свободу Воли в этом странном "закадровом мире" смеет проявлять только человек - лично давно не свободный, то есть связанный целым ворохом Связей, Обязательств и прочих - обычно крайне Неформальных Договоров - каждый из которых имеет протяженное на все время жизни такого персонажа значение и влияющее на ВСЕ

без исключения его поступки.

То есть можно "политика" считать - "марионеткою", которого кто-то дергает за ниточки, а можно - взглядевшись в ситуацию повнимательнее - понять, что в реальности - эти самые ниточки - есть многочисленные Связи данного имярек с носителями мириад самых разных интересов и точно так же как эти самые интересы групп людей с ним связанных влияют на его поведение, то точно так же эти же самые ниточки управляют поведением групп тех людей, которые на него влияют. То есть стоит продолжить формулу Ницше о том, что если слишком долго Вглядываться в Бездну - можно обнаружить, что это Бездна давно в тебя вглядывается. То же самое и с понятием Контроля. Связь, то есть та самая "Ниточка" оказывается важнее - как "куклы" так и "кукловода" ибо всегда выясняется, что влияние передается как в ту, так и в эту сторону. То есть получается, что Свобода Воли в данном случае может быть проявлена лишь субъектом, который имеет высокую "связность" (совокупность пресловутых "ниточек") с более высоким количеством людей (если угодно - более мощным эгрегором), чем у его оппонентов. То есть говоря общо - получается интересная вещь, - именно субъект с большим числом "Обязательств" оказывается более "дееспособным", чем его "независимые оппоненты".

Так Сталин был способен делать в Нашей Стране что угодно именно потому, что у него были более серьезные Обязательства перед нами - "Советским народом" - по сравнению с его оппонентами, будь то Троцкий, Алоизыч, или же Черчилль. То есть с точки зрения - появляющегося "окна Возможностей" - на самом-то деле гораздо большими возможностями обладают люди - более серьезно связанные "Обязательствами", чем основная масса наших современных "политиков".

Ибо - как я уже говорил - в современном "кине" - "Жуков практически нет, Драев - реально мало, Напов - видно сразу и издалека, зато Максов и Гамов - как собак нерезанных."

Что еще ты хочешь узнать? — ГА линк: [сообщение #1713672 от 2013-03-12 18:39:43](#)

Цитата: Манюня

[img]Неверный формат картинки![/img] 😊



ОК.

1.

Смотрим на лицо Рогозина.

Костная структура - мягкая, зубы мелкие.

Иррационал.

Фигура крупная, лицо "мясистое".

Сенсорик.

Взгляд обращен на объект, веки нависшие.

В Базовой Черная Сенсорика. А раз в Базовых - Черная вертность:

Экстраверт.

Лицо округлое, мимические морщины четче выражены в нижней части. Глаза скорее лучистые.

Этик.

Итого - **Наполеон - СЭЭ.**

Во главе Государства будет аналогом Хрущева/Горбачева.

(Приглядитесь внимательнее и увидите, что фенотип у него один в один с ликом Меченого, а так как все помнят достижения Меченого, шансов на выдвижение на первую роль у Рогозина в ближайшие годы - НОЛЬ.)

2.

Смотрим на лицо Иванова.

Костная структура - жесткая. Зубы прямые - как бы - Лошадиные.

Рационал .

Худощавое телосложение, Губы - "по-путински" - характерно "сжатые", Взгляд немного

"расфокусирован, то есть зрачки стоят шире чем нужно относительно медианной линии.

Интуит. Белый Интуит.

Осталось два варианта - ЛИЭ - Гешефтмахер и ЭИЭ - ГЕРОЙ/Актер.

Область губ не имеет характерного для нижних квадрантов "выпирающего", Во внешнем имидже характерны удлиненные, вытянутые детали одежды.

Черный Этик.

Итого - Гамлет - ЭИЭ

Является полным аналогом и "дублером" Владимира Владимировича Путина, В Истории имеет в качестве аналога - Русского Государя - Александра Первого Павловича - Царя Противостояния - Антихристу-Бонапарту.

(Приглядитесь внимательнее и вы обнаружите полное соответствие фенотипов Путина и Иванова. Это значит, что его изначально готовили на роль "дублера" - если с Владимир Владимировичем что-то случится. И если с Путиным что-то случится при том, что современная Америка все еще будет представлять нынешнюю

угрозу - Власть перейдет к Сергею Иванову, ибо Государству нужен Герой-Правитель в столь опасные годы. Но если к тому времени сама Америка - "помре", то этот человек так и останется - "тенью Путина".)

3.

Смотрим на лицо Сечина.

В глаза сразу бросается близость фенотипа этого лица с лицами Познера, или Меньшова. Очень характерные губы, очень характерное "выпирание" вокруг зубов, просто кричащее о Базовой Белой Этике человека. Но опять - по-порядку.

Костная структура лица - "жесткая" это - *Рационал* без вопросов.

Область губ - вся нижняя половина лица говорят нам о *Базовой Белой Этике*.

Нависшие веки, цепкий взгляд и все прочее - о *Черной Сенсорике*.

Это психотип - Драя - ЭСИ.

(Если этот человек - тупо Доживет до момента, когда Россия перестанет ощущать постоянную Угрозу со стороны США, а Путин при этом Уйдет по естественным Причинам - возможно - перед нами будущий Правитель России, но лично я в этом - весьма сомневаюсь.

Подобные "Серые Кардиналы" оказываются во главе Государств лишь в Результате серьезных событий и потрясений, когда "иных ваприантов" вокруг просто не наблюдается. Ибо им привычнее "руководить" и "контролировать" всех - "за кулисами"

. А здесь - к тому же - у нас есть один жирный нюанс, Владимир Путин - такой же Трефный, как и Игорь Сечин, а Наследования в пределах Одной Масти обычно не происходит. За Рационалом Правителем следует обычно - иррационал и в этом смысле Медведев всем был хорош, ибо практически всех Устраивал и - Устраивает. Он такой же "Черный" по Масти, как Путин, Иванов, или Сечин, а Красных" правителей наученные опытом Хрущева, иль Меченого - сейчас во главу Государства сажать постесняются.)

Дмитрий Медведев - Дама Пик из неамбициозной Четвертой квадры как ни странно в "кремлевском пасьянсе" всех устраивал и устраивает.

Я бы - несмотря ни на что - продолжал бы пока ставить именно на "юриста" Медведева - в долгосрочной перспективе.

Не потому что он - Силен, и за ним есть большая "группа поддержки", а именно потому что он - Слаб и потому что за ним нет такой группы.

В любом случае - если с Путиным ничего не случится - Власть после него перейдет в итоге кому-то из

"Пиковых" политиков, скорей всего - Даме, потому что она из неамбициозной Четвертой, тогда как - из Пиковых Королей - СЛЭ - Актеры/Политики - в сущности - никакущие, Пиковые Рыцари у нас - Запрещенные, а Пиковый Паж - типа Юрия Андропова заставит многих жидко обсериться лишь от одной мысли о подобной перспективе.

Такое мое на этот счет мнение. ---

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Талка Футюха
Permanent link: <http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8B>
Last update: 2016/02/01 11:40