

ГА линк: [сообщение # 2513564 от 2014-08-04 20:39:16](#)

Цитата: [Сапсан от 04.08.2014 22:31:16](#)

Но как-то у меня не укладывается в голове образ еще одного Макса Ален Делона в роли откровенного маниака. 😊

Вы таким образом сейчас все эталоны мужской красоты порушите. 😊



Наташ, первый фильм с Аленом Делоном, который принес ему мировую известность - На ярком Солнце - снят по роману Патрисии Хайсмит - Талантливый мистер Рипли.

И в нем Ален Делон играет именно мистера Рипли - талантливого педераста и маньяка, убивающего своего любовника и покровителя Филиппа Гринлифа...

И я не уверен что ален делон - Макс, как раз именно у него психотип мистера Рипли - то есть Гамлет. Герой.

ГА линк: [сообщение # 2514076 от 2014-08-05 06:38:00](#)

Цитата: [Tavr от 05.08.2014 00:11:49](#)

Ну факт знакомства Дельтоида с Калинаускасом это не плюс Дельтоиду, а минус Калинаускасу, хитрому альфийцу)))

Раз страсть к собакам обоюдна, то видимо fortu9 права, животные чувствуют виктима и отвечают взаимностью ))

Опять же нос курносый хоть и с горбинкой, усов не носит, любвеобилен но так, по виктимному скажем...



гамушка

Это мы еще его роль рока сиффреди в культовом борсалино не разобрали (кста, в сцене

гибели Бельмонды я был уверен, что его завалил именно рок, потому что смарсель стал слишком тесен для двоих - пусть и друзей). Я был не одинок и авторам фильма пришлось выдержать лавину писем в которых зрители их проклинали, ибо никто не хотел, чтоб аленушка все-таки убил Бельмонду, хоть это и было наиболее понятным и логичным объяснением тому что случилось. В итоге сняли аж целое продолжение этой фильма в которой рок расследует убийство своего друга и тем самым перед зрителем обеляется. И это при том, что по стилистике исходного барселино - Бельмонду там традиционно показывают в белой шляпе, а аленушку в черной и рассказывают о том, что Бельмонда готов был отдалиться от дел, лишь бы не убивать закадычного друга, а аленушку все это - засасывало. Кому авторы пытались навесить лапшу на уши? В общем так зрители и не поверили во вторую часть, а первая так и осталась культовой. Я не написал сразу потому что помнил, что "светлого" Бельмонду звали в том фильме Франсуа Капелла, а вот имя "темного" делона вылетело из памяти и пришлось лезть в вики. Точно Рок Сиффредди - убийца своего лучшего друга, будь ты проклят...

А еще я хорошо помню "темного" аленушку в "Красном Солнце" с Тосиро Мифуне и Бронсоном. Каким же атмосферным злодеем был там аленушка, это - что-то. Бандит и грабитель поездов обаятельный - Ле Гош (Левша). Не скажу, что по уровню "сучности" он оказался наравне с Ли Ван Клифом - "Ангельские глазки" из "Плохого, Хорошего Злого", но в целом для тогдашнего нашего проката было - более чем. ("Красное Солнце" у нас в кинотеатрах показывали, а "Плохого, Хорошего..." - неа.)

Как молоды мы были... 😊

---

ГА линк: сообщение # 2514125 от 2014-08-05 07:22:35 Кстати, - вот Ли Ван Клиф "Ангельские глазки" из "плохого, Хорошего Злого" это и есть каноничный Макс. А Рок Сиффредди, Мистер Рипли, или Ле Гош из Красного Солнца - это все Аллен Делон - эталонный Гамлет.

И Максы и Гамлеты - составляют основную массу абитуриентов мужского пола при поступлении в Театральные училища. Чтобы их отличать, - представьте себе в уме: Ли Ван Клифа "Ангельские Глазки" (ЛСИ - Макс) Аллен Делона "Ле Гош" (ЭИЭ - Гам) - и вы поймете в чем разница.

Едит: Чтобы не плодить лишних постов добавлю сюда. В личке спрашивают - кто по психотипу тогда Бельмондо?

Они с Делоном "Родственники" на них когда смотришь - даже возникает ощущение что видишь двух родных братьев - Темного Аленушку и Светлого Бельмондо. Это объясняется тем, что у них Масть Общая - Жезлов. Аллен Делон - это Гам ЭИЭ Рыцарь Жезлов Жан Поль Бельмондо - ЭСЭ - Король Жезлов.

---

ГА линк: [сообщение # 2514243 от 2014-08-05 08:27:00](#)

Цитата: [Tavr от 05.08.2014 10:07:29](#)

Согласен 2  
правда фенотип не типичен для России



Вот какой он - для России:



Долго смотрел на фоты Добронравова и пришел к выводу, что Юра у нас может быть все-таки Макс, ибо он - очень ответственный.



ГА линк: [сообщение # 2514358 от 2014-08-05 09:15:09](#) Цитата: Tavr от 05.08.2014 10:44:15 На среднем точно ЛСИ? Мимика не характерна.

А это один и тот же актер - Федор Добронравов из 6 кадров, Китайский гамбит, Ликвидация Актерам мимика - ставится - если чо. (У меня на глазах на пьянках в молодости - девицы и юноши из театрального показывали лицами - что угодно.)

ГА линк: [сообщение # 2514375 от 2014-08-05 09:21:28](#)

Цитата: [Аква от 05.08.2014 11:05:22](#)

Нет, не согласна это не Макс. У Максов на переносице две вертикальные черточки - я не шучу посмотрите

У мужа моего точно такие же. Для таких черточек нужно по максовски хмурить брови. И Добронравов не вызывает ощущение надежности.

У меня на переносице две глубокие черточки, ну и что? Я же не Макс после этого. Я не такой как моя мама. Я - добрый. 😊



ГА линк: [сообщение # 2514446 от 2014-08-05 09:56:31](#)

Цитата: [Аква от 05.08.2014 11:32:09](#)

А я не говорила, что две черточки равно Макс, я сказала их нет - не Макс 😊

Да в Добронравове все не похоже, я не знаю, кто он, но не Макс.

Мне в личку пишут, что когда они параллельные то Макс, а если - как бы треугольником, то - Драй. У мя на фоте они явно вверх сходятся. Стало быть - Драй.

Якобы Драи тоже все время хмурятся и от этого черточки, но они хмурятся не так как максы. Вот типо пример:



типо вертикальные черточки есть? Есть. Но они как бы вверх идут клинышком, как и на моей фоте. А Леонид Ильич - реально был мужик Добрый.

Или вот еще один Драй:

[ img ]Неверный формат картинки![ /img ]

Обратите внимание на точно такие же вертикальные морщинки на переносице, которые сходятся вверх клинышком. Из этого следует, что он был по характеру мужик - Добрый. Одно слово - "Дедушка".

ГА линк: сообщение # 2514487 от 2014-08-05 10:16:47 Цитата: Аква от 05.08.2014 11:05:22 У мужа моего точно такие же. Для таких черточек нужно по максовски хмурить брови. И Добронравов не вызывает ощущение надежности.

Извините... Если у Вас муж - Макс, то не логично ли предположить, что и у Вас в Психике Базовая Черная Этика, а не Логика... ? 😊

ГА линк: сообщение # 2514525 от 2014-08-05 10:30:55 Цитата: Аква от 05.08.2014 12:26:03 Почему? Муж и жена обязаны быть дуалами?

Нет, Но это главная мультка в теории Аушры. 😊 Не берите в голову, это я так пошутил. Просто не укладываетесь вы у меня в голове в виде Джечки. Вы пишете - иначе.

---

ГА линк: [сообщение # 2514902 от 2014-08-05 13:15:35](#)

Цитата: [Bonyu от 05.08.2014 15:07:57](#)



Кста, у нее такие глаза, что я невольно всегда подозревал что это - Жучка. Маленькая.

---

ГА линк: сообщение # 2516741 от 2014-08-06 09:03:40 Цитата: Aist от 06.08.2014 10:35:13 -

скип- То, что у Вас много эмоций в данном обсуждении доказывается тем, что за сообщение, в котором я лишь кратко описал свойства макса, т.е. сделал копипасту из книги, также получил минус, что не логично. Минус также я получил от Эсперанзы, т.к. спорил с ней недавно по поводу ума. К сожалению, не знаю кто Эсперанза по психотипу, но если нап, то это намекивает (потому-что я немножко роб). Я макс, и с этим ничего не поделаться, потому-что: -скип- Понимаю, что Вас мне переубедить не получится, т.к. Вы сами писали, что с напами это бесполезно. А жаль. Понимаю, что Senya на этом этапе может меня забанить, без суда и следствия. Однако, я никого не оскорблял и веду себя корректно, нет? Лишь немного отклонился от "генеральной линии партии".

Я даже не знаю, что вам ответить. Вы - безнадёжны. Нет, Надюша (эсперанца) у нас не нап. И Лена (аква), и обе Анечки. И еще много кто не нап/напка. Но и напов/напок - здесь тоже много. Например, - Донна Роза, или Пингвина. Надеюсь, при этом вы понимаете, что в ветке где Хозяином будет Нап - прочих Напов - скорее всего не будет? Если не понимаете - бегом "курить" сабж на темы, что такое Черная Сенсорика, почему она именно так выглядит в Базовом своем положении и что значит поговорка, "Две Медведицы в одной Берлоге не Уживутся".

До тех пор, пока вы этого не поняли, - коменты типа "Вы - Нап и Ваша Напка Эсперанца ко мне тоже плохо относитесь", выглядят очень смешно - если об этом задумываться. Вы бы хоть основные положенья усвоили чем постить подобную ересь. — ГА линк: сообщение # 2546776 от 2014-08-19 10:13:03 Цитата: CapitanNemo от 19.08.2014 11:18:26 То что мы наблюдаем у Тимура. Это проявление ЧС в болевых. Он не может определить своё место в стае, он не может отличить биологически сильную особь от слабой. И все эти его закидоны которые мы наблюдаем имеют ту же природу - болевая ЧС. (Наблюдал подобное у Достоевских и Робов). И это в свою очередь говорит о том, что Тимур даже самую малость не дуализирован.

Кстати, кстати... А скажите мне мил человек - мою Болевую, а то и - Ролевую. а то мы с Дельтоилдом все так в личке на разные поводы про мией психотип - все так и бодаемся. К примеру - мне нравится готовить и порою выходит - по слухам не совсем плохо. А он уверяет меня, что у меня психотип при котором БС в Суггестивных. Как на Ваш взгляд - такое может быть, чтобы для получения удовольствия от приготовления блюд - хватило бы одной Суггестивной?

---

ГА линк: [сообщение # 2547387 от 2014-08-19 14:55:24](#)

Цитата: [CapitanNemo от 19.08.2014 15:05:06](#)

Не сидят на одном месте, гоняться за впечатлениями от общения с разными людьми и просто за впечатлениями. Потом выбирают некий стабильный круг и фактически ходят в гости к ним по очереди. Дома могут не появляться месяцами. Один наш знакомый Гек умудрился прожить в Мск два месяца без работы и жилья, и ещё месяц без жилья. Ночевал у знакомых которых у него было более чем много. Ни у кого не задерживался больше 3х дней. Максимум неделя.

Находят себе специализацию и закапываются в неё очень глубоко. В пределе, они будут знать про эту область всё и даже больше чем всё.

Эдакий супер мега спец в этой области.

В одних отношениях им тяжело. Будут срываться за новыми впечатлениями "на лево". Редко влюбляются по настоящему, чаще присутствует влюблённость или впечатление от человека. После того как она перегорает возвращаются к более стабильным отношениям. Имеют большой круг поклонников/поклонниц.

В отношениях, ЧИ будет направлена на постоянное улучшение этих отношений до идеала, если кому то показалось кажется что идеал отношений достигнут, то через некоторое время будет найден новый идеал тех же самых отношений. Выражается это в "пилении" избранник или партнёра.

Очень любят путешествовать по излюбленным местам(т.е. по излюбленным впечатлениям). Они их вначале ищут потом посещают. Типа, "ах какое мороженое с кофе было в этой милой кафешке в Риге. Или как мило посидеть на берегу моря в Черногории там-то там то, есть арбуз и смотреть на звёзды.

- скип -

ну и как - похож я на моих фотах на Гека по вашему? Мне надо что-то Дельтоиду ответить - раз он кроме как в личке - не появляется.

---

ГА линк: сообщение # 2548651 от 2014-08-20 06:40:04 Цитата: shadanakar от 20.08.2014 01:53:58 Безотносительно функций, именно Штирлицы готовят с секундомером в руках- отойти от рецептуры значит испортить блюдо. (личные наблюдения и мужчины и женщины) у каждого дома мультиварка (это про тех кого я знаю). Драйзеры также поклонники мультиварок.

Ну, не знаю. То ли я - не Драй, то ли одно из двух. Когда еда готовится - мне нравится за ней наблюдать, то и дело попробовать (другим пробовать не даю, не считаю возможным), обязательно надо чувствовать запах. Мультиварка лишает всех этих удовольствий (меня - лично, - если задумываться). То есть для себя лично я вообще не готовлю, ибо это кажется не интересным, да и - незачем, готовлю только для других, вернее обычно для - Хомяка, в процессе готовки люблю экспериментировать с приправами, обязательно - пробую и очень нравится чувствовать запах - готовимого, но пробовать другим - не даю.

Да, и еще очень люблю наборы уже замороженных продуктов, которые надо только разогреть на сковороде или противне (микроволновкой не пользуюсь, мне кажется, что там что-то не прожаривается/проваривается), но к ним добавляю какие-то специи, или отдельные продукты. Точно так же люблю готовить из уже существующих пакетиков типа "Магги на второе", просто туда нужно еще чего-нибудь доложить/добавить/досыпать.

---

ГА линк: сообщение # 2548718 от 2014-08-20 07:40:13 Цитата: Лиса от 20.08.2014 09:26:08 ...на моей кухне - рядом с холодильником - огромный диван, на который можно прилечь, закинуть руку за голову (как Роза в "титанике") и наблюдать как весело пляшут огоньки в газовой

горелке... и пропустить процесс закипания воды... Это было лирическое ( и в то же время - реальное) отступление.

В моей семье так заведено, что есть обязательный утренний завтрак (потому что мои дети избалованные как говорит моя мама) - с молочной кашей с маслом, с сырниками, с блинами и яйцами всмятку(!), обед и ужин. Все должно быть полезным и вкусным. Если мои дети не едят творог, то он запихивается в тесто для хвороста - и получаются крепли... Иногда бывает, что какое-то блюдо (чаще это десерты) особо приглянулись родственникам - и тогда приходится эти десерты готовить каждый день в больших количествах - пока не приестся. И нет деления на обычное-ежедневное меню и праздничное - и в будний день стол бывает накрыт как на праздник.

Готовлю я без особой охоты, но и без напряжения - так надо. Но! - бывают приступы творчества - если я где-то что-то увидела или попробовала, - и мне понравилось, - начинаю самостоятельно подбирать составляющие на мой вкус - получается вроде и не новое, а что-то такое - а -ля "....". Люблю - острые горячие блюда и кисло-сладкие десерты.

Ну и кто я ? 😊

Боюсь предположить. Пока читал в голове прежде всего отложилось то, что дети - чего бы они не хотели - но свой творог так или иначе (и яйца - обязательно всмятку) получают. А увернуться им - не получится, ибо Мама на страже, Мама точно знает - что Лучше 😊 . И еще я прочитал, что Готовка в целом это - Обязанность и впрягшись в этот Хомут его тоже нужно тащить по жизни - в Горе и в Радости - пока Смерть не разлучит... По острым горячим блюдам и кисло-сладким десертам - очевидно что вам нужна подпитка по "Питта" конституции, то есть Стихии Огня в вашем рационе. Это говорит о вашей телесной структуре Огня (Да, я читер, я хорошо помню Вашу фоту и при этом рассказе вполглаза на нее - подглядываю) - в системе представлений тибетской традиции.

В сумме это говорит о примате Долга/Обязанности в Вашей Психике и ставит вас во Вторую квадру - "Аристократию".

---

ГА линк: сообщение # 2549345 от 2014-08-20 12:33:54 Цитата: донна роза от 20.08.2014 14:25:28 Я всегда дочери этот вопрос задаю, когда она приходит с новым чем нить, либо старое все доделывает. Говорит, что нет. Но у нее странные взаимоотношения с болью, она в детстве и зубы без обезболевания лечила (а щас боится)

Просто крупновата она для Бальки и татухи Виктимы делают либо по просьбе принуждению своих Любимых, или в знак сожаления. В Первом случае они могут быть довольно красивыми ибо их красоты определяет Хозяин Виктима, но я не уверен, что ваша Страшая - настолько Виктимна, чтобы кто-то ее татухи по своей Воле раскрашивал. А вот - для самих Балей и Балеков татухи должны быть скорей - одноцветными, а тут прямо-таки - буйство красок. Очень похоже на экстравертного Агрессора, а не на Балю. Что хорошо объясняет ссоры в семье, ибо две Медведицы в Берлоге все чего-нибудь - не поделят.

Эдит: по некоему размышлению и поволоке в глазах старшей я бы сказал что - Габка, а не Балька. Думаю что вы их по СЛИ-ИЛИ переходу путаете.



ГА линк: сообщение # 2562219 от 2014-08-26 13:07:46 Цитата: CapitanNemo от 26.08.2014 14:50:31 Хочу огорчить, но Юра ИЛЭ (хоть и хорошо дуализированный). Как говорится, инфа 146%.

на чем основана данная инфа? На том, что вы ИЭИ? То есть чел, чьи представления об окружающем мире никак не пересекаются с Реальностью? 😊 Или Вы уже не считаете себя - Есем?

ГА линк: сообщение # 2562311 от 2014-08-26 13:58:38 Цитата: Юрий\_ от 26.08.2014 15:20:40 Мы с Андреем, как выяснилось, работаем в одной конторе, он в офисе в Москве, я в Питере. И иногда пересекаемся на совещаниях по видео-связи 😊 Но все эти совещания были весьма специфическими - абсолютно непрофессиональными в плане организации рабочего процесса 😊

Тогда - смотрите, Андрей у нас - дюже Первую не любит. Всегда рассказывал, с каким удовольствием они Первую полным составом - на слете/посиделках социоников - зачмырили 😊 . Он - такой... 😊

ГА линк: сообщение # 2562454 от 2014-08-26 15:00:38 Цитата: CapitanNemo от 26.08.2014 16:57:35 Юра, мы вас просили обосновать ваши выводы не логически, в виде логических доводов, а на практике. В виде цепочки тестов - т.е. опыта. В итоге опыт был получен самостоятельно. в этом и конфликт. На слово, джентльменам не верят. А могли бы сэкономить время. И в Нашем офисе в избытке ЧЛ+БИ. А в вашем БЛ и ЧИ. В принципе это закрывает большие сектора, нужно, только, научиться понимать друг друга.

Что и требовалось доказать. Привет - Баль / ИЛИ , - долго же мы из тебя это признание клещами вытягивали 😊

ГА линк: сообщение # 2562535 от 2014-08-26 15:37:45 Цитата: CapitanNemo от 26.08.2014 17:13:14 Я про офис, а не про себя. Я ещё раз поясню свою позицию. Меня вариант с Балем устроил бы более чем. Но меня соционика интересует с точки зрения своего развития(подсказки там ищу в какую сторону развиваться). Я беру соционические функции, пытаюсь понять как они работают, моделирую их с помощи НЛП, и пытаюсь интегрировать в себя новый вариант. Также смотрю как работают связки функций, для каждого тима будет свой подход использования этих связей.

Исходя из этого, наибольший прогресс у меня идёт, исходя из того что я Есь, нежели исходя из того что я Баль. Такие дела. С творческой ЧЛ, я бы давно реализовал из того что за планировал. Так что увы.

зы у меня по МВТІ тестам в 80% выходит что я Джек. Это было бы ещё круче чем Баль.

у меня по МВТІ тестам всегда выходит, что я - Штир. Потому что Меркурий в Тельце (а Телец это и есть Король Пентаклей), а в момент сдачи МВТІ (или любого другого экзамена на перебор вариантов) работают именно меркуриальные факторы. Но это лишь одна планета, а их - 7! Если МВТІ говорит, что Вы - Джек - радуйтесь, это значит что ваш Меркурий в Деве. Не больше того, не меньше. Однако Ваши Деловые качества определяются вовсе не Меркурием, а сочетанием Марса, Юпитера и Сатурна - если быть точным.

ГА линк: [сообщение # 2699828](#) от 2014-11-05 12:48:22 Цитата: Лиса от 05.11.2014 12:17:30 😊  
АЭ, а Лиз - на Ваш взгляд - кто по психотипу?

Ким Бессинджер - на мой взгляд Донка (ИЛЭ), которая играет тихую и милую Еську (ИЭИ) и в этом смысле они не попали в типаж. посмотрите на фоту - насколько там влюбленным выглядит герой Рурка и насколько деревянную героиня Ким Из этого кстати, - было видимое несоответствие образа Ким с материалом, - сама по себе КИМ не стала бы терпеть то, что с ней делали, хотя с точки зрения здравого смысла это и есть - именно то, что предоставленный себе Жук (А рурк - классический СЛЭ) вытворяет с отдавшейся ему Еської. Так шта....

Мискаст, как ни странно, при том что фильм классный. А может заранее все так задумывалось, чтобы финал вышел печальным, но вряд ли. Ким явно косит под бесцветную Еську, а это ей явно не удается. ну и...

---

ГА линк: [сообщение # 2700210](#) от 2014-11-05 16:00:23

Цитата: [Сапсан от 05.11.2014 15:55:15](#)

А.Э. Воспользуюсь паузой и задам глупый вопрос:)  
А этот дяденька по ТИМ Гамлет?

Николаус-то из "Изначальных"? Не видел сам сериал. но - похож. Но ее больше он на Макса похож. Этакий Ганнибал. но вампир. 😊

---

ГА линк: [сообщение # 2700760](#) от 2014-11-05 21:09:24

Цитата: [Fortu9 от 05.11.2014 21:03:41](#)

Мне тут господин Редьярд Киплинг подсказывает

Скрытый текст



Женская догадка обладает большей  
точностью, чем мужская уверенность

RusDemotivator.Ru



О, такое чуйство, что сейчас нам покажут вторую серию встречи Даши Хонорика (ИЭИ) с ее горским начальником (ЛСЭ) на узкой дорожке. 😊  
Тем более, что психотипы участников тика в тикю - те ж самые.

ГА линк: сообщение # 2709509 от 2014-11-10 09:58:59 Цитата: Темур\_ от 10.11.2014 08:49:19  
footuh

Добрый день. Можно вкратце - как глупый Хрущёв победил умного Берия? Какую роль в этом играл Жуков, и получил ли он корзину варенья, которую ему обещали?

Ну и, мы все знаем, что был замечательный Сталин (и у него был замечательный ТИМ). И как-то мало говорим про замечательного Ленина, который был Сталина не слабее.

ТИМ Ленина не подскажите?

И Жуков и Берия принадлежат к одному и тому же психотипу СЛЭ, который чудо как хорош в экстремальных ситуациях. что собственно и прямо связано с тем. чем именно они занимались. Хрущев (равно как и Горбачев) имел психотип СЭЭ, который тоже чудо как хорош в экстремальных ситуациях, но...

Особенность психотипа СЛЭ состоит в том, что он всегда нацелен на Результат, а сам обладатель его по сути своей - Одиночка. Особенность психотипа СЭЭ в том, что он нацелен на некий непрерывный Процесс и при этом он всегда внутри "команды единомышленников".

Психотип СЛЭ - деклатим, то есть это человек, которому "есть что сказать" и "слушайте сюда, я все знаю лучше вас". Психотип СЭЭ - квестим, то есть это человек, который привык СЛЫШАТЬ, что ему говорит окружение и в этом смысле он гораздо лучше СОЦИАЛИЗИРОВАН,

чем его оппонент из Аристократической квадры.

И да. при всем том, - психотип СЛЭ имеет в творческих - Белую логику, то есть он лучше понимает окружающий МИР, а у психотипа СЭЭ в творческих Белая Этика, то есть - он в Законах окружающего мира разбирается много хуже, но он гораздо лучше понимает, что "люди хотят" и умеет с ними общаться и - разговаривать.

Вкупе это все означает, что СЛЭ - гораздо лучший военачальник, или руководитель организации по разруливанию кризисов (то есть примерно то, чем занималась Контора в те нелегкие годы), но при этом носители этих психотипов озлобляют и обижают все свое окружение - по поводу и без оно. (К примеру на последней встрече Баламут пару раз жестко наехал на собеседников, и это нормально потому что это - естественный стиль общения для подобного психотипа. При этом возможно, он даже не обратил внимания на характерную реакцию собеседников.) Теперь представьте себе, что подобный СЛЭ сидит в Политбюро и регулярно "давит на любимые мозоли" - прочим членам Политбюро, - без нужды пугая или озлобляя их своим - ЕСТЕСТВЕННЫМ ПОВЕДЕНИЕМ. Что они будут думать о перспективе получения подобного "Короля Аристократии" в качестве Генсека, или Главы Государства? Да они с тоски повесятся и костями лягут - если от них хоть что-то зависит, - лишь бы не допустить такого человека до права "казнить и миловать". а убрать их нельзя, потому что авралы, войны и шпионы под кроватью они не каждый день. Сама наша жизнь по большей частью рутина - строительство хрущоб, да выпуск докторской колбасы в необходимых количествах. То есть победа в Войне или руководство Атомным проектом вещь необходимая, но не этим страна живет - буднично и обычно. Для обычной рутинной жизни вам в руководстве нужен министр транспорта. чтобы поезда у вас ходили не аврально, а по расписанию. министр пищевой промышленности, чтобы утром каждого дня в каждой булочной у вас было по свежей буханке и министр легкой промышленности, чтобы в магазине одежда были хотя бы носки, трусы и свежие ватники, - но каждый день, рутинно, буднично и безаврально. Для руководства всем этим вам нужны министры, которые смогут все это поддерживать и увы и ах. это те самые психотипы, которых "Жуковы"/СЛЭ постоянно коробят своим "амикошонством". которое данные интроверты порой воспринимают как - простите за уточнение... - замнем для ясности. Итак, у вас в Политбюро есть Короли Второй квадры - руководители Конторы и Армии, которые своим естественными телодвижениями пугают насмерть руководителей железной дороги, булочников и носочников - перчаточников, при этом от большой армии и аппарата конторы - вы при желании можете немного избавиться (у нас в стране Аристократия - Управляющая надстройка, но при этом она - заменяемая), а от тех кто ежедневно вам перевозит груз по стране, делает колбасу и булки печет вы избавиться строго - не можете, ибо без булок и колбасы со временем загнетса и Контора и Армия. А кроме того в том же Политбюро есть и Короли Третьей квадры СЭЭ (те же Хрущев или Горбачев), - у которых "труба пониже. да дым поуже". НО! Они при этом в общении с товарищами по Политбюро - всегда корректны, "за базаром следят", умеют "дружить с интересом" и прочее. А ДРУГИХ КОРОЛЕЙ в системе дружеской сходимости волкодавов с бульдогами - просто - не наблюдается! Так кого из них в итоге аппаратных игр - Политбюро выберет? так при чем здесь ваши дурацкие вопросы про "глупого Хрущева"? Он не глупый, он - Этик, - в отличие от Логиков, которые обречены ВСЕГДА проигрывать соперничество с Этиками, если речь идет про коалиции и варианты Выбора...

Второй вопрос проистекает из полного непонимания того что случилось. Сталин - не соперник Ленина внутри Партии. Партия Большевиков - по своей сути была "Инородческой" внутри России и формировалась как классический "Орден Меченосцев". то есть вполне себе иерархия - на "Духовенских" принципах. Из-за того, что в нашем Обществе "Духовенство" социально запрещено, - у большевиков собрались "сливки Духовенства" и в этом смысле первые правительства большевиков отличались от того что было в очень хорошую сторону. Но это же

означало, что борьба внутри этой группы шла не в том, "кто кого ногами замесит", а "кто кого переспорит". При этом коллизия выглядела так - в революционных событиях, - верх всегда берут Экстраверты. то есть те. кто готовы реагировать на изменения внешние. У "Духовников" - это психотипы ИЛЭ (Ленин) и ЭСЭ (Троцкий). При этом психотип ЭСЭ - безусловно Король данной квадры и в этом смысле Троцкий всегда был заметнее, сочнее и эффективней - невзрачного Ленина, НО... Для квадры Духовенства не так важно - какая у тебя фактура и внешность, как то, - насколько ты можешь отстаивать свое МНЕНИЕ. А вот с этим у Троцкого/ЭСЭ есть засада в отличие от ИЛЭ/Ленина. Дело в том что психотип ИЛЭ имеет такой интересный признак как "Статика", то есть жесткость и ригидность своих убеждений, а вот у психотипа ЭСЭ этот признак звучит как "Динамика". что и позволяет индивиду со статичною психикой - ИЛЭ/Ленину называть своего оппонента ЭСЭ/Троцкого - "политической проституткой", и тому даже крыть нечем, ибо Убеждения ИЛЭ - выглядят постоянными как гранит, а вот убеждения ЭСЭ, - "колеблются вместе с линией партии". То есть во внутрипартийной борьбе - Ленин соревновался вовсе не со Сталиным, а именно с Троцким и там была своя - чисто "духовенская олимпиада", в ходе которой Ленин/ИЛЭ смог обосрать оппонента смачнее и тоньше, а также понятнее для своих почитателей - Иностранцев из первой квадры. Точка.

Нюанс заключается в том, что к началу момента эпохи сталина - аудиторией вокруг стало все наше общество, а не "внутренний междусобойчик" среди лиц конкретной национальности. И гений сталина заключался именно в том, что он "просек фишку" и быстро разбавил местную "густопсовость" за счет троекратного "ленинского призыва" - массы русского населения по поводу смерти Ленина. Партия из практически мононациональной стала много ближе по своему составу к составу нашей страны, запрещенных в России "духовников" - вчерашние пролетарии, ставшие по "ленинскому призыву" большевиками тут же погнали ссаными тляками под шконку - и все дела.

---

ГА линк: сообщение # 2713059 от 2014-11-11 22:38:31 Цитата: Куплю Гвоздодер от 11.11.2014 21:47:17 Это еще от психотипа зависит. Скажем, Наполеона спутать нельзя ни с кем ни при каких раскладах. Его видно за километр:

1. Походка. Как у солдата на плацу, что марширует, даже у женщин. 2. Обычно лишний вес 3. Очевидная тупость + эпичная авантюристичность (если рядом Бальзака нет, то от глупостей отговорить крайне трудно) 4. Способен нести невообразимую херню часами и экспромтом, причем кроме всего способен этой феерической херней увлечь за собой 5. При этом жутко этичен, крайне не склонен к кидалову, как правило не умеет врать

Ну и вообще, волевою сенсорику скрыть крайне трудно или замаскировать. Маскируй не маскируй, все равно получишь ... не скроешь никак.

ОК. Вы меня много раз видели на фотах, вы читали мои тексты, как Вы думаете - могу ли я - скажем - быть по случайности - Напом? 😊

ГА линк: сообщение # 2713216 от 2014-11-11 23:53:41 Цитата: Куплю Гвоздодер от 11.11.2014 23:30:48 Фотографии мало о чем говорят. По ним как натипируют. Например, Путина встречал (не смейтесь - в Робеспьера 😊).

ОК. 1. Я - Квестим (это очевидно и было краеугольным камнем типирования у Кривошеева). 2. Я - Позитивист (и это тож очевидно и тоже было краеугольным камнем в типировании у Кривошеева).



Согласно теории типирования эти два параметра очевидны и сразу бросаются в глаза при беседе. Кроме того - строение лица обычно сразу указывает на еще один очевидный момент. 3. Я - Иррационал.

Это оставляет нам выбор из ровно 4-ех вариантов - вокруг которых и могут после этого происходить все бодания: ИЛЭ - Дон ИЭИ - Есь СЭЭ - Нап СЛИ - Габ.

по недолгому размышлению Кривошеев пришел к выводу, что я - Сенсорик и скорее всего - СЛИ Габен.

Внимание вопрос - почему я так ненавижу (искренне ненавижу) ЛИИ Робов, легко их вычисляю и потом тупо срусь с ними без усталости? Внимание вопрос - почему у меня по молодости было столько приводов в милицию до момента пока я не попал в оперотряд спецназначения и после этого мог бить неугодных с молчаливого одобрения вышестоящих (правда потом я все равно получил два строгих выговора с занесением комсомольскую учетную карточку потому что подрался из-за девицы, вернее - двух разных девиц)? Внимание вопрос - почему вся моя семья очень долго прочила мне военную карьеру и думала, что я стану замечательным офицером - ежели и как только - подтяну свою дисциплину?

Да, при этом я выигрывал Олимпиады по Химии и Математике и очень хорошо играл в Шахматы, - так что меня не считали "тупым" (я бы хотел на такого посмотреть в моей молодости 😊).

Итак, какие же у нас есть варианты? 😊

ГА линк: сообщение # 2713442 от 2014-11-12 06:43:58 Цитата: Аква от 12.11.2014 01:41:36 16 штук 😊 Я все время помню вашу фразу, что у вас есть способность убедить в чем угодно 😊

Гы, - так это и есть то самое качество, которое в Соционике зовут - "Программаторство". Для обладания этим свойством вам нужно быть: 1)квестимом, 2)правым/процессником, 3)экстравертом. Этим набором качеств обладают 4 ТИМа - ИЛЭ - Доны, ЭИЭ - Гамы, СЭЭ - Напы и ЛСЭ - Штиры. Только эти психотипы обладают способностью "создавать новое", а потом еще и убеждать окружающих в том, что оно - "существует".

Если у меня есть способность "убедить в чем угодно", то я могу быть лишь одним из этих 4-ех психотипов. А представитель "Воды/Кубков" среди них - лишь один .

ГА линк: сообщение # 2714628 от 2014-11-12 19:51:23 Цитата: Ходун от 12.11.2014 19:24:43 Поскольку был свидетелем лично, то вставлю ИМХО: похоже, что замечание Стаса Баламута о том, что энергетика Александра Эрдимтовича перестала быть взрывной, а он стал вести себя спокойно и расслабленно - не прошло незамеченным и АЭ решил, что с этим надо что-то делать 😊

Черт, как же сильно она - постарела... Неужели мы постарели - настолько же?

А по поводу того что происходит, - Переходы возможны не только по функции от первой к третьей, так как это характерно для интровертов. Вообразите тяжелую физическую травму у экстраверта. Он не может поменять свою Первую на Третью, ибо у него слабые Черные тупо - не работают. У экстравертов - в случае тяжелой травмы Первая может заменяться не Третьей, но Второй. То есть у сильно травмированных Экстравертов - которые обращены всегда в сторону наибольшей проблемы - основная проблема оказывается внутри физического тела, то есть они начинают выглядеть как Интроверты своей же квадры с замещением Первой на

Вторую. То есть исходный Нап СЭЭ - будет выглядеть... Драем (ЭСИ). То есть как была у нас Черная Сенсорика Манипулятивной F+ - так она и осталась. Как была Белая Этика - Ранжирующей R" - так она и осталась. изменяется лишь порядок следования этих функций, ради компенсации внутренней энергии и сохранения ее внутри тела. Теперь представьте себе, что Болезнь вдруг ушла - Энергию больше не нужно прятать и консервировать. Первая со Второй функцией меняются опять - лишь местами и это по прежнему все та же Манипулятивная ЧС и Ранжирующая БЭ, но моща-то у индивида теперь иная, теперь она - ого-го, ну и соответственно Рык Царя Зверей - сперва несмело, а потом все явственнее - катится опять по Саванне. На рык просыпаются Волки они приходят на рык стаями и радуются своему окрепшему родственнику - "Что, жив - курилка?! А мы и не чаяли... Ну пошли у нас тут дел выше крыши, только что во второй столице открылась вакансия, если хочешь, - она - твоя. Только сперва подкормись, окрепни, найди себе львицу, ибо нехорошо Царю Зверей, да одному - без Царицы... В общем, приходи в себя, осмотришь, а мы тоже посмотрим - насколько ты пришел в прежнюю силу..." Вот такая вот - сказочка.

---

ГА линк: сообщение # 2715945 от 2014-11-13 15:26:18 Цитата: Сапсан от 13.11.2014 15:07:59 Александр Эрдимтович, простите за назойливость. Я все со своим психотипом разобраться не могу. 😊 Может я Есь? Я похожа на Еся как Вы считаете?

нет. не похожа. Ты очень - хорошая. а не инфантильная. И по сути - Агрессор (это - в хорошем смысле. то есть как устоявшийся психологический термин. а не в смысле черты характера). Для меня - Максимка - вполне пока что годится, как рабочая гипотеза. По-крайней мере ты мне больше напоминаешь Максимку, чем драйку, потому что у тебя ЧС - в виде F", а не F+. то есть она Подавляющая/Нагибающая. а не Манипулятивная. На Жучку при этом ты - не похожа. Я бы сказал. что по Солнцу и на первый взгляд ты у нас вполне себе Максимка. и не надо тут искать чего-то еще.

ГА линк: сообщение # 2716063 от 2014-11-13 16:42:42 Цитата: Тавр от 13.11.2014 16:35:41 )))

я не имел в виду, что она Программатор, я имел в виду, что я хочу - как лучше и чтоб человек не думал сразу. что он по определению - в моем Королевстве 😊 .

Наташ, Тавр намекает, что Квестимами не могут быть представители сильных психотипов - двух верхних квадрантов - в принципе. Это значит, что наличие Черной Сенсорики в анамнезе вместе со склонностью помещать чуть ли не в каждое предложение скрытый вопрос - делает тебя или Напой. или Драйкой, - без вариантов. То есть тот же Макс - никогда не спрашивает. он утверждает - то есть Декларирует так же как это делает сам Тавр, чтобы ты понимала в чем разница. Обрати внимание. что даже в тексте который он мог сформулировать тебе как вопрос, чтобы ты его поняла, он его делает как некое - утверждение. Вот это и есть Деклатимность.

ГА линк: сообщение # 2716097 от 2014-11-13 17:03:36 гы, отвечаю на вопрос из лички: так точно - Белая Логика это когда народ знает сколько будет дважды два или каковы определения в той же соционике. Я в этих определениях путаюсь и это значит, что я точно не Дюм и вообще - точно - никто из верхних двух квадрантов. Вероятнее всего именно Нап или Гек. ибо именно БЛ для меня - видимо в Болевой. Соответственно. - когда Сапсана не может поддерживать разговор на уровне отвлеченных концептов, но хорошо знает марки туши для таек и даже в курсе какие там фильтры, или легко отличит одежду Бурберри от одежды Прада, то это безусловно объявляет ее логику Черной, и это значит, что та у нее либо в Сильных, либо в Суггестивных как минимум. То есть не СЭЭ, ибо ЧЛ в Шестой таких чудес не

умеет. То есть либо ЭСИ или ЭИИ, либо ЛИЭ или ИЛИ. либо даже ЛСЭ, или СЛИ, но последнее вряд ли, ибо выказывалась Реактивная ЧЛ, а не Проактивная.

---

ГА линк: сообщение # 2719699 от 2014-11-15 17:29:24 Цитата: Bugi от 14.11.2014 11:41:44 А я сегодня, как-то невзначай нажал кнопку, и вот..

Кстати, кто она по ТИМу, у кого какие мысли?

это - донка, потому что это - ид-музыка.

вот - хорошая сссыл: [http://www.socionic.ru/index.php/2010-10-04-22-19-](http://www.socionic.ru/index.php/2010-10-04-22-19-...ociativnoj-socioniki) ... ociativnoj-socioniki

---

ГА линк: сообщение # 2720386 от 2014-11-16 00:10:36 Цитата: Куплю Гвоздодер от 16.11.2014 00:00:44 Интересный опус. Вы фактически заявляете, что Вы СЭЭ (болевая БЛ, вариант ИЭЭ отмечаем). Причем, сделано это четко с позиций жесткого прагматизма: берете отношения с другими людьми, ТИМ которых известен, а поскольку сами отношения Вам понятны, то делаете вывод, что раз отношения "вот такие", значит я могу быть "вот этим", а раз так, то "вот то" у меня болевая.

Простите, но как по мне это пример чистой ЧЛ (которая у того же СЭЭ вроде в 6, т.е. не блещет) с обработкой БЛ: (Вы взяли отдельные факты из прошлого, связали их в единое целое и по ним сделали вывод), Так обычно СЛИ или ИЛИ поступают, а не СЭЭ.

З.Ы. Ясное дело, что могу ошибаться.

гы, с одной стороны - так-то оно так, а с другой - что вы скажете на случай, если у меня в жизни появился близкий человек, который именно по ЧЛ решает мои проблемы третьи функции по штурвалу Калинаускаса?

---

ГА линк: сообщение # 2800778 от 2014-12-25 21:04:09 Цитата: russian от 25.12.2014 18:55:59 Вы как-то писали о том, имеет смысл выделить 4 основных страты общества, соотношением которых можно охарактеризовать страны (Англия = Аристократия+Буржуазия; Россия = Аристократия+Крестьянство; Китай=Духовенство+Крестьянство и т.д.) . В отношении личности человека так же принято выделять 4 основных характеристики: интроверт-экстраверт; тревожный-спокойный. . Например, если мы опишем героев "Трех мушкетеров" по этим характеристикам, то получим: - подвижный д`Артаньян - типичный холерик, - хвастливый Портос - сангвиник, - сдержанный Атос - флегматик, - а чувствительный Арамис - меланхолик. . Как Вы думаете, не повторяют ли выделенные Вами страты общества примерно ту же модель личностей? : - Аристократия ("движуха - forever") - холерики - д`Артаньяны; - Духовенство ("вещь в себе") - меланхолики - Арамисы; - Буржуазия ("бабло - forever") - сангвиники - Портосы; - Крестьяне ("без суеты делать дело") - флегматики - Атосы.

Боюсь Вы ошибаетесь. Крестьяне точно не Атосы, скорее Портосы, ибо делают то, что им говорят.

Если так считать, то Атос - этот алкаш-меланхолик, которому не нашлось места в дворянской

иерархии, для меня - Духовник (на мой взгляд - СЭИ - Дюма) и на мой взгляд должен иметь слегка "бичеватый" вид - как у актера Буркова. (И именно Дюме - хотелось выглядеть со стороны как книжный Атос, - отсюда у этого феномена и ноги растут.). Обращаем внимание, что Атос жестоко обломавшись в карьере - посвящает жизнь (как и всякий Духовник) выращиванию "Идеального Дворянина" и результат (внимание - Темур!) при этом тоже стандартный, - Идеальный Дворянин" Рауль де Бражелон при первом же столкновении с "правдой жизни" - опускает лапки и говорит - "хочу помереть" - ибо Духовники - страшно "далеки от народа" и воспитанники их тоже не умеют держать удар - "Ты отказала мне два раза, не хочу сказала ты - вот такая вот зараза - девушка моей мечты!" (Сил нет смотреть на эти сопли в исполнении Духовенства...)

Подвижный холерик дАртаньян, готовый ради любви к "вечной даме/динаме" - готовый скакать к черту на рога за подвесками "потому что надо" - Аристократ. На мой взгляд это ЭИЭ то есть Гамлет, - обращаем внимание на то что Атос - СЭИ - альтер-эго Дюма-отца при этом оказывается - Контролером по отношению к дАртаньяну и пудрит тому мозги как захочет. И мало того что "пудрит" но так еще при этом и самоустраивается - когда захочет, оставляя того. - один на один с проблемами и в полном уже одиночестве.

Обращаем внимание на то, что дАртаньян всегда Делал Выбор - за Государство, Арамис всегда Выбирал - как ему Выгодней, а Атос всегда Выбирал - Против Власти (сперва Против Ришелье, потом Против Мазарини и наконец - Против Короны), а Портос - всегда кого-то из троих - слушался, ибо сам - как всякий Крестьянин - Не Умел Выбрать и вообще не имел Своего мнения.

Страшно хитрожопый манипулятор - Арамис он же Аббат дЭрблэ - всегда Имел Свой Интерес и - самых лучших Баб в окрестностях. Атос спутался с рецидивисткой и выяснил что у той клеймо на плече уже после свадьбы (то есть можно предположить, что даже как жену он ее - не попробовал), дАртаньян бесплодно возбуждал себя на туманный образ кастелянши - жены бакалейщика, при том, что иногда ему удавалось кое что получать у служанок навроде Кэти, Портос удачно женился на вдове прокурора и считал себя на вершине блаженства, а вот Арамис... ему были открыты двери в самые высокие альковы и постели - как Франции, так и окрестностей, а Париж как мы помним он мостил именно батистовыми платочками с вензелями тех дам, о которых нельзя и мечтать простым смертным. (Эпизод Атоса с герцогиней де Шеврез - произошел по личной инициативе герцогини, которой со скуки захотелось - секса и приключений и ей по факту - было все равно с кем, а у Атоса от этого вся жизнь в другую сторону навечно пошла, а ей - в сущности было пофиг, - снесла яичко в чужое гнездо и дальше по буеракам...) Потом надо помнить, что Арамис, как и дАртаньян имели прекрасную карьеру (как представители обеих квадрансов Власти), тогда как Атос и Портос (представители квадрансов рассудительных) ровно наоборот. Причем дАртаньян получил свой маршалский жезл - честной Службой, а Арамис - титул генерала иезуитов - исключительно хитрожопостью. То есть можно предположить, что Арамис у нас обладатель Минусовой/Манипулятивной Черной Сенсорикки, которых в Соционе - ровно две штуки - это Напо, известный своими амурными достижениями и Драй, своими амурными достижениями - неизвестный. Из этого мы делаем вывод, что Арамис у нас СЭЭ, то есть Напо, причем креативного подтипа, то есть больше похожий на ханжеподобного интровертного Драя, который по его сексуальной активности - на самом деле - явно не Драй. Обращаем внимание, на то что Арамис тогда - подзаказный у Дартаньяна и - противоположность для Атоса.

Наконец Портос, который научил своего Мушкетона вылавливать бутылки у кого-то там и мастерить всякую фигню своими руками, но сам при этом не умевший сформулировать своих личных Целей в жизни - был по жизни Флегматик и на мой взгляд ЛСИ, то есть Штир - по факту. Это делает его - Контролером - Атоса, Суперэгой - дАрта и Подзаказным у Арамиса.

То есть наша четверка - связана в единое Кольцо Заказа, при этом они все - Коллективисты-Процессники и от этого им в их компании - интересней. Вот что их всех четверых связывает. (Идеальным кольцо было бы в случае если бы все четверо оказались Экстравертами, ибо на Экстравертов читателям смотреть интереснее и писать о них честно говоря - проще, но единственный "сбой" здесь наблюдается потому что Атос - альтер-эго самого Дюмы и он в нем выводил "себя - идеального", а так - если бы Атосу были приписаны таланты и характеристики Дона - ИЛЭ, - картина была бы законченной и как говорят - "маслом". Но - Хозяин-барин - автор захотел именно так - как он захотел и в итоге за счет интровертности Атоса ему достались самые мало раскрытые части этого произведения. Поэтому мы не знаем подробностей отношений Атоса с миледи и еще - много чего. Одно дело живописать историю отношений двух полудуалов (миледи у нас - СЛИ, и если бы Атос был идеальным членом Кольца Заказа он оказался бы ИЛЭ, то есть полудуалом - миледи), которая всегда интересна, а другое - рассказывать про отношения двух иррациональных интровертов - сенсориков. Ибо что про это рассказывать?)

С другой стороны понятие Темперамента - с квадратами связано совсем иным образом, ибо каждому типу соответствует свой темперамент и они делятся в размерности 2+2, - то есть у Духовников с Буржуинами - два типа Меланхоликов и два Сангвиников, а у Аристократов с Крестьянами - два типа Флегматиков и два Холериков.

ГА линк: сообщение # 2801001 от 2014-12-25 23:06:05 Цитата: Лиса от 25.12.2014 22:00:34 А кто у нас по социотипу герцогиня де Шеврез?

на мой взгляд - очевидно, что самый "безбашенный" тип в соционе это ИЭЭ/Гечко, ибо кто у нас в любой дырке затычко, плетет несколько интриг одновременно, исходно имеет совсем даже не любовь с Арамисом (который СЭЭ), а самый что ни на есть "марьяж с интересом" (то есть - Деловые отношения между Напом и Гечкой), по молодости лет - явная "Донна Жуана" и так далее. Опять же по отношению к Атосу - СЭИ - вполне себе - полудуальные отношения, то бишь в постель по жизни - почему бы и нет, а вот реально жить вместе, это - извините подвиньтесь.

кроме того - говоря о Герцогине де Шеврез, мы не можем не упомянуть - Анну Австрийскую - ЛИЭ/Джечку - то есть даму конкретную во всех отношениях. Гечко (герцогиня де Шеврез) по отношению к Анне (Джечке) оказывается - Заказчиком, Анну (ЛИЭ) с дАртаньяном (ЭИЭ) всю жизнь связывают чисто - Деловые отношения. При этом в Анну (ЛИЭ) люто по жизни влюблен кардинал де Ришелье (ЛСИ) с которым у Джечки с Максом - чисто Миражные отношения ибо ему она выглядит как Ангел небесной красоты, а он ей - как Дьявол во плоти. А вот с кардиналом Мазарини (ЭСИ/Драй) у Анны Австрийской полный и окончательный дуализм - вплоть до заключения брака, что для царственных особ сильно - нехарактерно и даже важнее любого "горизонтального удовольствия". Соответственно Луй 13-ый у нас получается Есь - ИЭИ, то есть у своей жены - Анны он Исполнитель, то быть - Подконтрольный. При желании в эту компанию можно добавить графа де Рошфора (ИЛИ), который как мы помним - умением драться не блещет но лихо подговаривает слуг побить дАртаньяна и вообще плетет всю жизнь аццкие заговоры. При этом де Рошфор - Подзаказный у кардинала де Ришелье (ЛСИ) и деловой партнер у миледи (СЛИ). А миледи (СЛИ) - как мы помним лихо Активировала классического террориста Доста (ЭИИ) Фельтона.

Кстати - можно обратить внимание, что Ришелье (ЛСИ), дАртаньян (ЭИЭ) и Луй (ИЭИ) у нас вполне себе Государственники. Анна Австрийская (ЛИЭ), кардинал Мазарини (ЭСИ), де Рошфор (ИЛИ) и Арамис (СЭЭ) - гребут в основном под себя и для себя - любимых, А де Шеврез (ИЭЭ), Портос (ЛСЭ), миледи (СЛИ) и тот же Фельтон (ЭИИ) - действуют никакими особыми целями не



сильно-то заморачиваясь. Неудивительно что бедолага Атос (СЭИ) чувствует себя очень одиноким, ибо ему даже выпить бедному - как выясняется - не с кем. Ибо никто кроме него из них "общечеловеческими идеями" не озабочен, а те немногие государственники, которые есть - практикуют именно ту идею, которую ему - и думать противно.

можно обратить

ГА линк: сообщение # 2801495 от 2014-12-26 10:51:56 Цитата: Murmur. от 26.12.2014 00:13:00 а когда-то Вы думали иначе 😊

Мазарини встал, прошел несколько раз по комнате с видом скорее задумчивым, чем подавленным. Потом остановился и сказал: - А когда я подпишу, какую гарантию вы дадите мне? - Мое честное слово, - сказал Атос. Мазарини вздрогнул, обернулся, посмотрел на благородное, честное лицо графа де Ла Фер, потом взял перо и сказал: - Мне этого достаточно, граф. И подписал.

<http://www.treismorgess.ru/?p=717>

Да, я думал иначе, однако версия о том, что все мушкетеры - одной квалдры - не соответствует их отношениям со всеми прочими членами социона вселенной трилогии и не объясняет всех остальных интеракций. Поэтому теория не объясняющая всех фактов должна быть - отброшена. Вообще разблюдовка действующих лиц Мушкетеров для меня долго была загадкой, ибо я очень долго не мог атрибутировать Арамиса, ибо его высокая сексуальная активность помещала этого персонажа в "клуб сердцеедов" в котором есть лишь 4-ре психотипа - СЭЭ/Нап, ИЭЭ/Гек, ИЛИ/Баль и СЛИ/Габ. (Если интересно, то в моей атрибуции это соответствует Арамис/СЭЭ, Шеврез/ИЭЭ, Рошфор/ИЛИ, Миледи/СЛИ, - по-моему все реально сексуально активные персонажи трилогии в этом списке мной перечислены). В этой четверке - карьерная ориентированность есть лишь у Напа и Баля, а ханжеподобный и при этом на редкость активный Арамис для меня не выглядел ни Напом, ни Балем. Ибо Баль у нас по своей сути не настолько активный, а скорей - виктимно-созерцательный и как крокодил обедает в этом смысле лишь теми, кто им заинтересуется, а на Напо - Арамис на мой взгляд был - не похож. Так продолжалось до тех пор, пока я не получил ответ про "подтипы" - психотипов, ибо все мы знаем, что под одним психотипом у нас порою скрываются люди - друг на друга совсем не похожие. В общем, сейчас эта тема начала развиваться, чего не было раньше и любой психотип несет в себе ровно 4-ре подтипа, которые делятся по шкалам - "инициальность/терминальность" (различие по отношению к процессу - Инициальным проще начинать процесс, но тяжело завершать, терминальным наоборот), "контактность/дистантность" (различие в склонности идти на контакт с окружающими), и наконец - "коннективность/игноративность" (быстрая реакция на изменения окружающей среды, безразличие к внешним событиям по отношению к исполняемой программе) причем каждый из 4-ех получающихся подтипов имеет идентичные окрашивания у всех 16-ти исходных психотипов.

То есть каждый из 16-ти психотипов имеет ровно 4-ре подтипа у каждого из которых есть ровно три признака:

Доминантный (контактный, терминальный, коннективный) - выражается в усилении доминирующего поведения в виде линейно-напористых функций Е и Р и различается в своей первичной форме демонстративно-артистического поведения Е /ЧЭ функции (то есть яркая окраска мимика и жесты), или вторичной - "застревающей" (упорно продолжающей начатый процесс) Деловой Р/ЧЛ функции. При этом эти функции могут встречаться и вместе и по отдельности, ибо Доминирование - единый процесс.

Креативный (контактный, инициальный, игноративный) выражается в усилении креативного подхода в виде креативно-разворотливых F и I функций и различается в первичной форме креативности в качестве возбудимой F/ЧС (нестандартное быстрое решение в критических ситуациях) и вторичной аффективно-лабильной I/ЧИ (интеллектуальная фантазия, нестандартные идеи)

Нормирующий (дистантный, терминальный, игноративный) выражается в усилении уравнивающе-стабильных L и R, - что соответствует первичной тревожно-мнительной R/БЭ (формальное, традиционное поведение) и вторичной формально-педантичной L /БЛ функции (регламент, инструкция, закон).

Гармонирующий (дистантный, инициальный, коннективный) выражается в усилении восприимчиво-адаптивных функций S T, что соответствует первичной астено-невротической S/БС (ценность телесного комфорта) и вторичной духовно-ментальной T/БИ функции (отгороженное и самопогруженное аутическое поведение).

Это означает, что доминантный подтип реализуется через усиление Черной Рациональной Ценности, а креативный - за счет Иррациональной Черной Ценности, Нормирующий соответствует усилению Белой Рациональной Ценности, а Гармонирующий - Белой Иррациональной.

Это приводит нас к мысли, что психотип СЭЭ с резко усиленной манипулятивной креативной составляющей должен выглядеть как ханжеподобный Драй, который при этом сохранил исходную высокую сексуальную активность, но предпочитает "выпячивать" формальную/традиционную составляющую для того чтобы за разговорами про прочтения о Блаженном Августине скрывать свою манипулятивную сексуально-активную сущность позволяющую ему - рассекать по будуарам принцесс с герцогинями. Это и есть случай Арамиса, который внешне выглядит, как благообразный Драй, но в реальности в этом тихом омуте - Напские черти водятся.

В приведенном вами примере - беседы Атоса (СЭИ) с Мазарини (ЭСИ) - вы не чувствуете самое главное - с точки зрения нашего подхода здесь общаются две полных Противоположности и Мазарини просто Атоса не понимает, как и Атос не понимает движущих резонов поведения Мазарини. Слова Атоса про его "честное слово" для Мазарини в реальности - пустой звук и лишнее подтверждение тому, что тот беседует с совершенным лунатиком, что и передано как "кардинал вздрагивает" (поставьте себя на его место и попробуйте начать общение с пациентом только что сбежавшим из районной психушки) и соответственно "подписывает", но не потому, что готов Верить Атосу, а потому, что его Ум - с одной стороны стремится "сохранить Лицо" при беседе с заведомо умалишенным, а во вторых на полную включается манипулятивная функция, которая призвана спасти своего обладателя из любого "щекотливого" положения. То есть Мазарини готов подписать в этот момент кому угодно и что угодно, ибо Атос с его принципами для этого изворотливого царедворца - это нечто "по ту сторону добра и зла" и вы не спрашиваете Умалишенного - готов ли он вас спасти, вы просто скрещиваете пальцы и надеетесь на лучшее. Это значит, что вы совершенно и абсолютно не понимаете мотивов движущих царедворцами и их очевидных психических реакций, ибо для Мазарини - "честное слово" Атоса это совершеннейший пустой звук, но звук ему лично - выгодный, ибо неважно - во что Верят Лунатики, важно что Мазарини их Вера и действия - Выгодны. Не больше того.

ГА линк: сообщение # 2802101 от 2014-12-26 17:13:57 Цитата: Куплю Гвоздодер от 26.12.2014 12:48:02 Год назад Александр Эрдимтович себя типировал в Габена. А теперь в Наполеона, хотя как по мне так он Драйзер. Такие дела. 😊

Сам себя я никогда не типировал в Габена, это за денюжку сделал Ефим Кривошеев.

Я всегда считал себя членом Третьей (Буржуйской) квадры (квадры Осени) и - было и есть за что.

То есть сенсорики Третьей квадры - пожалуйста, представитель Четвертой - ни за что 😊

---

ГА линк: сообщение # 2830387 от 2015-01-11 18:33:48 Цитата: Куплю Гвоздодер от 11.01.2015 17:28:57 ЛСЭ?

нет. 1.) ибо - не член команды (то есть - вроде Гууса Хиддинка, когда внутри команды, но не ее член). В переводе на признаки Рейнина - перед нами Результатник/единоличник, а не процессник/коллективист. 2) Сильные наплывы над глазами указывают на сильную ЧС в Творческих, а у ЛСЭ, - ее вообще нет в сильных. 3) Отсутствует явно выраженный подбородок, - характерный признак ЧЛ. У Штира/ЛСЭ - = ЧЛ в Базовых, у Бу - выраженной челюсти не наблюдается, так что ЧЛ можно выбросить не задумываясь. 4) в Прямой речи Бу отсутствуют перлы характерные - к примеру - для нашей Форту - "давайте", "сделаем", "вместе", а с какого извините бодуна - "король крестьянской артели" не готов возглавить "преодоление трудностей на всеобщее благо"?

То есть - ни фига это не ЛСЭ.

---

ГА линк: сообщение # 2830473 от 2015-01-11 19:43:02 Цитата: Лиса от 11.01.2015 19:29:47 😊  
Ладно, рискну. Александр Эрдимтович, на Ваш взгляд - к какому психотипу ближе?

Это - ИЭИ/Еська, она же "Принцесса Роза" из японского "Кота в Сапогах"

284862.jpg

в последней группе фоток очень характерная мимика Еськи, когда она балуется

Вот нашел хороший пример у Духовского с такими же выражениями лица.

---

ГА линк: сообщение # 2831110 от 2015-01-12 08:36:16 Цитата: Murmur. от 11.01.2015 23:37:00 интересно. А насколько у него много "проколов"? У него Радзинский - Есь. Дайте развидеть это. Харрисон Форд - Макс?

Я не знаю - сколько именно проколов у Духовского, но почему вас так удивило то, что Радзинский - Есь? Классическая демонстративность соответствующая Черной Этике в Творческих, полная неменяемость, характерная в целом для Пажей и относительная нацеленность на Единоличие/Результат, что отбрасывает вариант с СЭИ. Что именно вас так удивило в том, что Радзинский - Есь? На мой взгляд оно - очевидно, и я не понимаю что тут можно "развидеть"?

---

ГА линк: сообщение # 2831149 от 2015-01-12 09:19:04 Швее:

Не смог найти ни одного за последний день сообщения, чтобы его корректно откомментировать и вы мне больше, как человек, нравиться, чем мое желание дать по поводу ваших постов мой комментарий.

Извините, был не прав, Вы у нас не ЭИЭ, но ЭСЭ, видимо БИ которая вроде бы была видна у вас в Творческих - итог юридического образования, а не то, как в реале мозг у вас думает. В общем, суть прикола состоит в том, что описывая предполагаемые действия данного шведского менеджера, вы на самом деле описываете свои личные действия, что создает в сумме эффект - более чем забавный. Например, описывая предполагаемый "подкат" к шведскому менеджеру на некоем банкете (при том, что он сам на подобном банкете - вряд ли будет присутствовать, ибо у него психотип не такой) вы фактически слово в слово повторили все те же подходы, которые сделали ко мне - постом выше и это выглядело очень забавно, ибо сразу поставило ребром вопрос на тему кто именно у нас "интриган". 😊

То есть простое сопоставление двух соседних текстов наводит нас на весьма забавные размышления, которые говорят, что собственно о Бу там сказано очень мало, зато очень много рассказано про Швею причем во всем ее - многообразии. И выводы из этих текстов получаются соответствующие, - к примеру о том, что Бу в качестве руководителя для Вики и Швеи выглядит совершенно "бесперспективным" и учитывая его психотип - можно с уверенностью сказать, что "диагноз" ему вы поставили верно, но насколько он относится к тому, как при нем будет жить "Автоваз", или насколько весело при нем будет работать отставникам Баламута - вопрос открытый и находится вне области той аргументации, которая вами использована. Строго говоря, - есть мнение, что не сам Бу выбирал для себя эти шкафы, которые достались ему скорее всего от предшественника и они сами по себе - очень плохо говорят о предшественнике. О Бу говорят именно вешалки в этом шкафу и они - на мой взгляд человека, который немного смыслит в хьюман-ресурсинге - говорят хорошо, ибо его эффективность вовсе не связана с качеством его вешалок, а способности мозга не беспредельны и чем больше кризис-менеджер думает о своих вешалках, тем меньше ему остается думать про само предприятие. На мой взгляд оно очевидно. Точно так же для меня очевидно, что чел вышедший в отставку из армии в 32 года это чел научившийся подчинению и субординации, а кроме этого простейшему руководству. Буги уже сказал, что это - не торгаш, но - снабженец и ваше непонимание данной разницы опять же говорить больше не о нем, но о вас, ежели об этом задумываться. И так далее.

Поэтому на вопрос - с чем с вами я - например - не согласен, то ответ будет практически во всем, за вычетом того, что вы его очень правильно оценили со своей точки зрения. Я - так думаю.

---

ГА линк: сообщение # 2832551 от 2015-01-12 23:25:33 Цитата: jamaze1 от 12.01.2015 22:50:50 А я не ощущаю в текстах гости ЧС вообще. А вот навыки манипуляции и мозговыноса - наоборот, есть. Грузит противоречивой информацией от "какая я несчастная" до "какая я крутая". Дон?

Нет. Никакого "научного анализа" в ее текстах я не увидел в принципе, с тем же Экспентелом спутать ее не возможно. Это - ЭСЭ - Гюга - Король Первой квадры, - в "женских описаниях" ее

называют - "Энтузиастка" или "Таис" (та которая Афинская, иными словами - Персеполь-то она сожжет, а вот во главе македонской фаланги вы ее вряд ли увидите, ибо не "Таискино" это дело 😊 .) Для сравнения - ИЭЭ - Рыцарь Четвертой - называется "Советчица" или "Джулия Ламберт" (это которая из "Театра" Сомерсета Моэма, то есть та, которая "умеет держать паузу" (правда насколько я знаю Гечек - "паузу" они умеют держать - хреново, но все равно с "энтузиасткой" ее не спутать).

Те кто был на встречах - в Москве - надеюсь помнят нашу Швею. Теперь сравните тексты Швей и ТихойЛавины - обратите внимание на число "скобок", количество "Гыыы" и число ментов запуганных и обиженных в процессе разных разборов со Швеей и Лавиной соответственно (с их слов разумеется). На мой взгляд - даже стиль текстов у них одинаковый и я из этого делаю вывод, что это представители одного психотипа. (Возможно подтипы разные - у Швей он подчеркнуто "D" - то есть Доминирующий с выделенной парой ЧЭ-ЧЛ, а какой здесь по тектам пока не понятно, возможно что и "С"/Креативный, но я пока не уверен.

По поводу Швей здесь у нас в кулуарах была жаркая дискуссия ЭИЭ она или ЭСЭ, - мы пришли к выводу что скорее ЭСЭ, просто потому что я с Лисой виделся в реале и она точно ЭИЭ. Дальше вспоминаем, что Лиса и Швея - Юристы и поэтому им мозги вывихивало юриспруденцией в одну сторону. Сами смотрите, - насколько у них разные тексты, - там где для Лисы важнее формальная сторона дела (то есть БИ), для Швей все это совсем иначе выглядит и по текстам ощущение, что она с возлияний никуда не девается. Когда Лиса уходит, она пишет "у меня дело" (то есть проблемы порожденные распорядком дня/расписанием, то есть квинтэссенция БИ), когда уходит Швея, то она обычно пишет "пойду напьюсь" (даже если она в реале и не пьет, то все равно речь идет о сенсорном процессе, то есть пошла в ход БС). Структура текстов совершенно различна и даже если и Лиса и Швея - склонны обращать на нас свое внимание (то есть Базовая ЧЭ), творческие у них явно разные. На основании этого рассуждения мы тут пришли к выводу, что Швея - ЭСЭ. ТихаяЛавина похожа по тексту на нее как однойцовая сестра. То есть она - такая же ЭСЭ, - Гюго - Король Первой квадры. Отсюда и такая тяга к Доминированию, но это не Жучье Доминирование, а Гюжье.

ГА линк: сообщение # 2845774 от 2015-01-19 07:52:30 Цитата: -=MeXicaN=- от 19.01.2015 01:17:39

маааахонький оффтоп и немного вопрос - кто по ТИМУ? )))

На мой взгляд - классический СЛЭ, который попал в кадр под хорошее настроение, демонстративного подтипа. Вообще - для Второй квадры очень важно то впечатление, которое они производят на окружающих, а в данном случае - у этого мужика "внутри все поет", но он не хочет произвести неверное впечатление на окружающих, которые привыкли его видеть "брутальным"

По-моему в сериале "Дедвуд" по этому поводу была хорошая фраза - "Ни Цари, не Священники - не могут себе позволить Плясать на людях". Вот и этот мужик по своей сути Царь, который не может себе это позволить..

— ГА линк: сообщение # 2913365 от 2015-02-15 22:01:04 Цитата: Alexander\_Khalitov от 15.02.2015 20:04:45 Судя по его его жизненному пути, скорее Макс - очень продуманный и целеустремленный. А каким образом Вы его протипировали в Еси?

Нет, ни в коем случае. Макс (как и Гам, и Жук, и - Есь) - как представитель Второй квадры -



легко идет на Конфликт и не стесняется сделать ситуацию явно антагонистической. Собственно это видно из постов самого Капитана Немо. В истории же очевидно, что Август не был борцом, а скорее - манипулятором. Он не любил открыто противостоять противникам, так в конфликте с Антонием он сделал так, что того осудил Римский Сенат, а не сам Август. Это не проявление Второквадральности, а так как Черная Сенсорика, позволяющая получить Власть есть лишь у Второй и у Третьей, то мы можем предположить, что Октавиан Август был представителем - Третьей. Причем рассказы про его слабое здоровье, способность окружать себя талантливыми исполнителями, которые за не все и - делали, способность избегать печальных ситуаций - склоняет меня к тому, что Октавиан Август был скорее - ИЛИ\Балем. хоть вариант Драя\ЭСИ - тоже присутствует. К примеру, замечательная история о том, когда Цицерон был уверен, что использует Августа, а тот, по мнению современников, - использовал Цицерона - по своей сути - оченно Бальская. Особенно если учесть, что Август потом разрешил Антонию убить Цицерона (когда тот перестал ему быть полезным) и этим фактом - сам же воспользовался. Мне эти истории почему-то очень напоминают то, как к Власти у нас в стране шел Ю.В.Андропов, - другой знаменитый Баль. Или я хорошо помню недоброй памяти Раису Максимовну - еще одну замечательную Бальку и то, как потом от нее плакала дочь Брежнева со словами, - что "никто не мог и подумать, что она окажется такой сволочью!" (данный эпитет полностью на совести самой Галины Брежневой). Коротко говоря, - я точно уверен, что Август не Вторая - просто потому, что он никогда не стремился к прямому противостоянию с противниками, а все время стремился все сделать - чужими руками. Это характерный признак Буржуа, а не Аристократа - с какой стороны ни гляди.

---

ГА линк: сообщение # 2914309 от 2015-02-16 11:32:41 Цитата: Exterminatus от 16.02.2015 11:12:32 Александр Эрдимтович, если не сложно и будет время, можете мне помочь, протипировав моего друга. (на страницах топика Вы иногда подобные вещи делали, надеюсь это не займет много времени). А то за долгое время вынужденного перерыва в непосредственном общении, мы очень изменились и теперь пытаемся как-то нащупать общие точки соприкосновения. Но пока не очень получается 😊

Буду признателен за комментарии от всех разбирающихся в теме форумчан 😊

Собственно фото и краткая инфо в ссылках под катом:

Скрытый текст

<http://www.plusworld.ru/upload/medialibrary/759/7594beb08093279aa6b91c38da4d3f4e.JPG>

<http://www.crn.ru/personnel/news/detail.php?ID=74886>

Если можно вопрос. - не носил ли он на ваших глазах атласных жилеток, возможно - с вышивкой? И какая у него машина (если не сейчас, то - какая была?) Да, и еще одно, - он и впрямь не носит часы, или они у него глубоко под рукавом?

(Пока выглядит как "городской" вариант Штира (на селе у них получаются характерные лопатообразные руки, и бывшие "крестьяне от земли гораздо более адекватны). очень внешне похожий на крайне "делового" чела М.Прохорова. но может быть я - придираюсь.

ГА линк: сообщение # 2914371 от 2015-02-16 12:05:40 Цитата: LostWord от 16.02.2015 11:54:09 Часы на левой руке блестят, возможно золотой ободок, белый циферблат, кожаный ремешок 😊

Тогда - Штир, - 1) Рациональная форма черепа; 2) Ярко выраженный подбородок "лопатой" -

Черная Логика в Базовых; 3) Упитанные "щечки" - Белая Сенсорика в Творческих. 4) Взгляд скорей сфокусированный (глазные оси смещены к центру - Черная Интуиция в Сильных и бессознательных); 5) Носогубная складка выражена, но не выпуклая, заключения нет.

Вопросы про атласную жилетку и сорт машины связаны с "королевской сущностью" Штира и бесцветной сутью квадры Крестьянства. В данном случае - костюм и внешний вид данного персонажа вытекает не от его личной сути, а от того что он так оделся - потому что ему так посоветовали. Ибо "Короля - играет Свита" особенно среди Крестьянства. Когда человек не выступает как Актер, а показывается "неким" из Крестьянского Хора, единственный способ для него выделиться, - надеть атласную жилетку, сесть за руль Лексуса и носить Патек Филипп, потому что ему сказали, что все это - круто.

ГА линк: [сообщение # 2918015 от 2015-02-17 21:02:41](#)

Цитата: [Куплю Гвоздодер от 17.02.2015 17:08:24](#)

Вот вам практическое универсальное.



Итак, слушаю. Правильный ответ я знаю.

По черепу/зубам - скорее иррац, по верхней половине - вылитый Янук, по нижней - ярко выраженная Черная Логика, глаза ярко выражены показывают на интуицию в сильных, впрочем они чуть сходятся

Ближайшая "родня" по соционике для Янука/Габа - это Баль/ИЛИ.

Хорошо бы глянуть в динамике, но на мой взгляд это СЛИ/Габен - гармоничный подтип, или как вариант - ИЛИ/Баль опять же гармоничного Н подтипа

ГА линк: [сообщение # 2961869 от 2015-03-10 09:45:20](#) Цитата: [cyrok88 от 09.03.2015 23:57:11](#) p.s по разжигая кем был ельцин по тиму лиэ?

Разумеется - нет. Во-первых. борис Николаевич - яркий пример "Инстинкта Власти", который подразумевает наличие Черной Сенсорика в двух основных и осознанных функциях. Это ограничивает спектр возможностей лишь 4-мя психотипами - СЛЭ, ЛСИ, СЭЭ и ЭСИ. (О ЛИЭ не идет речь в принципе, ибо ЛИЭ живут Бизнесом, а не внешними Атрибутами личной Власти). При этом надобно отметить, что у Ельцина было две особенности, - во-первых - он был "чужим" для существовавшего в тот момент партийно-государственного аппарата (выбивался из "несущей Вертикали Власти"), а во-вторых он был финансово-успешным в качестве руководителя Свердловска, причем успешность его была связана с практическими действиями по децентрализации финансового управления в крае (условно говоря - Ельцин заменял централизованную планово-хозяйственную систему на более экономически деятельное и потому финансовоуспешное движение кооператоров. В условиях жестокого финансового кризиса. который постиг поздний СССР. это сделало его весьма популярным - как внутри региона. так в по всей стране. Это позволяет поместить его в Третью Буржуазную квадру, которая предпочитает получать свои ресурсы с распределенных горизонтальных

структур/Сетей, а не вертикальных государствообразующих. опыт всех прежних руководителей нашей страны из буржуазии - что Бенкендорфа. что Сталина. что Брежнева - тесно связан с ростом производства на контролируемых ими территориях за счет передачи части властных полномочий более мелким руководителям (в случае Бенка, тот смог создать высокий прирост экономики в Прибалтике за счет освобождения местных крестьян и Финляндии - куда были выведены основные кораблестроительные и бумажные производства Империи, Сталину удалось то же самое в Центральной России, а Брежневу удалось получить прекрасные результаты по организации децентрализованного производства на Целине, причем успехи там связаны были не с производством зерна. а развертыванием производств на СВ Степи. Надобно понимать, что аналогичные успехи были у ярких СЭЭ/Напов - Хрущева и Горбачева, которые смогли в сравнительно короткие сроки весьма успешно работать в Сельском Хозяйстве - опять же умело делегируя часть своих полномочий на низовые уровни. (Иными словами ЭСИ в России преуспевают за счет того, что умеют "напрячь" Аристократов - ибо им "подконтрольны" СЛЭ и ИЭИ, - то есть важнейшие Короли и многочисленные Пажи среди Аристократии, а СЭЭ у нас процветают за счет умения Контролировать видных Королей и многочисленных Пажей от Крестьянства, поэтому успешные ЭСИ традиционно тяготеют к Аристократическим Производствам, а политически успешные СЭЭ наоборот к производствам Сельским/Крестьянским. Поэтому ЭСИ Ельцин преуспел в индустриальном Свердловске, а СЭЭ Горбачев на сельскохозяйственном Ставрополье). (Вообще, Буржуина легко отличить от Аристократа с Крестьянином по тому маркеру, что Буржуин сам по себе - лично работать на собирается, его дело организовать "связность" среди подчиненных структур, а потом просто сидеть рядом и получать дивиденды от того. как все это работает принимая решения лишь по финансовым вопросам и общей концепции процессов. но в сами процессы при этом не вмешиваясь и не контролируя их слишком уж тщательно. Буржуин по своему мышлению - смотрит "широко", но не "глубоко", это идеальный "связной" в наших условиях, но при том не "мыслитель" и не "новатор" ни в коем случае.)

Беда Ельцина была в проблеме "масштабируемости" его достижений со сравнительно компактного промышленно-развитого Свердловска на масштабы всей страны и отсутствия необходимого числа "Буржуинов" в иных областях, в особенности - в аграрных. То есть там где было возможно перенести опыт передачи полномочий вниз без утраты управляемости процессами за счет вменяемого руководства. там он прошел. а там где вместо расширяющихся Буржуинов оказались вороватые - и от этого ограничительные Крестьяне, - мы наблюдали быструю деградацию управления. Иными словами в той же стремительно богатеющей Москве местные Буржуины привыкли "жить с прибылей", то есть когда при расширении Бизнеса возникает прибавочный продукт, который ими между собою и - делится, а в Крестьянских губерниях - Губернатор Крестьянин привык "жить с убытков", что приводит к запуску руки в общественную казну со всеми из этого вытекающими. При этом можно хорошо наблюдать, что наибольшее сопротивление Ельцину - оказывали именно аграрные области "красного пояса", которым "перестройка" по свердловскому образцу была вообще не в дугу и - так далее. (Собственно на той же Укре хорошо видно насколько Управление в Буржуазном Днепропетровске под Буржуем Коломойским отличалось от Управления многочисленными Крестьянами в иных разграбленных уже дотла Губерниях и насколько Днепропетровск оказался более развитым в сравнении со своим окружением.)

Обратный пример хорошо виден в том же Свердловске, где при Ельцине была одна жизнь, а при сменившем его Росселе - несмотря на огромные вливания Бориса Николаевича сверху в его "родной" регион - совершенно иная. И раз даже сам Ельцин не смог создать преимущества внутри своего же Свердловска, чего удивляться, что ни Бенк, ни Сталин по факту не оставили после себя вменяемых "наследников"/"порученцев"? Это такая и психотипа ЭСИ - специфическая особенность.

Так что Ельцин точно не ЛИЭ - по-любому.

ГА линк: сообщение # 2961904 от 2015-03-10 10:16:13 Цитата: Куплю Гвоздодер от 10.03.2015 09:56:58 Боря явный иррационал, т.е. ЛСИ и ЭСИ вычеркиваем. Выходит, что СЛЭ/СЭЭ, я склоняюсь к СЭЭ, просто потому, что СЛЭ слова как правило при разговоре подбирают хорошо и в прямом эфире "вот такая загогулина, понимаешь" рассказывать вряд ли будут, равно как бежать оркестром дирижировать.

КМК, вы опять путаете психотип с креативным подтипом (А Креативный подтип всегда означает усиление пары ЧС/ЧИ, что и хорошо наблюдается в случае Ельцина) его же "Зеркальщика". То есть Ельцин это ЭСИ, который выглядел порой как СЭЭ, но при этом не обладал сексуальной активностью и аппетитами Напа и при этом "плохо выглядел в форме" (история с падением Ельцина "с моста в реку" это подчеркивает. Нап стал бы предысторией к ней безусловно гордиться. а Ельцин. как и положено драю. попытался ее как-то скрыть) . Обратите внимание на то, как при нем процвел Е-буржский Рок с Наутилусом и прочими "Агатами Кристи", что указывает на усиление креативной компоненты в психике Ельцина, но не подталкивает его к любви к "андерграунду" (ибо сама по себе ЧИ у Драев - "болевая"). Будь Ельцин Напом Демонстративного типа мы бы его точно увидели во главе какого-то "творческого коллектива" - хотя бы в молодорсти, а тут разве что исполнение соло на барабанах по лысине того же Акаева, да дирижирование в пьяном виде - вражеского оркестра. Это НЕ Нап, так как активация в этих случаях шла явно по Болевой, а не Ролевой и отличие именно в подробностях проявления, которое имеет оттенок некоей оскорбительности для самого исполнителя при Болевой (в случае ЭСИ) и была бы "нормативной" при Ролевой ЧИ (если бы Ельцин был Напом).

---

ГА линк: сообщение # 2987212 от 2015-03-23 12:10:06 Цитата: Иван12 от 23.03.2015 11:41:35 Вопрос по соционике.

На этом ресурсе указывалось что Гагарин - ИЭИ.

На других (в частности <http://www.newsocionicsmodel.narod.ru/tab1.html>) его типировали иначе

Ведь есть другое и главнейшее соображение, начисто отмечающее для случая Юрия Гагарина версии любых интуитивных психотипов. В отряд первых космонавтов проводился жесточайший отбор с резко повышенными требованиями по координации движений, развитости зрительной функции, скорости реакции и устойчивости вестибулярного аппарата. В первую очередь с этими способностями связана БС, за нею — ЧС, а обе интуитивные функции — в глубоком минусе. Это очень сильные статистические взаимосвязи, имеющие серьезные физиологические основания, и преодолеть физиологические закономерности даже усиленной тренировкой интуитам вряд ли по силам. Можно сказать с полной, с абсолютной уверенностью: ни один интуит не имел ни малейших шансов попасть в отряд первых космонавтов с его сверхжесточайшим отбором на сенсорные способности

Как разобраться, кто прав а кто ошибается?

Ошибаетесь Вы. Ваш Жесточайший отбор производился в первую очередь по ВЕСУ предполагаемого космонавта, что сразу и гарантированно отмечает всех носителей Белой Сенсорики, - догадайтесь с трех раз почему. Во-вторых, тот же самый жесточайший отбор происходил по понятию - способность сделать что-то - через не могу, что тоже отмечает всех носителей Белой Сенсорики просто по определению. спасибо за понимание.

С другой стороны, для того, чтобы попасть в космос действительно нужно наличие сенсорных способностей, это приводило к тому, что на пост Первого космонавта мог попасть лишь человек с обязательным наличием Белой Сенсорики (ибо действительно без координации там никуда), но она должна была быть не в основных, но в Ролевой/Нормативной позиции (надеюсь понятно - почему не в болевой), так как для его выживаемости она обязательно должна быть Осознаваема, но не быть основной, что оставляет нам лишь варианты ИЛИ или ИЭИ, для всех первых космонавтов. Далее отбросим ИЛИ так как нормальный Баль не полезет в непонятное по определению и выяснится, что в Отряд в первую группу попали в основном именно ИЭИ. И по другому - быть не могло. (Если бы вы хоть раз видели капсулу Востока в реальности и осознали какие там ограничения по комплекции космонавта, вы бы не несли чушь по возможности у первых космонавтов - сильной осознаваемой БС, ибо это - безумие, или полное непонимание фактического положения дел, а из этого следует, что ЧЛ лично у вас - крайне ослаблена, ибо вы за деревьями не видите леса.

---

ГА линк: сообщение # 2990149 от 2015-03-24 18:51:01 Цитата: неГуффи\_аРегуляр от 24.03.2015 16:48:56 Это тётенько - не Жучко. Донос как средство правоприменительной практики - доставил. Прямо так и вижу "слаженные" действия подразделения, где "Жук" порешал проблему таким образом. Вне зависимости от занимаемой им должности.

Максимко! Бубново-стукаческое Максимко! ЧС во всей красе, Рациональность текста зашкаливает, чтобы Жучко требовало не пить, не Курить, не Трахатьсо, Ни ВЕРЮ! А вот от Бубновой Аскетичной и Суровой к себе же - Максимки, Верю Сразу, ныне присно и воеки веков (у самого мама была Максимка). Когда вижу весь этот текст с пунктами и подпунктами - живо вспоминаю мое несчастное детство с зубрежками таблиц Брадиса, выучиванием Катехизиса и зубрением Отче Наш и - истинно вам говорю, - плюньте в глаза тому, кто думает что это Жучко. Жуки и Жучки совсем иные. Они - ИРРАЦИОНАЛЬНЫЕ, а вот так чтоб по струнке и чтоб ребенок мог один раз взглянув потом по памяти все цифры на любом документе запомнить, этим замораживаются лишь мамы-Максимки.

---

ГА линк: сообщение # 3045590 от 2015-04-22 08:45:39 Цитата: Лиса от 21.04.2015 23:02:45 Если уж по фото можно определить психотип, то вот - фото, на кого похожа?



до личной встречи был уверен что ЭИЭ. однако на встрече как и на этой фоте не видел ни фигуру всю целиком ни открытого лица полностью поэтому точной уверенности по сей день не имею. в целом подобное поведение говорит о сильной иррациональности - ибо с одной стороны заявляется - "смотрите на меня все", а с другой нам не показывают полного овала лица, ни формы подбородка, ни глаз (ибо они прикрыты характерным прищуром), ни шеи, ни даже хотя бы формы кистей рук. По ряду высказываний можно судить, что перед нами представительница Второй квадры, а данная иррациональность вкупе с малым видимым размером ладоней и склонностью скрывать свои черты лица скорее всего указывает на психотип ИЭИ, ибо именно базовая Белая Интуиция чаще обычного требует от своих обладательниц не демонстрировать свой образ полностью. Если у вас есть более открытая фота, то можно сказать что-то определеннее.

едит: поставил АС по источнику

---

ГА линк: [сообщение # 3072515 от 2015-05-06 12:31:24](#) Цитата: Vsadnik от 06.05.2015 11:21:12  
Штирлиц по фотке, Жуков по жизнеописанию... мне так кажется

По жизнеописанию - очевидно, что Рыцарь, а не Король. у Королей не бывает столько энергии. По фоте очевидно, что не Штир, ибо нет выраженной Челюсти (ЧЛ) и Щек/Скул (БС). Самое же главное - Штир никогда не смог бы получить "Уважения" в среде Мексов, ибо там "Крестьяне" в принципе не котируются. (Ибо своих навалом.) Были когда-нибудь на Кавказе? Видели сколько там мужиков носят зауженную к носку обувь? А ведь это практически "типный" признак для Макса. (Если не верите посмотрите на ботинки у нашего Ахмади.) Так вот в Мексике с этим примерно то же, что и на Кавказе. И с каких это пор - толпа Максов будет хоть на йоту "Уважать" какого-то Штира???

ЗЫ. На Юрку нашего очень похож (и является его тождиком), - тоже Организатор от Бога.

---

ГА линк: [сообщение # 3148409 от 2015-06-13 20:42:05](#)

Цитата: [Tavr от 13.06.2015 20:17:20](#)



безусловно согласен. Тоже сильно удивился, когда выше сказали, что это то ли вторая, то ли первая. В свое время когда ее фоты были редкостью - можно было и ошибиться, но она же потом свои видюхи выкладывала, так что тут уже все более чем понятно. - иррац, базовый сенсорик, манипулятивная во всей красе, - меня особенно прикололи ее комменты к своим рисункам. в этом ряду есть сомнение лишь по поводу федоровой, но и там - я думаю, что вы правы и это черная в базовой, а не белая, как многим кажется.

---

ГА линк: [сообщение # 3150268 от 2015-06-14 22:07:24](#)

Цитата: [esperanza от 14.06.2015 20:49:20](#)

А какая он квадра?





Дайте угадаю... Четвертая!!!

---

ГА линк: сообщение # 3183809 от 2015-07-02 08:44:15 Цитата: Аква от 01.07.2015 23:06:07 Александр Эрдимтович, а кто Ципрас по соционике? 1427792463\_cipras.jpg

На мой взгляд по этой фоте - (с лица 😊 это хСИ, скорее ЭСИ, чем ЛСИ то есть Драй, или Дама Третьей квадры По факту им нужно ведь одновременно и "рыбку съесть" и "на елку залезть" - и перестать выплачивать долг и не отказаться от европейского финансирования. Для этой цели им нужно найти человека "уступчивого", то есть "приятного во всех отношениях", но при этом с виду как бы "неприступного" и даже "серьезного". Подобное сочетание есть лишь в Третьей и Четвертой, а так как ему приходится общаться с банкирами, то и ставили они туда человека скорее из Третьей, а не Четвертой. А в Третьей - подобное отношение лишь у Драев и Джеков и по поведению он выглядит Джеком, но в реальности это Драй, так как мы понимаем, что человек этот - зависимый и созданный именно для такой миссии, а Джеков в такую позицию ставить опасно. Джеки по сути - "Бубновые", и в данном случае есть опасность для хозяев этой марионетки, что она на переговорах может "продешевить", а у Драя в этом смысле психика более устойчивая к Лести и мелким подачкам, а договора они заключают лишь в случае безусловной для себя материальной выгоды. Я думаю, что Ципрас это Драй, которого создали и выдвинули для этой цели нарочно, чтобы он сумел как можно "дороже продаться", причем не только сам но и за всю страну оптом.

---

ГА линк: сообщение # 3205139 от 2015-07-14 21:55:40 Цитата: kreslo от 14.07.2015 20:15:45 Прошу прощения. У меня вопрос к специалистам:

Скрытый текст в качестве иллюстрации к первой квадре это видео подойдет? Или все-таки третья? Я наверное немного китаец, мне чтоб лучше понять просто необходим образ типичного поведения

Они из разных. мне больше показалось что это какие-то крестьяне стоят нестройной толпой, в которой разве руководитель чуток адекватен (ибо на мой взгляд он-то - трешка)

Итак - мужик, который нес деньги и привел с ними толпу явной двойки (или четверки, но я бы скорее поставил на двойку) - на мой взгляд ИхЭ (иррац, Черная Интуиция базовая) Вторым в разговор вступает толстый очкарь либо первая, либо четвертая - СхИ, - скорее СЭИ так как для Крестьянина стал говорить слишком умно Тетка, которая ему отвечает - Рационалка с базовой Логикой. вертность оценить пока сложно. то есть Лху наконец в разговор вступает руководитель - белый базовый этик

Из условий задачи известно, что они уже три года как вместе и у них все еще нет денег. это значит, что среди них нет ни одного человека с Черной Логикой. Это делает девицу типа ЛхИ. Я не могу представить, что она Робка, ибо она девица крупная и скоррей всего жилистая. Опять же она очень спокойно реагирует на появление "братков", так как внутренне она уверена, что будут бить кого угодно, но не ее. Поэтому для меня она скорей всего по этому эпизоду ЛСИ. Парень, который вбежал, косвенно намекнул, что убить его хотят многие, но не эта девица. У психотипа ИЭЭ - психотип ЛСИ, - конфликтер и это означает, что с нею он ошибается. Однако из слов очкаря известно что этот парень бихевиорист с высоким Ай-кью, то есть уж в этом по отношении к девице, с которой он три года рядом, он ошибиться не может. Это оставляет нам лишь один возможный вариант. Это ИЛЭ, который для данной девицы - контролер и поэтому может как угодно ее контролировать. Далее, - очкарь, который отреагировал на появление нашего Дона со словами, что мол тот же умный, зачем он обидел незнакомых "братков" - по определению заступился за нашего Дона, который весь мир воспринимает как "лохов" с "идиотами" на мой взгляд для данного Дона - дуал, то есть Дюм (СЭИ). далее мы рассуждаем, что чел, который в ответ на возникшую проблему начинает жаловаться на жизнь - точно что белый этик, я думаю, что это Дост, но Оля со мной в этом вопросе ни за что - не согласная. По энергетике в этом паноптикуме самый крутой и ответственный - девица китайского вида, но надо смотреть - кто именно разрулит этот конфликт, ибо на махач из этой четверки никто не подпишется, а девица по сути - не этик.

Но это наше совокупное мнение - навскидку

ГА линк: сообщение # 3205634 от 2015-07-15 08:13:47 Цитата: kreslo от 14.07.2015 22:30:04 Спасибо. По сюжету дальше никакого конфликта не будет. Приедут еще вторые с жетонами, во главе с Робертом Патриком, разгонят бандюков и предложат гениальной четверке важную и ответственную работу. Которую ребята будут выполнять видимо несколько сезонов. Традиционный для таких сериалов полусказочный сюжет с заготовленными роялями в кустах. Просто именно этот отрывок мне показался сочным и искренним, и каким-то образом в моем представлении совпал с обсуждением первоквадренных в соседней теме, в "Закулисье".

Еще раз спасибо.

Спасибо, так я и понял. Иными словами - в данном сериале собрана "команда из пробирки", в которой нету - 1) человека с практической жилкой", или точнее с - Черной Логикой (по возможности - продуктивной), то есть того кто должен в систему "бабло приносить", и 2) человека с сочетанием Белой Этики и манипулятивной Черной Сенсорики, для того чтобы "базары разруливать". Это значит, что в качестве бизнес-проекта - данная команда - нестабильна и - нежизнеспособна и поэтому ее могут выручить лишь "рояли в кустах" -

заботливо подготовленные сценаристами.

Забавная иллюстрация того, что даже в сериале - для получения более менее реального коллектива - сценаристам приходится считаться с реальным положением дел и они осознают необходимость создания внешних костылей для поддержания слишком уж "Духовенского" конструкта. (Или иными словами - если вы хотите снять сериал про очередного "доктора Хауса", вы обязаны сперва придумать, - кто этого гениального доктора (и всю его команду дармоедов) будет "кормить" и почему он при этом не пошлет его - за очевидный эльфизм 99-го уровня на три буквы 😊).

---

ГА линк: сообщение # 3229797 от 2015-07-29 17:39:42 Цитата: Лиса от 29.07.2015 16:47:58 Это маркеры, по которым я более чем уверена, что Вы - не Штирлиц. 😊 потому что: а) Вряд ли Штирлиц стал бы "прятаться" за спины товарищей, скорее всего он бы принял решение сам, не ссылаясь на чей-либо авторитет; б) Порядок перечисления ников говорит об их иерархичности в сознании. Что тоже скорее всего Штирлицам несвойственно.

боюсь. что вы очень слабо представляете о чем идет речь. когда делаете столь странные выводы.

а) базовая у штиров - черная производительная логика. для штирлица естественно постоянно создавать референтный запрос по текущему факту высказыванию. в данном случае факт высказывание были более чем спорными и то что пошел референтный запрос на безусловного СЛЭ (Жука) говорит нам о том. что вопрос задан именно королем. вопрос от более слабого психотипа обязательно содержал бы в себе более провокативные\виктимные обертоны (а дама с королем бы просто не связывалась бы). то что вы этого не видите значит лишь что вы сама - не король. в отличие от вашего по этому поводу косвенного утверждения.

при этом вы не сознаете очевидную истину, понятную психологам - психотип СЛЭ - результатник и деклатим, его дело высказать сентенцию и дальше хоть не расцветай. поэтому этот психотип с одной стороны не нуждается во внешних защитниках. а во-вторых - если таковые вдруг объявляются - не придет к ним на помощь, если запрос перенесут на их плечи. ибо для него любая деятельность есть последовательность событий имеющих тот или иной результат. с другой стороны психотип ЛСЭ - процессник и это значит что созданный вами процесс не завершится здесь и сейчас и не прекратится в обозримом будущем. а это значит, что при столкновении результатников с процессниками, если результатник не Петр Первый, или там Николай Первый, которого сместить в рамках текущего дискурса невозможно, а сошки поменьше - типа Троцкого, Рема, или Берии, или даже самого Жукова, шансов выстоять против процессника в долгой игре у них нет никаких.

Б) разумеется. только там нет иерархии. там указаны ники в контексте "заказ-контроль", что для Короля Крестьянской квадры более актуально. для любого Крестьянина - "до Бога высоко, до царя далеко", поэтому сперва перечисляются те, кто - ближе, то есть те кто входит в "ближний круг" индивида, а уже потом...

---

ГА линк: сообщение # 3245317 от 2015-08-06 12:04:01 Цитата: Сапсан от 05.08.2015 20:34:04 Товарищи, разъясните плиз. 😊 Смотрю значит сейчас сериал про аглицкого Генриха 8, и не понимаю зачем нужно было реформировать церковь ради развода? Мне кажется проще было

помочь тихо отпррвится на тот свет Екатерине Арагонской ников бы даже и не узнал. В чем там по факту то причина была?

Добрый день. Сегодня об этом обычно весьма плохо помнят, но в момент воцарения Генриха Восьмого у Англии была очень плохая внешне- и внутривполитическая обстановка. Сам по себе Генрих Восьмой был по ТИМ-у СЛЭ, то есть Пиковым Королем (Королем Мечей) Второй квадры, со всеми своими плюсами и минусами. В переводе на русский это означает, что Генрих Восьмой, как и все "Жуки" - обладал необходимой энергией и силой воли для того чтобы добиться поставленного перед собой результата. При этом данный психотип отличается неспособностью на продолжительные усилия в одном-единственном направлении, так как является результатником и не любит черновой работы и длительных операций по формированию чего-либо. Этому психотипу обычно нужен результат здесь и сейчас. Если подобный результат достижим, Жук оказывается на своем месте, если нет, то окружающие начинают от этого ежить, ибо энергетика Жука достаточна для того, чтобы сделать жизнь неприятной для всех, кто не согласен с его личным мнением, а деятельность становится разрушительной, ибо у этого психотипа обычно не хватает терпелу для того, чтобы процесс пришел к своему логическому завершению. Кроме того - данный психотип обычно самостоятельно не видит глобальной перспективы (по причине своей инволюционности и вытекающего из этого обращения ментального взгляда в прошлое) и ему нужен помощник/помощники для того чтобы его направлять на этом пути. Проблема при этом заключается в том, что дуальный партнер этого психотипа - ИЭИ (Есь) отличается самыми низкими способностями к осмысленной деятельности и - либо Жук у нас становится счастливым, погружен в семейные радости и вообще нигде не отвечает, либо он глобально несчастен, крайне подозрителен и социально активен. Хитрость здесь заключается в том, что все известные социально активные Жуки были кому-либо подконтрольны, причем идеальным партнером для такой пары для Жука оказывается сравнительно незаметный Драй (ЭСИ) из Третьей квадры. Поэтому когда мы изучаем программу действий Петра Первого (СЛЭ) рядом с ним всегда оказывается сравнительно незаметный Драй - Франц Лефорт, Когда мы изучаем деятельность другого успешного Жука - Николая Первого, то рядом с ним опять-таки наблюдается сравнительно незаметный Драй - Александр Бенкендорф. Если перейти в более близкие времена, то мы у ярких Жуков нашего времени - Георгия Константиновича Жукова, или Лаврентия Павловича Берии - находим точно такого же внешне неприметного контролера - Драя - Иосифа Виссарионовича Сталина. Проблема при этом заключается в том, что отношения контроля - всегда оказываются своеобразным "односторонним конфликтом", подконтрольный всегда стремится разрушить Волю своего Контролера, тем более что яркий Жук стремится по жизни быть на виду (Черная Этика в Шестой - проявляемая несознаваемая), а Драй - напротив всеми силами стремится на людях лишней раз не отвечать (Черная Этика в Седьмой - не проявляемая несознаваемая) (иными словами Драй падок на лесть, но по мере возможности на видные посты сам не высовывается, его туда выдвигают - как товарищей Сталина, Брежнева, или на должность главного разведчика и жандарма - того же Бенкендорфа). Такое отношение к известности приводит к тому, что внешне заметный, с королевской аурой Жук оказывается под психическим управлением этакой "бледной моли" - неприметного Драя, будь то Бенкендорф с его "скушным лицом", или "маленький и рябой" Сталин. Этот парадокс и политический как бы мезальянс в истории часто приводил Жуков к катастрофе. Так товарищи Берия и Жуков, когда им надоела психическая опека со стороны их контролера - помогли укоротить его жизнь, правда ни тому, ни другому от этого не поздоровилось, ибо оставшись без контролера/наставника - оба они совершили политические ошибки, которые и отправили их в политическое небытие - причем оба раза за счет того, что было искусно создано общее мнение об их опасности политической. (Жуки умеют очень сильно действовать на нервы - особенно тем, кто им равен по рангу). Теперь проще рассказать историю про блеск, величие и падение короля Генриха Восьмого. Он был старшим сыном Генриха Седьмого Тюдора, который

пришел к Власти через мятеж и убийство короля Ричарда Йорка из предыдущей династии, за что его пол-Англии звала не иначе, чем узурпатором. В этих условиях канцлер и личный советник Генриха Седьмого - кардинал Вулси - заключил два династических брака - сын короля Генрих взял в жены дочь главного союзника династии Йорков - Екатерину Арагонскую - дочь короля Испании и Нидерландов Карла Великого, а дочь короля Маргарита вышла замуж за главного союзника династии Ланкастеров/Тюдоров - французского короля Людовика Двенадцатого. Этими браками кардинал Вулси пытался упрочить новоиспеченную династию на английском престоле. Обратите внимание, что Англия в эту пору была никакая - по итогам гражданской войны Роз, ее экономика лежала в руинах, а вся торговля шла - либо через Францию, либо через Нидерланды, которые принадлежали Испании. Других связей у английской короны на тот момент не было (на севере при этом шла постоянная валютящая война против Шотландии). Это политическая предыстория брака короля Генриха на Екатерине Арагонской.

Дальше происходит странная вещь, Маргарита Тюдор - дочь недавно умершего Короля Англии и сестра нынешнего короля Генриха Восьмого прожила в браке с французским королем чуть меньше двух месяцев, после чего французский король успешно отбросил коньки в момент исполнения супружеского долга. Согласно куртуазным романам тех лет - любвеобильная Маргарита Английская его - до смерти затрахала, а согласно тогдашней конспирологии - английский король послал собственную сестру в только что победившую в Столетней войне Францию для того, чтобы она ядом извела бездетного французского короля, так как английский король Генрих Восьмой был после него первый кандидатом на французский престол - правда по женской линии. Франция после этой смерти поднялась против англичан на дыбы, Французским королем был коронован племянник умершего - Франциск Первый, Маргарита Английская с бесчестьем была изгнана из страны назад в Англию и именно в ее свите из Франции прибыли фрейлинами - девицы Болейн, если быть точным. Франция тем временем объявила войну Англии, обвиняя ее в смерти своего короля, французские дворяне порезали немало родни тюдоров где-то в Италии и за своего родственника тут же вписался отец Екатерины Арагонской - испанский король Карл Великий. И на суше в той самой Италии, где французы принялись резать английских родственников произошла битва при Павии, после которой вся Франция приняла бледный вид, а новоиспеченный французский король Франциск произнес свою знаменитую фразу о том, что мол "Потеряно все, кроме Чести". Англичане же, используя успехи испанцев на суше напали на Францию с моря и в морском сражении при Бресте утопили весь французский флот, после чего их моряки на расчищенных от военных кораблей Франции водах стали осваивать непростое пиратское ремесло. (Кроме того Генрих захватил французскую крепость Булонь и еще что-то по мелочи, но это уже иная история.)

Такова предыстория вопроса о разводе короля Генриха. В момент, когда король Генрих решил, что ему нужна другая жена, шла валютящая война против Франции, начавшаяся из-за того, что сестра Генриха при сомнительных обстоятельствах якобы шпонула своего французского мужа - короля Людовика Двенадцатого (в известном сериале Тюдоры этот момент переместили во времени и сказали, что Маргарита была женой португальского короля. в реальности события убийства генрихова дяди в Италии с которого начинается сериал были именно ответкой на странную смерть французского короля в постели племянницы французами убиваемого. но чтобы объяснить все эти коллизии потребовалось бы слишком забираться в историю). В этих обстоятельствах Генрих мог бы отравить/задушить/постричь в монахини свою постылую жену Екатерину, однако его же собственная пропаганда до этого долго писала про то, как король Ричард Йорк - убивал родню пачками. Это создало достаточно черный образ умершей династии Йорков, но с другой стороны странная смерть Людовика Двенадцатого - подлила во Франции масла в огонь и там распространились памфлеты о том, что это не Ричард Третий Йорк был упырем и убийцей, а это просто английская такая забава - придави в брачной

постели - своего ближнего. Так что если бы Екатерина Арагонская умерла/утонула/перестала дышать в эти дни - весь континент точно бы знал, - чьих оно рук дело и наверняка появился бы очередной "Лорд Глостер", который бы снес - уже династию Тюдоров на основании того, что они родню и королей режут пачками (именно это объяснение было у Тюдоров, когда они подняли мятеж против Йорков). Кроме того, кроме Испании на тот момент у Англии не было союзников (и как только Генрих развелся с Екатериною - Испания немедля замирилась со Францией и они вместе напали на Англию), английская армия оставляла желать много лучшего, а испанская армия считалась эталонной армией того времени и драла задницы всем на суше - без передышки. Убивать Екатерину - для того чтобы гарантированно посмотреть на высадку всех этих товарищей в Англии и установление новой английской династии (испанцы были союзниками Йорков в недавней войне и у них на текущую династию Тюдоров и так был отрощенный зуб в размер с бивень мамонта) было - мягко скажем - рискованно, ибо победительная Испания в Европе тупо искала повода придолбаться к кому угодно, чтобы всем показать мастерство своих пикинеров и так как они только что раскатали "в сухую" французскую армию, считавшуюся до этого самой передовой и квалифицированной (после победы в Столетней) армией мира, испанцам в те годы никто не смел поперек слова сказать. Так шта...

Генрих развелся лишь после начала событий в Нидерландах, так как Голландия и была главным английским партнером, а не собственно вся Испания и веру он сменил для того, чтобы его корабли голландцы не обкладывали пошлинами. А кроме того, - крайне не успешные войны сделали его банкротом и Генрих использовал этот момент ради ограбления всех церковных приходов и забрал все что можно - в казну. Это его - не спасло, ибо испанцы ему учудили блокаду и удавили Англию экономически. Именно этим объясняется последующее правление дочери Екатерины Арагонской - Марии Кровавой Тюдор - жены испанского Короля Филиппа Второго Кровавого. Это было фактически внешнее управление экономически поверженной Англией - типа оккупационной администрации на тот лад и Филиппа при этом не остановила даже женитьба на родной племяннице, дабы фактическая оккупация не выглядела совсем некошерной. Англиканство окрепло именно в период испанского внешнего управления государством - как форма протеста против иноземных захватчиков и если бы очередной королевой не стала Елизавета Великая, то был бы кто-то иной, но все равно англиканец, так как англиканская Вера стала своеобразным флагом униженных и оскорбленных англичан - против вражеского диктата. Все эти события случились сами собой и никто их загодя не планировал. Воображать что Жук/СЛЭ вида Генриха Восьмого реально о чем-то задумывался дальше своих сиюминутных хотелок, значит не понимать как у Жуков голова в реале работает. Для него было очевидно, что после смерти Людовика Двенадцатого при участии его сестры, ему чуть было не прилетел глобальный ататат от французов и все рассосалось лишь потому, что испанцы в Италии оказались чуть толще и у них руки чесались - кого-то отбуцкать, причем - неважно кого, ибо если ты собираешь большую армию, армия должна воевать, а не проедать государственную казну, так что на ком применять подобную армию - по факту - без разницы. Соответственно для Генриха было очевидно и ясно, что ежели он удавит, утопит, отравит свою жену, то ее папа и брат тут же прискочут на острова и их армия оторвется по-полной. А остановить их у него - тупо нечем. Именно такую аргументацию - Жуки понимают лучше всего. А все остальное для них это - лирика и вздохи при полной луне.

---

Доктор Удмурт Поскольку в пятницу буду весь день в больнице в Нюрнберге решил сделать музыкальную пятницу уже сейчас. Когда был на Тайване случайно услышал эту песню на японском. Я в шоке как она мне нравится. Что скажет экспертное мнение меломанов ветки? Первоквадральная песня? Вот песня Eir Aoi Lapis Lazuli Jpop Summit 2015



## Eir Aoi Lapis Lazuli Jpop Summit 2015

ГА линк: сообщение # 3441937 от 2015-11-15 11:45:39 Цитата: karsar от 14.11.2015 23:56:44  
Доброго времени суток уважаемому собранию! Просьба ответить на вопрос представителя 4 квадры (технар, оборонка), являющегося благодарным читателем данной ветки с 2008г. А именно: имеется представитель 1 квадры - явный, не скрывающийся, русофоб и ненавистник России, тем не менее живущий в ней и не собирающийся её и покидать, несмотря на ностальгию по родным саксаулах и арыкам (или что там есть в его родном Точикистоне). Человек, единственной функцией которого на этой ветке является высказывание гадостей её посетителям. Его регулярно банят (но ненадолго!) и он опять возвращается. Человек, который по его же признаниям, нарывается (расписывал как-то в красках эпизод, когда он встал на "защиту" таджика, которому прохожий мужичок просто посоветовал возвращаться домой). При этом он занимается рукопашным и ножевым боем (а если бы тот мужичок не прошёл мимо? ещё один "Рафик неуиноуат"?). Тем не менее данный персонаж регулярно участвует во встречах уважаемого сообщества форумчан, а Баламут помогает ему совершенствовать навыки ножевого боя (были фото). Вопрос мой следующий: является ли подобная терпимость маркером того, что квадральная солидарность всё же сильнее чувства Родины? И большинство присутствующих всё же духовники? Я не с целью обидеть кого-то из присутствующих. Просто сейчас система опознавания "свой/чужой" работает непрерывно, режим "опознавание не проводилось" отключен до лучших времён (до которых нам не дожить). Нам, крестьянам, скоро (ох, как скоро!) детей своих под командой Баламутов и Блэк Шарков в поход отправлять, очередных бабаев гасить (на этот раз по-крупному). И как-то глаз колет, когда командир чужому удар ставит.

Вы будете смеяться, но Темур - не "духовник" ни разу. Мы (по-крайней мере я) этими словами его фактически троллим. Для того, чтобы быть "духовником" человек должен демонстрировать главный квадральный принцип "духовенства" способность самостоятельно думать. Или хотя бы иной раз задумываться. Это у Темура нет в принципе, он всего лишь занимается цитированием других людей и массивной копипастой, а это и есть маркер того, что к "духовенству" он не имеет никакого отношения. "Духовник" может и будет нести очевидную хрень, очень часто неприемлемую и неприятную для основной массы нашего общества, но это будет его личная хрень, это могут быть ментальные говны, но это будут личные ментальные говны данного конкретного говнюка, а в случае темура мы видим лишь продвинутые ментальные манипуляции на уже имеющемся материале, его способность строить фразы из уже имеющихся ментальных "кирпичиков" не больше того. То есть Темур не обладает в реальности именно тем важным, что и отличает "духовников" от всех прочих - он не умеет создавать своих мыслей, он не умеет ДУМАТЬ принципиально новых мыслей, если быть точным. Тот же стрелок, отличающийся странностью в подаче материала - самостоятельно ДУМАЕТ и народ реагирует минусами на то что он не умеет оформлять эти мысли в приемлемую стандартную форму но мысли его безусловно - ОРИГИНАЛЬНЫ. А у Темура нет ничего нового. Помните - мы обсуждали принципы греческого театра описанные эсхилом? Там говорится, что любой актер изначально есть безликая масса статистов играющих в хоре и не имеющая своих реплик. Лишь в тот миг, когда любой актер начинает из этой толпы выделяться, он получает Роль и от этой Роли он уже не может никогда отказаться.

Иными словами - любой человек живет внутри определенного количества условностей, а потом - опа-на он вдруг начинает самостоятельно думать, порождать цепочки рассуждений, которые могут завести его неважно куда, но с этого момента он может сказать, что Мыслит и уже поэтому существует и его невозможно уже отучить от способности самостоятельно Мыслить, и

это и есть признак появления "духовника" Эти признаки безусловно есть на нашей ветке у того же ЖЕНИ бульдозера, у редко появляющейся у нас - Ани Ганшиной, у того же стрелка, у незримо здесь присутствующего ехрендала, но этих признаков нет у Темура. Вот он-то точно не духовник. Есть и другой важный маркер. В отличие от тех же Крестьян у "духовенства" есть очень сильные внутренние связи маркеры, которые и позволяют им организовываться в масонские ложи, суфийские ордена и так далее. Суть этого сродства это - уважение к чужой мысли (при условии ее оригинальности), или если угодно то к креативности собеседника. Это ведь не случайно, что именно из этой группы раздавались слова "Платон мне друг, но истина дороже", или "Я считаю что вы -неправы, но готов умереть отстаивая ваше право на свое мнение!" это все цветистые варианты незримо присутствующего примата среди духовников - на способность к оригинальному мышлению. В ментальном смысле эти "вороны" глаз друг другу не выключают и именно эта особенность и есть главная причина того, что "духовники" образуют наднациональные структуры, которые в принципе способны начать что-то указывать национальным правительствам. А в нашем случае Темур это тупо не чувствует. Все мы помнит с каким "треском и блеском" Темур напал именно на представителей "духовенства" на этой ветке. с моей точки зрения это были эскапады ментально ущербного субъекта, неспособного к самостоятельному мышлению на людей, которыми этими способностями обладают - то ли из чувства зависти, то ли - из чувства ревности. Это очень неприятно пытаться позиционировать себя шибко умным, но в реале не уметь поддержать эти притязания на фоне людей действительно умных. Существует и третий маркер, - не"духовенская" мотивация у этого персонажа. Для "духовника" важно Знание, его способность это самое "знание" передать, его способность быть неким "Учителем" - гурой. Помните замечательный пример насчет того что лектор предложил ученикам кидать скатанные бумажки в мусорное ведро из разных точек аудитории и наш постре первым сразу же стал канючить о том, что условия задачи нечестные. Те у кого расстояние до ведра дальше имеют меньше шансов в него попасть и обрести при том более высокий статус. По одним условиям задачи уже было ясно, что Темура у нас беспокоит достижение более высокого статуса и он подсознательно считает себя в этом процессе обиженным по определению. Открою тайну это поведение не "духовника" но представителя "слабых"/Зависимых" психотипов Крестьянства. После Темура на ветку пришел гвф, который сказал, что раз требование было не сходить с места, то он прикажет своим товарищам, чтобы они поднесли его к ведру вместе со стулом, он кинет в ведро и свою и их бумажки и они таким образом выиграют. Учитывая, что речь шла о повышении личного статуса, а не о выигрыше и то, что гвф явно сказал, что он кого-то немножко нагнет ради достижения общей победы, мы можем безусловно утверждать, что в этот миг мы видели раскрытие внутреннего мира - Аристократа, для которого важна Победа. а не участие и большое значение имеет умение управлять окуржающими. Именно так и выглядит Аристократия. Потом пришла моя очередь реагировать. Я ей-богу бы - промолчал, но дело в том, что прочитав текст Темура я принялся громко ржать, на мой гогот пришла моя Олечка, которая сказала, что должен обязательно запостить мои комменты, ибо это все очень важно для того чтобы народ лучше понимал отличия мышления Аристократа от моего Буржуинского и нас обоих от мышления слабого Крестьянина - неудачника. И я написал все то, что сразу сказал - когда прочел условия этой дурацкой задачи. Суть моего ответа был в том, что мне их статус нахрен не всрался и поэтому за толику малую я готов сам сходить и принести каждому олуху ведро "на дом" и они исполнив условия задачи повысят свой "статус" а я получу реальные бабосы от этого. Вот и все, как на эту задачу должен реагировать Буржуин - если он с собой честен. Потом на ветке появился Женя Бульдозер, который сказал, что он откроет курсы и НАУЧИТ всех, как кидать бумажные шарики правильно. А вот это - склонность у НАУЧЕНИЮ склонность к повышению своего статуса как человека Учителя и от этого более Умного - и есть подход Духовенства. (Извини Жень, в ответ на это со стороны автора - неисправимого Буржуя раздался неозвученный коммент на тему - интересно - люди начнут учиться неизвестно чему при том, что предполагаемый учитель даже не обещал, что он сам доказал свое умение бросать эти

шарики. Как это - по-духовенски!) С другой стороны оплата за подобное обучение не было явно Женькой задекларировано и это тоже важный маркер, говорящий о том, что презренный металл и сам факт оплаты для возвышенного Духовника явно - не главные. И наконец самой последней на ветку со своим ответом пришла наша Форту, которая сказала, что "Без Труда - не вытащить рыбку из пруда и кидать с близкого расстояния - не спортивно и здесь важно получение высокого статуса именно как вашей способности кидать издалека ваши шарики. И это подход сильного Крестьянского психотипа, например Штира, которым Форту у нас и является.

То есть Темура не выгоняют отсюда не потому что он - Духовник (Духованики-то для меня представители антагонистической квадры и поэтому они обычно легко покидают эту ветку - так или иначе.) Ровно наоборот, Темур представитель наиболее распространенного психотипа - Доста (ЭИИ) в нашей стране. Психотипа который все время жалуется, требует социальной справедливости и каких-то привилегий для себя лично, не умеющего контролировать свои траты и деньги и прочее. Открою вам страшную тайну - Темур мой подконтрольный и он сам не может уйти, потому что я его сюда ментально привязываю. "Королевский каприз" - в смысле соционическом, если вы понимаете, что это означает в смысле психотипов. 😊

From: <https://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футьюха

Permanent link: <https://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8B-4>

Last update: 2016/02/25 14:23