

ГА линк: [сообщение # 2134175 от 2014-02-12 10:55:25](#)

Цитата: [kagan от 12.02.2014 13:46:05](#)

Александр Эрдимтович, а случайно эти двое людей не одного типа? Или очки мне пора протереть...



Одного и того же. ЭИЭ. И что из этого следует? (я без подколов - мне стало вдруг интересно - что вы на этот счет думаете? Только не забывайте, что далеко не все ДАртаньяны при этом и Цари, - Александры Первые - Освободители. Куда как чаще они просто скачут в Англию - "за

подвесками".)

kagan

Глядя на фото Василия Васильевича мне вдруг показалось, что на меня смотрит Владимир Владимирович...

1. Вы называли Путина "баскаком" немцев, выходит Кузнецов тоже был чьим-то представителем... (так и оказалось...) 2. Не исключено, что люди именно с таким психотипом нужны в руководстве в сложные моменты истории страны. 3. Прочитав Ваше предыдущее сообщение еще раз, начинаю считать что на ЭИЭ сходство и закончилось.

ГА линк: [сообщение # 2227970 от 2014-03-24 14:03:26](#)

Цитата: [cyrok88 от 24.03.2014 15:06:38](#)

хм а как это у андропова проявлялось в таком случае?
ежели там 2 квадра запрещена то перед нами лиэ я правильно понимаю?с
остальными вариантами тогда ещё хуже....

С каких это пор от Бобама стала проистекать хоть какая-то brutality, пусть даже и скрытая?

При взгляде на Андропова или нынешнего Папу Франциска - всем понятно, что там Черная Сенсорика в Сильных Бессознательных, а именно в Суггестивной.. То есть сам по себе человек - в принципе не насильственный, но если че - приказ подписать на все што хочешь рука у него - точно - не дрогнет. Не потому что тестостерон прет, а во Имя Порядка (то есть Базовой Белой Интуиции). Закон и Порядок они такие. Как там в Девизе одного Ордена сказано? **"Во Славу Б-жию - И Именем Его!"** В общем умели навести Страх Б-жий на всех, кто не спрятался 😊 . С чего Вы решили, что нечто подобное есть в Бобама? С чего Вы решили, что Бобама - каким-то образом может на жизнь Зарабатывать, да не просто так, а на хлеб с маслом и чтоб икра сверху в три слоя? Черная, Красная и сверху - Баклажановая/Заморская?

Да не Буржуин Бобама... Не фига даже и воображать.

Намекаю - Бобама - - из левых бунтовщиков, хипов, которые попали в орбиту Черных священников. У него не просто так - Мишель рочь черного реба. Бобама - по сути такой же. Только еще и виктимный вдобавок. Типа нашего Темура. Много языком болтает, а как - приглашают его показать способности в ножевом бою, или искусстве размахивания катаной - он немного стесняется. Так же как и Бобама постеснялся показать свои зубы в ответ на Вежливых зеленых людей в Севастополе.

С психологической точки зрения - все то же самое.

Помните как Темур говорил - *P.S. Когда кто-то игнорирует чьи-то границы и нормы, зачастую, это не "отсутствие переживаний и понимания границ", а осознанно принятое решение не считаться с вашими границами. Иногда люди не считают необходимым дрожать над нежными чувствами ранимых этиков эльфов.* .

Вот бобама и продемонстрировал осознанно принятое решение "не считаться с Вашими границами". А когда его "пригласили на стрелку" - один в один как Темур - принялся

менжеваться. На мой взгляд - все очевидно. Бобама - Дон - ИЛЭ.

ГА линк: [сообщение # 2229760 от 2014-03-25 10:13:04](#)

Цитата: [cyrok88 от 24.03.2014 17:41:09](#)

явно видно что персонаж экстравертен и много звиздит +(вторую не учитываем) .скорее тогда уж не виктимность а инфантилизм ежели это представитель 1или 4 квадр.

Надеюсь, вы не хотите назвать "жертвенность" Доста/Достки - "инфантилизмом", не так ли? Victim -переводится как "жертва", а не как "ребенок". Дост - ЭИИ - виктимный представитель 4-ой/Крестьянской квадры, не думаю, что в его поведении (например в случае Пастора Шлага/Ростислава Плятта) вы сможете найти черты "инфантила".

РуСи-ку: Боюсь, что Вы - представителей 1-ой квадры тупо не понимаете, раз в состоянии путать их проявления с квадрой Крестьянскою.

Классическая Гексля на нашей ветке была "простая русская Баба - Вика", которая ради непонятно чего постоянно и нарочито "тупила", таким образом защищая свою самооценку. Бобама же при всех его минусах - ПЕРВЫЙ НЕГР, который стал Президентом - в сущности - РАСИСТСКОЙ страны. Ему подобных "тупняков" - не простили бы - даже в процессе избрания. Гексля в американской политике это их Сара Пэйлин, которая тем самым культивирует свой "деревенско-крестьянский имидж" - нарочито противопоставляя его - "ИНТЕЛЛЕКТУАЛУ (именно Интелю!!!) Обама". И при этом пара Маккейн-Пэйлин из выборов 2008 года это было нарошная пара из "комиксов", чтобы Бобама смог выиграть, иначе ему как НЕГРУ - победить любого вменяемого Белого кандидата от Респов было бы попросту невозможно.

Не надо приписывать человеку, которого вы не понимаете - недостатков, которых у него не может быть в принципе. (Однако этог вполне обычная проблема для людей их антагонистической квадры, которые мотивов и резонов своих антагонистов понять не в состоянии - в принципе.)

Обама в реальности - ОЧЕНЬ УМНЫЙ Мужик. И за счет того, что он принадлежит к Социальному Классу - УПРАВЛЯЮЩИХ, он может и умеет ЗАСТАВИТЬ окружающих исполнять свою Волю.

Пока вы этого не поймете, вы в жизни можете столкнуться много с чем - с виду вроде бы удивительным.

Однако доказательства этого были приведены на нашей же ветке. Если вы помните наши Игры, то в первой из них выиграл Ехрендал, причем его гоняла именно команда "аристократов" из 2-ой квадры, которым по определению сам Б-г велел быть "Жандармами" и "охранителями" и все равно ничего они не смогли с ним поделаться. Собственно речь не о способностях ехрендала а об общем принципе, - в последней игре точно так же - делал с противниками - что хотел наш Темур и никто и ничего не мог с ним поделаться. В обоих случаях речь шла о психотипе ИЛЭ - Донах, или Рыцарях Первой квадры. Давайте же разберем, почему в нашем случае - Доны были настолько успешны, а вот в реальной жизни обычно - ровно наоборот, тогда мы лучше пойдем феномен того, как в США избрался такой "слизняк" как Обама.

На данном Форуме нет возможности наблюдать проявленья Сенсорики в реале, и поэтому сильные Интуиты умеют "прятать" эти слабые в реале концепты и нам в онлайн сложнее обычного видеть сужение зрачков, появление испарины на висках или нечто подобное, когда они врут, или верней говорят - заведомую неправду. но те же самые эффекты наблюдаются в

нынешних СМИ с их возможностями видеомонтажа, гримированием персонажей и всем прочим. Именно поэтому в качестве Глав Государств в нынешние времена все чаще оказываются "умники", которых на этих постах быть не должно - просто по определению. При этом у Донов есть та особенность, что во 2-ой Творческой позиции у них расположена - Белая Логика, или способность к Пониманию, а как говорил Калинаускас - ПОНЯТЬ - можно нам - что угодно. То есть - пока речь идет про способность к Пониманию, трансформированию и отражению слов, резонов и аргументов вашего собеседника, - Доны и Жуки в этом оказываются заведомо лучше, чем кто бы там ни было. (Разница в том, что Дон при этом вам отвечает "интуитивно", то есть - словами, остротами, колкими ремарками, а Жук - сенсорно, то есть непосредственно - "в бубен", и в этом в реальной жизни есть явная разница, а вот на Форумах, или в современных средствах массовой информации получается, что Доны могут вытворять что угодно, а Жуки - фактически не могут на оскорбление отреагировать и Доны в итоге "теряют все берега".) Мало того, если сравнивать носителей Белой Логики, выясняется, что у Донов с Жуками есть еще такой плюс, что парная функция - к их Понималке, у них безусловно ослаблена, - Черная Этика которая требует, чтобы человека Любили - у этих двух психотипов стоит аж в Шестой позиции и из этого следует, что им в сущности - безразлично - как к ним относятся окружающие. То есть - именно это качество приводит к тому, что Жук в состоянии проводить нужную ему Политику, а в случае Дона к тому, что он не задумываясь "срет в уши и на голову" всем окружающим - вообще не задумываясь о последствиях. Для сравнения у двух других носителей Белой Логики в Сильных позициях - Роба и Макса - концепт Черной Этики оказывается в Суггестивных и они сильно ощущают свое "одинокчество", поэтому для них столь важны хоть какие-то связи с окружающим миром, а в целом-то и Роб и Макс ощущают себя по жизни - сильно - Несчастливыми. Отнимите это имманентное ощущение "несчастья" и вы обнаружите Жука и Дона, которых мало интересуется мнение окружающих и возникает этакая психическая "тефлоновость" - неспособность учитывать мнения окружающих. Причем в случае Жука эта "тефлоновость" касается Дел, а в случае Дона - тех тем, которые они тут обсуждают.

Вот у нас - классический Жук в Форуме - Стас Баламут, который нам недавно рассказывал, как "учил своих интеллектов строем ходить". Вы будете смеяться, но эффект от этого "жучения интеллектов" был капельку предсказуем: с одной стороны "народ умников" за полгода смог УСПЕШНО завершить некую работу, на которую ему по плану было выделено ДВА года на разработку (и это - плюс), с другой - две трети интеллектов в процессе - тупо уволились (и это - минус). Без комментариев.

Примеры яркого проявления поведения ехрендала с Темуром у нас - опять-таки пред глазами, вам осталось понять, что Обама в сущности - точно такой же. Очень умный, с гораздо более высоким коэффициентом Ай-Кью, чем все окружающие, способен вам так насрать в уши, что вы согласитесь со всем им сказанным, а потом долго будете недоумевать - почему вы повелись на такие тупые разводы (хотя в реале они обычно не такие уж и - тупые). Поверьте ординарный Негр с Ветки не в состоянии стать самым Первым Чернокожим Презом Соединенных Штатов Америки, так что уподоблять Обаму - Гексле с ее характерной "крестьянской хитростью", мягко говоря - просто глупо.

Так в чем же "слабость" Обамы? Да в том самом, о чем только что написал нам Темур. Его сообщение на автоудалении, но оно настолько показательно, что я сочту долгом его процитировать:

В большом ножевом магазине старый продавец учит нового.

Вот приходит к тебе человек, хорошо и дорого одет, на ценники не смотрит, цепями блестит просит на подарок. Скорее всего "новый русский", в ножах не шарит, денег не считает, доставай что подороже, ври побольше, все равно пользоваться не будет.

Заходит другой, в камуфляже с ухватками военного - это "милитарист". В ножах разбирается плохо, денег на ножи жалеет. Доставай что пострашнее, ври побольше, накрутки по обстоятельствам.

Если заходят с горящими глазами, нервными повадками и ведут заумные беседы со словами, ртутный, гвозди, рубануться, кровосток... - это "сказочники", ври скока влезет, доставай самые ломовитые и следи шоп ничего с ними не делали пока не купят.

Иногда заходят стремные ребята которые ищут нож "для дела" - это могут быть "гопники". Денег на ножи нет и думают, что в них разбирается. Басни рассказывают такие же как и "Сказочники". Доставай самое поганое барахло и забей на них.

А если заходит человек, ведет себя спокойно и несет непонятную ахию со словами: термоциклирование, бубинга, говнодамаск и прочую хрень... это может оказаться "ганзовец". Если это он, пасть закрой, кивай и слушай, что тебе говорят. И УПАСИ ТЕБЯ БОГ спутать его с гопником!

Надеюсь, что это - Сок собственно Темурова мозга, ибо все его Донство оно вот здесь - налицо. Я нарощно выделил ту часть которая касается "Донства" Темура с Обамою. Ибо сразу же после этого идет тот самый вывод, который заставил Бобаму влезть в украинский расклад, огрести прилюдно от ВВП и сейчас обтекать на весь мир под злорадное хихиканье всего "прогрессивного человечества", ибо в реальности "Донская строка" выделенная мною болдом внутри италика - с виду и в "донском восприятии" - прямо связана с последующими словами Темура капсом, а в реальности - они никак и ничем не связаны. Это Ложный вывод из сущности - верной посылки.

Чтобы вы лучше понимали этот феномен - напомним историю про моего школьного друга Мишу. Он был классический Дон, который в свое время занимался пивными этикетками и поставил на уши ряд пивных форумов - своими познаниями в области пивоварства. Так Миша в точности знал все отличия спиртового брожения от брожения молочно-кислого и мог пояснить, чем они отличаются от брожения дрожжевого. Поэтому когда он начинал это все объяснять, - все прочие "пивопивцы" на Форумах могли лишь только слушать его, раскрыв рот и - обтекать потихонечку. То есть все по Темуру - "пасть закрой, кивай и слушай, что тебе говорят.." Казалось бы - вроде бы все понятно.

Однако в этой истории таилось большое "НО". Сенсорика у Донов либо Слабая (если Черная, то есть Ножом они если и машут, то очень фиговенько), либо же в Бессознательных (то есть почуять как именно надо Махать они не умеют, ибо Белая Сенсорика для них - вне сознания). Или в переводе с Ножей на Пиво, - либо от Пива Мишке нашему было - ПЛОХО (ибо Черная Сенсорика - Слабая), либо во вкусах Пива он не разбирался (ибо Белая Сенсорика в Бессознательных), а во все эти Пивные дела он влез потому что у него возникла идея как с пивных этикеток - бабла поднять. То есть не ОТ ЛЮБВИ К ПИВУ - у него все это произошло. То же самое и у любого другого Дона. И у Темура его страсть к Ножам - "протезная" функция по замещению его Слабой Черной Сенсорикой, которая при этом у него - "демонстративна", и у эхрендала любовь к буддизму такая же, и у Бобамы его якобы "любовь к Украине" и ""Демократии" - на самом-то деле - "протезные" - и "демонстративные" и поэтому на "сенсорное" предложение "помахать ножами в реале" со стороны Жука с Сильной Сознаваемой БАЗОВОЙ Черной Сенсорикой - Дону проще всего - тихо слиться, ибо... В реальном - даже тренировочном бою с его Демонстративной" Черной Сенсорикой против Базовой Черной Сенсорикой Жука - у него шансов - НОЛЬ, и нечего тут даже и пробовать. То есть на Форуме или в Телевизоре - Доны пиздеть люто горазды, но когда этот якобы "любитель пива", умеющий хорошо объяснить чем молочно-кислый процесс отличается от спиртового - не в состоянии отличить классический "ниемандас дункель" от "очаковского черного" из пластмассовой

"сиськи", - отношение к нему в кругах пивопивцев сразу же становится соответственным. Нельзя Донам вылезать в Реал и соприкоснуться с реальной - Сенсорикой. Так и Бобама - пока он в телевизоре может сколько угодно рассказывать всем про свою крутость. И даже приводить убедительные основания. Однако с другой стороны в данном случае оказался Рыцарь от Аристократии - то есть Гамлет. Точно так же плюющий на приличия и чужие границы. Только Обама плевал на Границы "Идей", то есть например на столь эфемерную сущность, как "сфера влияния Российской Империи" - понятие чисто из мира Идей. А Владимир Владимирович - будучи таким же Рыцарем, но кадры не "свистунов", а по сути своей - "бандитов", взял и наплевал на Границы, но - политические. То есть предложил показать кто мы есть в Реале а не "в телевизоре". То есть при сравнении двух Рыцарей, - Гамлет это тот, кто садится в торпедоносец и летит на этой тяжелой и тихоходной посудине в атаку на японский авианосец сквозь стаю джаповских палубных истребителей. Ах. извините - в первый раз это может сделать и Дон, если не знает как оно там в реальности. Гам начинается в тот момент, когда он летит туда - еще раз, - ПОСЛЕ того как его уже единожды сбили и он - ЧУДОМ ВЫЖИЛ. А Дон это тот, кто о таких атаках умеет красиво в телевизор рассказывать. И между прочим - РАССКАЗЫВАТЬ ПРАВИЛЬНО. Ну, или способен слетать ОДИН РАЗ до того мига, пока у него в миг появления джапов - кишки узлом не завяжутся. Соответственно Дон - это тот, кто умеет рассказывать по СМИ о том, какой крутой у нас блок НАТО и сколько АУГов он может подогнать к Украине. А Гам это тот, кто способен проверить эту способность Дона - на Практике. Соответственно Дон это тот, кто потом долго будет рассказывать какую Волевою Победу он одержал в Украине и как не пустил наглого Рыцаря Жезлов ДАЛЬШЕ в материковую зону. И о том какие именно страшные Санкции и разрушительные ответы у него есть в запасе, если Гам все ж-таки окажется невменяемым. А Гам это тот, кто способен поднять свой торпедоносец в воздух - Еще раз. Это тот, кто не готов считать себя "сбитым летчиком", даже если его по деньгам разорили дотла. Поэтому Гама часто называют - "Герой", а Дона - "Ученый" и честно говоря про процессы молочно-кислого брожения или проблемы расовой сегрегации в Америке в стиле - "Yes, We Can!" - Дон умеет заведомо лучше чем кто либо еще в Соционе. И даже равняться с ним в этом - бессмысленно.

Проблема в том, что эта способность не делает его "Дартаньяном", а так - всего лишь "свистуном на перекрестке". А Бобама пытался выставить себя именно "Дартаньяном". И в этом смысле он - дырка от бублика. Оставался бы в рамках своей "обамыкары", или проблем негров на ветках, - ни вопросов, ни претензий к нему бы - никаких не было.

ГА линк: [сообщение # 2230236 от 2014-03-25 14:28:56](#)

Цитата: [CapitanNemo от 25.03.2014 16:18:21](#)

Это мне скорее, чем РуСику.
Я сомневаюсь в том что Тимур именно Дон. От него одна копия паста. С теми донами с которыми я спорил, они обычно своего выдают портянками и на гора. И редко копируют. От Тимура, я видел мало его мыслей и выводов. Только гора А(*?)(#X историй причём чужих. Что намекает на наличие чёрной логики в сильных позициях.

Как я и подозревал (еще до его сообщения) - "языковой барьер". Он пишет - чересчур правильно. Он думает как Дон, просто не может генерить характерные для Дона портянки - в количестве. Но он - научится, Белая Логика в Творческих она - такая. Бобама их хипа - легкого наркомана в итоге презом Соединенных Штатов Америки стал. Для ИЛЭ это - возможно.

ГА линк: [сообщение # 2250692 от 2014-04-05 10:59:41](#)

Цитата: [Alexander_Khalitov от 05.04.2014 10:40:51](#)

На картине Буша младшего, лицо Путина выглядит как нечто среднее между лицом собственно Путина и Буша-старшего. Боюсь предположить, но возможно, Буш испытывает к ВВП сыновнюю почтительность?

ВВП и Буш-Папа принадлежат к одному и тому же психотипу - ЭИЭ (Гамлет).

Джордж Буш - сын, - судя по всему и на мой взгляд - ЛИЭ (Джек).

Между ним и Отцом (или ВВП) складываются так называемые "Деловые" отношения и он в этом смысле прав в своем интервью (вообще Буш-маленький - по рассказам лиц в теме, - на редкость - Честен).

Он пишет, что ВВП он воспринял как безусловного "Противника", который считает, что любой выигрыш России означает проигрыш США и - наоборот. Но при этом с ним можно и нужно - иметь дело. Это очень характерный подход именно для "Деловых" отношений.

ГА линк: [сообщение # 2325830 от 2014-05-08 08:56:13](#)

Цитата: [неГуффи_аРегуляр от 08.05.2014 09:59:27](#)

Спросили в личке кто по типу Глеб Бобров и главный герой ЭМ - а я-то ни в зуб ногой....

Подскажите пожалуйста.

Не знаю, - кто по психотипу Глеб Бобров, ибо он психически - не идентичен своему "герою" Деркулову. Деркулов - на мой взгляд ЭИЭ, - "Герой" - безусловно "виктимного" типа. Склоняюсь к мнению, что весьма педантичный в передаче подробностей конкретных событий Бобров - ЛСИ - психический "дуал" описываемого им персонажа.

ГА линк: [сообщение # 2343061 от 2014-05-16 18:47:27](#)

Цитата: [д_Митрий от 16.05.2014 17:28:56](#)

Здравствуйте!

Давно Вас читаю, решил задать вопрос: а если НЕ напрягаете своими такими ответами, то значит ли это, что люди эти НЕ являются соответственно ИЛЭ, ЛИИ, ИЭЭ и ЭИИ? Дело в том, что я сам вроде как по разным тестам из интернета получаюсь ИЭЭ, но то и дело натываюсь на некоторые несоответствия себя с описаниями ИЭЭ, вот и появилась надежда, что у меня проблемы с установлением своего соционического типа 😊

(на всякий случай): слова которые первыми я прочитал в таблице были: жажда, разум, похоть...

Нет, прямой связи нет, ибо вы просто читаете мои тексты, которые написаны "аристократически", но в основном для "крестьянства" (промежуточные "буржуины" в данном случае будут обращать внимание и на те и эти аспекты текстов одновременно). Приколы начнут проявляться в тот миг когда мы начнем говорить или переписываться персонально. Вот в этом случае - если Вы - ИЭЭ, - конфликт будет скорее всего - неизбежен.

Ваш ответ говорит о высокой Иррациональности мышления, о том, что вы действительно не имеете в психике Белой Интуиции в сильных концептах (люди приученные к порядку обычно начинает смотреть слева сверху), а малый разброс внимания говорит что это действительно скорее всего психотип ИЭЭ.

Чтобы было понятнее - на первом решении мы отсекали все рациональные психотипы, на втором - все психотипы второй и третьей группы. это оставляет нас в выборке ИЛЭ, СЭИ и ИЭЭ СЛИ. Но "духовники" в целом - "шире" видят или иносказательно выражаясь у них "кругозор шире" - то есть при разглядывании такой картинки "Ученый" будет стремиться взглядам к краям картинке, а "крестьянин" - положит свои ответы "кучкой".

Я думаю, что Ваш психотип по данному тесту действительно ИЭЭ и как второй вариант СЛИ.

ГА линк: сообщение # 2343086 от 2014-05-16 19:05:25 Цитата: privereda от 16.05.2014 18:48:24
Что-то Вы не договариваете, я-то ИЭИ - ну и какие "брызги шампанского" тогда?

Не выдумывайте очередной херни. Не пытайтесь вымазать своим присутствием психотип Еся/Еськи. Вы - идиот и даже не лечитесь.

Вы ни разу не принимали участия ни в одном обсуждении аниме. Вы не постили прямых ссылок на рисованные видосы, или характерные для Есей картинке. Вы ни разу не дали крупную и навязчивую ссылку на ресурс где долго непонятно и заумно рассуждают непонятно о чем, но то что для любого Еся открывает простор для "внутреннего Манилова". Ваша область интересов связанная с йогой - у есей практически не встречается. вы не умеете понимать или подхватывать специфичные шутки для 2-ой квадры. Короче - убейтесь ап стену. Вы И в Соционике разбираетесь ТОЖЕ - как свинья в апельсинах.

Спасибо за понимание.

ГА линк: сообщение # 2343512 от 2014-05-16 22:52:05 Цитата: esperanza от 17.05.2014 00:01:53
Рац/иррац у меня 9/8, так что...

Ну и версии не мои. Сейлор - Макс. Не Есь точно) Темур - Роб. Ваше предположение было основано во многом на том, что ему плевать на мнение о нем, а это далеко не так, то есть уже не Дон.

Я подумал и... не знаю. Темур возможно и впрямь - Роб иначе ему было бы не столь нужно наше о нем мнение. Так что если шо, то - welcome я готов раскрыть все объятия обаятельнейшего доктора Лектора перед нашим доморощенным Уиллом Грэмом 😊. Ибо мы с тобой одной масти Крови! А вот что касается Олега как Макса... Не знаю. В натуре его у нас видал только Юрий - и они тогда оказываются - дуалы. Надо у него спросить - что он думает.

ГА линк: сообщение # 2353910 от 2014-05-22 21:54:43 Цитата: Сапсан от 22.05.2014 22:54:05
Александр Эрдимтович подскажите пожалуйста, правильно ли я мыслю что это Драй?

на мой взгляд - навскидку - Вы мыслите правильно

ГА линк: сообщение # 2375482 от 2014-06-02 11:58:25 Цитата: Temur от 02.06.2014 13:06:24 Я же пишу, "для иллюстрации".

Кот Шрёдингера, демон Максвелла, чайник Рассела тоже выдуманы из головы. Что это меняет?

Кот Шредингера и демон Максвелла созданы внутри Бело-Логической парадигмы и не являются предметами Искусства и поэтому то, что они "выдуманы из головы" влияет лишь на особенность их Бело-Логического проявления и никак не связано с межчеловеческими отношениями. Чайник Рассела и Макаронный монстр - являются негативистскими теориями, имеющими опять же Бело-Логическое обоснование и поэтому тоже не связаны с межчеловеческими отношениями.

Предложенный Вами текст описывает межчеловеческие отношения, определяемые этическими концептами, но автор не разбирается в Этике и вместо этого подменяет Этику - Логикой, что приводит к тому, что весь текст выглядит своего рода - бредом, который не может иметь основание - в "реальности". Это очень характерно для Вас лично, ибо вы постоянно предлагаете нам чьи-то БЮело-Логические тексты и пытаетесь выдать их за Этические. Это очевидно - не верно и выдает вашу вопиющую безграмотность как психолога/психиатра, что вызывает сильный когнитивный диссонанс у всех наблюдающих за вашими художествами. Вас уже давно принимают за КЛОУНА, ибо нормальный психиатр/психолог ваши тексты будет разбирать не как тексты - собрата по профессии, но как объекта своих исследований, как образец проблемного развития психики - извините уж за эту подробность (вообще - и ИЛЭ, и ЛИИ - психологией заниматься крайне не рекомендуется, но - сильно хочется). В Вашем случае то, что происходит можно легко назвать "Горе от Ума", или ситуацию когда на словах вы способны манипулировать окружающими (создавая для них формально Логичный поток Белой Логики, который приводит ваших слушателей в ступор до состояния невозможности отличения Добра от Зла), но при малейшей попытке объяснения своих действий - для всех становится очевидным, что Вы просто занимаетесь не своим делом.

Для всех очевидно, что Вы - Логик, Белый Логик способный трансформировать Белую Формальную Логику как Вам угодно. Проблема в том, что в Реальной жизни - Белая Логика нужна лишь при Решении Внешних (то есть не-социальных проблем) Задач, а вот при Решении Задач Внутренних (от просьбы закурить у случайного человека, до задания вопроса прохожему - "Как пройти к Большому Театру?", я уж не говорю про процесс написания интересного людям текста, или простейшего стихосложения) - Белая Логика помочь Вам не может - никак, а с Этикой у Вас очевидные - нескладушки. Так на данном Форуме при относительно небольшой выборке, вы умудрились испортить отношения со всеми нашими читателями, так как одних вы оскорбили (позитивная связь - запрос/отклик) своими текстами, а других - поставили в такое положение, что они этически уже не могут с вами нормально взаимодействовать. И предлагаемые Вами тексты нисколько не выправляют, а лишь ухудшают эту ситуацию - как мне кажется.

Иными словами - Кот Шредингера как концепт - является прекрасным способом решить некую Логическую проблему. Демон Максвелла - представляет из себя иную Логическую абстракцию, которая позволяет решить - умозрительно - другую Логическую проблему. Но в вашем примере - проблема Этическая, которая была в данном тексте профанирована до уровня чисто Логического Рассуждения, которое в жизни никогда не встречается и не может быть применено к ситуации в Нашей Реальности. Вы не можете заниматься уровнями высшей абстракции в ситуации, когда вам бьют в морду, или когда ваша мама вот-вот заплачет. Вы можете "из головы" выдумать Чайник Рассела, или Летающего Макаронного Монстра, но в реальности джихадисты будут резать вас и взрывать не за это, и любые ваши измышления по поводу Чайника Рассела перед кривым ножом салафита выглядят мягко говоря - глупо. Этические задачи "из головы" - никак не решаются.

ГА линк: сообщение # 2393635 от 2014-06-10 21:31:28 Цитата: Yarrі от 10.06.2014 23:01:14 А вот по поводу Дмитрия Анатольевича. Неужели эта кухарстость так сильно трансформируется в ослиную упрямость? Ближайший пример... скип

Ближайший пример того же феномена - сам Володя, который рассуждает как Крестьянин, пишет как Крестьянин, но при этом наотрез отказывается от своего психотипа и надеется каким-то образом "прописаться" если не в Аристократию, так хотя б - в Буржуинство. При этом стратегического понимания задач и целей страны у него не просматривается, а выгоды в тех же военных займах для укры он не понимает и не принимает в смысле бизнеса. Если нечто плавает как утка и крякает как утка, но с определением "утки" не соглашается, то это и есть психотип Дмитрия Анатольевича и Николая Кровавого.

ГА линк: сообщение # 2396825 от 2014-06-12 14:40:08 Цитата: Сапсан от 12.06.2014 16:04:44 Александр Эрдимтович, товарищи разбирающиеся в соционике, после вчерашнего фото второго лица нашей империи мучаюсь догадками кто же по ТИМу его супруга? Помогите разобраться. 😊

драйка исполнительница у габена (то есть ДАМ свою жену психически контролирует). Соответственно раз у нее есть ЧС в сильных осознаваемых, она и оказывается тем самым "моторчиком", который выносит его наверх - к Власти (ибо обычно Габены так сильно наверх сами по себе не выбираются).

ГА линк: сообщение # 2419445 от 2014-06-22 19:03:55 Цитата: Сапсан от 22.06.2014 20:12:19 Александр Эрдимтович, позвольте еще раз Вас потревожить вопросом из области соционики. Случайно набрела на прекрасную музыку Энио Морриконе из кинофильма Спрут, и вспомнила одного героя - Танно Карриди, скажите пожалуйста кто он по ТИМу? Заранее благодарю.

Сам актер по внешности и повадкам скорее - Габен, но играет он в роли Драя.

ГА линк: сообщение # 2419574 от 2014-06-22 20:24:57 Цитата: Сапсан от 22.06.2014 21:27:08 Александр Эрдимтович, а на втором видео это разговор между Максом и Драем? Николо Антинари - Макс ?

или перевод настолько хреновый, или это разговор между тождиками. николо антинари по сценарию макс, но играет его явный габ (даже внешне похож на жана габена). короче сериал спрут меня в свое время сильно удивил обилием "крестьян" играющих в "большую политику"/"аццкие гешефты и заговоры". В сущности, - это не кино ни фига, Но крестьянам, которые сходу опознают типажи и понимают суть актеров он должен по определению - нравиться.

А линк: сообщение # 2440122 от 2014-07-03 14:44:20 Цитата: Fortu9 от 03.07.2014 14:12:06 Да. Шарль де Голль, Франсуа Миттеран, Рональд Рейган туда же.

Нет. Тэтчер - ЛСИ, а не ЛСЭ, хотя бы потому, что: 1) Позитивист - ее "тэтчеризм" был построен на позитивных стимулах, а не на "негативных", как это характерно для Штиров. В любых ее выступлениях практически не было предложений построенных на исходном отрицании с частицами "но", "однако", "тем не менее". 2) Деклатим - послушайте любые ее выступления - в них нет и намек на вопросительные суждения, то есть ей не нужны были в реальности собеседники, что важно для ориентации штиров в пространстве. В знаменитой отповеди "Железной Леди" советским журналистам - шел чисто деклатимный поток, никаких вопросов, никаких попыток наладить контакт. Впрочем так же она общалась с любыми журнашлюхами.

По поводу остальных троих - вполне возможно. Эти трое никогда не были самостоятельны и лишь были марионетками озвучивавшими чужую Волю, что характерно для Крестьянства во Власти.

ГА линк: сообщение # 2444877 от 2014-07-05 14:48:56 Рус-ику:

Ну, что вы... Собчак конечно же не ЭИЭ, а ЛИЭ - Гешефтмахер в чистом и дистиллированном виде, Нормальной эмоциональной реакции вы можете дожидаться от нее только в морге. У нее по-моему любое действие посчитано (Черная Логика) и определяется возможною Прибылью. Не надо на нее наговаривать. 😊 (Если хотите сравните ее с Глюкозой (Ионовой) у них даже мимика одинаковая.) Шнур, ну... не знаю. Очень похож на Доста. Очень. Именно поэтому данное интервью - просто возможно и у собеседников очевидно хорошее друг к другу - отношение.

ГА линк: сообщение # 2457036 от 2014-07-11 14:31:57 Цитата: Аква от 11.07.2014 15:50:12 Уже все кадры перебрали, кроме буржуинской:) По мне так 1-ая с большим желанием выглядеть 2-ой. От этого и реконструкции. Имхо вторая это Болотов, а не Стрелков.

на мой взгляд ЭИЭ - глаза широко расставлены взгляд вдаль признак белой интуиции. взгляд при этом как бы расфокусированный - такой же как у ВВП. характерные - нервные губы. стремление постоянно играть какую-то роль отсюда склонность с исторической реконструкции. сухой в целом худощавый, хорошая осанка - можно даже сказать - "благородная выправка", характерный опять же "птичий нос". Базовый подтип гамлета - даже задумываться не о чем. Проблема не в том, что он из другой какой-то там кадры, по квадре он самый что ни на есть "аристократ" - куды деваться.. Он же ведь не марксист-теоретик типа троцкого, не кабинетный военный типа барклая, даже не странноватый дон-кихот, или генерал-выдумщик навроде суворова. самый что ни на есть классический офицер - Геройского типа и в этом смысле он безусловно может быть героем девичьих снов для любой пейзажки. В смысле всего этого - у него все на месте.

Проблема именно в том, что он - "аристократ" а они всегда встроены в определенную иерархию. Проблема в том, что он именно типа "героического" - этакий дАртаньян, который по молодости оказался врагами записан в "полк мушкетеров" пока болтался по Сербии, а потом были дуэли, были раненные и де Жюссак, и де Вард и хоть по жизни и ее пониманию они друг друга в сущности уважают и понимают (то есть это не урод типа СЕКа или людей типа немцова или же удальца), а в том, что он давно уже выбрал сторону и как дАртаньян сменить не сможет ее уже в принципе. А если и захочет, то те же - де Жюссаки с де Вардами уже не подадут ему руки, ибо в нынешнем своем состоянии - это хоть и враг для них, но уважаемый "мушкетер", который хоть и гадит в меру сил милой Франции но не потому что он гад, а потому что - команда у него там такая. Из Анны Австрийской, герцога Бекингема и всех остальных упырей - размером поменьше.

Ну... как вам сказать... вписался некогда человек в ряды "борцов с антинародным режимом ельцина" потому что именно ИДЕАЛИСТ и было это в те годы когда некто бомбили у нас ту же Сербию и - усе. Рыбка задом - не плышет. Он уже член некой враждебной нам - вражеской иерархии. И он уже не сможет снять "плащ мушкетера" даже если - очень сильно захочет. Просто потому, что рядах "гвардейцев кардинала" у него до фига - "кровников". Так братья Ямадаевы может и не против были того - как именно закончилось что-то в Чечне. Только не могли они уже при этом - оказаться "кадыровцами", ибо этого не поняли бы ни их друзья, ни люди - "кадыровцев". Так - понятнее?

Это - аксиоматика, это для любого "аристократа" так же понятно и естественно - как ДЫШАТЬ. Но если вы никогда не были в подобных вертикально построенных иерархиях - вам не понять чем именно отличается плащ французского мушкетера от плаща французского же гвардейца кардинала... Для нашей Власти он - Враг. (Ну может не до той степени что братья Ямадаевы для Кадырова, но... где-то рядом. Ибо промеж них - текла кровь. А то что он по той же крови - еврей, вообще все вопросы по этому поводу - тупо заканчивает. Люди любят на сложные вопросы иметь - простые ответы. Почему мушкетеры боролись против людей Кардинала? Потому что он - Кардинал. Вот и все объяснение. Был бы он Еврей, все объяснилось бы - еще проще. А тут его против "людей Ельцина" - люди с характерными шнобелями на дело подписывали.)

Так что не ищите черной кошки там, где ее - нет. Самый что ни на есть - "Аристократ", - тождик Путина. Просто в свое время подписали его привезти неважно кому неизвестно чьи подвески - может быть даже из Лондона, а изменить это уже никак не возможно, ибо - кто-то

погиб.

ГА линк: сообщение # 2489313 от 2014-07-25 12:50:20 Цитата: Куплю Гвоздодер от 25.07.2014 14:12:33 СЛИ?

СЛЭ! (у меня звука тут нет - смотрел просто на мимику, на поведение). Характерный "взгляд исподлобья", характерная походка, хватки - истинный Генерал!

ГА линк: сообщение # 2499957 от 2014-07-30 06:53:44 Цитата: silversmith от 30.07.2014 08:30:34 Уважаемый А.Э., просил бы поделиться вашим мнением о М.Ф. с точки зрения соционики.

А че я вам должен сказать? У нее на лице все написано. Во первых, нет сенсорного давления от слова вообще (а такое давление от Жука типа Кати Перри или Напа типа Аллы Борисовны ничем не скроешь), то есть психотип Интуитивный. Далее смотрим на выражение лица, - оно у нее по определению меланхолическое (и очень напоминает обычное выражение лица нашего Жени Бульдозера или Блэк Вайпера - если вы их помните с нашей встречи), и это выражение - есть вселенская меланхолия (то бишь не холерический темперамент типа нашей Ульки, или присутствовавшего на нашей Встрече Павла Борисовича, или той же Агузаровой). Что говорит нам о Интуитивно-логическом психотипе. При этом психотип - иррациональный, ибо работает девушка на уровне чувств а не разума, то есть как правильно тут сказали, - можно не понимать ни слова из того что она поет (то есть вербально-информационный канал может быть закрыт напрочь), но мессидж то все равно дойдет без потерь. Это оставляет нам варианты лишь типа ИЛЭ и ИЛИ. Ну, опять же - Милен явно не экстраверт, - чай не Мила Йовович и не Дэвид духовны, остается лишь психотип Бальки - ИЛИ, Девки в этом психотипе традиционно красивые (в диапазоне от их Николь Кидман до нашей Ирины Купченко) с печатью вечной печали и мудрости Царя Соломона, и опять же - виктимные, так что с ними всегда - интересно. И так далее.

(То что она так нравится тому же своему тождику - Жене Бульдозеру - для меня не новость и не изумление, так и должно быть. Не задумывался о психотипах иных слушателей, но думаю, что среди них немало будет тождиков, дуалов, полудуалов и прочих миражников. Ну или там "родственных" душ - как минимум.) не экстравертный - чай не Дэвид Духовны и не

ГА линк: сообщение # 2500600 от 2014-07-30 11:16:38 Цитата: Сапсан от 30.07.2014 12:49:24 На последнем концерте в Питере, эта песня шла бонусом, и она реально там рыдала. Вот в эти слезы я уже не особо поверила, так как мне показались они наигранными. То есть в моем понимании это уже была игра, так как плакать каждый раз по чеснаку на одной и той же песне, (мы реально понимаем в какой раз она ее исполняет даже за последние несколько недель при ее графике), на мой взгляд не возможно. А когда первый раз смотрела как она плакала, на видео выше поверила серьезно. На концерте мне она показалась всеравно далекой и отстраненной, вообще зал ее на мой взгляд волновал мало. Но все равно, ее я люблю, но под настроение ибо если слушать долго, то можно впасть в нескончаемую депрессию. А работать надо 😊

На самом деле психотип ИЛИ обычно вообще не имеет эмоций и поэтому плачет не потому, что ему плохо, а потому что решил, что пора ему Плакать. Черная Логика в Творческих, стало быть Черная Этика в Болевых, а это значит, что на деле человек скорее транслирует наружу те

эмоции, которые в данном случае с точки зрения окружающих ожидабельны, но при этом сам их не чувствует. Это люди Масти Мечей - они "Делают То, Что Должно", то что - ожидается окружающими, а не то что у них в реале на Душе, или Сердце (в ином случае - если только они начнут жить по Болевой вместо Творческой - они быстро умрут и на том - все закончится). Это обычно приводит к тому, что очень многие Бальки попадают на Сцену ибо там-то как раз и надо - уметь плакать каждый рабочий вечер после 4-ой песни с начала выступления примерно в 20-37 и утирать слезы примерно к 20-41. Это и называется Черною Логикой за которую Бальке потом Деньги платят и именно поэтому это архетипичный психотип - именно Буржуинства.

ГА линк: сообщение # 2511865 от 2014-08-04 09:29:48 Цитата: Alexander_Khalitov от 04.08.2014 10:50:13 Не, Александр Эрдимтович, у меня близкий друг - Нап, ни разу не похоже, ни в виде маски, ни в виде основного типа. Дюма и Макс - да, Нап - нет. Напы очень импульсивны и непоследовательны, в Вас ни того ни другого не проглядывается. Вы бываете гневливы - но это не импульсивность Напа, а бессознательное стремление Дам к охране своего личного пространства. ИМХО

До что вы все - как сговорились - меня к моей матушке в тождики-то заталкиваете?! Не было у мя с ней ничего общего, - Уважение было, Послушание было, ибо она умела кого хоть заставить себя слушаться. А вот отношений никаких не было... И я - совсем не такой. Я же с самого начала писал, что Вы думаете что Максы хорошие и с Максами здорово лишь потому, что в реале с ними рядом никогда - не жили.

ГА линк: сообщение # 2513255 от 2014-08-04 18:27:04 Цитата: Murmur. от 04.08.2014 20:20:42 Alexander_Khalitov от 04.08.2014 12:33:52 В любом случае, достоинство - Дама.

Murmur. от 04.08.2014 15:27:26 а почему?

что-то не сходится?

Все сходится - просто у дельтоида порядок имеет значение. то есть заботливый агрессор и агрессивный Затящийся - это совершенно разные психотипы. А кроме того там - к примеру у него в классификации есть инфантилы инфантилы и агрессоры агрессоры.

К примеру ваш психотип по его определению есть - Агрессивный Агрессор и из вашего последнего поста вытекает яркая иллюстрация - почему он так думает

From: <http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футьюха

Permanent link: <http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8B-3>

Last update: 2016/02/16 11:39