

ГА линк: [сообщение # 1742936 от 2013-04-02 08:46:17](#)

Цитата: [Манюня от 02.04.2013 09:43:14](#)

В связи с Юбилеем Авантюры. А отца-основателя типировали?



Сравни его лик с ликами экспентеля и привереды. Получится полное сходство оно же - ИЛЭ. Что соответствует моему внутреннему от него ощущению.

Кстати, меня в личке спросили уже насчет того, - почему посреди моего рассказа про логические построения диаграмм вдруг вспомнил моего друга Мишку и потом очень резко изменил манеру повествования.

Дело в том, что Миша тоже был Дон - ИЛЭ и однажды он сказал мне одну странную вещь. Как я уже говорил, он был психофизиологом, отец его был отцом нашей "искусственной почки" и между прочим - в свое время ребом, после чего стал оголтелым сторонником Науки и Чистого Знания ( у евреев такие переходы часто случаются). так вот - Мишка на изумление был внешне похож и на Муравьева и на экспентеля, разве что мастью темнее (у него по материнской линии были турки).

Так - ближе к делу, Миша изучал особенности передачи нервного импульса по нашему организму и доказывал, что у "Людей Запада" - передача инфы идет преимущественно по нейронно-аксонному принципу, то есть по принципу электрической сети, типа потоков линейных сигналов в стиле "точка-тире-точка-точка...", а у "Людей востока" (к которым он относил людей от Монголии на восток, то есть все турки у него - Люди Запада") по каким-то причинам она по нейронным сетям - сильно замедлена. В данном случае становится очень важной глиальная передача - через химические рецепторы, а химический процесс в отличие от электрического - многофакторный. Он относил это на предмет разных очагов Расообразования, то есть нынешнее человечество это на самом-то деле два разных близкородственных вида, каждый из которых стал "разумным" в разных очагах "расообразования" - "западный" - в Передней азии", а восточный в китайском Междуречьи.

Далее он утверждал, что особенности переработки инфы у всех нас сильно разные, но прямо зависят от нашей Наследственности. К примеру, он был под сильным впечатлением от слов его отца, который ему с его братом Витей как-то сказал, что у меня (Александра) "есть канал - наверх", а тут еще такой момент, что если в одной семье один два академика/лауреата, это одно, если их больше пяти, это другое, а если уже перевалило хорошо за десяток, и причем в самых разных Облстях, то это значит, что - по мнению Миши есть какие-то индивидуальные психофизиологические особенности восприятия и переработки инфы, которые в понимании старого реба и называются словами - "канал наверх".

А далее Мишка меня долго пытал, как именно у меня получаются ответы и объяснения, а потом сделал глубокомысленный вывод о том, что большое количество разнообразных потоков инфы в данном случае перерабатываются одновременно, а потом возвращаются в виде этаких "снимков" в логическое полушарие по нейронно-аксонному проводнику.

Это что-то похожее на движение быстрого танка в "танчиках" при малом фпс-е. То есть танк в реальности движется по некоей кривой - порою весьма замысловатой, но из-за малого числа "снимков" его положения, это выглядит, как странная телепортация танка. То есть в одном

фрейме он в одном положении, в другом - в другом и так далее. То есть сперва мозг "Человека Востока" получает некий результат, который в его логическом аппарате еще не имеет "последовательной кривой" и потом уже Логическими методами - человек пытается выстроить модель своих рассуждений - "задним числом" по имеющимся в его сознании "снапам". Если поток сознания был при этом прямолинейным, то этот процесс получается более-менее складно, но если при этом приходилось преодолевать некие "ментальные буераки", движение Мысли напоминает движение того же танчика на ухабистом косогоре, где не совсем очевидно - как именно нужно преодолевать косогор и вообще - можно ли его преодолеть. То есть мы увидим три-четыре "снапа" - два танка на месте на третьем он поехал направо и на четвертом он уже наверху. А то что в реальности первый и третий снапы показывают танк на том же самом месте потому что в решении задачи оказывается путь направо был тупиком, а путь налево был таким короткими и быстрым, что в сознании просто не отобразился, при попытках объяснения своего "озарения" (факта что танк таки - попал на вершину) сознание упорно будет возвращать нас к картинке танка движущегося направо при том, что выезд в реальности был слева.

В итоге Мишка мне говорил, - не пытайся мне объяснять, как именно ты пришел к той-то мысли, - у тебя мышление не логическое а - образное, и ты их порой некорректно описываешь. Главное, что у тебя ответы получаются правильные и при проверке всегда с задачиком сходятся. Ты просто говори - как тебе кажется, а уж домысливать - как именно ты пришел к мысли такой - предоставь мне - Логикю. Мне важно знать - твой Ответ и знать, что Ответ - ЕСТЬ В ПРИНЦИПЕ и я уж как-нибудь постараюсь воссоздать нить твоих рассуждений. Не рассказывай - как именно ты пришел к мысли такой, или этакой. Просто говори Мысли в том порядке - в каком они пришли к тебе в голову, - и я постараюсь воспроизвести Логическую Цепочку.

Короче я вспомнил эту нашу беседу и решил, что Вам важнее итоговый результат, благо я сам очень плохо цепочку моих логических рассуждений описываю.

Поэтому я отбросил все объяснения и принялся просто постить "снап-шоты" того, в каком именно данное размышление находится состоянии.

В итоге получилась картинка - внутренне цельная и полностью связанная. "Танчик прибыл"

---

ГА линк: [сообщение # 1744387 от 2013-04-03 09:03:48](#)

Цитата: [ulissa от 03.04.2013 09:51:18](#)

Хочу спросить за одного перса из укрополитики - Виктора Медведчука, кума  
Сами знаете Кого 😊

Он сейчас сильно пиарится - создал общественное движение, агитирует за присоединение к ТС.

Многие спрашивают: почему он не создаст свою партию (пророссийскую), чтобы двигать в президенты и пр.

Внизу - явно - Макс (ЛСИ), - лицо "поджарое", мимические все сверху, лицо рациональное, в области рта выпуклости не выявлены. Выглядит ка Дуал для того же Путина, так что если это была цель, то не перестарались, а шли именно к желаемому результату. (Очень часто нам

нравятся лица "Дуалов", так что подобное лицо должно добавлять очков при общении с нашим Лидером.)

Собственно и исходное лицо, это тот же самый Макс, только скорее - Сенсорного подтипа, а на фотах ниже его явно загоняли в психотип Логический.

То есть в Базовом состоянии у человека была выделена Сенсорика, а вот что именно было в Базовой позиции - Белая Этика, или Белая Логика можно было поспорить.

Однако надобно понимать, что Белые концепты можно чуток "регулировать" и в данном случае упор сделали на выпячивании Бело-Логической компоненты, ради достижения большего фэн-шуя с потенциальным партнером по имени ВВП. ГА линк: [сообщение # 1744475 от 2013-04-03 10:13:34](#)

Цитата: ulissa

Ну по идее его "рихтовали" не для того, чтоб ВВП нравиться, а для потенциального укроэлектората (и скорее всего не "наши" рихтовщики а "ваши" 😊)

Уль, если ты действительно думаешь, что мнение укроэлектората "кого-то колышет", или на что-то влияет, боюсь, что ты - заблуждаешься.

Соответственно - если ты думаешь, что мнение ВВП сегодня "никого не колышет" и/или "ни на что не влияет", боюсь ты опять ошибаешься.

Ерго с точки зрения "здорового смысла" и необходимости потом "бить челом высокому спонсору" в современной укрополитике важнее понравиться ВВП (или Ее Величеству, или "загорелому", или Биби Нетаньяху в зависимости от личных наклонностей), а не кому-то вообще. К тому же при "заточке" под конкретного человека, план действий для имджмейкеров в целом понятнее, ибо точно известен тот результат, к которому мы стремимся.

А что касается "наши"- "ваши", это все относительно. Вы сравните фоты Иванова разных лет и сразу увидите, что он тоже целенаправленно "точился" под облик Дуала для ВВП., при том, что задачи на "электорат" при этом если и ставилось, то лишь на отдаленную перспективу.

---

ГА линк: [сообщение # 1750630 от 2013-04-08 09:03:08](#)

Цитата: Хонорик

Протипируйте, пожалуйста, мою сестричку.

У вас сестры с Володей Лето не общие? (Очень похоже)

По костной структуре - Иррационал, такой же как и Вы.

А вот дальше начинается интересный момент, - она неестественно - худа. Возможно постоянно следит за своим весом и своими калориями. По идее - на таком костяке должно быть побольше

мяска, но это может быть лишь мои ощущения.

Лицевой угол таков, что ширина лица (даже без учета выступающих скул) достаточна, чтобы предполагать сенсорную составляющую в Базовых, а во вторых - я обратил внимание на запястья. Они характерно широкие для сенсорика (у Вас на них перемычки выявлены, а в этом случае - рука - будто ровная). При этом взгляд мягкий - будто "телячий", возможно, что в обычном состоянии - он более жесткий, хотя - не думаю. Интравертность, взгляд будто - слегка расфокусирован. По совокупности признаков сказал бы, что это - СЛИ.

На первый взгляд.

(Грубо говоря это означает, что общаться с Сестрой Вам легко, но - не о чем. То есть инфа от нее может выглядеть интересной, но при этом у вас не оказывается нужных "точек приложения" для ее информации, а у нее - для Вашей. Вы как бы существуете в параллельных реальностях, - ощущаете себя близкими, но при этом друг с другом - не взаимодействуете. Если это не так, то надо будет пересмотреть чьи-то параметры. или ее, или - Ваши).

ГА линк: [сообщение # 1750655 от 2013-04-08 09:39:51](#)

Цитата: ulissa

Ну да, я имела ввиду первую ф-ию))

Моя мама как-то в юности в гостях (видимо у такой иррац) помыла голову клеем. Клей был налит в баночку с надписью "шампунь" и стоял в ванной. Ну там хозяйка химик, у нее много таких "приколов" еще на кухне было...

Ну, не уверен. Я-то сперва принялся смотреть на тело (есть такой грешок), а запястья у нее - ровные, локти округлые, нету фот, где было бы видно колнеки, но думаю, что и они - не костлявые/худенькие, а это скорее признак сенсорика с поправкой на то, что девушке еще замуж нужно и она сейчас себя - морит голодом, чтобы лучше в глазах парней выглядеть. Опять же делай поправку на близкородственную связь с Дашей. У Даши-то лицо не так чтоб совсем уж Есенинское., с первого взгляда - была даже мысль о робском психотипе, но - тексты у нее - характерно есенинские, рационалы так тексты не пишут, а для Бальки - у нее взгляд слишком жесткий и опять же тексты не Логические (как у того же Андрея Капитана Немо, который очень хочет выглядеть как Есенин), а больше об Ощущениях/Отношениях, что делает психотип ИЭИ - единственно возможным в Дашином случае.

Думаю, что у них с сестрой в целом одинаковая костная структура и скелетная конституция. При этом Даша тоже - следит за тем, что она кушает, но у нее "интуитская костлявость" - заметна, а здесь... Ну, не знаю.

Вообще по первой фоте первая мысль то ли о Робке, то ли о Бальке, но вторая мысль о том, что Бальки - имманентно виктимны и это на их облике обычно проявлено, а Робки подчеркнута - асексуальны, а здесь девушка явно хочет понравиться. Короче... В общем ту же Дашу периодически хочется "обнять и плакать", а здесь ситуевина гораздо больше "рассудочна". (Условно говоря, тетеньки в моем понимании подсознательно делятся на четыре категории - "Малыш, ну-ка - быстро в койку", "Мадам, вы так обворожительны, окажите мне Честь", "ни о чем не волнуйся, я все сам сделаю...", "Дай титьку пососать, я - голодный...". Это все - чисто теоретически и давно неправда...)

Судя по телу, не сказал бы, что она Интуитка. С другой стороны - она очевидно не

Виктимна/Агрессивна с одной стороны, и не готова играть роль "маленького ребенка/дочи" в разных там ролевых играх. Отсюда вывод от психотипе вида СхИ, при том, что с Дюмками я по сути не сталкивался, поэтому предполагаю, что это фотосессия Габки.

ГА линк: [сообщение # 1750993 от 2013-04-08 14:02:05](#)

Цитата: [Fortu9 от 08.04.2013 15:45:16](#)

Поскольку мы снова удачно звернули в типирование, хочу свой вопрос задать уважаемому Футюху и всем, у кого будут какие-либо соображения, потому что у меня даже вариантов нет. Недавно был юбилей актрисы Элины Быстрицкой (85) и вчера я случайно включила на передачу про неё. Характер у дамы тяжелый, всем давала прикурить. Всегда несла себя высоко. Не боялась высказывать своё мнение в лицо вышестоящим, обид не прощала. Измену мужа не простила и больше замуж не вышла, несмотря на кучу поклонников. Профессию выбрала наперекор родителям. В театре все её боятся. Некоторое время назад уволилась из театра, обидевшись на то, что её забыли внести в какой-то там календарь с актрисами. Но на Жучку вроде не похожа.

Могу ошибиться, но с первого взгляда это - Балька - ИЛИ, этот психотип еще иной раз зовут - "Критикессой", любит обсудить чужие минусы - причем в присутствии сабжа. За счет того, что психотип Пажеский, - практически не управляема.

Из более современных - можно вспомнить ту же Николь Кидман, или если угодно из попсы, к этому же психотипу относится "Настя Каменских" из "Потапа и Насти", или новая девица Потапа из дуэта Время и Стекло. Весьма характерная внешность, весьма характерные "бальзачьи прибабашки". К ним относится и то, что с одной стороны - "секс существует", а с другой - по причине определенных психических установок - каждая очередная влюбленность кончается субъективную катастрофой и со временем человек уходит в анахоретское/асексуальное существование, ибо больше не может вытерпеть боли и страданий, которые в итоге принесет очередная влюбленность. (Если угодно, то эти установки обратны установкам Робок. Те агитируют за асексуальность и чайлд-фри, но если найдется "достойный кобель", все это благополучно херится и забывается. А здесь наоборот изначально имеется установка чуть ли не на "свободные отношения", но со временем по мере накопления "душевных ран", ровно наоборот человек замыкается и уходит в "асексуальность".)

ГА линк: [сообщение # 1751391 от 2013-04-08 18:17:22](#)

Цитата: [Аква от 08.04.2013 19:34:33](#)

У меня тоже вопрос назрел к уважаемому Футюху и всем желающим. Тут на днях Гундареву вспоминали, такая яркая женщина, кто она?

Я с Дюмками не сталкивался, но это лицо эталонное для данного психотипа. Представьте себе Евгения Леонова (Винни-Пуха) - но, рожденного женщиной, то есть без залысин, без характерных мужских черт и вы обнаружите, что он на изумление похож на портрет Натальи Гундаревой. И наоборот, представьте Наталью Гундареву - мужиком, сильно лысым, с чертами потребителя пива - и вы обнаружите Евгения Леонова.

Если хотите еще дальше сравнивать - вспомните "Светку" из КаВээНа (Светлана Пермякова) - она же - старшая сестра "Любовь Михайловна" из Интернов. Можете сравнить ее внешность с молодой фотой - Гундаревой и попробовать найти десять отличий.

Это - Дюмка, СЭИ, натура обычно - болтливая, любвеобильная и так далее.

ГА линк: [сообщение # 1756672 от 2013-04-12 10:00:59](#)

Цитата: ulissa

Я кстати не настаиваю, как вариант рассматриваю Джека. Но в любом случае - третья.

Джеком ЛИЭ был - Платон Еленин в Олигархе, а соответственно тамошний Ларри (книжный вариант - Бадри Патаркацишвили) его дуалом - ЭСИ.

В реале же БАБ был именно СЭЭ, а реальный Бадри - ИЛИ, то есть при их специфических взаимоотношениях по ту сторону закона Бадри исполнял Роль именно Гробовщика, а не Разруливателя (в книге Ларри "вопросы" именно "Разруливал", а в Реале Бадри - конкурентов реально - "Закапывал") - как я это слышал и понял - услышанное.) То есть в Олигархе Платон - гораздо более "позитивен" и "человечен", чем - насколько я понимаю - это было в реальности. Книжный Платон описан как Истинный Рыцарь который постепенно "затмевается" грозной тенью Ларри, который понимается автором, как полный аналог Иосифа Сталина (то есть такой же неторопливый, последовательный и неотвратимый ЭСИ).

Соответственно и методы "Решения Проблем" у Платона получаются Черно-Логические и "Математические", тогда как реальный БАБ по факту работал в основном через Административный Ресурс, то есть методами - "Черно-Сенсорными". И так далее.

Наконец, самое главное - БАБ, так же как и его самые знаменитые Предтечи в этом же Психотипе - Кукурузан с Меченым по итогам всех своих схем по факту "Продавали Родину" в обмен на Личную Власть" но от "Дяди" - если так можно выразиться. А у Гешефтмахера - несколько иная программа. "Джек" подобен - "Корейко" - он тырит/комбинирует для себя - причем во Временном потоке, то есть он - Логик и Интуит, а БАБ как истинный Нап функциклировал в Потоке - именно Политическом, то есть был Этиком и Сенсориком. Джек в состоянии укорениться в той же Британии, ибо Мозги его (аппарат Черной Логики) остались при нем, Время по факту немного иное, но по сути - эпоха Большого Пиздеца, которая была тогда в СССР, нынче хорошо просматривается и в Британии и в Америке. Так что человек с чутьем Денег и развитой Интуицией Возможностей - там бы не Захирел. А БАБ - захирел - потому что он оказался выкинут из того самого Политического Потока, в котором он жировал в нашей стране (то есть ему перекрыли поток применения Этики), и лишили Административного Ресурса (то есть поставили блок на использование Сенсорики). А "поблоканный по Этике и

Сенсорике Нап - тут же начинает представлять весьма жалкое зрелище. Тут и до шарфика с полонием - недалече.

Не нужно придумывать лишних сущностей - история БАБа, очень хорошо описывается юнгианскими терминами - от начала своей и вплоть до ванны и пресловутого шарфика. Ни фига он не понял и ни в чем не раскаялся. Просто его гораздо более умные люди искусственно поместили в условия, когда оставался открытым лишь выход в сторону шарфика и это было... Троцкий с ледорубом в голове - возможно не так порадовал тогдашнего Хозяина, как нынешний БАБ в своем шарфике. В том случае по сей день остаются потенциальные объяснения, что Лев Давыдович - может быть - был в сущности Прав.и если бы не ледоруб... А нонеча - "фигурант все сам сделал", ибо "осознал" и "раскаялся" (на самом-то деле ни то, ни другое - но много ли найдется людей, которые понимают как именно работает юнгианство? Поэтому останутся лишь более простые и более понятные аудитории - версии.)

Впрочем, все это - лишь мое личное мнение.

---

ГА линк: [сообщение # 1758474 от 2013-04-13 20:11:53](#)

Цитата: [dobry от 13.04.2013 18:36:30](#)

а какие мысли у честной компании по поводу такого персонажа?:  
[Рената Литвинова](#)

Мое ИМХО.

Если мы будем разбирать ее лицо, как положено в физиогномике, то то что она - Макс будет очевидно. Но мы зайдем с иной стороны со стороны признаков Рейнина, так - интереснее.

Надеюсь, никто не будет против утверждения, что госпожа Литвинова создает впечатление - "холодности"?

Отбрасываем все Экстравертные варианты. (Уль, прости, но - Истина - дороже.)

Лицо у госпожи Литвиновой - очень Статичное, прямо хоть сейчас лепи с него "мраморную маску".

Отбрасываем все варианты "Динамические" (простите РУСик, но Еси в сущности весьма "динамичны" хотя бы потому что по сути не меняют своего Поведения).

осталось 4 варианта: Робка - ЛИИ, Макс - ЛСИ, Драй - ЭСИ, Дост - ЭИИ.

Дальше есть замечательный тест на "аристократичность", кеоторый подразумевает то, что Вы смотрите на человека и пытаетесь понять - следит ли он за своим Общественным Статусом?

Оценивает ли он окружающих по их Социальному Статусу?

Я думаю, что Господа Литвинова - ужасно "Статусный" человек и всегда четко отслеживает в каком положении по социальной лестнице она расположена по отношению к собеседнику. Это значит, что уходят варианты - Робки и Драйки. Остались два варианта - Макс и Дост, какой же из них правильный? Какой надо выбрать?

Стоп, кому-то это не очевидно, кто-то говорит, что Холодность и Статичность - это оно, но по поводу Статусности - можно спорить. ОК Любую кошку можно ободрать, как спереди, так и сзади. Посмотрим - как говорит - Рената Литвинова.

А говорит она Интересно, она не просто говорит, она - ИЗРЕКАЕТ. Это то, что в Признаках Рейнина называется - Деклатимностью и по этому признаку - у нас все равно отсеиваются "демократические" варианты. То есть неважно зайти со стороны "статусности" или же "Деклатимности" все равно останутся Макс и Дост.

Вообразим, что мы не можем отличить человека с очевидной Эмпатией к окружающим (Доста), от человека которому на окружающих - слегка насрать (Макса). Предположим, что мы сами не обладаем скиллами чувствовать людей на таком уровне.

Но вот такой приколы, представим себе - маленького щеночка, или еще какого-нибудь очаровательное создание. И вот идет Рената Литвинова по улице в дорожке своей шубке и это мелкое очарование - скулит посреди дороги или там - мявкает. Что как Вы думаете она сделает: -

- 1) Умилится и растрогается от такого очарования, может быть даже наклонится и погладит маленькое существо за ушком, даже может быть найдет в сумочке конфетку и покормит его, а потом пойдет себе дальше, да и почти бессознательно отряхнет что-то там со своих перчаток, чтобы если у собачки не дай Бог лишай - не передать его своим близким (этот подход называется - Эмотивным);
- 2) Схватит маленькое существо в охапку и потащит его куда-нибудь отогреться и начнет невольно выискивать взглядом по углам объявления о том, что рядом - ветлечебница, или там - собачий питомник. Часто в итоге маленькое очарование приносят домой к тем уже имеющимся (Этот подход называется - Конструктивным).

Может быть я ошибаюсь, но мне кажется, что Госпожа Литвинова - Сентиментальна и стало быть - Эмотивна. (Под этим имеется в виду, что комендант лагеря уничтожения - не задумываясь способен подписать тысячу чел в газенагены, а потом - прослезиться увидев птичку с подбитым крылышком. (Такое сочетание качеств и называется - Сентиментальностью/Эмотивностью.)

Я думаю, что все признаки Рейнина шепчут нам о том, что Рената Литвинова - ЛСИ, то есть - Макс.

З.Ы. Уль, чтобы ты сейчас ни делала - завязывай, штырит тебя уже - не по-детски. ГА линк: [сообщение # 1758527 от 2013-04-13 20:56:43](#)

Цитата: avi

Гамлетесса она 😊

Тот же случай, что и с Агузаровой. Они играют роль инопланетянок, но ими по сути не являются.

С Агузаровой у Литвиновой большая разница.

Агузарова - излучает "Тепло". Это крайняя степень Истероидности но с направлением Наружу, то есть Агузарова - Экстравертна.

Литвинова - излучает "Холод". Это столь же сильная степень Истероидности, но с направлением Внутрь, то есть Литвинова - Интраверт.

Строго говоря на этом уже можно закончить, ибо самой Истероидной/Демонстративной парой в Соционе является пара Гам/Макс.

При этом Гам - Экстраверт, а макс - Интраверт.

Примером холодной "инопланетянистости" Макса может быть тот же Шварц в Первом Терминаторе. Очень характерное зрелище.

А уж его брендовое "аста ла виста" - вполне могло бы звучать при совсем иных обстоятельствах в устах коменданта фашистского концлагеря. Интонации были бы - те же самые.

---

ГА линк: [сообщение # 1826293 от 2013-06-07 11:20:15](#)

Да, кстати - долго разглядывал автопортрет самого Гейнсборо и его полотна. Невольно бросилось в глаза явное фенотипическое сходство

Томаса Гейнсборо



с "каноническим Драем", то есть самим Теодором Драйзером



В случае Манюни при этом вспомнилось о том, что мы часто воспринимаем себя и - через "призму восприятия" наших Близких, а ее Благоверный - насколько я понимаю - тоже ЭСИ/"Драй" и к тому же и Контролер для Манюни СЛЭ. Так что там возможно причина не только в Черной Сенсорике в Базовых, но и в том - как Манюня сама себя видит в глазах - *Значимых для нее Окружающих* .

Да, и - если об этом задумываться, то у Гейнсборо - вообще в полотнах нету "Есенинскости". Характерная так называемая "породистая Драйскость" есть, а "есенинскости" я не увидел. Его картины - очень в сущности - РЕАЛЬНЫ, если угодно - ВЕЩНЫ, или если угодно БУРЖУАЗНЫ - по своей Сути.

То есть - Блюститель, он же Хранитель - во всей красе. Тетеньки с характерными "русалочьими глазами", весьма характерные неброские - дорогие наряды на изображаемых - и много чего еще. Это был Художник для Третьей квадры, а не для Второй, у него практически нету мотивов "Есенинских", все творчество сильно проникнуто "голландским влиянием" (то есть влиянием

характерно - "болотного" Общества) - легко можно было бы представить его учеником Ван Дейка - в отличие от его современника Рейнольдса, который уже безусловно "художник Аристократический". У них даже судьбы весьма характерны:

Постоянно конкурировали и при этом Рейнольдс постоянно избирался Президентом Королевской Академии Художеств (за него голосовало абсолютное большинство Лордов в этом Учреждении), а Гейнсборо - гораздо лучше - Продавался (то есть за него "голосовали своими Соверенами" британские нувориши) - и на основании этой коллизии они никак не могли выяснить кто из них двоих круче. Тот - за кого Знатные (Управляющие), или тот за кого Богатые.

Старая как мир - проблема Британского Общества... 😊

ГА линк: сообщение # 1829914 от 2013-06-10 20:17:52 Меня спрашивают - почему милая Бубличек у нас точно - "несурковская пропаганда"? Помимо заумных слов про лексические и семантические особенности ее речи. Это не мое дело рассказывать про чей-то там психотип, если человек сам явно не просил меня это сделать, поэтому скажу так - причина этого в том, что Бубличка по своей ментальности принадлежит к антагонистической квадре по сравнению с основными "рабочими кадрами" для таких групп и сообществ. С виду похоже, но - "вместе им не сойтись". Суть проблемы состоит в том, что сербский "Отпор", украинская "Пора" или грузинская "Кмара" начинают процветать лишь в условиях, когда для их проповеди находятся слушатели. То есть и сами такие движения и питательная среда для них формируются лишь в тех обществах, где хотя бы дозволена Первая квадра. А у нас она запрещена и они в итоге выглядят лишь унылыми клоунами. Именно это и стало главной причиной того, что в наших краях они - не прижились, так что в данном случае - их вполне закономерно собирались импортировать с Украины. В отличие же от классических сторонников "Поры" - та же Бубличка куда лучше социализирована в нашем Обществе. То есть хоть и такое же с виду сочетание Этики и Сенсорики, но Сенсорика в данном случае Черная и если че - Банхаммер ею добывается из под стола без раздумий. Опять же как мы тут давеча видели - юмор у нее - характерно Гаммийский (то бишь в данном случае - с намеком на насилие, тогда как альфийский юмор по сути своей - более "умственный"). Опять же если сравнивать Модераториал того же Добряка в сравнении с Бубличкой, Добряк реально - "добрее" и больше склонен к тому, чтобы ему садились на голову (но при этом по сути он жестче то есть "принципиальнее"), а происходит это потому, что у них реально разные квадральные ценности. В общем, по сочетанию всех наблюдаемых признаков, наша Бубличка при случае может выказать известные проявления, но - как член "сурковской пропаганды" она для самой "сурковской пропаганды" оказалась бы не так интересна, ибо у них в структуре возникают вертикальные иерархии, а для Бублички будут характерны и более интересны скорее - горизонтальные. И что характерно - и на Украине и в Сербии и по всей прочей территории бывшего византийского культурного влияния - Запрещена именно Третья, то есть данные "братья-акробаты" именно человека с психотипами Бублички точно не станут звать на свои "болгарско-селигерские" междусобойчики. Ну и - так далее.

ГА линк: [сообщение # 1831441 от 2013-06-11 22:38:54](#)

Цитата: [Мимохожий от 11.06.2013 23:22:11](#)

Камрады, приветствую!

Дальше... 😊

О всяческой конспирологии. Ну, *вообще* я к ней отношусь неодобрительно. Но если и когда она будет касаться *меня лично* - то отнесусь не просто доброжелательно, а с откровенным интересом (не, народ, Вы не представляете, *насколько* занимательно находясь в "глубоко зрелом" <sup>1)</sup>

1)

ц) одна моя знакомая) возрасте узнавать о себе что-то новое и неожиданное... 😊). Посему у меня к Вам не слишком обременительная (я надеюсь ); ) просьбица: не раскидывайте её по разным веткам: во первых её трудно будет искать (дабы насладиться креативом 😊), а во вторых - она там скорее всего будет оффтопом. Я льщу себя надеждой, что даже камрад Footuh ради такого случая прервёт своё добровольное заточение, и будет выкладывать оную конспирологию не на ветку посвящённую ЮВА, а сюда (ну или по крайней мере - дублировать её и сюда тоже 😊).

Так это я к чему? 😊

А к тому, что Вы в данный момент находитесь на Авантюре. Так что уж извольте жрать то, что дают.

Не хотите/не можете - уходите. Но - тихо, по-английски.

Потому как портить аппетит тем, кто решил остаться - *нечестно*. По меньшей мере....

Вот примерно так... 😊

С уважением,

Мимохожий </WRAP>

Уважаемый Мимохожий, никакой особой конспирологии я не выкладывал и о вас в частности - никаких особых теорий не строил.

В Вашем случае - я совершенно не в курсе о причинах именно Вашего случая. Сильно подозреваю, что Вы просто отказались играть в некие игры. Как я уже написал на своей ветке (правда это было на АУ) некие события в прошлом отдельных наших участников были лишь поводом для того, чтобы защемить бейцы тех, кто живет и кормится с данного Форума. В реальности же - в основном мы все живем в одной лодке и если где-то было принято решение, что кто-то там - каки - все хором подпрыгивают и делают "ку". Собственно все события последнего времени - отражение высокой популярности ГА в целом и тем, что нами заинтересовались - в эмпиреях, то есть - выше обычного. А как я уже писал где-то - особенность Красной Птицы состоит в том, что она обожает петь песенки, прыгать с ветки на ветку и очень интересуется всякими артефактами. К сожалению, - ее интерес обычно для данных артефактов оказывается губительным. Что мы и наблюдаем.

В сущности - по итогам всех последних событий всем уже ясно, что:

во-первых, - ГА уже никогда не останется той, что была. Хотя бы потому что в одну и ту же реку невозможно войти два раза. Не то чтобы это - плохо, это - иначе. Мы помним времена, когда МЭК был главной веткой ГА и там

тусовались разнообразные трейдеры и брокеры. Это было интересно, но это отличалось от того, что было после. Потом мы помним долгую эпоху того же Алекса с ножом, и она тоже отличалась от того, что было до того, и что стало - после. Есть мнение, что это - эволюционный процесс.

во-вторых, в последнее время произошли некие изменения - в воздухе стал ощущаться определенный аромат.... аромат денег/бабла/шекелей. А они как известно с одной стороны - не пахнут, а с другой - сильно влияют на мировоззрение отдельных товарищей и этого изменить - наверное, - не возможно;

в-третьих, - мы должны понимать, что по мере изменения отношения к той же ГА со стороны пресловутых эмпириеев, необходимо изменяться в соответствии с запросами времени.

Здесь есть один очень важный и тонкий момент. ГА была проанонсирована как Информационно-аналитический центр, однако именно в таком виде она - нах никому наверху - не уперлась. Разнообразных площадок, бложиков и прпочих твиттеров - где - кто угодно воссоздают собрание "пикейных жилетов" из Черноморска - у нас в Рунета до хрена и больше. Но по сути своей это все - Первоквадральные/"духовенские" образования, которые - в эмпириях - вообще никому не нужны и - никого не затрагивают.

Собственно говоря это - не вина и не беда ГА, это было - этакое "Родимое пятно2 порожденное самим Создателем/Основателем

ГА - Авантюристом - Михаилом Муравьевым, который был по факту ИЛЭ, то есть представителем Первой квадры и соответственно детище его тоже оказалось - Первоквадральным, а все что касалось Первой квадры в России - немного "Запрещено". Это было очевидно - как Б-жий день с самого первого дня существования данного ресурса. (Собственно - ни для кого не секрет, что именно по этой причине я с одной стороны был персонально приглашен сюда - Отцом-Основателем и поэтому у меня очень ранняя дата регистрации, а с другой я долго здесь не писал, ибо - не было смысла. Какой смысл писать на ресурсе, который - неважно кому - вообще не нужен и никогда в принципе - не понадобится.) Однако потом - ситуация изменилась и стали возникать небольшие загоны и "медвежьи углы" куда Михаил в принципе не заглядывал и поэтому не мог принести характерную "струю Первой квадры" и рождение ветки ЮВА - прямо связано с теми договоренностями - согласно которым - возник некий "загончик", который я - представитель Третьей квадры смог обустроить на мой лад и по моему разумению, а ни Михаил, ни все прочие его "единомышленники" из антагонистичной мне - по своему восприятию квадры - согласились не лазить. Я же со своей стороны обещал никогда не залезать на их территорию - под которой понималась вся остальная ГА - за вычетом - ЮВА ветки.

Далее же - происходили понятные всем события, - Га с одной стороны - существовала, а с другой была - с интересных отцу-основателю - точек зрения - в принципе не замечаемой. В смысле - "ваще", и он вполне закономерно принялся терять к ней - свой интерес. Тоже - вплоть до положенья - "вообще".

Дальше ситуация начала развиваться согласно движению "Колеса Фортуны" - по мере того, как Первоквадральные элементы сдавали свои

позиции, их места принялись занимать элементы Второквадральные - в полном соответствии со всеми принципами - Натурфилософии. Уходили люди типа самого Авана - на их место приходили такие бойцы - именно бойцы, как Блэкшарк, Урсус и Алексворд. Думаю, что и вы можете добавить что-то к моим наблюдениям - по этому поводу. Однако особенность доминирования Второй квадры в любой Социальной группе - неумолимо влечет за собой - с одной стороны определенное одобрение с вышестоящих Второквадральных структур, а с другой - Вторая квадра не умеет генерить Ресурсы - сама по себе. Надеюсь, опять же не надо пояснять, что именно я имею в виду. И еще один очень важный нюанс. Чисто исторически - за счет того, что Ресурс формировался как Первоквадральный, - в нем было слишком много Идеологической Составляющей, тогда так составляющая РЕАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ была здесь в Загоне.

А на верху ситуация такова, что там языками молотить и так народу с избытком. Более интересны там люди, которые реально при этом - что-то да делают.

Однако "Колесо Фортуны" продолжало свой неумолимый ход. На Ресурсе стали со временем появляться люди с Сильной Черной Сенсорикой, то есть люди - Действия. К примеру тот же Стас - Баламут. (и еще куча народу, которые может быть - не столь заметны). При этом эти люди занимались КОНКРЕТНЫМИ ДЕЛАМИ - вне данного Ресурса и тем самым ворльно, или невольно обращали на данный ресурс чье-то внимание. То есть с течением времени - Бело-Логические компоненты данного ресурса уступали дорогу - Черно-Логическим. А Черная Логика - это и есть Материальный Ресурс и - соответственно Деньги. То есть деятельность данного Ресурса постепенно становилась - Экономически Выгодной, а за Выгоду у нас отвечает Третья квадра. К которой я собственно и - принадлежу.

Чем больше возникал материальный ответ извне на действия наших товарищей, которые совершали Реальные Дела, тем больший интерес к нам проявляли люди из эмпириков и тем сильнее становился ощущаем тут запах Денег. Надеюсь быть верно понятым.

В итоге - где-то на высоких облаках возникло взаимное понимание, что данный ресурс уже может быть - для чего-то там интересен, но при этом - здесь не должно быть - ни представителей разных оранжопских движений, ни - коммунистов (буквально в последние дни - прилетело еще пожелание избавиться и от так называемых "хазарейцев" но это вопрос - пока обсуждаемый, но по крайней мере он поясняет почему вдруг начали пихать локтями выходцев из Днепропетровска). Соответственно - любой интерес должен иметь некое материальное обоснование - иначе в Третьей квадре дела - не делаются. Это вызвало ответное понимание - и о чудо - на ресурсе наконец завелись какие-то Деньги.

Однако тут возник один тонкий момент. Многие очень хорошие люди, не осознающие при том - особенность движения Колеса Фортуны - решили, что причина появления Денег - не Успехи Черно-Сенсорных представителей Второй и Третьей квадры и не определенные старания Черных Логиков из квадр Третьей с Четвертой. То есть - не осознавая сути - возникающего потока Ресурсов, они попытались изменить движения Колеса Фортуны, и это привело к весьма неожиданному для них итогу. Надеюсь, что я не был - чрезмерно циничен в моем описании происходящих на ресурсе коллизий?

Хорошо.

Теперь к вопросу о персоналиях. Я думаю, что в Вашем случае случилось определенное непонимание того, что в прежней форме ресурс никому не нужен и поэтому денег он не приносит. Подохреваю, что Вы не пожелали рассматриваться с отдельными представителями той же "Поры" - вся вина которых заключалась в том, что они присягнули на верность не тому, кому следовало, а вовсе не тому что они в прошлом были из той же Пору. Я подозреваю, что вас покорило начало определенной Зохоты на ведьм с днепропетровскими корнями, не скрою что именно такой подход и меня покорило. Возможно, что Вы встали на защиту людей с кавказа, котогрых в свете последних пертурбаций на эмпиреях тоже стали подозревать в чем-то там - некошерном.

Честно говоря, я не знаю, - за что именно вас ковыряли. Скорее всего - на мой взгляд - причина этого в том, что вы по-прежнему хотели бы видеть ГА - той самой информационно-аналитической площадкой, которая при этом - людям наверху в хрен не уперлась. Однако это положение - соответствует даже не прошлому, но позапрошлому такту колеса Фортуны, а оно никогда не изменяет своего движения.

Вот что я думаю - по этому поводу. В любом случае - я думаю, что было бы лучше если бы вы сохранили свою связь с Ресурсом, оставшись здесь - и Вы - персонально, и Лена Бубличка, и Ахмади. Вот какое на этот счет - мое мнение.

Прошу считать все мной вышесказанное - чистой конспирологией и рассказами бабок на лавочке.

---

ГА линк: сообщение # 1831706 от 2013-06-12 10:22:48 Ну что ж... Обмен репликами между Манюнею и Добряком невольно возвращает нас к нашим баранам и вопросам Соционики и типирования. Сразу оговорюсь, что я бы не хотел в данном вопросе принимать чью-то сторону, - с одной стороны мне очень нравится Манюня, с другой столь же нравится Добряк. Манюня с точки зрения психологии мне нравится потому, что мне с нею легко достичь взаимопонимания и всего прочего ибо наши психотипы объединяют отношения Контроля. Добряк же с точки зрения Логики мне очень важен и нравится потому, что Логические психотипы Первой квадры - весьма важны для развития любого Ресурса, если мы хотим, чтобы у данного Ресурса было бы хоть какое-то будущее. Собственно - исходя из этого - прямо следует, что я рад тому, что они здесь и вместе с нами и мне будет жаль, если они дальше продолжат так - выяснять отношения. Да я - понимаю, что у нас тут по сути - Ресурс Неформального общения, а люди объединенные чисто Деловыми отношениями - ИЛЭ - СЛЭ - Деловики. в реальной жизни мало между собою контактат, если речь при том не идет об их общем Деле или Работе. И я не готов пока даже придумать некое общее Дело к которому легко бы присоединились Добряк вместе с Манюнею. Тем не менее мне было бы очень приятно - если бы нам удалось сохранить обоих для нашего с вами общения. С другой стороны - здесь мы видим классический случай Общения внутри Одной Масти. Масти Мечей, Масти Насилия и Разрушения. Добряк у нас - Рыцарь Мечей, принадлежащий к Первой квадре. Манюня -

Король Мечей, принадлежащая ко Второй квадре. Первая и Вторая квадры у нас конкурирующие и поэтому односторонние представители этих квадр при столкновениях - легко начнут всем, чем только можно - мериться. В данном случае это - Мечи и поэтому аргументация и взаимодействие между двумя индивидами идет на понятном и приемлемом для обоих языке на одном и том же - понятийном - Мести Мечей - аппарате. Вторая квадра у нас в стране - Управляющая. Первая - Запрещенная. Таким образом - очевидно - на чьей стороне сторонников будет больше. Просто по определению. И так далее. То есть сам по себе данный конфликт имеет некое экзистенциальное обоснование, базирующееся на конкурирующем характере иерархий генерируемых как в Первой, так и во Второй квадрах. Так что не надо в дальнейшем задавать вопросы в стиле - когда начнут в правительстве "брать уроки" у Хазина/Глазьева или когда Дугина/Кургиняна Власть пригласит к себе за стол на кружечку чая. Никогда. И иллюстрацию этого положения мы сейчас явно видим. (Отсюда же следует вывод о том, кто в итоге оказывается "сверху" в России. Безопасность страны требует Сильных людеров Второй квадры. Вопросы государственного Развития, участия в технологической гонке с соперниками, требуют наличия СЛАБЫХ психотипов из Первой квадры. Соответственно преимущество получают те лидеры, которые способны договариваться с Лидерами Второй и быть терпимыми к Ученым из Первой). Это и есть путь и Александра Христофоровича Бенкендорфа, и Иосифа Виссарионовича Сталина и того же Леонида Ильича Брежнева. Российская Структура Управления ведь не просто так повторяется из цикла в цикл в одной и той же конфигурации.) Вот какие у меня возникают мнения и ощущения о текущей дискуссии.

ГА линк: [сообщение # 1840251 от 2013-06-18 08:54:39](#)

Цитата: priveredaИзначально там был ещё кусок с недоумением как это и почему футух признался в параллельной ветке, что он "торговец" - но я его удалил, ибо народ собрался играть, а там поднималась проблема между принадлежностью к квадре по форме и по содержанию, что могло футуха разнервировать судя по его отношению ко мне. 😊

Я попробую переформулировать:

1. Не путает ли футух (по-моему мнению однозначный "воин") третьеквадральное "всё мне, всё мне", с выживальческим брахманическим обучением интригам? Ибо витиеватость текстов говорит об этом, но никаких признаков "торговца" в текстах футуха я лично не вижу даже и на миллиметр.
2. Не путает ли футух "запрещённость" квадры с её "публичностью"/"модностью"? Ведь даже если квадра в каком-то обществе не является на данный момент сверхвостребованной, то какие могут быть проблемы с обществом для её носителей? По-моему - никаких. Вернее, проблемы будут только у амбициозных её представителей,

которым кровь как надо быть в лучах славы. Но лучи славы это вообще-то фишка "воинов", а для всех остальных заморочиться в этом плане можно только через воспитание – это, кстати, к вопросу о том, что запрещённость первой кадры в России рассматривалась и доказывалась тут через "непризнанных и гонимых" евреев.

Деление на кадры существует. Как день и ночь. Но в наше время пользоваться этим делением – только душить себе мозг, ибо разобраться в этом вопросе трудно, а пользоваться ещё труднее. Однако очень легко использовать в шовинистических целях, как способ "доказательства" кто главный, а кто – перхоть.

Сейчас обществу вполне достаточно деления по профессиям, ибо никакой цели создать гармоничное общество не стоит.

Никто сейчас не согласится перед браком проходить ценз на квадратную совместимость, а без него и выходят такие странные убеждения, типа как футух-воин, считающий себя торговцем. Лучше уж вообще не знать ничего про кадры, чем знать так.

## 2. Не путаю.

1. Любой взгляд на мои тексты и поведение на данном Форуме (да и вообще в жизни) - указывает на следующие признаки Рейнина:

А. Квестимость. Все мои тексты, а так же беседы в реале строятся на как бы диалоге. Даже когда я на самом деле уже принял решение и по факту провожу его в жизнь - внешне это выглядит как своего рода "беседа". С точки зрения Рейнина данный параметр называется Квестимностью.

Б. Кенобит (направление на результат/стремление делать работу в одиночестве). Это другой очень ярко выраженный признак Рейнина. Он указывает на либо Правое кольцо отношений, либо на Левое. Признак Идиоритмии/кенобитности очень хорошо прослеживается в реальной жизни. Идиоритмики стремятся стать частью какого-либо сообщества, кенобиты предпочитают "существовать" отдельно от окружающих. Идиоритмики поддерживают некий Процесс, кенобиты направлены на результат. Идиоритмикам не по душе деятельность, которая подразумевает ее скорое окончание, кенобитам не нравится деятельность, которая не имеет закономерного окончания.

В приложении к ГА-форуму и комьюнити - можно предположить, что львиная доля местных модераторов или участников тех или иных "групп влияния" - скорее всего "идиоритмики", ибо само понятие "жизни Форума" - предполагает участие в некоем бесконечном процессе чего-то там. Соответственно кенобиты на том же Форуме будут проявляться в тех случаях, если нужно быстро достичь некоего результата (например прекращения срача, или достижения определенных договоренностей). Это -

глобальная разница и ее очень хорошо видно.

С. Сенсорность. Это достаточно простая дихотомия. Сенсорики принадлежат к "сильным психотипам", Интуиты к - слабым. В разнообразных психоиграх сенсорики легче занимают положение "собаки сверху", интуиты соответственно "собаки снизу". Если в споре вы наблюдаете позицию - "Забаньте меня!" или нечто подобное, мы имеем дело с проявлением Интуитности в Базовых, если мы видим поведение сходное с поведением Манюни, можно предположить, что в Базовых у нас = Сенсорность. Все очень просто и прозрачно.

Сочетание данных Трех основных признаков Рейнина ограничивает нас - ровно двумя психотипами - это ЭСИ (Драй) или Трефовая Дама Буржуазной квадры, либо СЛИ (Габен) - Пиковая Дама Крестьянства.

Даже малейших шансов "выгрести" в сторону Аристократии - у меня нет и не может быть. Хотя бы потому что я - Интроверт и при общении это видно, и при этом Интроверт - Черной Масти., а соответствующая Дама от Аристократии (типа того же АБ) в сущности - "красноперая". Поверьте - уж "цвет масти" или "рамсы" собеседника при самом недолгом опыте в этом деле спутать практически - невозможно.

Я сам считаю себя ЭСИ (Драем) Янус затипировал меня в СЛИ (Габы), а вопрос о негативизме/позитивизме Тактике/Стратегии или Упрямости/уступчивости при внешнем наблюдении - скользкий. Я думаю так, он - иначе.

Для меня маркерами оказываются - хорошее отношение к Ульке, Баламуту, Фениксу и Манюне (да и Даше Хонорику - пока она выглядела как Еська), которые сложно объяснить если опираться на версию СЛИ (Габ) ибо тогда получится, что мне нравятся - психотипы из антагонистической квадры.

В то же время у меня совершенно не складываются отношения ни с Вами, ни с Экспентелом, ни с Санчесом, что выглядит слегка странно в случае СЛИ, ибо в этих обстоятельствах у нас с экспентелом возникли бы полудуальные отношения и я готов был бы ему простить что угодно - просто потому что он мой полудуал. Однако мы видим, что в реальности я готов "простить что угодно", а вернее даже не знаю за что мне их "прощать", ибо меня все устраивает - Фортю и Мурмура, которые имеют полудуальные отношения именно с ЭСИ, а не с СЛИ. и так далее.

Будь я СЛИ - я бы так с тем же Экспентелом - в жизни не срался бы. Я был бы безусловно терпим к вам, Удмурту, к ск123 или свису, - потому что я оказался бы вашим подзаказным. Но этого - не происходит. Мало того - первоквадральники в массе своей на данной ветке - не задерживаются, Зато здесь постоянно появляются и Женя Бульдозер, и Сеня, и Пингвина, и Леша Капитан Немо - все Третьей квадры, а Уля, Олег, Юрий (на самом деле и - тот же Болик, пусть и с обратным знаком) - сюда невольно притягиваются. Это невозможно объяснить в рамках предположения о том, что я СЛИ. В рамках этого же предположения весьма странным выглядит мое неприятие Вики, которая в этом случае могла бы оказаться моим полным Дуалом. Достаточно приглядеться к тому, что нас окружает и - суть межтипных отношений все расставляет на свои места. (к примеру постоянные фразы Добряка о том, что он "не вникал" в то, что я здесь пишу/проповедую - на самом деле указывает на то, что мы с ним из антагонистических квадр. У нас с ним (равно как и с экспентелом) "гостеприимные отношения" - но квадры все равно - антагонистические. И

ЭТО - ЗАМЕТНО.

В общем, вы можете думать про юнгианство - все, что вам угодно, но боюсь, что вы понимаете в сабже, как свинья в апельсинах.

Скорее всего вас сбивает с толку Черная Сенсорика стоящая у меня во Второй, то есть Творческой позиции и от этого - очень хорошо заметная окружающим. Это - если об этом - задумываться.

---

ГА линк: [сообщение # 1841445 от 2013-06-19 05:46:49](#)

Цитата: [footuh от 16.06.2013 21:19:43](#)1. Володя - Лето СЛИ (ЭСИ?) (Квестим/Результат/Сенсорик)

2. Олег - Сайлор СЛЭ

(Деклатим/Процесс/Сенсорик/Экстраверт)

3. Незнайка ЛИИ (ИЭИ?) (Квестим/Результат/Эмотим)

4. Юрий - Юрий 😊 ЭИЭ

(Квестим/Процесс/Рационал/Конструктим)

5. Пингвина СЭЭ (Квестим/Процесс/Эмотим/Иррационал)

6. Темур ЛИИ (ИЛЭ?) (Квестим/(Результат?)/Логик/(Эмотим?))

7. Экспентел. ИЛЭ (Квестим/Процесс/Конструктим/Логик)

8. Юличка 😊 ЭИЭ (Квестим/Процесс/Конструктим/Рационал)

9. Ангел ИЛИ/ЭИИ (Деклатим/Процесс/Интуит)

10. Добрый ЛИИ (Квестим/Результат/Рационал/Логик)

Квестимность/Деклатимность не спрячешь - она видна в любом тексте. Процессность/Результатность обычно проявлена по отношению к остальным окружающим. Здесь сомнения есть лишь в случае Темура. С виду - Результатник, но возможно на его поведение в группе накладывается момент специфичного бэкграунда. Я бы сказал - ЛИИ, но... мало ли. Этими двумя дихотомиями мы ограничиваем круг вариантов до 4 возможных психотипов.

А дальше уже - по опыту и наитию

---

ГА линк: [сообщение # 1842709 от 2013-06-19 22:12:00](#)

Цитата: sailor2010 Александр Эрдимтович - и кто он (Гарри Поттер) после этого? разберите, интересно. По мне, не так он уж неправ 😊 неужели такой Жук?

Да, этот Поттер - Жук без вопросов.

Явно выраженная Деклатимность.

Откровенная Результатность (в это понятие входит - как то, что человек обращает внимание ина результат - то есть смерть/несчастный случай, так и то, что он описывает себя как Одиночку, от "которого все зависит" - то есть как "кенобита", а не "идиоритмика") (Я когда читал этот текст закрывал глаза и данный Гарри выглядел, как наш Стас Баламут, обеспокоенный тем, что "Если не Мы, то Кто?" И - "Мы должны научить

наших Детей - реагировать на внезапные ситуации - Самостоятельно", о чем собственно и говорит данный Поттер.)

Откровенная Конструктивность текста, - проговариваемой Позиции.

И наконец - Статичность текста - человек описывает ситуации как набор статических фреймов и своих состояний.

Это - Жук без вопросов.

(И это реально - "Другой Поттер". Исходный-то - явно Дон)

ГА линк: [сообщение # 1843461 от 2013-06-20 14:03:34](#)

Цитата: Leto-77Склонность делать запасы на случай наступления звезда (а у меня жеж семья и дети) - моя отличительная особенность, из-за которой надо мной в семье сильно подшучивают. 😊 Т.е. я холодильник с отдельной морозилкой в рост купил, чтоб запасы, и доп место под шкаф с сыпучим, и запас напитков увеселительных стоит на случай, если кто заглянет. Не будем забывать что в случае звезда, спиртное станет не плохой валютой...

Это я к чему - мне кажется, склонность делать запасы в заботе о своих близких это не отличительная черта Жука, а как то связано с одной из функций. И раз уж у меня среди первых двух есть сенсорика, и у Жуков сенсорика - то правильно ли я делаю вывод, что запасливость это признак именно сенсорики? Это я так - для понимания, что как оно работает...

Вы описываете не "Запасливость", а одно из проявлений "результатности", то есть действия направленные на предотвращения негативных "результатов" в итоге тех, или этих событий.

Соответственно я встречал описание действий Макса - ЛСИ - как такую же "запасливость", но там речь шла принципиально о другом. За Максами наблюдается такая характерная особенность, когда им тяжело выбрасывать старые и в принципе уже не нужные им лично вещи. Именно это и называется в их случае "запасливостью". Однако если с Максом пообщаться выясняется, что он вещи накапливает на случай - "как бы чего не вышло". Так я часто наблюдаю как в админской среде накапливаются дистрибутивы серверной Винды 2000, старые дистрибутивы ФоксПро, или даже Борландовские Куаттро Про (кто-то еще про них помнит?) На вопрос - на фига? - получаешь ответ, что кто-то где-то вроде бы имеет какую-то древнюю примочку, которая может отвалиться и тогда этот 20-тилетний софт - обязательно пригодится. В данном случа - мы имеем дело с так называемой "процессностью" мышления подобного Макса, так как в данном случае для него важно поддержание текущего процесса и древние дистрибутивы Куаттры нужны ему для того, чтобы данный процесс - не прервался.

То есть как такового нету признака "запасливости". есть признак "упрямства", то есть способность оперировать "ресурсами" для того чтобы достигать неких "целей". Сами же "Цели" при этом не осознаваемы и в данном случае у нас как раз будет наблюдаться - "запасаюсь" - для чего? - НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ. Для Габена при этом данный случай заключается в цепочке негативных событий, которые могут привести к нежелательному для него "результату", а у Макса данный случай заключается во внезапном прерывании курируемого им "процесса", которому он пытается противостоять накапливая те ресурсы, которые в данном "процессе" используются. Но опять-таки - "Цели" и в данном случае - явно не выражены.

Можно сравнить данную ситуацию с ситуацией Жук, который в данной терминологии считается "уступчивым". "Уступчивость" в данном случае не совсем удачная калька с немецкого оригинала, но не в том суть. Для "уступчивого" характерно пренебрежение ресурсами - ради достижения вполне осознаваемых "целей". Так Жук не станет "копить" колюще-метательное оружие на случай возможной встречи со злоумышленниками, которыми озаботятся Макс с Габеном. Жук предпочтет - пожертвовать своими ресурсами - материальными, временными, пространственными - для того чтобы добиться "Цели", то есть способности так накачать свое тело и подготовиться к "встрече", чтобы в миг "Ч" он смог бы убить врагов голыми руками, или случайно подвернувшейся под руку - доской из забора. Собственно далеко-то ходить не надо - посмотрите на Стаса, на Манюню, на Олега - и вы обнаружите, что они никаких "запасов" не делают. Для них для всех - есть "ресурс" - хорошо. Нету "ресурса" - ну что ж и - так переберемся. При этом очевидно, что той самой Черной Сенсорики в Жуках - выше крыши и сколько не отнимай, там еще - с горкой будет.

То есть нету как такового признака "запасливости", есть признак осознания "ресурса" как Ценности. При этом данный признак антагонистичен признаку осознания Цели, как Ценности. И психология гласит, что у любого из нас - либо то, либо - это. Так Ресурс представляется Ценностью для - Гюги (ЭСЭ), Роба (ЛИИ), Макса (ЛСИ), Гама (ЭИЭ), Напа (СЭЭ), Баля (ИЛИ), Габа (СЛИ) и Гека (ИЭЭ). При этом надобно понимать, что Ресурсами они будут воспринимать слегка разные Вещи. Но в любом случае - Цели у этих психотипов понимаются/воспринимаются - очень расплывчато. Соответственно у второй группы Психотипов Ценностью представляется ЦЕЛЬ. Так правильно для Дюм (СЭИ), Донов (ИЛЭ), Жуков (СЛЭ) и Есей (ИЭИ), Драев (ЭСИ) и Джеков (ЛИЭ), Штиров (ЛСЭ) и Достов (ЭИИ). Опять же Цели при этом могут быть разными, но ценность Ресурсов используемых для достижения данных Целей у этих психотипов - часто не осознаваема. Это - несколько более сложные моменты и обычно в рамках соционики (которая как я уже говорил по своей целевой аудитории больше смахивает на круг разбитых сердец сержанта Пеппера) они почти не рассматриваются.

Хотя если Ваша задача состоит в том, чтобы спрогнозировать поведение имярека - в зависимости на попытку разорения его компании, или попытку

похищения его ребенка, или - раздувания травли в СМИ - надобно понимать, что именно такие нюансы становятся весьма важными - для построения его максимально более точного психопрофиля. И так далее. ГА линк: [сообщение # 1843684 от 2013-06-20 17:53:21](#)

Цитата: CapitanNemoГм. Я тоже накапливаю всякие старые вещи, дистрибутивы, про запас качаю книги(особенно про основы инженерного, геологического, химического и прочего дела) , видеоуроки, ту же курсеру с лекциями я потихоничеку вытаскиваю на свои винты. Вдруг война, пропадёт интернет и можно будет восстановить знания и тех процессы. Или "пулемёт" старенький дедушкин пригодиться... а вот он, в огороде прикопан 😊

*То есть нету как такового признака "запасливости", есть признак осознания "ресурса" как Ценности. При этом данный признак антагонистичен признаку осознания Цели, как Ценности. И психология гласит, что у любого из нас - либо то, либо - это.*

*Так Ресурс представляется Ценностью для - Гюги (ЭСЭ), Роба (ЛИИ), Макса (ЛСИ), Гама (ЭИЭ), Напа (СЭЭ), Баля (ИЛИ), Габа (СЛИ) и Гека (ИЭЭ).*

Соответственно если бы у Вас стояла Цель - достижение условий, при которых тот же самый "прикопанный в огороде дедушкин пулемет" был бы востребован - совместно с запасами тушенки, макарон и зеленого горошка, мы могли бы предположить, что Вы ИЭИ. Однако в этом случае Вы обязаны понимать, что Ваш Психологический портрет составляли бы не только мы - дилетанты, а те, кому это положено в рамках их компетенции. Так что быть ИЛИ (или ЛСИ, или ЭИЭ) - имеет и свои определенные бонусы.

ГА линк: сообщение # 1844253 от 2013-06-21 08:43:28 Задали вопрос о том, почему метод контекстного поиска - на мой взгляд не работает в Соционике. Ответ - очень прост, - если бы соционика была бы такой же устоявшейся наукой со структурированной "областью знания", тогда этот метод работал бы - без вопросов. Однако сейчас в этой области трудится - не пойми кто, которые пишут хрен знает что и вообще не утруждают себя какой-либо аргументацией. Соответственно "сходимость типирований" сделанных по принципу - "так мне кажется" у разных групп социоников стремится к нулю, ибо в отдельных группах народ просто и тупо не понимает - чем именно он занимается. В этой ситуации - искать психотипы, объединенные про признаку - "накопительство" - контрпродуктивно. Вообразите, что мы находимся в эпоху, когда география находилась в том же состоянии что и современная соционика. Вообразим, что мы хотим определить внешний вид аборигенов той самой местности, где мы сейчас и находимся. Ссылок по этому поводу там немного, но можно считать, что по мнению "античного гугля" в области современной москвы живут: А) Конные кочевники скифы; Б) Бородатые, оседлые сильно волосатые и - РОГАТЫЕ киммерийцы; В) Привычные к плаванию на длинных лодках в ледяных морях - гиперборейцы; Г) Песьеголовые людоеды - Кинокефалы. Далее мы по Володиной методе собираем все эти сведения в единый список и предлагаем выбрать из 4-ех вариантов ответа - правильный. Вот как

выглядит его метода, примененная к античной географии. Какие могут быть по этому поводу коменты? Никаких. Вот я и написал в ответ на вопрос - "Правильна ли такая методика?" - короткий и единственно возможный ответ - "Нет". Чего далеко ходить - Алексей/Капитан Немо - автор текстов по Соционике. Я могу легко предположить ситуацию, когда он всячески раскроет в своем тексте свой "внутренний мир", а потом скажет. что это - "Внутренний мир" - Еся. (хотя на самом деле это будет внутренний мир - Баля) Далее его мнение, как экспертное попадет в соционические источники и оттуда гугляндексом попадет в Володину систему рейтингования. Ну и что после этого можно будет сказать по поводу этого? Из этого вывод, - пока у вас нету устоявшейся "структуры знания" обладающей массивом эмпирических данных, которые позволяют получать устойчивые ВОСПРОИЗВОДИМЫЕ результаты при своем применении, - применять к набору цитат неизвестно кого с неизвестным уровнем компетенции в сабже - высказанных по неизвестному поводу, - мягко говоря - не кошерно.

---

ГА линк: [сообщение # 1854461 от 2013-06-28 07:57:22](#)

Цитата: [Leto-77 от 27.06.2013 23:54:37](#) Тут в интернете история ходит про Тейлора Морриса и Даниэль Келли. Можно ли протипировать эту пару по фото?

Я ставлю на то, что это Драйка и Джек.

1. По моим ощущениям она сенсорик, он интуит.
2. Он сохранил оптимизм, он сохранила верность. Она дает ему свою сенсорику, он ей поднимает настроение. 😊
3. Он кажется более счастливым, хоть и пострадал. Она даже в хорошем настроении кажется чуть-чуть грустной. У меня сложился шаблон, что Драи даже улыбаясь, в уголках глаз таят тоску.
3. Они из США - третья квадра более вероятна.

Он Джек ЛИЭ, - Она - Дама Черной Масти (либо ЭСИ, либо СЛИ), но кто точно - для меня не понятно. Хорошо бы иметь ее фоту в профиль. Увидел ее фоту в профиль - Да, это - ЭСИ.

---

ГА линк: [сообщение # 1857101 от 2013-06-30 20:25:27](#)

Цитата: [expentel от 30.06.2013 20:40:43](#) Хм. Игровой образ **Temur** 'а мне понравился и не напрягал совсем. А вот его форумная демонстративная брутальность вызывает полнейшее отторжение.

А это все по-видимому связано с особенностями мироощущения в процессе жизни.

Любой из нас способен осознать - все осознаваемые функции - с 1-ой по 4-

ую. Первые 2 - Сильные, вторые 2 Слабые.

1-ая у вас обоих - Черная Интуиция, то есть та за счет которой Люди Творят что-то Новое.

Но тут есть нюансы. В сущности Интуиция - она не о любое Творчестве вообще. В Белом своем варианте это касается напротив регламентированных состояний, регламентированного поведения и так далее. То есть Черная Интуиция это скорее о применении чего-то необычным, нетривиальным способом внутри спектра уже имеющихся вариаций, которые и описаны Белою Интуицией.

В предложенном ролике - Том Соьер заходит в карнавальный мексиканском наряде в заведение, в котором народ слушает блюз. Обратите внимание, что в других условиях и других обстоятельствах поведение данного Тома было бы безусловно регламентным - окажись он на фестивале, или бое быков. Однако в данном коллективе поклонников блюза поведение его - неуместно.

То есть с точки зрения Интуиции, которая есть Функция Времени, данный Том Соьер проявляет обычное конвенциональное поведение но - не в нужное Время и - в неподобающем месте. Причем время и Место применения данной Функции определяются - Социумом.

Теперь рассмотрим нормальное место и время среды обитания - Экспентела, то есть Вас и Темура. Вы у нас связаны с изучением каких-то Физических процессов, как-им то образом связанных - то ли с какой-то Локацией, то ли - Динамикой, - не могу вспомнить точно. Данный предмет - по сути своей Консервативен и скрупулирован по самое не балуйся. Если вы сможете реализовать любое Временное отклонение, то есть сумеете применить - прежде "неприменимое" в данной среде, то народ вас сразу Оценит, ваша Черная Интуиция получит неиллюзорный плюс по одобрению окружающих и таким образом ваше "Желание Выделиться"

(Бессознательная Черная Этика в шестой позиции получит подтверждение в глазах окружающих и тем самым будет удовлетворена. Таким образом - Ваша Базовая функция получает поддержку в глазах окружающих и - все у вас хорошо.

Рассмотрим случай Темура. Он - по его словам - Психолог. Крайне неудачное профессиональное распределение для Дона. Дело в том, что психология наука - гуманитарная и там нету особых канонов, то есть устоявшихся правил, которые можно было бы успешно нарушать получая одобрение окружающих. Ну, предположим, что вы интерпретировали Фрейда иначе, или создали соционику как баушка Аушра. И че? Вокруг вас еще уйма таких же придумщиков, которые занимаются примерно этим же, а раз в психологии нету структурированного канона, то и нарушить его не получится. В итоге получается, что Темуру в работе негде приложить его Базовую Функцию и какие-то случайные вещи - типа нашей Игры есть все, где он в состоянии свою Базовую функцию выразить. А это - жопа с точки зрения самооценки и нормального развития личности.

Мы живем за счет Черных Функций, мы самоутверждаемся за счет Черных функций.

И раз выясняется, что по Базовой Черной Функции - у ПСИХОЛОГА Тимура нету возможности самовыразиться, он начинает использовать другую осознаваемую им Черную Функцию - то есть Черную Сенсорику.

Черная Сенсорика как раз и отвечает в том числе - за Боевые Искусства, а мы порицаем ее обладателей за Грех Заносчивости и гордыни.

Беда при этом заключается в том, что данная функция в его психике - слабая и попытки ухватиться за нее имеют компенсаторный свойства. То есть сколько бы человек со Слабой Черной сенсорикой не размахивал на тренировках деревянной тантой, он всегда втайне осознает, что при столкновении с человеком с Сильной Базовой Черной Сенсорикой - типа Олега, или же Баламута, шансов на что-то у него на деле - немного. В итоге данная функция начинает использоваться скорее в вербальном плане, что вызывает у слушателей вполне определенную реакцию и так далее.

Иными словами - Тимур это тот же самый экспентел, но который по каким-то причинам - не реализовавшийся. Экспентел это потенциальный Тимур в случае, если область работы экспентела была бы - менее формализована. (Хитрость здесь в том, что чем менее формализована область деятельности Дона, тем сложнее ему на этом поле чего-нибудь сделать выходящее за рамки этого самого канона и тем самым добиться самореализации. Область психологии одно из самых худших поприщ для Дона, если об этом задумываться. Физика, или Химия - напротив одни из наиболее - благодатных.)

Вот и вся разница. ГА линк: [сообщение # 1863828 от 2013-07-06 14:39:27](#)

Цитата: [expentel от 06.07.2013 15:35:40](#) Тогда отметил, а сейчас, после просьбы **TSA** оттипировать его знакомую, пришло время уточнить.

А как вообще можно объяснить, что **Temur** ( ИЛЭ/ИЛИ/ посчитал **похожими на него** трёх разных людей? Я ещё понимаю, если мы оба ИЛЭ - "родственные души" (хотя **footuh** и объяснил, в чём у нас разница, но для игры она не принципиальна).

Со своей стороны могу лишь повторить - мне лично было очень комфортно играть с теми же самыми игроками - **TSA** и **Юрий\_** Но - при этом я совсем не чувствовал их похожими на себя!

Да, разумеется. У Тимура базовая Черная Интуиция по жизни подавлена - так как в профессии психолога он не получает психологической поддержки данной функции от окружающих. В этой ситуации он пытается форсировать Черную Сенсорику в своей Третьей позиции - то есть пытаться выглядеть в жизни подобно транзиту ИЛЭ - > (с)ЛЭ, то есть он в явном виде пытается "конкурировать" с местными СЛЭ - Жуками, то есть - Баламутом и Олегом (без комментариев), но это у него не слишком-то получается. То есть реальная Черная Ценность, по которой он может и должен выдвинуться, у него не получает социального одобрения, а Ценность "суррогатная"/мнимая - на самом деле слаба и человек не рискнет лишней раз выйти на поединок с "истинными Жуками". В этой ситуации - человек начинает держаться за единственную более менее сильную, - пусть и неосознанную свою Черную Ценность. Это - Черная Этика.

При этом для него фильтр "свой"/"Чужой" сжимается до состояния - "Черный Этик"/все прочие. У всех перечисленных им лиц Черная Этика стоит в сильной позиции, - вот и все объяснение. (Увы, и ах у Бальзака как раз - нет Черной Этики, да и Бальзак никогда Тимуровых выпадов - не поволил бы по отношению к окружающим...

У вас примерно все - тоже самое. Черная Этика в Шестой позиции и Вам приятно общение с теми, что именно ее для Вас - подгружают, а это Этики Второй Квадры, то есть Юрий и ТСА.

Кстати, я тоже отметил этот текст Темура и у меня возник резонный вопрос - почему он из рассмотрения выбросил Ульку? А вот теперь и вы - сделали фактически то же самое.... Хоть Мурмур и сказал, что это - ниспровержение основ, но она - реально плотненькая, - плотнее чем для классической гамки - положено. Опять же рассказ Форту о том, как Улька гоняла ее по горам Южного Крыма - замечателен. Правда при этом возникает вопрос о сути ламентации Форты.

По факту - Форты пожаловалась на то, что в ответ на жалобы ее Творческой Беклой Сенсорики, Улька заставляла ее бегать в горы (потому что - ОТДЫХ!), то есть в Ответ на Белую Сенсорику показали Белую же Интуицию и рюкзаки за спину и - в горы вперед, - у нас (по расписанию - забег вверх в гору на копет-даг). То есть в ответ на Фортыно ЛСЭ - ей показали улькино хИЭ. А вот дальше возник у меня интересный вопрос.... Почему Форты на это все - согласилась?

Будь Улька - ЭИЭ - Базовой для нее будет Черная Этика. У Форты Базовая Черная Логика, так что подобная общность Целей для них не возможна. Но если предположить, что и у Ульки в базовых Черная Логика - данный "забег в гору" становится более чем понятен. Так шта - меня все сильнее терзают смутные сомнения.... 😊

Эти сомненья усилились при рассказе о том, как наши Форумчане встречались недавно в Одессе. "Черная редакция" поголовно - "процессники", равно как и их предводитель АБ. Гамки - процессницы, Джечки - результатницы. То есть для Гамки - логично участие в процессе - будь это совместные танцы, битье горшков на кухне, переговоры, или взаимное дранье волос из головы друг у друга, а для Джечки важен Результат. Если с точки зрения Джечки новая встреча не ведет к какому-то Результату, то и встречаться по ее мнению уже незачем. так что по тому что нам об этом стало известно, - сомнения меня начали грызть с особою силой 😊 . ГА линк: [сообщение # 1863925 от 2013-07-06 16:29:37](#)

Цитата: [expentel от 06.07.2013 18:03:54](#) Почему он "выбросил", я не знаю. Меня же интересовал больше всего вопрос именно его ощущения сходства с разными людьми; раз он с ней похожести не ощущает - значит, не ощущает, и говорить тут не о чем.

Если же именно моё отношение к Улиссе в плане игры (а, точнее, нескольких игр) непонимание вызвало, то могу пояснить.

Во-первых, это её "самослив" в первой игре, да ещё с подставой "своей стаи" - мне не только не понятен, но и вообще неприятен. Во-вторых, в игре цветов я приложил максимум усилий чтобы выиграть вместе с ней, хотя, как Вы тогда совершенно правильно заметили, мог бы объединиться с Пингвиной или ТСА. И победа была реально близка, но буквально на последних минутах Улисса "предпочла передоговориться" с Юрием и у меня уже не осталось времени на согласованные действия с кем-то другим. Всё бы ничего, на то она и игра, но мне сильно не понравилась её аргументация такого поступка: "А просто он из моей квадры". Собственно, потому я тогда по итогам этих двух игр и озвучил своё мнение об игроке Улисса - "**В отношении меня Улисса - недоговороспособна!**".

Я не очень понимаю, это во мне Логика говорит или Этика или Интуиция с Сенсорикой - это Вы мне скажите, что это 😊

Ну, вот примерно об этом я и подумал.

Для ИЛЭ - человек с психотипом ЭИЭ - Исполнитель. В этой ситуации - один Говорит, второй Делает.

В Первой игре для меня так и осталось непонятным - что случилось бы, если бы Вы Ульяке Приказывали. (Она слишком быстро вылетела).

Но во второй Игре - стало очевидным то, что Ульяка с Тимуром по факту - НЕ Взаимодействовала. То есть Тимур что-то делал, улька соглашалась, но фактически играли они - членораздельно. Далее из Игры с Розами меня сильно убило то, что Ульяка смогла однажды договориться с Мурмуром. Для Гамлета договариваться со своим Супорэгой - означает, то ли запредельные успехи в психоскиллах, либо то, что она - не Гамка. Ульяка - хороший Психолог и я предположил, что это - огромные скиллы, но после ее и фортинога рассказа про их поездку в крым вопросов сразу прибавилось.

Я задал себе Вопрос, а почему бы не предположить самое простое: Ульяка - Психолог (такой же как и Аква). Прикол в том, что определение "Психолог" у того же Слинько Относится к ЛИЭ/Джеку, а не ЭИЭ. Гамы - Актеры, Гамы - прекрасные Психиатры, но что если перед нами не Актер, но - Игрок?

"Бубновая" масть - масть по-воровским понятиям - "шпилевая", именно ее представители легче всех участвуют в "Играх Психологических". Для Третьей квадры в целом характерно принятие на себя "Масок" и именно ее представители легче других называются иным именем.

Вообще-то рассказы про "мозговых слизней" и прочие гамские атрибуты выглядели весьма аутентично, но та же форта рассказывала, что по горе уля бегают стремительно. Да и вообще ведет себя в стиле - "Время не Ждет", а тут уже не до "мозговых слизней".

Я вспомнил, как она вас Защищала и я тогда еще думал, что это - так - потому что она Ваш Исполнитель. Но.... Когда я поймал себя на мысли, что Гамка она в первую очередь с ее собственных слов, помноженных на ее хорошее знание психологии, я задумался - как именно должна была бы вести себя Джечка - в условиях, когда на Дона - наехали.

Хитрость в том, что у Джечки в психике сильны те же концепты (без учета

их верности), как и у Дона. Поэтому когда на Дона у нее на глазах наезжают, она обязана встрять за него, ибо вообще-то наезжают на ее же набор концептов. С другой стороны - подобная общность концептов не означает, что они будут общаться или там "дружить" после этого. Верности в данном случае разные и взаимопонимания - не происходит. Так что вот - как-то так.

---

ГА линк: [сообщение # 1865825 от 2013-07-08 14:29:08](#)

Цитата: [Temur от 08.07.2013 13:14:34](#)Сэр, а я?



Вы удивительно похожи на моего - полгода как умершего друга Мишу К. Он был - ИЛЭ, я про него много рассказывал (за сравнительно короткую жизнь он успел достичь много на Мончегорском обогатительном, успел побыть "Пиратом Гагариным", стал одним из главных в стране "Любителей Пива" и под конец успел много чего написать и сделать в области нейропсихологии.

Классический Дон.

Отец у Миши был бывший Реб, на войне был личным шофером у одного из наших Маршалов, потом создал советскую "искусственную почку". Короче говоря РЕБ с Большой Буквы.

Мама наполовину казачка (фамилия оканчивалась на -енко), наполовину турчанка, поэтому Мишу постоянно путали то с чеченом, то с Турком каким-нибудь. (Кстати - очень помогало ему в годы бурной "пиратской" деятельности и позже - когда он стал "Любителем Пива".)

Но Лицо ему били - изумительно часто, сперва физически, потом - по карману, - в смысле экономическом. Он всегда думал, - в молодости что это потому что он - вроде еврей, а в старости - потому что вроде бы - на чечена похож. Но я думаю, что это потому что он был ИЛЭ, то есть Дон и закидоны у него были "донские".

Вы - ИЛЭ, то есть - Дон, и тут даже сомнений нет никаких. Сравните свой лик с ликом Авана или с ликом Экспентела, если он сохранился. Сходство в структуре лица - изумительное - с поправкой на этнические особенности. Бали они - другие. Капитан Немо - Баль, Янус Полуэктович - Баль и - так далее. Спутать вас - невозможно.

---

ГА линк: [сообщение # 1867397 от 2013-07-10 06:33:16](#)

Цитата: [sailor2010 от 10.07.2013 03:26:56](#)"...sailor носится с шовинизмом..." - 3 раза ха, очень таки веселая картинка, только тут еще должен стоять смайл разрыв-мозга... я б на эту тему комментов-смех\_ечков с десятков наладить бы смог, если б не было так грустно...

А если серьезно по соционике. Доны они замполиты или комиссары?

или это другие ТИМы совсем? Какие мнения на этот счет?

Ученые. Рыцари. Те, кто опровергает устоявшиеся в Обществе Нормы Нравственные и Моральные.

Чтобы было понятнее, - Гамы, или ЭИЭ - чаще других по жизни "Противные" (то есть они тоже Рыцари, но выступают не против Нормативов Моральных и Нравственных, но против Иерархических принципов, или устоявшегося Порядка Вещей), но именно Доны из этого устраивают "гейскую Ливорюцию" (а Гамы соответственно при этом "геройствуют" бросаясь под бейсбольные биты). То есть Дон Требует себя Права - Думать не так, как прочие, а Гам - Право - Поступать не так, как все.

Народ у нас в этом смысле простой, то бишь местами "аристократический" а местами - "бандитствующий", что по факту - одно и то же, а стало быть "вредного говоруна" от "безбашенного смельчака" - отличить сможет. То есть, - Гамов, конечно, при этом - побьют, но именно Донов при этом надолго запомнят в качестве "козлов-provokаторов". В итоге в другой раз - Гамов с удовольствием позовут вместе на очередную какую-нибудь "баррикаду", а Донам - с виду немотивированно - бьют очки. Кисмет. В итоге получается, что Гамы - в нашей стране обычно Востребованы, а Доны - Запрещены и водятся исключительно в ментальных резервациях типа Арзамаса-16, или во всяких прочих "Агатах" и "Звездочках", ибо там то и дело нужны люди - "Думающие иначе чем - прочие".

---

ГА линк: [сообщение # 1927002 от 2013-09-02 11:03:25](#)

Цитата: [ged-6 от 01.09.2013 18:39:17](#)Вы - Нормальный НАП, Базовый Черный Сенсорик. Все бесит. Постоянный поток ...эээ...эмоций. Постоянное определение себя среди окружающих.

Жуки тож злые.НО интересные . и с ними обычно лажу.Я например вот так навскидку как жук срисовать картинку - людей -немогу. И это восхищает - а дальше просто как с ребенком которому конфету дали.

Драй злой на язык,ехидный но если понимает что делает больно - никогда не сорвется.

Ни белый сенсорик ни черный или белый этики НИКОГДА так вы себя вести не будут.Скорее черный этик может *не сказать* того что сказать НАДО что бы не попасть под фонтан. Скорее белый сенсорик ради своей стаи нарушит любые заповеди...

А вы на автомате пытаетесь меряться длиной .. со всеми. И Поток эмоций на доминирование тоже -на автомате. Упаси боже ,для любого представителя 4 -й квадры с вами оказаться рядом -это невыносимо.

Гама можете лепить как глинку ,есь будет нормально вас переносить.Но у еся - ценности другие.Так что разойдетесь. Ваши грехи скорее от того что вы пытаетесь меряться со всеми.Все живое воспринимается как конкурент.При

отсутствии внутренней самодисциплины .Например с первой  
квადрой меритесь по части знаний ,а получается - не  
очень.Они этим живут -вы нет.  
Четвертая вообще ни с кем ничем не мерится. Логика  
другая. И то что вам кажется о них не соответствует  
реальным мотивам.

И это при том что ДАР организатора , дар срисовать  
картинку в тонкостях и навскидку .Вы имеете - они - нет.  
В результате- вам нужны люди .А люди от вас - разбегаются  
.  
Так что внимательно смотрите на Наполеона или Мыкиту  
Сергеича если хотите понять как вас видят окружающие.

Я не знаю, у меня всегда были проблемы с определением моего  
собственного психотипа. На работе меня затипили в Драя, Янус объявил  
Габом.... В общем, те кто меня встречают в реале уверены, что я -  
Интроверт. Я сам в этом был безусловно Уверен.  
К сожалению, я вынужден согласиться с Улькой - с психотипами такая  
байда, вы читаете СВОЕ описание и с этой минуты безусловно  
увериваетесь, что это именно - ВЫ и никто иначе. У меня же ни с Драем, ни  
с Габом, ни с Балем (вариант Януса в смысле подтипа), ни даже Дюмом -  
подобное не сходилось. Я очень скверно работаю руками, так что точно не  
Габ (да, хорошо готовлю, но под настроение и благодаря знанию пищевой  
химии, которой меня научил отец, при этом я - по сути не кулинар, и - не  
повар). Приведение чего-то в порядок, доделывание дел до конца, когда  
оно уже пошло и поехало - это не для меня (единственная тройка в  
аттестате - по черчению и по сей день все в курсе, что последнее что я  
умею - это красиво оформлять сделанную работу), так что - точно - не Баль.  
Я похож на Драя, очень похож, но при этом - у меня нету такого отношения  
к родным как у Клайда из Американской трагедии, у самого Драйзера, или  
там - Дюмы - младшего. Да и еще много чего там - несхожего - в мелочах. И  
я не пью в таких количествах и не тусуюсь с народом как это характерно  
для Дюмов. Времени нет. Тупо - нет времени.

А вот доложили вы свою версию о том, что я НАП и я весь вечер вчера и все  
это утро - изучал мануалы. И знаете - мне понравилось. Я - СЕБЯ увидел.  
Ваша Версия о том, что я НАП мне подходит, по-крайней мере это хорошо  
объясняет мою крайнюю нелюбовь к Робам и в меньшей степени  
отторжение к Донам, хотя для Драя это должно быть - наоборот. Опять же  
это объясняет огромное число Гамов с которыми я пересекался по жизни,  
причем весьма тесно (в стиле я устраивал какое-нибудь БЕЗОБРАЗИЕ а Гамы  
при этом принимали Внимание и Восхищение публики). Я всегда при этом  
считал, что это Гамы мои - Экстраверты, а я как - Интроверт - их на  
БЕЗОБРАЗИЯ стимулирую, но после Ваших слов у меня возникла и другая  
возможная интерпретация всех этих глупостей, отразившихся потом в моей  
комсомольской учетной карточке (просто когда начинались разборки, я  
всегда вступался за Гамов, поясняя что это - Я их подучил и заставил.) В  
общем, - не знаю. Мне всегда казалось, что НАП должен в таких делах

проявляться гораздо более открыто.

Опять же - на мой взгляд для НАПа должно быть несвойственно - хотя бы то, что я даже не являюсь создателем данной темы - по моей просьбе ее создал kolokola, или то, что я не пытаюсь создать ни свой сайт, ни - свой блог.... Но в целом Идея о том, что я НАП мне в сущности нравится.

Правда.... Тут есть еще один нюанс, связанный с китайской Натурфилософией. Видите ли... В одной психической Матрице с точки зрения древних Китайцев не могут существовать Духи Огня и Воды - одновременно. Это - аксиома.

С другой стороны в моей матрице есть один то ли "глюк" то ли "баг". В общем у меня 2 Триады в структуре. Одна Синяя и одна Черная. С этим более менее ясно. Еще есть Белый дух и есть Дух Желтый (в середине таблицы). Проблема с последним Девятым духом... По идее он может быть или Черным, или Синим, или - Желтым, или с долей натяжки - может быть - Белым. Однако - если начинать углубляться, ответ таков, что этот самый Дух из Верхней группы (то ли Черный, то ли Красный) и по ряду признаков он явно - не-Черный (то есть - Красный). Но это Запрещено в самой Теории. По этому поводу у меня были всякие дискуссии со спецами в китаистике - один сказал, что это все же возможно, другие два развили целую теорию насчет того, что это - особенности воспитания "северных варваров" ибо в самой природе монголов/"северных варваров" заложена страсть к Насилию и Разрушению (то есть признаки духов Огня - китайской натурфилософии). Опять же с их точки зрения - сама фамилия нашего рода указывает на то, что в основании его был неизвестный врач-чужеземец, а это значит, что он легко мог быть уроженцем той же Турфанской впадины и таким образом в его жилах могла течь кровь - "Красных Демонов Великой Пустыни". Опять же народная Традиция запрещавшая моим предкам ношение Оружия, несмотря на их сравнительно высокий статус, - могла быть отражением того, что исходный Дух Предка или Гений Рода, был в сущности Красным... То есть многие поколения Кровь моего исходного Предка смешивалась с Кровью прочих Знатных Родовичей и количество Черных Духов усиливалось (так как дети наследуют таланты как Отца, так и Матери), но исходный Дух - Гений самого первого из Нашего Рода мог при этом сохранить себя неизменным.

Дабы Теория не страдала, я считаю, что у меня матрица Духов выглядит как 4 (черных)-3 (синих)-1 (белый)-1 (желтый), но если реально разбираться с тем Духом верхнего уровня который стоит вне Черной триады - есть странное подозрение, что он чуток "нарушает все правила". Впрочем, я осторожно намекнул об этом в тех давнишних постах про моих Духов. Ну да не в том суть....

Я не люблю говорить об этом, но в моих текстах это проскакивало, что я получил свой "вкус" в основном от Отца, а тот по Матери был явно - "Красно-синим". Отсюда такая любовь к той же Виагре или нынешней Полине Гагариной. Или так к Потапу с Настей, или их "твинкам" - Время и Стекло. Я об этом стесняюсь на людях сказать, но мне очень нравятся песни Дениса Майданова - типа Оранжевое Солнце, или Ничего не жаль. Я наверное бы вам не признался, но мне очень на душу лег текст Ничего не

Жаль, хотя когда я говорю об этом это выглядит как-то даже - слегка неприлично.  
Но раз уж Вы называете меня НАПом, я думаю, что для НАПа нормально любить эти строки:

*Тысячу сто поколений в мечтах на развес.  
Тысячу сто поколений любовь и война.  
Каждый рождается с мыслью достать до небес.  
И нам с тобою сейчас, как во все времена*

*Ничего не жаль! Ни штыков, ни роз - если за мечту, если всё всерьёз.  
Ничего не жаль! Ни огня, ни слов - если за мечту, если за любовь!*

*Думать наивно, что кто-то устанет в бою,  
И бескорыстно подарит счастливую даль.  
Просто поверь, что кому-то в соседнем строю  
Так же за эту вершину, за эту медаль.*

*Ничего не жаль! Ни штыков, ни роз - если за мечту, если всё всерьёз.  
Ничего не жаль! Ни огня, ни слов - если за мечту, если за любовь!*

*Может быть ты и хотел бы остаться другим.  
Может хотел просто жить и свободно летать.  
Знаешь, всегда в жизни есть шанс остаться любим.  
Но вот вопрос: Что за это придется отдать?*

*Ничего не жаль! Ни минут, ни слёз. Дотянись до звёзд, дотянись до звёзд!  
Ничего не жаль! Ни штыков, ни роз - если за мечту, если всё всерьёз.  
Ничего не жаль! Ни огня, ни слов - если за мечту, если за любовь!*

---

ГА линк: [сообщение # 1928383 от 2013-09-03 11:21:28](#)

Цитата: Temur link=topic/299/message/1928326#msg1928326  
date=1378198757Стесняюсь спросить, примером какого тезиса я являюсь?

P.S. По возможности, Пелевин у нас кто? Таки Бальзак?

Вы - Дон. Вон как на вас Сайлор/Олег реагирует. И вы - на него.  
Про Пелевина не задумывался.  
Было сказано про барабашки у Первой квадры. Про приличествующую  
квadre Скромность и смирение.

---

ГА линк: [сообщение # 1929241 от 2013-09-03 20:40:00](#)

Цитата: Leto-77 link=topic/299/message/1929176#msg1929176  
date=1378230587Можно спросить, кто по ТИМу Алферов. У  
меня странное ощущение - будучи аспирантом ФИАНа, по  
идее чувствую корпоративную солидарность. И да, его

научные достижения неоспоримы. Но как только этот академик начинает говорить, меня все начинает раздражать в нем. Это уж не поминая его участие в письме академиков против РПЦ. Так я подозреваю он скорее логик, и судя по темным глазам, сутулости и вытянутости лица - интуит. Часом он не Дон?

Заранее благодарен за помощь.

Приглядитесь к его лицу и посмотрите на фоту Добряка. Теперь представьте что Добряк лет на 20 состарился. Вы поразитесь насколько они будут похожи по фенотипу.

Думаю, что они - Тождики. Психотип - Ученый, то есть оба - Доны для меня - без вопросов.

Как Рыцарь Религиозной квадры - носитель обязан быть ниспровергателем Квадральных ценностей, то есть все слова Алферова про Религию с Церковью для него столь же естественны, как для человека - Дыхание. Не вижу в этом - противоречий.

---

ГА линк: [сообщение # 1930434 от 2013-09-04 17:27:37](#)

Цитата: Senya link=topic/299/message/1930411#msg1930411 date=1378307617<http://www.avanturist.org/forum/topic/299/message/469163/#msg469163>  
<http://www.avanturist.org/forum/topic/299/message/1929968/#msg1929968>

Прекрасно. Спасибо за подтверждение моего предположения, что Вы - Драй, - с прекрасною Памятью. 😊 .

Домашний мой Хомячок наверно безусловно подпишется под Вашим афоризмом, - причем по моему адресу.

---

ГА линк: [сообщение # 1930825 от 2013-09-04 22:40:13](#)

Цитата: tse38 от 04.09.2013 22:21:17 Да, господа, последние пару дней на ветке как обычно познавательно, но теперь еще и противно.

Демонизация Робов, эмоциональная и выстрадавшая, до ненависти, говорит скорее не об этом ТИМе, а об авторе и его обидах. Причем тут все довольно очевидно, каждый хочет бороться на своем поле, и считает смертным грехом и подлостью перенос такой борьбы на поле чужое. Понятно, что аристократу попытка вместо мордобоя устроить разбирательство в парткоме - просто поперёк себя. Впрочем, идея силового решения проблемы 3-мя остальными

квадрами тоже не воспринимается, как торжество справедливости.

Замечательны по силе изображения мерзких Робов, издевающихся над родными и близкими – и тихо оставлены на границах картинки образы персонажей, которые то же самое делают физически – ногами, сапогами, пьяные в дупель или абсолютно трезвые, но реальные садисты из других квад.

Прекрасны по эпичности образы молодых благородных оперотрядовцев. Но в мои студенческие годы принадлежность к оперотряду (не к дружинникам), однозначно определялась фразой «учиться-работать не может, потому и пошел по комсомольской линии».

Кстати, есть еще один момент, который меня во всем этом смущает. Соционикой хозяин ветки занялся года 3-4 назад, насколько я помню. И даже если ошибаюсь, то не на много. И пост-типирование знакомых 20-ти летней давности – несколько неубедительно, что-ли. Тут человека живьем определить не могут, тут сам автор уже раз пять свой ТИМ менял, а вот сходу ярлык поставить на человека, которого видел 20 лет назад – легко. Ну-ну.

В общем, ветка, безусловно авторская и чрезвычайно интересная, но – «вы, товарищ Жуков, конечно коммунист, но Бога-то побойтесь...».

p.s.

Кстати, я совершенно не удивляюсь, что автора не могут типировать однозначно. Это – нормально. Чем развитее и рефлексивнее человек, тем больше у него поле поступков, тем больше сценариев, которые он может выбрать. И тем сложнее отнести его к определенному типу, т.е. по факту – сузить, зажать. Не получается, не влезает.

Здравствуй мой дорогой Бубнов и впечатлительный друг. надеюсь, что ты как правильный роб перед тем как писать высер своего мозга внимательно ознакомился с сабжем и вдумался в те слова которые до тебя произнесли такие же - бесконечно дорогие любезные и бубновые гед и ск123.

я всего лишь ответил им на любезность ибо в метания какахами можно играть и вдвоем.

я пошел на поводу у исходной подначки милого гед и сделал вид что согласен с моим типированием в напы. это повело нас к ситуевине когла многомудрый ск123, будучи робом и мечтая доебаться в моих текстах - хоть до чего-нибудь вспомнил замечательный блог стратиевской в которой та спецом описывала конфликтные отношения роба и напы. так как и гед и ск123 (и вы в том числе) - роботы, а первые главы текста стратиевской посвящены напскому идиотизму, расхлябанности склонности все путать и

неумению изучать иностранные языки, для меня не составило большого труда начать писать квази-напские тексты для того чтобы вся ваша свистобратия смогла с удовольствием ткнуть меня мордую в стратиевскую и получить от этого известную сатисфакцию.

1.о есть это ск123 первым вызвал "дух стратиевской" - исходное обсуждение шло по ее тексту - в моем было ничего не прибавлено сверх того что там сказано. либо вы должны были это прочесть прежде чем комментировать, либо - вообще не влезать с "умными мыслями". ссылка дана самим ск123 он в моем цитировании его сообщения есть - прежде чем продолжать нести чушь - пожалуйста прошу знакомиться. все эо у нее написано. мало того, я не успел начать цитировать ее полностью со всеми ее пассажами о том, что психотип роба - то есть ваш, ск123, и геда - помимо всего является и САМЫМ НЕГАТИВНЫМ, САМЫМ ИНВОЛЮТИВНЫМ И САМЫМ СОЦИОПАТИЧНЫМ из всех 16 психотипов социона.

вы можете мне сказать, что я ни хера не понимаю в этом сабже, но прошу вас немедля пойти в блог стратиевской и повторить ей в лицо все ваши обращенные ко мне обвинения. либо "завалить е№ало" и на том успокоиться.

вы можете удивиться - как же так, так такой знаток соционики как ск123 сумел дать ссылку на мнение известного соционика о том, что он сам, вы и гед - все хором какашки редкостные.

объясняю, исходный текст стратиевской наделал в свое время немало шума и сразу выяснилось, что напов утомленных деньгами и властью в россии в сто раз больше чем робов у которых за душой есть больше чем полкопейки. далее в личной жизни случился ряд интересных моментов, когда ей пришлось мордую ткнуться в ряд ситуаций когда такие милые и приятные с виду роботы воспринимали ее как угрозу и мелко - по-робски ей гадили. поверьте - личный опыт вещь изумительная и соционик резко пересмотрела все свои прежние мнения о подобных вам милых людях. В тоге данный блог во второ части описания данного конфликта был ей полностью переписан (ск об этом не знал, ибо в его последней реплике он утверждал что у стратиевской Моцарт не нап, а это утверждение из ее исходной версии. возможно, что он как роб уже после высказанного утверждения глянул глазком в тот самый блог, на который ссылался, обнаружил в последних главах кардинальные изменения, впал в истерику и перешел на личности, за что и был сразу забанен. (чего и вам - желаю). видите ли - вы - книжные черви имеете в творческой позиции - ненавистную мне - черную интуицию, а она утверждает примат бесконечного времени и неких "общечеловеческих ценностей". То есть прочли некую запись в своей соционике, положили ее в ментальную полочку и с той поры думаете что мир именно такой -как вы думаете.

но соционика наука молодая догмы там - неустоявшиеся, достаточно повозить носом психолога по сраным трусам якобы "великих мыслителей" (ибо вы порой в высоких думах - жопу забываете свою подтирать) и вуаля - "концепция изменилась" и из Многомудрых Ученых и Великих Мыслителей вы уже - главные говнюки социона. А в качестве подтверждения тезиса в ссылке на эту самую концептуальную работу от стратиевской - ваши сраные

труссы - во всех мыслимых ракурсах. и попробуйте доказать ей обратное когда полоски вовремя не потертого вами говна в ее текстах уже закристаллизоались и даже "засахарились"

Теперь - дорогой мой, - обтекайте - самый негативный, самый инволютивный, самый исчадьеадовый наш.

ЗЫ источники вообще - желательно знать и быть в курсе всех новых веяний. ЗЫЫ -когда нелюбимый и неприятный вам автор вдруг начинает поспать себе голову пеплом и против всех аксиом и понятий покорно соглашается о том, что никакой он не Драй, а самый что ни на есть - НАП, у меня в голове уже тревожные сирены бы - оборались. Не будет НАП - УПРЯМЫЙ СТАТИК с идиотскими утверждениями неприятного ему человека - сразу же соглашаться. Особенно если он понимает, что перед ним - роб и немножечко в курсе о том, что существует уже работа стратиевской, в которой она напов с какахами смешивает, а робов называет самыми умными добрыми и красивыми. И если он при этом с напством своим соглашается то это значит, что - он дебил. А если он не дебил, то дебил тот кто думает что упрямые статики готовы прогнуться под неприятное мнение - сразу и - без раздумий.

ЗЫЫЫ - вам червю с черною интуицией и мриями о незыблемости вокруг всего сущего этого не понять, но для всех остальных - поймите - с точки зрения редакционной политики - если неприятный человек постоянно дает ссылки на недружественный ресурс и все это молча сглатывают, то либо всем хрен на это забить и никакой редакционной политик на данном ресурсе - не существует, либо в этот миг важно лошка не спугнуть, ибо он сам своим пером сейчас копает себе отхожую яму вместо могилы. спасибо за понимание. куда вам идти вы - знаете, ск123 давал туда ссылки - чуть ли не в каждом своем сообщении.

ЗЫЫЫ да, и не обращайтесь внимание на мнение стратиевской о том, что там где подобные вам набиваются - грядет глобальный писец с колючками, а там где вам неуютно, там то как раз и растет себе Будущее. Это она со зла и видимо всех вас Великих Мыслителей - сильно - недооценивая. но если вы и впрямь-таки скопитесь на недружественном ресурсе - я вам скажу - большое человеческое спасибо.

ЗЫЫЫЫ Дверь - вона. и не отказывайтесь от своих слов что вам здесь - противно.

---

ГА линк: [сообщение # 1961099 от 2013-10-01 08:12:23](#)

Цитата: [sailor2010 от 01.10.2013 05:39:44](#)Дюма ?!

А что не так?

Для Габена - у меня слишком низкие скиллы в работе руками. Слишком легкое освоение иностранных языков. В сравнении с Габом - у меня слишком легко завязывается общение с окружающими и я умею им нравиться. Слишком много народу считает меня своим другом - чтобы

предполагать меня - Габеном. И мне тоже - нужны друзья и знакомые. Я легко встречаюсь с людьми, я люблю поболтать с ними, о чем-нибудь - потрепаться. Это - ненормально для Габена, который по определению - психотип-одиночка.

Вы меня уже в личке спрашиваете - а в чем именно вы... скажем так - "нафантазировали" про себя, про свою личную жизнь, чему верить-то? Вы будете смеяться - практически ни в чем. Но и этого порою достаточно, чтобы составить о некотором объекте совершенно неверное представление. Я принадлежу к хорошему Роду. И это - Правда. Моя мама Служила в определенной структуре и погоны у нее были - "как у майора". И это - Правда. У нас был дом - хорошая квартира в Москве, замечательная Дача за Городом. И это - полная правда. Каждые выходные Семья - народ с этой стороны - собирались у нас дома и вместе Обедали, обсуждая за столом и то и это. И это - полная Правда.

Видите ли, - можно говорить полную Правду и воображение слушателей само дорисует картину - всего прочего. И в итоге у вас возникает ментальное представление обо всем рассказанном в свете - "Балы, красавицы, лакеи, юнкера и вальсы Шуберта, и хруст французской булки..." Мне даже не нужно ничего к этому "фантазировать". Вы сами все это сделаете.

Причем, я стараюсь быть честным, я точно пишу, что мама моя воспитывалась по гарнизонам с казармами, я честно пишу, что ее любимым развлечением была Охота и в процессе нее ей обязательно нужно было завалить хоть зайца, хоть утку - неважно кого. Я пишу о том, что моя милая мама - всего лишь раз в ее жизни побывала в моих школе или Универсе и этого одного раза хватило, чтобы при одном упоминании ее имени - в глазах взрослых людей, которые про этот визит стали в курсе - я видел - Страх Б-жий. Причем это она еще ни перед кем там - Быковать не надумала. (Ибо Максы Быкуют совсем не так как Жуки - с Жуками хотя бы понятно - куды бечь, куды - прятаться.)

А потом я слушаю лекцию Калинаускаса, который рассказывает о том, что Социальная Активность Дюмы определяется только и исключительно накопленными с детства минусами по Первой Функции и называется - Агрессивностью и я знаю, что это он рассказывает про меня - лично. Я слышу его слова, что Творческая Активность Дюмы - иначе называется - Гнев и тоже определяется исключительно - детскими минусами по Первой функции и знаю, что это он - точно описывает мой психотип. (Другое дело, что позже это станет выглядеть как Остроумие/Юмор и примет социально-приемлемый вид.)

Улька права, - стоит тебе услышать точное описание твоего Психотипа и ты знаешь, что это - именно про тебя.

Я пишу вам о том, что как только я пришел в сознательный возраст, я стал как можно чаще ночевать вне моего милого дома. Ибо всегда было "где", и почти всегда было "с кем". и судя по вашим письмам вы пришли к выводу, что это в основном о чем-то таком, о чем стоит похвастать, а это все - совсем о другом., но это судя по вашим реакциям - не приходит вам в голову. Ибо я не прилагая к этому никаких усилий - легко создал в ваших головах именно картину - "балы, красавицы, лакеи, юнкера...." - и я

рассказывая вам все это - рискую сейчас нарваться на обвинения о том, что все время врал вам до этого. Можете проверять - я нигде и никогда не говорил ничего, что подтверждало бы ваши предположения и напротив - постоянно писал то, из чего можно было бы вывести правильные умозаключения. Вплоть до того, что я вам честно написал, что сразу после смерти отца - я продал всю нашу былую недвигу. Я дал объяснение, что мне нужно было расплатиться с его долгами, но возможно ведь и другое - не менее логичное.

Наконец, я написал обо всем этом - куда уж понятнее. Я честно и точно Сказал, что Гороскопы - не Лгут. На Зеркало неча пенять, когда Рожа крива. В Четвертом доме - Доме моей милой Матушки - у меня нет НИЧЕГО. Управитель этого Дома - Ослепительное Яркое Солнце - Индусский Солнечный бог - Вивасван - Испепеляет все дела того дома, в котором окажется и повреждает показатели того дома, которым он Управляет. В Моем гороскопе он стоит в Знаке Экзальтации, то есть обладает необычайною Силой и Властью. Но расположен он в Двенадцатом Доме - Доме Потерь и Утрат. Моя Мама - мне ничем не Поможет. Моя Мама - Сильна и Властна и все вокруг мечтают именно о такой матери, но все что с ней связано - будет означать Потери с Утратами. И она невольно испепеляет собой все, что окажется с нею рядом. Вот что сказано в моем гороскопе.

Я давно уже научился писать так, что вы сами все подробности - дорисовываете. А в сущности... Калинаускас точно обрисовал сильные и слабые стороны моего психотипа. Весь Социум точно знает, что именно можно Получить от Дюмы, ибо с Продуктивными функциями тут все - в шоколаде, но функции потребления в этом случае - полный провал. Творческая активность Дюмы (за которую на него обращают внимание) возникает в том случае, когда он уже нахватался в детстве минусов в первую функцию по самое не балуйся. И даже помочь теперь тут собственно - нечем. Раз ребенок уже привык стремиться из дому, чтобы где-то еще успокоиться, то сложно предполагать, что он - сильно изменится. А это значит, что он - на редкость хреновый муж, и еще худший - отец. И обе моих Натахи - Святые.

А стремится Дюма при этом в некое Идеальное Общество, которое в реале - недостижимо. Вот он и фантазирует о том, какая замечательная страна у нас может быть - в Будущем. О том, какая замечательная у него Община. О том, как ему здорово с его родными и близкими. В общем - про все то, что у калинаускаса стоит под понятием четвертой функции и то, что по определению никто для Дюмы сделать - не в состоянии. С другой стороны, он делает все, чтобы его фантазии обрели плоть и реальность, и уже одним этим - он любезен всем окружающим, ибо они тоже хотели бы - жить в нормальной стране, да чтобы при входе в Храм Б-жий вы б не видели Ценников на отпущенье грехов и прочие индульгенции. И чтоб с родными и близкими - были лишь хорошие отношения.

Вот и все - "фантазирование". ГА линк: [сообщение # 1961289 от 2013-10-01 11:30:52](#)

Цитата: [PinGwin от 01.10.2013 12:23:15](#) Да, я тоже всегда сомневалась, что Footuh (судя по его влиянию на вторую

квадру и кругу друзей из нее) принадлежит к 4-й (управляемой) или 3-й (слегка неуважаемой во 2-й). И я еще помню, как 1-я квадра может "запудрить" мозги 2-й. 😊 Что и наблюдается. Вся 2-я квадра полностью поддерживает идеи Автора.

Но мне не очень понятно, почему в таком случае у Footuh-a отсутствует взаимопонимание и дружба внутри 1-й квадры. Ведь помнится, что контакты должны легче находиться внутри квадры. И симпатии к 2-й квадре вроде бы не должно быть у представителя конкурирующей за власть квадры.

Может все таки Footuh из второй? И сильный психотип? Макс?

Ну, из лекции Калинаускаса следует, что при условии долгого и уверенного получения в детстве минусов по первой функции (под этим подразумевается, армейская дисциплина, ледяной душ по утрам, отжимания от пола за любую провинность и - прочее) - тот самый Дюм, который в итоге станет Натурою Творческой - вырабатывает крайне нехарактерные для Первой квадры - Гневливость и Агрессивность, а Белая Сенсорика выглядящая для него Базовой - при этом Чернеет слегка и скукоживается.

При этом - согласно признакам Рейнина он остается - членом Команды, он по факту - Боец и поэтому вполне приемлем для бойцов Второй квадры. Но самое главное - у него при этом осталось Мышление квадры Мыслителей и он быстро становится "генератором идей" для Второквадральников из их команды. Причем настолько ценным, что они со временем начинают оберегать столь "ценный кадр" от разборок и стыков с враждебными иерархиями.

Обратите внимание на таблицы связностей - Дюм из Первой - Контролирует Гама во Второй (и я не скрываю, что - Гамы легче других психотипов всего Социона - мной управляемы. Это настолько удобно, что мне даже наплевать порой, что некоторые из них красят ногти.) и Заказывает - Самому Макс. С Жуком у Дюмы - Миражные отношения, так что и здесь все в шоколаде, если при том - чересчур не сближаться.

Теперь вспоминаем о том, что данный Дюм у нас стал по жизни Гневливым Агрессором. Как к нему будет относиться его собственная квадра? Для Роба - одно общение с этим Агрессивным Носорогом - уже само по себе пытка, но любой протест по этому поводу будет вызывать вспышки Гнева в подобном Дюме. Размышлизмы Дона вызовут в нем крайнюю неприязнь, так как тот попытается запускать свою Творческую, которая приходится на референтную Третью у Дюмы, по которой тот вообще ничего не воспринимает - как "интельское сюсюканье" и в итоге все опять сведется при личной встрече - к вспышке Агрессии, которая может быть подавлена лишь "свойскостью Дона" как это бывало в случае с моим другом Мишкой. Ему позволялось практически все - но лишь потому, что мы с ним рядом - пол-жизни прожили. И он был реально Религиозен, а именно по этому

пункту у меня к Донам обычно претензии.

Все можно объяснить, причем весьма просто. ГА линк: [сообщение # 1961321 от 2013-10-01 11:59:37](#)

Цитата: ps\_link=topic/299/message/1961307#msg1961307  
date=1380620832То есть Вы Гамам создаете виртуальную реальность, где ВСЕ ПОНЯТНО, а на самом деле все далеко не так 😊  
Надо запомнить 😊

Ну, насколько я понимаю - для Гамов не так важна порой понимабельность окружающей их Вселенной, как их в ней - ВОСТРЕБОВАННОСТЬ. ДАртаньяну порой не так важно знать - за каким хреном его послали в англию за подвесками (в реальности речь идет об интриге против его же страны), как то, что на него надеются и понимают, что кроме него никто это - не сделает.

Именно ЭТО нужно для Гамского Счастья, а понимабельность тут - вторична. ГА линк: [сообщение # 1961495 от 2013-10-01 14:14:10](#)

Цитата: esperanza  
link=topic/299/message/1961458#msg1961458  
date=1380628061Щазззз! Размечтались!  
Ну а если серьезно, то там это его рсширенная интерпретация функций и только. Если почитать другие источники, то будет другая картина, например [http://www.hamlets.ru/index.php?option=com\\_content ... id=1:gamlet&Itemid;=2](http://www.hamlets.ru/index.php?option=com_content...id=1:gamlet&Itemid;=2) Сравните описание Калинаукаса и Вайсбанда, а заодно и комментарии... очень похожи?)))

Вообще - не похожи. Я уже пробежал по десяткам описаний Дюмы. Похоже - причем тика в тикю - только у Калинаукаса.

Все остальные - просто не я.

Может он под именем Дюма описывает какой-то совсем иной психотип? ГА линк: [сообщение # 1961537 от 2013-10-01 14:53:26](#)

Цитата: esperanza  
link=topic/299/message/1961508#msg1961508  
date=1380630261Господа, у меня вопрос. Поскольку я в вашем монастыре недавно и устав не знаю, то. Вот под сообщением приписка, что будет автоматически удалено через сутки, то его не цитировать, не отвечать, или в ответе ставить такую же функцию удаления?

Поскольку все люди склонны судить со своей колокольни, то наиболее правильно им удастся описать свой ТИМ и ТИМ знакомых (но это опять-таки через призму своего восприятия). Так что чтобы не тонуть, лучше читать описание именно по функциям, без воды расшифровок.

если специально просят не цитировать, то лучше не цитировать, все остальное по вашему личному разумению.

В свое время я все мои посты удалял, но народ просил, чтобы я так не делал. Потом - то же самое повторилось с моими сообщениями, которые я воспринимал как чатовые. В итоге я практически - хоть сколько-нибудь информативные сообщения - не удаляю, В остальном - каждый ставит АУ по своему разумению.

А по поводу Дюмы у меня есть подозрение о том, что Вы - Правы, но с Дюмой тогда возникает прикол:

У данного ТИМ-а нет побуждающих стимулов для малейшей Рефлексии. И мало того, - в отличие от Еся - так как это психотип Сильный, он сам создает Каузальный поток вокруг себя. То есть и Времени для самокопания у него - нет. Я об этом думал уже и меня стал мучить вопрос - раз основными источниками имеющихся у нас Описаний - оказываются сами ТИМ-ы, которые себя и описывают, а Дюма сам себя - во-первых описывать не будет, так это ему не нужно, да и внутрь себя ему смотреть неохота и вроде бы - незачем (у него огромная и по факту не пробиваемая психологическая Защита, которую мы можем назвать - "У МЕНЯ ВСЕ - ОК!"). Я за собой много раз замечал - подходят хорошие люди, предлагают помочь - в чем угодно. И что самое любопытное может быть и помощь в это время нужна, но даже особо о том - не задумываясь - всегда отвечаешь - как на автомате: - "Нет, спасибо, ребята, Помощь мне не нужна - у меня все ОК!". Это есть такая особенность. Поэтому... в общем - даже разговоры с Дюмой по этому поводу - не помогут. И возникает странный вопрос - каким образом народ получил от Дюмы инфу про его внутренний мир, если этот самый внутренний мир для самого Дюмы - недоступен?

Неужто в данном случае - все эти описания списаны специалистами - с потолка?

---

ГА линк: [сообщение # 1961798 от 2013-10-01 19:17:52](#)

Цитата: [ulissa от 01.10.2013 17:15:40](#)Гы. Я когда еще не сильно выступала на ветке (или вообще не выступала, точно не помню уже), прочла ваше очередное соционическое, там были сильные наказы на Гамов, помню что-то про "дерьмо собачье есть со сцены". Я ЖУТКО разозлилась. И подумала: "Хорошо, подождите, вы еще будете у меня с руки есть, я вам покажу что такое *настоящая* манипуляция..." Эта эмоция потом забылась, в процессе общения, но вот первый импульс для начала контакта был именно такой 😊

Ах, Ульянов, извини за ту горячность, но давай оглядимся: ты, Юрий, рс, тот же Болик - для выборки завсегдаев данной ветки - не кажется ли тебе, что количество .гамов здесь выше среднестатистического? Теперь внимание - провокационный вопрос, что нужно для того, чтобы заставить того же Гамлета действовать? Ведь если задумываться - по сути своей

Гамлеты в массе своей - самодостаточны. Тот же молодой человек, который красил ногти на руках алым лаком - реально плевать хотел на мнение о себе окружающих. Не всех разумеется, но суть утверждения ты - поняла. Ты же Гамлет?

Итак, вопрос - ЧТО нужно для того, чтобы среднестатистический Гамлет - ПОЖЕЛАЛ - показать кому-то - что такое НАСТОЯЩАЯ МАНИПУЛЯЦИЯ?

Показать - ровно для того, чтобы "Доказать - насколько Вы Мне - Безразличны"!

"Я подумала его увидев, несмотря на постоянный недосып,  
До чего же он хорош собою, до чего в себе уверен - этакий сукин сын!  
Я подумала его увидев, - до чего же он достал меня,  
Отчего еще его я не убила? Я не понимаю... Люди - ведь он - маньяк!

....

Я подумала его увидев, вынимая лезвие - да из косы,  
До чего же он в себе уверен, я ему еще устрою - этакий сукин сын!..."

Внимание вопрос - я давеча неспроста поднял вопрос про ДАртаньяна. И все в один голос сказали, что дАрт действовал потому что все его друзья были против Ришелье, а он был с друзьями. Здесь возникает вопрос - почему именно дАрт оказался с атосом, портосом и арамисом, а не дежюссаком и девардом? Ведь в сущности - головорезы были они одинаковые.

Уль, а ты не задумывалась о такой странной и крамольной мысли, что дАртаньян так сдружился с атосом, портосом и арамисом - именно потому что они поочередно вызвали его на дуэль? Именно потому - что они были его Противниками, потому что они ЖУТКО его разозлили и он захотел им доказать - насколько они ему - Безразличны.

Я рассказывал историю как мы познакомились с Вовой? Он потом любил вспоминать какой у меня был первый взгляд, когда я увидел его ногти, и как потом он от ленкиных слов сменился на высокомерно покровительственный и как эта ситуация - ЖУТКО его разозлила. Он потом даже смеялся, что дал себе слово, что "не успокоится до тех пор, пока я не буду молить его о том, чтобы он смиловился и - позволил". Мы все громко смеялись, но Вова был и остается реально хорошим другом - товарищем, на которого можно мне положиться. Так что саму ситуацию я - запомнил. А потом с изумлением обнаружил по сути ее же в Трех Мушкетерах.

Итак, Ульян, дурацкий вопрос - а на многие ли ты обсуждения пришла с тем же пылом, как со своей Нейгой - на эту ветку?

Я это к тому, что если Вам нужно быстро найти вам нужных людей - самый простой способ - их громко позвать. Не так ли?

(Ах и меня сейчас опять начнут обзывать - гнусным матерым суггестором....  
Увы мне.... 😊 ГА линк: [сообщение # 1961874 от 2013-10-01 20:25:58](#)

Цитата: [ulissa link=topic/299/message/1961863#msg1961863 date=1380651212](#)Ну вот не можете Вы не меряться...)))  
Ваша манипуляция больше и толще моей, признаю при свидетелях 😊

ps я не уверена что Юрий Гам, слишком он консервативен, для этого типа, как мне кажется...

улько, ты такая - лапа!!!

Я не меряюсь с тобой - это так выглядит - ЧОрная Этика в продуктивных позициях 😊

А по поводу Юрия - я точно так же как и ты - не уверен. Нужно его в лицо видеть, ибо и-нет очень многое искажает.

---

ГА линк: [сообщение # 1962525 от 2013-10-02 13:05:18](#)

Цитата: CapitanNemo  
link=topic/299/message/1962512#msg1962512  
date=1380711115Интересно как.

Чел ловит минуса по третьей функции(ЧЭ). И увеличивает продукцию по второй. БЛ. За продукцию второй функции получает минуса на третью и так по кругу. Интересно структурировано время. Он считает что каждый его пост должен оцениваться отдельно как самостоятельное "произведений". Вне контекста и оценок предыдущих его постов. И отношения к нему окружающих.

Хорошо быть склеротиком, каждый пост как новый. 😊

Вы не обратили внимание на самый цимес в этом раскладе. Возможно он и впрямь пытается таким образом воплотить в жизнь идеи Калинаускаса, то есть "расщепить 3-ю функцию" но он не учитывает самого главного. В Паре Дюм-Дон - это Дюм - продактик, а не дон. Это у Дюмы слева (то есть на Продуктивной связке) все "в шоколаде", а справа - все то же в том же цвете, но в иной субстанции. Именно поэтому Дюма иной раз называют - "тактил-продактиком". А Дон - извините за подробность - "Визуал-Сциентик" если не ошибаюсь, то есть он личность по факту не "производящая" а наоборот - "восприимчивая". То есть у него жопа именно слева, а лепота - справа (именно поэтому они друг другу дуалы, то есть дыры одного могут быть прикрыты сильными сторонами другого). То есть - Темур - по факту "щепит" не ту сторону, ибо Плюсы по Второй идут ему на "не ту сторону" и в итоге он свои проблемы только усугубляет, а не решает. Он должен щепить 3-ью функцию не в Левую (продуктивную) сторону, а вниз - в сторону Самости, лишь тогда плюса по Нижней стороне ему пойдут впрок. А какой смысл гейнить плюсы на "убитой" для него стороне психики - я без понятия. И он еще называет себя - "психолухом".... Чудно... 😊

Это и называется - "слышал звон, да не знает - где он."

Что лишний раз подтверждает мое предположение что он - дуб редкостный и - мудила - тот еще. ГА линк: [сообщение # 1962599 от 2013-10-02 13:56:44](#)

Цитата: CapitanNemo  
link=topic/299/message/1962586#msg1962586  
date=1380714495Я писал глядя на штурвал. Он вроде как в лекциях согласно ему нумерует функции.

Так, что расщепление третьей функции может иметь иной смысл.

В любом случае ему щепить З-ью надо в этом случае вниз, напирая на свою Исключительность, на не налево - в сторону Логики.  
Он не Продактик, он Визуал, то есть - "Наблюдатель", то есть чел с сильной "правою" парой 1-4. А он "щепит" - налево, и это - бессмысленно.

---

ГА линк: [сообщение # 1962748 от 2013-10-02 15:46:01](#)

Цитата: Deltoid link=topic/299/message/1962097#msg1962097  
date=1380677935Да, и понимая, что отношение туманного анонима (практически) Вам до одного места (в зоне "не надо" 😊 ) по большому счету, все же рискну намекнуть, что "покопайтесь" внимательнее в суггестивной функции "Дамы Чаш" (системному входу на штурвале Калинаускаса) в дополнение к БС, бо, регулирование по контуру обратной связи ЧЭтикой ЧИнтуицию благостно влияет и на состояние БС в моменте.

С уважением. Д.

Про изменения смешно. Пишите еще ! 😊 )

Не знаю, правильно ли я Вас понял, но сегодня я занес деньги удаленно в нашу "качалку" (фитнесс-центр) и видоизменил мое ежедневное расписание для этого. По-крайней мере - если я решусь наплевать на все давнишние рекомендации врачей - это уже шаг к размеренному и структурированному течению времени в будущем, когда часа полтора в день будут направлены на поправление БС через ЧИ, и все это ради того, чтобы можно было лишний раз ЧЭ - выпятить, а то уже даже Темуры начинают иронизировать. 😊

На самом деле пока еще не Уверен, что все в этом деле срастется, но деньги выплачены, Время выделено и надеюсь - не захочется Деньги терять с одной стороны и Время выделено, так что самой природой вещей - надеюсь меня-таки затянет в эту авантюру.

Спасибо за Совет, надеюсь я его понял - Верно.

---

ГА линк: [сообщение # 1964370 от 2013-10-04 08:07:40](#)

Цитата: [sailor2010 от 04.10.2013 06:59:49](#)Но-уп, не могу без вопросов на ночь глядя. Откуда берутся сам не знаю 😊 .  
Юля, А.Э. вы я помню типировали д.Хауса, да не помню ТИМ, подскажите пожалуйста, склероз. буду должен 😊

Олег - для простоты - давай определимся сперва - Хаус - Продактив, или же Наблюдатель? Он че-то Делает, или Смотрит и получает какие-то Умозаключения?

Скорее всего он - просто Смотрит.

Пишем - Базовая Интуиция.

Теперь вопрос - смотрит он на Людей, или внутрь себя? Видимо - на Людей. Ему интересно - "потыкать их палочкой" будто это такие интересные жуки из коллекции.

Пишем Базовая Черная/Субъектная Интуиция.

Сразу определяем Творческую - это может быть Белая (Объектная) - либо Этика, либо Логика. Если это - Этика, то Хаус людей Любит, если нет, то не Любит, но - Изучает. Любви к населению я не особо заметил, но стремления Понять окружающий мир в Хаусе - дофига. Стало быть в Творческой позиции тут Белая Логика.

Соединяем - Черная Интуиция + Белая Логика = ИЛЭ = Дон = Рыцарь Мечей Первой квадры.

Проверяем, - слева - в продуктивной области у Хауса должна быть полная "жопа":

В Верхней Позиции Слева = в Творческих у него стоит Белая Логика, - он Всех и Всё Понимает, но никому это на хрен не нужно.

В нижней позиции Слева = в Болевых у него Черная Этика, - его готовы Полюбить, но это - ему Не Нужно, ибо это причиняет Боль в Третьей позиции.

Справа - в Наблюдательных у Хауса должно быть - все пучком:

В Верхней Справа = на Суггестивной - Белая Сенсорика - Хаус по факту Ленив, чуть что - Балду гоняет и ничего ему за это не будет.

В Нижней Справа в Базовых - Хаус занимается тем, что Наблюдает за течением Окружающей жизни и на основании своих Наблюдений делает свои Гениальные Выводы и именно тем "любезен он Народу".

Поэтому это - Дон.

Конец Типирования.

Так понятнее? ГА линк: [сообщение # 1964439 от 2013-10-04 09:18:58](#)

Цитата: CapitanNemo

link=topic/299/message/1964422#msg1964422  
date=1380870483Лето, В случае Бальзака, там бы два сезона в одну серию уместилось. И было бы не про врача диагноста который решает медицинские задачи, а обычная рутина приёмного отделения больницы. Отличие чёрной интуиции от белой. Чёрная - набор фактов и тысячи решений. Белая тот же набор фактов и одно решение.

Бальзака еще обычно и за факт работы дрючат, причем "вздрюк" обычно происходит на ровном месте и как бы и "ни за что"..  
При этом Бальзак бегаёт обычно в кого-нить "безнадёжно влюбленный" и от этого сильно мучается.  
И Баль при всем этом наблюдает не целый мир - а самого себя - в основном и именно это его угнетает. ГА линк: сообщение # 1964441 от 2013-10-04 09:19:41 Бальзака еще обычно и за факт работы дрючат, причем "вздрюк" обычно происходит на ровном месте и как бы и "ни за что".. При этом Бальзак бегаёт обычно в кого-нить "безнадёжно влюбленный" и от этого сильно мучается. И Баль при всем этом наблюдает не целый мир - а самого себя - в основном и именно это его угнетает. Всего этого в Хаусе не наблюдается

---

ГА линк: [сообщение # 1964623 от 2013-10-04 12:01:14](#)

Цитата: [Tavr от 04.10.2013 13:41:18](#)Всего лишь шутка, из моего досье на Александра Эрдимтовича

Александр Эрдимтович консервативный в своих взглядах, уверенный в себе человек, предпочитающий материальный мир миру фантазий. Про него, можно сказать, что он довольно требователен к себе и к другим людям. Он обычно настойчив и постоянен в своих целях. Обычно скромнен, но за своё и за своих постоять не постесняется. Про Футюха пожалуй, можно сказать, что **если он захочет, то воспитает кого угодно, но так, чтобы ему самому всё в человеке нравилось в итоге!**



Спасибо, но я не настолько Драй, чтобы это все было правдой. Именно поэтому я всегда внутренне был несогласен, когда меня типили в Драи. Самый простой и очевидный фейл в данном описании в том, что я не смог Воспитать свою дочь. То есть - ваще.  
Я - не умею Воспитывать - к Сожалению.  
Я сымальства много чего могу и умею - в отношениях с окружающими, но - я не сумел воспитать мою же - родную дочь. Она растёт истинным - "светлым эльфом" и это - разбивает мне сердце.  
Мой дядька (мамин брат) считает, что я чересчур разбаловал ее в детстве и она получала у меня все, что ни пожелает, второй дядька (папин брат)

думает, что с моею любовью избытка не было, просто она в детстве слишком перечитала про принцесс и драконов и я не был настолько же настойчив как моя матушка, чтобы заставить ее читать Гарднера или Смаллиана. Или того же Кэррола - его "Историю с Узелками". (Из уст моего дядьки столь внезапная похвала моей матушке - для меня прозвучала - весьма неожиданно, но он Прав, - именно матушка фактически заставляла меня все это читать - пока я не втянулся..)

Я - облажался. И у меня не будет второго шанса. Я не Драй - ни фига.

ГА линк: [сообщение # 1968108 от 2013-10-07 10:08:17](#)

Цитата: [Deltoid от 07.10.2013 04:43:44](#)"Павлины, говоришь ?!" 😊 )

Ну и про то, что не всякая quebrada превращается в atague из созвучного: <http://vimeo.com/47122587>

*А "... что касается мотивации, то в обычном понимании ее нет, поскольку основания математики то и дело натываются на непреодолимые преграды, оставаясь, как говорится, при своих. Но чего, собственно, ожидать на краю? На грани, где возможное переходит в невозможное, жизнь - в смерть, теорема - в парадокс. По сути - ожидать нечего. Однако, как и в поиске смысла жизни, основную роль здесь играют побочные эффекты". - В. Босс, "Лекции по математике", "От Диофанта до Тьюринга", Предисловие к 6-му тому.*

Всех благ ! И побочных эффектов 😊 )

Jawohl... Посоветуйте - мне кажется, или нет, но психотип Сухова определен в данном ролике неверно.

Верещагин - Жук - Король Мечей СЛЭ, - без вопросов.

Петруха - Есь - Паж Кубков ИЭИ, - опять-таки без вопросов.

Сухов Дама - несомненно, вопрос однако возникает - какая именно это - Дама? Вы утверждаете, что это - СЛИ - Дама Мечей. Мне кажется, что это - Неверное утверждение. Причина этому - процессы взаимодействия с прочими психотипами.

СЛИ относится к ИЭИ по принципу Супер-Эго, а к СЛЭ по принципу противоположности.

Но если предположить, что Сухов - аналог того же Познера, или Мамы Беннет, то есть ЭСИ, получится, что у него отношения по отношению к Петрухе - Заказчика (а Петруха соответственно - Исполнитель), а к Верещагину - Контролера (а Верещагин соответственно - Подконтрольный). Не кажется ли Вам что Сухов гораздо точнее описывается психотипом - Дамы Жезлов, то есть природного руководителя ограниченной группы, которая противопоставляет себя некоей угрозе/опасности, а вовсе не психотипом мастера-кустаря/одиночки? Ну то есть Сухов по сути - аналог

скорее вожака группы людей, организовавшихся по "мафиозному принципу", "свои за своих", а вовсе не как Красавчик-Блонди в исполнении Клинта Иствуда из знаменитой ленты "Плохой, хороший, злой", который всю ленту так и прокатался в полном и абсолютном одиночестве. А у Сухова явно возникли в процессе какие-то отношения и с Петрухой, и с Саидом, и с Верещагиным. Сухов в сущности психотип Этический, а не Логический - вроде Саида. Тому нужно отомстить Джевдету и тот стремится достичь этой Цели. А на Сухова сбросили кучу баб посреди пустыни и он... правильно поворачивает назад и идет конвоировать этих самых баб неизвестно куда, потому что он - Этик, Православная традиция Защищать Слабых ему не чужда и он идет по пустыне - в совершенно ему не нужную с Логической точки зрения - сторону.

При этом надобно понимать, что Сухов - Дама Черной Масти, так как он смотрит на мир в смысле ограничительном. Для него "свои" это... наверно Красные, наверно Саид, да и то - с оговорками, Петруха, Верещагин.... Но при этом Сухов явно не торопится назвать своими ни местных "освобожденных труженников Востока", ни тех же баб из гарема Абдуллы и даже хранитель Музея для него - похоже не "свой". Это такая вот особенность у масти Жезлов при которых "своими" они считают сильно не всех, причем это правило характерно для всей "черной масти".

Для сравнения нам показывают банду Абдуллы, мы сразу видим ее этническую, социальную и религиозную пестроту. То есть Абдулла, будучи Королем всей этой команды - следит за ней в понятии - "расширительном", - он не делает каких-то особых "ограничений" в определении "своих", как это обязательно делают представители Черной Масти. Это значит, что Абдулла не просто Король, это КРАСНЫЙ Король, и мы почти сразу можем с уверенностью говорить, что это СЭЭ, то есть Король Кубков, или Король Червей, или Нап - аналогичный Хрущеву, или Сильвио Берлускони (кстати, аналогия именно с Берлускони у меня сразу возникла при сравнении фенотипа актера, его манер и всего прочего с повадками итальянского "кавалъери".)

Здесь мы подходим к глобальной дефиниции - "Цвета Масти" той или этой Фигуры и смысл ее заключается в том, - как именно она относится ко всем иным Фигурам - ее окружающим. Красные Масти - не вычленяют "своих" по каким-то параметрам, причем Бубновые не вычленяют - по негативным параметрам (образно говоря все вокруг сволочи и мне плохое задумали), а Червовые - по позитивным (все люди - братья и все "свои" это те кто ко мне неплохо относятся, или те к кому я хорошо отношусь - безотносительно ко внешним формальным критериям), тогда как у Фигур Черных Мастей - понятие "своих" гораздо сильнее формализовано.

Таким образом, будь я Дамой Чаш и реально контролирую я эту ветку, я бы исповедовал принцип - "пусть расцветают сто цветов, пусть раздаются сто мнений" и при виде очередных высеров Тимура, ехрендала или же привереды, я бы рыдал в умилении от того, - какие же интересные люди нас наконец посетили. А если я Дама Жезлов, и контролирую я эту ветку, то где-то была бы проведена некая "красная черта" переступание через которую не прошло бы покойно даже для милой Вики, которая при том мне весьма нравится - и как бы она на то не надеялась. Вот не знаю даже - по какому сценарию происходят события на данной ветке, но не сомневаюсь, что темур, ехрендал, привереда и прочие были бы обеими лапками за - то

что я на деле Красная Дама и ругаясь с ними - я в сущности каждую ночь горько плачу в подушку и мучаюсь. Ибо моя заветная цель - организовать Общество людей просветленных, устремленных к тайному знанию и готовых звиздеть по любому поводу в любом направлении и - обо всем, что угодно.

Соответственно для Дамы Пик все это - монопенисуально, ибо она вообще никаких Обществ не организует, а сильно похожа - на "одинокое ездока" типа Клинта Иствуда, ну а соответственно Дама Жезлов будет склонна организовывать общества с определенными формальными признаками, нарушение которых мигом определяет претендентов как "не своих" с самыми печальными для них последствиями.

Вот интересно - верно ли мое Понимание сути Мастей, и как именно оно соотносится с наблюдаемыми на нашем Форуме событиями?

Итак, суть моего спича сводится к тому, что Сухов - Дама Жезлов, а не Дама Пик, как авторами ролика это заявлено и причина этого несоответствия в том, что они, обращая внимание на интеракции меж достоинствами, не обращают внимание на более фундаментальную "Внутри- и Межмастную" организацию Социона. (Ведь недаром тот же Калинаускас на своей лекции упорно отрицает традиционное определение Максов и Робов, как "социальных неудачников", ибо этот стикер за этими психотипами прилепился, как банный лист - к их задницам и усиленно отрицает их связь с той самой Мاستью, которая вообще-то соответствует "Монете с Дыркой".) Это перекликается с вопросом о моем психотипе - какая именно я Дама - Чаш, или Жезлов. ГА линк: [сообщение # 1968131 от 2013-10-07 10:24:06](#)

Цитата: офисный планктон

[link=topic/299/message/1968123#msg1968123](#)

[date=1381134090](#)Простите, но мне (думаю, не только мне) сразу вспомнилась дефиниция "цвета штанов" и "пацаки"...

Ассоциация - замечательная, но не это имелось в виду. Конкретная Мاستь - не наследуется. Квадра - и Достоинство - скорее всего. Но не Мاستь.

---

ГА линк: [сообщение # 1969278 от 2013-10-08 08:35:12](#)

Цитата: [Black Viper от 07.10.2013 23:34:59](#)так, так, так, давайте разбираться 😊

Т.е. Даме Пик, Православная традиция Защищать Слабых чужда?

Я чего-то совсем запутался. Разве не 4-я квадра, с вкраплениями второй, является основой российской государственности в целом и православия в частности? А третья квадра их, вроде как, связывает и гешефт с того имеет? Т.е. с квадратальной точки зрения православие должно быть ближе СЛИ, а никак не ЭСИ?

Какие-то структурные проблемы в определениях

обнаруживаются, либо деление на квадры слишком грубое и не точное, либо основные качества психотипов надо пересматривать.

А Сухов в фильме, мне кажется, похож на оба типа. На ЭСИ общением с окружающими, на СЛИ действиями. Все таки товарищ С. действует не шаблонно в условиях отсутствия заданных правил и установок. Что для ЭСИ крайне нехарактерно, по всем описаниям, на которые я наткнулся. Ну, авторы фильма были не в курсе соционики, ничего им, наверное, не мешало наделить персонажа чертами нескольких психотипов. 😊

Нет, Даме Пик эта традиция не чужда. Но она не будет делать это - вот в таком виде.

Возможно, Вы пропустили, ибо я уже пару раз разобрал Белое Солнце Пустыни и - даже немного раньше, чем появился сайт "боевой соционики", который с тех пор уже умер, но мне не в лом повторить еще раз.

Проблема с Белым Солнцем заключается в том, что с ним происходит классическая "ошибка в объекте", то есть люди думают, что этот фильм о том, а он на самом-то деле - как это характерно для Третьей квадры, - носит лишь личину - с виду легко узнаваемого явления и это всех вводит в сильное заблуждение.

К примеру сам сайт "боевой соционики" задумывался именно как ресурс своеобразной "конфликтологии" и подробное обжевывание именно "Белого солнца" там предьявлялось как явление своего рода "флагмана" для всех грядущих статей и опусов. Однако хитрость состоит в том, что само по себе "Белое Солнце" с точки зрения творческого процесса - есть "вещь в себе", не имеющая аналогов и поэтому делать цикл статей/обзоров на этом примере - в принципе не получится и как мы помним на данном сайте после долгого перерыва после разбора "флагмана" начали появляться статьи по Иронии Судьбы, а потом что-то весьма из пальца высосанное про загадочные минорные фильмы американского кинематографа. То есть сама суть данного сайта (имея в виду его название в качестве заявленной темы) сама себя исчерпала после разбора одного единственного фильма, ибо рассматривать ту же Иронию Судьбы в качестве показательного примера "психических боевых искусств" - это уже натягивание совы на глобус - с любой точки зрения.

Давайте же разберем - почему все это дело заглохло. А хитрость в том, что те, кто делал этот сайт были чересчур Логиками и не понимали Этических обстоятельств появления Белого Солнца - без которых данный Фильм повисает как бы в безвоздушном пространстве.

Поэтому ПОВТОРНЫЙ разбор этой ленты я начну с простого вопроса - кто может мне сходу и навскидку сказать, сколько еще фильмов снял Режиссер Мотыль? Особенно фильмов уровня Белого Солнца Пустыни...

Ответ - ни одного. (я имею в виду - известные, те, которые на слуху.)

Второй вопрос - в скольких ролях после этого снялся актер Кузнецов, которые бы запомнились нам с той же силой, как и образ "товарища Сухова"?

Ответ - ни одного. (я имею в виду - известные, те, которые на слуху.)

Третий вопрос - в скольких фильмах после этого снялся актер Луспекаев, которого мы смогли бы запомнить так же как и незабвенного Верещагина? Я помню лишь эпизодическую роль физрука в Республике ШКИД" - и все. (Правда, Луспекаев после этого вскоре - умер.)

Мне скажут, что вопрос поставлен у нас некорректно - ибо люди могли - умереть (и в случае Луспекаева - так и вышло), получить запрет на профессию, как певец Захаров - сесть надолго, у них могло быть много причин, по которым они больше не выстрелили. Но это - неправда. Мотылю после Белого Солнца некое время была "зеленая улица", Кузнецов как актер был безумно востребован, но второго Белого Солнца у них так и не вышло. Вы помните хоть один фильм в котором появлялся актер сыгравший столь колоритного Абдуллу. Вы помните хоть один фильм, в котором снялся и запомнился бы актер сыгравший в Белом Солнце - Петруху? нет. нет. НЕТ. Белое Солнце знаменито именно тем, что актеры во всем участвовавшие - потом ничем не запомнились и никак себя не проявили (за вычетом разве что Спартака Мишулина, но тот вылез наверх на Карлсоне и Пане Директоре, а вовсе не на образе Саида).

И соответственно главный вопрос при этом возникает - ПОЧЕМУ? Это что - Рок, Проклятие над всеми участниками данного Фильма?

Разумеется, -нет. Но ответ мы сможем найти лишь осознав суть тогдашнего Времени. Хитрость здесь в том, что вы не можете понять - как и откуда взялось "Белое Солнце", если и пока Вы не осознаете всего того, что этот фильм окружало.

А окружала его ранне-Брежневская эпоха. Эпоха после "бульдозерной" выставки, эпоха после той - когда Никита Сергеевич размахивая кукурузным початком кричал нашей творческой элите - "Пидарасы! Вы все - пидарасы!" Это была эпоха после "Неуловимых Мстителей", когда самый обычный человек по фамилии Мотыль нашел самый обычный сценарий Ежова и Ибрагимбекова про приключения этакого деревенского Бумбараша, которого судьба занесла к черту на рога - куда-то в Азию. И вот этот самый бумбараш по имени "товарищ Сухов" и был согласно исходному сценарию - безусловным Габеном.

Проблема однако в том, что сценарий тот был бездарным и никто этот бред про освобождение тружеников востока в стиле неуловимых мстителей - в здравом уме смотреть бы - не стал. НО...

В ту пору в нашем кинематографе уже существовала негласная квота на присутствие "неблагонадежных" в съемочных процессах. И поэтому обладатели характерных шнобелей - фактически сталкивались со своеобразным "запретом на профессию", особенно если речь шла об их первых фильмах.

Многие сейчас говорят, что Мотылю удивительным, мистическим образом -

повезло с Белым Солнцем. Ну... в этом смысле везет тому - кто - везет. Мотылю повезло в те интересные годы - так называемой Брежневской Реакции на года хрущевской оттепели, что он приютил на своей съемочной площадке одного такого - молодого в те годы юношу с характерным шнобелем. Мальчика звали Марком Захаровым и он трудился у Мотыля - ассистентом режиссера. В итоге он даже не попал в титры Белого Солнца - ни в качестве фактического Режиссера этой замечательной ленты, ни в качестве ее - главного Сценариста.

Вы спрашиваете - почему - Мотылю больше не удалось снять ни одного подобного фильма? Да потому - что больше у него никогда не было подобного "ассистента", а верней время чуток изменилось и тому же Марку Захарову не пришлось больше прятать шнобель свой за кулисами. И мы увидели - "Обыкновенное Чудо", "Тот самый Мюнхгаузен", "Формула Любви", "Дом, который построил Свифт". - вот те "плутовские" истории куда дальше должна была смотреть "боевая соционика", если хотела бы продолжать цикл своих статей, а не рыскать по приключениям с истернами. Вы - не понимаете - о чем было "Белое Солнце" от того - и сайт ваш столь быстро Умер. Ошибка в Объекте. И не надо после этого размазывать сопли по стулу про то, насколько вы понимаете Теорию и насколько крутые но - непонятые никем - Соционики. Вы даже Жанр произведения точно определить - не смогли...

**"Мы не сделали скандала - нам Вождя не Доставало - настоящих Буйных мало, - вот и нету Вожаков" ...**

Почему больше не "выстрелил" актер, сыгравший Роль Абдуллы, почему спился "Петруха", почему потерялся актер Кузнецов - он же "товарищ Сухов"? Да потому что они все считали, что место их в героически-приключенческом амплуа, а Режиссер от Б-га, тот кто в реале был и по прежнему не обделен Искрой Б-жией, - снимал и снимает - "Плутовские Истории". И будучи автором именно "Плутовских историй" он полностью переписал образ Сухова, он в одно лицо самолично написал все "Письма Катерине Матвеевне" и если у вас есть хоть какой-то литературный слух вслушайтесь в то, что обычно говорит Сухов и то, какие у него - прекрасные письма.

Вот то, что он - говорит, это артефакты от того убожества, которое назвалось исходным сценарием, а **то что он "пишет" - это Обыкновенное Чудо, - Дарование Души - совершенно картонному и безликому персонажу \_ Настоящим Волшебником, который - Вдохнул Жизнь во все это Производство Искусства.** И да - за счет того что сам Марк Захаров при этом Буржуин со всех точек зрения - его Сухов это уже Дама Жезлов, - Дама Буржуинской квадры со всеми ее плюсами и минусами. Поэтому Сухов - Дама Жезлов, а не обычная бумбараша, которым его сделали в исходном сценарии.

Поверьте, - и Абдулов, и Янковский и все прочие из их группы состоялись именно потому, что в Их Образы - Душу Вкладывал - Настоящий Волшебник, поэтому и проработка образов и проработка взаимодействий во всех фильмах Захарова и этот характерный смешок Сухова - "Павлины, говоришь?" - это Все - Обыкновенное Чудо, которое обычным людям - просто

- не дано. Нет - Сверху санкции.

И к сожалению - Настоящих Буйных мало - вот и нету Вожаков. Не было после этого Настоящих Буйных в жанре нашего Истерна, да и на Белое Солнце - Настоящий Волшебник пришел лишь из-за того, что в те годы был ему неявный "запрет на профессию". Поэтому и сайт Боевой Соционики застыл, ибо кроме Белого Солнца - ему писать было не о чем.

Антагонистичные квадры - Духовенская с Буржуинством, поэтому писать про буржуинские истории - возвышенным Духовникам было в падлу, а своих Волшебников они в своих рядах - пока что - не вырастили. Вот и пытаются "заманить в свои Сети" хоть кого-то - со способностями связно на бумаге - Выразать свои Мысли.

(Вот что в самом широком смысле происходит сейчас на нашей ветке.)

---

ГА линк: [сообщение # 1997765 от 2013-10-31 06:07:58](#)

Цитата: [Senya от 31.10.2013 08:08:49](#);)

Ну представим себе:

*Во главе "Сколково" Медведев Д.А.  
Ему подчиняются Дворкович, ... , etc  
Дворковичу подчиняются - ..., ..., ...  
...*

Смешно уже стало? Какая квадра? 😊

Медведев - Крестьянин, мозг которому слегка вывихнули - Юриспруденцией.

Дворкович - Буржуй (ибо ХАБАД никогда не был Духовенской организацией и там откровенно горизонтальная связность, а не вертикальная) и ты ды.

В окружении Медведа (там где это для него важно, а Сколково это именно та Игрушка, которая ему - Важна) - не может быть Второй квадры по определению, ибо в "интимную зону представители антагонистической квадры не допускаются.

То есть Сколково это довольно интересное место, где бродят дурные бабки, но к Древу развития Аристократического все они никакого отношения не имеют.

Причем я не скажу, что оно нашей стране нафиг не нужно. Это по факту такая же генерация НПО за госсчет, но у них - за наши деньги. Так что там и не такие суммы могут испариться бесследно и никто их искать - даже и не заморочится.

Такие же хитрые места есть и у них и все различие только в том, что они об этом не голосят как оглашенные. Но весь этот исходный пиар несчастного Сколково - это уж особенность самовыражения одного единственного чела, которого именно за эту особенность на его месте и - держат.

---

ГА линк: [сообщение # 2003744 от 2013-11-05 07:09:45](#)

Цитата: Tavr link=topic/299/message/2003725#msg2003725

date=13836304572**Vik19**

1-2 Этика и Сенсорика (это разные дихотомии 1,3 быть не может), 5 Интуиция...

Это не я сказал, это фильтр шума.

Так воспринимает Вас Футюх, я не был, не знаком, посты Ваши не разобрал. 😊

Если в 5 позиции - Интуиция, то в Первой должна быть Сенсорика 😊

То есть психотип получается СхЭ.

Раз во второй Этика, то психотип СЭЭ.

чтд

(Это я - перевел так - на русский... 😊)

ГА линк: [сообщение # 2013452 от 2013-11-12 10:04:29](#)

Цитата: PinGwin

link=topic/299/message/2013438#msg2013438

date=1384246474Интересно, на фото Гришаня очень похож на Footuh-а. Кто-нибудь помнит как типировали Гришаню? 😊

Гришаня - ЭСИ.

Он еще много и долго удивлялся, что я так хорошо и красиво (и самое главное - для него - "внутренне узнаваемо") описал ему "внутренний мир ЭСИ", причем так - как это не описано в Соционической Литературе.

К чему бы это? 😊

Едит:

Второй замечательный вопрос, который я то и дело выслушиваю - как именно Вам удастся "Ужиться" с Вашим Хомяком - Напой, ведь "Дюмы"/"Максы"/"Гамы" - как-то с Напами не шибко-то уживаются?

Я всякий раз отвечаю, что у Меня:

1) Как у Дюмы - с Напой замечательные отношения, ибо у нас Общий взгляд на Жизнь - Ибо Концепты (если не считать Вертность) у нас с ней - Одинаковы. 😊

2) Как у Макса - с Напой отношения еще Лучше, потому что Я - Ее - Контролирую.

3) Как у Габа мои отношения с Напой - вообще Замечательные, ибо - они Миражные и могут продолжаться - сколько угодно долго.

4) Как вариант раздавалась версия, что я сам - Напо и тогда мы с Хомяком - Тождики, а кто может понять лучше Напу, чем - Тождик?! Это же - Замечательно!

5) А еще даже была Версия, что я - Есь. Ну, тогда мы с моим Хомяком - Полудуалы, и ваще - все в шоколаде.

😊 ГА линк: [сообщение # 2014174 от 2013-11-12 20:39:13](#)

Цитата: [Black Viper от 12.11.2013 21:05:54](#)А как понять, встала Драйка уже на эту дорогу или еще нет?

Если Вы про себя, то не волнуйтесь - Вы не Габен. Мало того, что я Вас видел и с Вами разговаривал, но даже по тому как Вы ставите вопрос - видно, что Вы - человек Негативный, ожидающий от Жизни, Ваших партнеров - прежде всего каких-либо Неприятностей. Для Габа это отношение к жизни - просто - нахарактерно.

Я сказал Вам за столом и повторяю еще раз:

- 1) Вы откровенный Негативист;
- 2) Вы безусловный Деклатим.

Это делает Вас - как я Вам уже говорил - Балем.

Кстати - Ваш последний вопрос оно подтверждает. Габ - Дама Мечей и будучи Дамой - он очень четко отслеживает невидимые границы между людьми.

Габ может быть не очень понимает - как именно к нему относятся, но с границами у него никогда проблем - нет.

По Вашему последнему вопросу - становится очевидным, что Вы не видите/понимаете - успели Вы насолить Вашей Драйке, или еще нет. Это говорит о том, что само понятие "границ" вам возможно не ведомо. Это делает вас - Пажом, очень Пажеское отношение - с его вечной обеспокоенностью - не сердится ли на него Его Госпожа (в данном случае Драйка и Баль оказываются Дамой и Пажом одной квадры и для Пажа становится важным выяснение отношение к нему - Природной его Госпожи из его собственной Квадры. То что он - Негативист, самый обеспокоенный жизнью - Негативист Социона, его беспокойство не уменьшает, благо и у него (как и у Габа) Этика в Болевых...)

Не беспокойтесь по пустякам. Вы в одной со своей Дамой квадре, здесь сложнее стать не "своим" - для Вашей Дамы и Повелительницы. Драйка Баля - не кинет, ибо "солдат ребенка - не обидит". (Разумеется варианты всякие бывают, но чтобы Баль сумел нагадить вышестоящей Драйке внутри своей квадры - для этого нужно быть редкостным мудаком, а Вы такого впечатления не производите.) Запомните самое важное - Драи и Драйки имеют Черную Логику в Суггестивных, то есть сами по себе бабло производить на свет Любят, но сами - не в состоянии. Им нужны помощники с Сильным концептом Черной Логики в Творческой, или Базовой. То есть Джеки, то есть - Бали. Если Деньги для Драев/Драек - уже не проблема, им становятся нужны скорей - энергичные Напы, для того чтобы с разросшимся хозяйством управиться. Но специально исходных Джеков/Балей при этом на мясо не отдают, ибо нет в этом смысла. Хорошие Рыцари и Пажи просто так на дороге не валяются, а Черная Логика в Третьей квадре - Ценность зело востребованная.

Вы - Баль, а не Габ. Перестаньте сами себя нервировать. Вы - не настолько же "толстокожи", как Габ, чтобы серьезно обидеть вашу Драечку и этого -

НЕ ЗАМЕТИТЬ.

From:  
<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:  
<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8B-2?rev=1454684711>

Last update: 2016/02/05 18:05