

ГА линк: [сообщение # 1510402 от 2012-10-12 12:47:14](#)

Цитата: [ulissa от 12.10.2012 11:10:37](#)

Все таки насчет обязательной виктимности "слабых тимов" хотела возразить-дополнить (не нашла исходный пост - он был ночью на ау) Такая связка как "жертва-преследователь" - она ведь обратима. Жертвами становятся люди с сильно ущемленной (воспитанием, семьей) агрессией. Чем светлее фигура, тем чернее тень. И вот, когда чел весь в белом аки агнец, за ним приходит каратель. Если он, осознав эту динамика, перестает давить своего внутреннего агрессора, дает ему выход наружу, внешняя среда становится менее агрессивной, кмк ( и чел. перестает быть жертвой "по жизни" ).

ps посмотрела на днях фильму **A History of Violence**

<http://www.kinopoisk.ru/film/78320/> - обратила внимание, что ассоциировала себя при просмотре не с женой гг, а с самим гг, мне близко было его психологическое состояние - мирного добросердечного человека, при определенных обстоятельствах превращающего в "монстра"..

Так и с этим никто не спорит, - собственно основные маньяки (хотел написать все, но постеснялся - боюсь напомнить кое-кого еще своею категоричностью) - они и есть слабые психотипы, а вовсе не сильные. Вы же сами в свое время приводили жутковатую статую про ЭИЭ и даже объясняли почему именно им так рвет башню. Ежели вспоминать про кинематограф, то есть великая Патрисия Хайсмит с ее "Талантливым Мистером Рипли", который по кникам самый что ни на есть ЭИЭ. (а саму себя в виде Мардж Шервуд, которая по книге, как и сама Хайсмит - безусловная СЛИ, отсюда безусловная подсознательная конфликтогенность в отношениях Тома и Мардж). Просто по жизни Мэтт Деймон, который стал известен как эталонный Том Рипли - с виду не ЭИЭ и опять же Гвен Пэлтроу, которая играет экранную Мардж - не совсем СЛИ и поэтому именно этот книжный подсознательный конфликтоген из фильма попросту выпал. Как капризный и слегка невротичный Том Рипли - был больше похожий на исходного ЭИЭ - Ален Делон в старой экранизации, но там у него вообще был голяк с партнерами - если я точно помню (того Рипли я видел еще на домашнем магнитофоне с ВХС кассеты).

Так вот, о чем весь спич, если об этом задумываться и приглядеться - Том Рипли никогда бы не стал серийным убийцей, если бы Дики Гринлиф ему реально бы - "вдул". И это при том, что Том, как ни смешно это звучит, в реальности никакой не гей. Ему просто на секс по фигу и у него в реальности очень низкое либидо, просто ему хочется, чтобы его все любили. И ради этого он как говорится помадится и румянится так следит за собой, а то, что умудренные опытом внешние наблюдатели принимают это за проявление гомосексуальности ему, в сущности пофигу и строго говоря - не доходит до его психики.

То есть в глазах, виды повидавших - он выглядит как гей, ведет себя порою как гей, но геем при этом по факту - пока - не является. Если бы тот же Дики Гринлиф был более сильным в соционическом смысле психотипом - скорее всего однажды сложилась бы ситуевина, когда он пожелал бы над Томасом свою Власть показать, тот благодарно бы пискнул и постарался бы Господину во всем соответствовать. Дошло ли бы у них при этом до гомосечества с попотрахом - сложно сказать, но точно при этом бы возникли отношения - Господин-Раб или Насильник-

Жертва и их обоих бы это - безусловно устраивало. То есть не обязательно в этом случае случилось бы - то что мы обычно понимаем про отношения меж двумя мужиками, когда они живут в одном доме, но у Томаса вполне нормально бы раскрылась его "виктимная" сущность и никаких убийств после этого не было бы.

Однако...

Проблема в том, что сам Дики Гринлиф по книге был виктимным психотипом ИЭИ, и в фильме этот момент тоже полностью выпущен. В фильме Дики играет Джуд Лоу, который оказывается начисто лишен книжной капризности, перепадов настроения и вообще - мы с трудом можем осознать тот факт, что по книге этот с виду холеный и по жизни веселый и беззаботный паренек - на самом-то деле убивец. (Да, этот самый Дики уже то ли убил, то ли чуток не добил в Америке кого-то там, но почему именно и как это произошло - ни в книге ни в фильме подробно не объясняют. Хотя если об этом задуматься и понять, что и Дики ИЭИ и Томас ЭИЭ принадлежат к запрещенной в США Второй квадре и это значит, что в Америке их социально чмырят за второквадральные проявления, - становится понятнее почему они оба из Штатов уехали (Рипли считает, что он "вырвался" и "никогда назад - в эту мужланскую страну - не вернется" и он реально по книгам остается в Европе). То есть Дики, несмотря на все его бабки, родословную, происхождение и хорошее воспитание - как представителя Второй квадры в Америке не оценивали, его не сознавая того - притесняли и тот, будучи капризным, неуравновешенным холерическим психотипом - однажды сорвался. Вот какова предыстория Дики Гринлифа.

Здесь в Европе уже Дики "взяла в оборот" - милая Мардж. Мардж (напомню, что это в фильме Гвинет Пэлтроу) является "Сильным" психотипом и поэтому легко подчиняет капризного и виктимного Дики своей - Дамской - Воле. В фильме этот момент выпущен, но из книги следует, что Мардж Шервуд это успешная писательница (то есть это судя по всему альтер эго самой Патрисии Хайсмит), которая о Дики Заботится как умеет, Ласкает его, возится с ним, как с игрушкой, но при этом у нее то Дело, которое для не важнее Дики. То есть в книге есть явный текст о том, что Мардж - когда пишет, - запирается в другом доме от Дики и там предается Творчеству, а Дики соответственно в это время болтается по окрестностям наподобие цветка в проруби. (То бишь описано очень Тимное поведение СЛИ и ИЭИ колгда они в паре. Эти отношения называются "суперэго" - ежели вы об этом не в курсе и указывают на очень комфортное сосуществование двух этих типов (то есть два таких человека способны рядом друг с другом прожить всю жизнь долго и счастливо), но при этом во взаимоотношениях у них будет наблюдаться диссонансное поведение колебательного типа, то есть люди то и дело будут беспричинно (с виду) друг с другом собачиться и им обоим нужно прилагать массу усилий для того чтобы согласовать свои жизненные установки с позициями.

То есть внутри себя цели и идеалы у людей разные при том, что им хорошо рядом и пока они вдвоем - они счастливы. Но это только до тех пор пока в окрестностях не появляется более сильный аттрактор.

Этим аттрактором как раз и оказывается пресловутый Том Рипли. В отношениях Дики и Мардж слишком все покойно и чинно. Они оба являются Интровертами и им обоим нужны внешние источники для социальной активности. То есть - если у Мардж (а СЛИ вообще отличаются определенной - "бирючностью" в своей повседневности) в этом браке есть свое Дело, то Дики (Еси напротив нуждаются в коллективизации) - в этих отношениях безусловно скучает. И вот к ним в компанию попадает экстраверт - ЭИЭ - Томас Рипли. Он, как и все ЭИЭ - для того чтобы сблизиться с Дики - заранее изучает все его вкусы с пристрастиями. Не помню был ли в фильме акцент на этот момент, но в книге Томас заранее узнает музыкальные пристрастия Дики, заранее закупаются именно теми пластинками и исполнителями, которые Дики нравятся и изображает из себя фаната этих музыкальных пристрастий. То есть делает именно все то,

что Улисса написала нам про характерное для ЭИЭ - "отзеркаливание" своего собеседника. Ну, то есть - безусловное потакание всем его вкусам и прихотям, причем заранее без его ведома. И так, они встречаются. Дики ИЭИ и Том ЭИЭ принадлежат к одной Второй квадре. У них общие квадральные ценности, им есть о чем поболтать, у них общие взгляды на жизнь и то, как именно устроено Общество. Поэтому Том огказывается куда более сильным Аттарактором для капризного Дики, чем та же Мардж, с которой Дики просто приятно быть рядом, но увы - при этом не о чем разговаривать.

В это же самое время в отношениях между Мардж и Томаса - с одной стороны тоже наблюдается исходное гостеприимство, то есть она легко впускает его в свой круг общения но дальше там начинаются проявления устойчивого диссонанса, то есть склонность к конфликтам. И так как аттарктивность Дики к Томасу выше, - Томас по сути изгоняет Мардж из Дикиного круга общения.

Если бы Дики при этом был по психотипу "агрессором", то он потом при удобных обстоятельствах - от скуки, или повинувась минутному капризу/прихоти - "впердолил" (не обязательно реальный хрен в реальную жопу, важно чтобы они определили промеж себя отношения Слуга/Мастер, которые в принципе нужны "виктима" для их же лучшей ориентации в пространстве) бы разок Томасу (при том что тот по сути не гей, но просто "виктимен") они бы создали устойчивую пару и дальше жизнь бы у них у них потекла, как по маслу. Однако приколом здесь состоит именно в том, что Дики сам по себе - несмотря на все его богатство и положение - тоже "виктимен" и это он подсознательно ждал, что это Томас - ему "впердолит" при случае, ибо ему тоже нужны в жизни икакые-то ориентиры. То есть Мардж ему каким-то образом однажды "впердолила" и у них сложились устойчивые отношения в стиле Мамка работает, а Щенок сидит в уголке и не вякает, или находит сам себе развлечение, пока Мамка не освободится и не придет чтобы дать тому титьку, а заодно облизать его с ног до головы и тем самым - дать ему почувствовать свою значимость.

А в отношениях Томаса и Дики сложились те самые странные отношения, как в отношениях двух незнакомых джентльменов во время долгой поездки. То есть два человека едут в поезде, все слова уже сказаны, им друг с другом хорошо, оба о чем-то догадываются и наконец один у другого невзначай спрашивает:

- "Ah.... By the way... Yes or No?"

Собеседник облегченно вздыхает и понимающе ухмыляется:

- "Yes, definitely. Oh, yes!"

- "Positive or Negative?"

- "Negative, definitely. You are welcome!"

- "Oh, shit...."

Так вот именно эта ситуевина - "Oh, shit" и начинает омрачать поведение наших товарищей. Ибо для "виктимов" на самом-то деле очень важно понимать как и где он находится по отношению к собеседнику на лесенке внутри человеческого курятника. И раз у нас есть ситуация, когда оба "ждут чего-то", на их уровне - несмотря на полный фен-шуй во всем остальном и "дюпрасс" в отношениях - они начинают промеж себя мериться пипками. (С точки зрения психологии при этом - будучи виктимами, они надеются проиграть, но соперник принадлежа той же группе - в этом деле тоже силен и весьма изворотлив.) Собственно это тоже превратилось бы в чисто интеллектуальное состязание, но тут к ним откуда-то сваливается Фредди Майлз. Сложно сказать, кто это ибо в книге о нем меньше скакзано, я бы предположил, что это Нап (СЭЭ), но в любом случае он - не близкий друг Дики, но он несомненно по психотипу - резолютивный агрессор и экстраверт. Таких среди 16 психотипов ровно два - СЛЭ и СЭЭ, но СЛЭ при этом принадлежит к той же, как и Дики квадре, то есть они были бы друг дря друга идеальной парой. (не обязательно в постели) могли бы быть просто закадычными друзьями на всю жизнь. Но Фредди - явно не СЛЭ, ибо промеж себя наши

"девочки" - Том и Дики за спиной у Фредди посмеиваются насчет его "мужланства" и "отсутствия изящных манер". То есть Фредди не принадлежит к "аристократической" квадре, что хорошо подчеркивается тем, что он-то прекрасно социализирован в Американское Общество. В Америке управляющая квадра Третья, так что скорее Фредди это именно СЭЭ. Обратите внимание, что в отношениях внутри этого треугольника - Дики-Том-Фредди - во все не все так страшно.

У Дики с Томом одноквдральные - "Зеркальные" отношения - то есть меж ними полный фэн-шуй, омрачаемый только тем, что оба постоянно пытаются выяснить у кого из двоих пипка - МЕНЬШЕ. У Дики и Фрадди вообще практически все замечательно, там полудуальные отношения, то есть при том, что Цели и Ценности у людей разные, но они практически идеально подходят друг другу. Наконец, у тома по отношению к Фредди отношения Заказа, так как Том видит в Фредди своеобразного реализатора своих Планов, ибо может им в психологическом смысле - вертеть, как угодно, а у Фредди к Тому отношение Обратного Заказа то есть он готов подчиняться, но при этом он делает к собеседнику кучу разных запросов уточняющего характера. То есть не случайно именно Фредди потом начнет раскапывать всю ту историю, ибо у него с одной стороны теплые чувства к пропавшему Дики, а с другой стремление что нибудь да раскопать про Тома (не в смысле на него поохотиться, а потому что он должен лучше узнать своего Управляющего), но в любом случае все это отношения согласованные, то есть - консонансные.

Объяснения почему Рипли в итоге становится серийным маньяком заключаются в том, что он наблюдая Дики со стороны в моменты, когда тот общается с Фредди в книге пару раз он называет своего друга - "текущую сучкой". В книге не дают объяснения почему вдруг Томас делает такой вывод, в это время он мысленно создает целые потоки схожих инвектив по адресу того, что его "вот-вот бросит", но можно звать Дики капризным, можно взбалмошным, можно вспыльчивым, но откуда появилась явно оскорбительная адресация к своему другу и благодетелю с безусловно сексуальным подтекстом - на первый взгляд непонятно. Тем более, что уж Дикки то уж точно в своих повадках гея не напоминает и к таким интересам вроде бы не склонен. (Однако ж.... Дедушки Фрейд и Юнг умилительно при этом рыдают в сторонке. - "Ах, мазл-тов - он все понял!")

То есть безусловный маньяк и серийный убийца Томас Рипли, принадлежащий к безусловно виктимному психотипу - очень точно и органично переходит к амплуа серийного убивца и изверга, но с психологической точки зрения - спусковым крючком к подобному девиантному поведению оказывается во все не бунт против "Агрессора" но банальная ревность к "более удачливой сучке", если весь этот процесс по шагам препарировать. Или если угодно - серийным маньяком Томас становится вовсе не из-за того, что ему кто-то "впердолил", а ровно наоборот из-за определенного психологического "недотраха" со стороны более сильных психотипов и в этом случае вовсе не обязательно физического соития, хотя оно очень укрепляет подобные психические связи с зависимостями.

Пока Томас был обижаемым и унижаемым - то есть явно "виктимным" психотипом в Америке он был - как ни странно - вполне вменяемым членом Общества. С катушек его сорвало именно отсутствие его личного Хозяина, которому он бы мог ноги мыть и потом - воду пить, а не наоборот.

Это мое - личное мнение. Но я уверен, что оно валидно и во многих (стесняюсь сказать - всех) других случаях. Тот же Чикатила мочил вовсе не здоровых мужиков с плотную конституцией, а людей с виду слабых, социально "опущенных", Головки/Фишер гонялся вовсе не за здоровыми и крепкими пацанами и так далее. Абсолютное большинство серийных маньяков это именно виктимные психотипы, которые охотятся при этом на таких же "виктимов" и это хорошо

объяснимо и в рамках МБТИ и в Соционике.

---

ГА линк: [сообщение # 1753318 от 2013-04-10 04:04:34](#)

Цитата: Ещё один инженер [link=topic/299/message/1753308#msg1753308](#)  
date=1365556915

... а болевая ЧЭ - делает такое занятие для Баля чрезвычайно болезненным.  
Если он мазохист, конечно, то может попробовать...

Занятие проституцией в известной мере тоже - Болезненно, но кто-то этим все-таки занимается. При этом часть из таких - действительно - эту "боль" терпят, от этого - "снашиваются" и быстро превращаются в жалкое зрелище.

Однако бывают и "преуспевшие" и если вы когда-нибудь взглянете не них, вы обнаружите, что они оказываются в очень определенной и узкой группе психотипов. Так называемых - Виктимных - психотипов. Психотипов, которые ищут для себя - "болезненных" ощущений. Судя по Вашему тону - вы и близко не знакомы со спецификой данной профессии - (и той, и этой - при том, что по сути они очень родственные) и поэтому даже не понимаете, что есть люди, которым нужны именно "болезненные" ощущения для того, чтобы жизнь выглядела для них - "цельной" и "полной".

---

From:  
<http://wiki.footuh.ru/> - Тяпка Футюха

Permanent link:  
<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:basics:%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C?rev=1454326717>

Last update: 2016/02/01 14:38