Катюша: сообщение # 638900 от 2010-05-30 19:20:28

Скромность украшает. Вообще меня удивило, когда Футюх "чекистов" в "сапоги" одел. Вот уж кто со времен СССР 100 % "офисный планктон". Скромные, незаметные люди в штатском и красненькой книжечкой в кармане. А за одну ночь, раз и 500 бойцов поменяли Влать в сопредельном гос-ве. Во люди работали! А что мы наблюдаем у наших "заклятых друзей"? Какую то демократию, борьбу за права человека, цветные революции. Ну что за методы?

---

footuh: сообщение # 639029 от 2010-05-30 23:01:42

Катюше: Я не одел наших "Штирлицев" в "сапоги". Массовый переход "чекистов" в известные времена к управлению денежными потоками - связан с тем, что по сути люди этого психотипа не принадлежат квадре "Власти", - но квадре "Собственности". А растечься мыслью по древу по поводу данной страты нашей элиты, - мне не позволяет их врожденная скромность вкупе с их же стеснительностью.
Вообще говоря, данная тема столь щекотлива, что приходится пользоваться - скорей аналогиями. Вот вообразите себе Владимира Ильича и Иосифа Виссарионовича. Вообразите на миг, что они отошли от Власти (я понимаю, что данное предположение просто немыслимо, но это - чисто умственный эксперимент) и решили перейти в Бизнес. Как вы думаете, у них получится?
Ответ, - разумеется нет. Проблема в том, что с точки зрения психологии, - ваши две основные ценности не могут быть одного и того же "цвета", а во-вторых, - принципиально необходимо, чтобы данной спаривание Психических Ценностей - было позволено "четностью" - существующего социального устройства всего Общества. Для Обществ Аристократических - "четность" Ценностей такова, что Власть может доставаться только и исключительно - Бессребренникам, - тем самым, которые в принципе могут сказать если надо - "Дорогие Братья и Сестры…." Однако это же утверждение подразумевает и то, что сами по себе эти люди - попадая во Власть не в состоянии обеспечить Благосостояние граждан. Они сами-то себя не могут прокормить, как и весь порождаемый ими же бюрократический аппарат. Поэтому в Обществах Аристократических есть любопытный момент - помимо квадры Власти, - наверх Социума продвигается и квадра Собственности, то есть те, кто своим Трудом - вольности Власти будут оплачивать. Петру Первому для управления нужны не только потешные полки, и бюрократия, ему же нужны и заводчики Демидовы, купцы Ягужинские и - "воры" Меньшиковы.
Теперь вообразите себе ситуацию, - в России произошла Революция. К Власти пришли Большевики и вся страна начинает жить под распевание "Интернационала" и Ценности у неё - строго говоря одной только Второй квадры. Но долго так продолжаться не может. Рано, или поздно царские ресурсы иссякнут, заводы стоят, население не работает, реквизиции все чего только можно дохода уже не приносят, сама ижея "военного коммунизма" гонит страну в объятья чучхейства. В этой ситуации, понимая, что жрать скоро самим большевикам будет нечего в стране вводится НЭП. Но тот же возникает неизвестная в этом людям несведущим, но очевидная для любого психолога засада. Как только вы объявляете НЭП, или горбачевскую "перестройку" - вы дозволяете формирование внутри общества структур по сути "демократических", а они все целиком сидят - в Третьей квадре. И в Третьей квадре есть возможность собрать в одно целое и - Власть и Собственность. То есть, - при дозволении НЭПа - вы по сути запускаете механизм, в ходе которого возникнет элита, которая внутри самой себя способна породить и Управленцев и Собственников, то есть большевики в этой ситуации становятся - вообще не нужны. И это им - сразу же становится безусловно понятно. Черчилль ведь неспроста говорил, что при Демократии - вообще-то проблем у государства становится меньше (правда недовольных в этой системе гораздо больше), но ахиллесова пята подобного

строя -в неспособности защищаться от внешних угроз. Ну, то есть - когда под масонским влиянием (в том числе и за счет механизма описанного веллксом) Россия начала последовательный переход от структуры аристократической к структуре демократической - общая эффективность экономики сразу выросла, но произошло это за счет внутренней устойчивости и обороноспособности нашей Империи. При этом надобно понимать, что те, кто привык жить в России - этому были не счастливы, а вот масонам, которые все это затеяли - было по фигу, ибо они в массе своей Родины не имели. То есть - им важней было то, что страна становится эффективней в смысле получения тех, или этих благ, а то, что она при этом стала "рассыпчатой" - их не волновало, ибо они в любой миг планировали перебраться куда-то еще и повысить эффективность другой страны к примеру Франции (которая этого просто не перенесла к 1940-му) или США (за счет отсутствия серьезных противников в непосредственной близости от границ - там процессы "гниения" продолжаются по сей день, но и там уже - недолго осталось). "Все распадается - не держит сердцевина..."
Но вернмся к нашей истории. Партия Ленина/Сталина очень хорошо оценила размах угроз исходящих от НЭПа самого по сеье и... Возникла проблема. Во-первых, эта партия по своему психотипу - была армией единомышленников и по сути бессребренников. Поэтому порождать сама из себя всяких там "Мистеров Твистеров" она не могла, да и пригревать у себя на груди подобные элементы было там - как-то некстати. Однако они там были нужны, - как источник средств для страны и - естественный противовес против непманов, которые принялись рваться к Власти.
А как раз к этому времени в недрах ЧК - стали появляться плоды по "борьбе с беспризорностью". То есть в руки ВКП(б) начал поступать неоценимый и важный ресурс из молодых людей, психотипы которых уже сильно отличались от психотипов "зубров партии" и среди них было уже полным-полно "Штирлицев". Разумеется для них требовалось какое-то место во Власти, но просто так выгонять с постов известных партийцев ради того, чтобы возвышать новых "кулаков" с "заводчиками" - было странно. И пошли по естественному пути. Начались первые очень жесткие чистки в НКВД. Суть чисток была не только и не столько в том, чтобы создать товарищу Сталину надежную опору, но и в том, чтобы "в тени" сформировать "класс" людей - готовых заниматься производством и/или добыванием денег без поползновений на то, чтобы взять Власть в свои руки. То есть коммунистическая партия принялась создавать себе - "дуальную структуру - внутр наших "карательных" органов. При этом функции этих самых "карательных органов" стали самыми замысловатыми.
Вернемся к нашему мысленному эксперименту. Мы уже с вами пришли к выводу, что ни Ленин, ни Сталин - не смотрятся в отрыве от Власти. Однако задайте себе иной вопрос, - вообразите себе, что Берию не расстреляли, - способен ли этот человек по своему психотипу возглавить какую-нибудь корпорацию и с Властью не связываться? Вообразите Ю.В.Андропова - мы его помним как Генсека и Председателя КГБ. Как вы думаете, - мог ли бы такой человек занимать не партийно-государственный пост, но пост Президента какой-нибудь транснациональной корпорации имперского типа - скажем - "Стандард Ойл", или "ИГ Фарбениндустри"? Ответ, да. Именно люди с психотипом "Штирлица" и могут переходить с партийно-государственной работы в частно-государственный бизнес и прочее. А вот чисто "канцелярские крысы" - этого сделать никак не могут, ибо они теряются в отсутствие четких иерархий и приказных предписаний. В итоге возникло следующее, - в процессе развития и начавшейся дегенерации советского строя, оформилась сепарация наших структур на два непримиримых лагеря, или "людей Власти" и "людей Собственности", причем в ряде случаев доходило до прямых столкновений - вспомним знаменитое противостояние в позднем СССР между МВД и КГБ. Если вы приглядитесь к современному бизнесу, Вы легко обнаружите, что очень многие из "больших бизнесменов" нынешней России - имеют явные "следы пуповин", тянущихся к тогдашней "группе Совственности", но практически никто из них в настоящий момент - не имеет связей с прежней "группой Власти".

Строго говоря - история совершила свой полный круговорот. В 20-30-ых года прошлого века, - "группа Власти" породила из себя "группу Собственности", ибо страну нужно было одеть, обуть, накормить и вооружить. В 90-00ых годах теперь уже "группа Собственности" породила из себя группу нынешней "Власти", ибо стране стали нужны Лидеры с железными яйцами, а так же бюрократический аппарат нового времени, - она же "Вертикаль Власти". Ибо в Аристократическом обществе - квадры Власти и Собственности - традиционно ненавидят друг друга, но жить друг без друга - не в состоянии.
Катюш, а вы то сами - как думаете, почему "черный" психотип квадры "Власти" имеет архетип - "Жуков", а столь же "черный" психотип квадры "Собственности" имеет архетип - "Штирлиц"? Никаких догадок..? предположений..?

домохозяйке:

Ответ на Ваш вопрос в настоящее время - печален. Представителям квадры Альфа в настоящий момент ехать - некуда. В настоящий момент - нету Обществ, где её Ценности - хоть как-то востребованы. Для того, чтобы разобраться в чем дело, - надобно разобраться с Иерархией Ценностей.

На время забудем про "белые" Ценности, ибо они создают нечто очень хорошее, но внутри, или на очень малом расстоянии вокруг нас. Общество интересуется только "черными" Ценностями. Черные Ценности - всем известны, это - Власть, Деньги, Идеология, и - Открытия.
В первой "демократической" Квадре (Веры в Новое) объединены Идеология и Открытия.
Во второй "аристократической" (Власти Нового) - Власть и Идеология.
В третьей "демократической" (Власти Денег) - Власть и Деньги.
В четвертой "аристократической" (Веры в Деньги) - Деньги и Открытия.

То есть Советский Союз в массе своей управлялся представителями Второй квадры, которым кое в чем помогали представители - квадры четвертой. Уберем из формулы - Компартию, - которая осуществляет "руководящую роль всему" - и мы получаем государство к котором сохраняется одна "Вера в Деньги" - без Власти и без Идеологии. Чтобы система была устойчивой мы порождает - "Партию Власти", которая начинает порождать Власть в стране через пресловутую Вертикаль Власти, а так же - генерить новую Партию.
Соответственно когда в итоге Революции были перебиты все "буржуи" - "Революционной Партии не на кого было опереться и она принялась порождать в недрах ЧК (ибо это должны была стать тайная структура - народу нельзя было признаваться в том, что внутри нашей элиты зреет нечто, - которое построено на Вере в Собственность/Производство/пресловутые Деньги.) своего неизбежного дуала. Так работает принцип инь-ян в системе аристократической.
Буржуазные элементы при этом выносятся из структуры - как состороны Власти, так и со стороны местных "Денег", ибо - они оказываются внесистемными элементами. Березовские, Гусинские и Ходорковские преследуются у нас не только, и не столько Властью, но и - такими же как они представителями бизнес-сообщества, ибо - нех нарушать сложившиеся у нас цепочки иерархические. По этим же причинам, - все эти Березовские не могут проникнуть и на британские и германские рынки, ибо там - все та же фигня. Существуют внутренние иерархии и сколько бы у пришлеца не было денег - "чужие здесь не ходют и даже - не живут". "Аристократия" - и этим все сказано.

А если мы посмотрим на общества "демократические", то там все еще странней и печальнее. В данной системе и Деньги/Собственнсть и Власть принадлежат представителям одной и той же

квадры, а первой квадре остается только порождать новые Идеи политические, да заниматься Открытиями. Иногда на них обращают внимание, но чаще - и на то, и на это - забивают огромный болт.
В итоге, - американское общество получается на редкость "бездуховным", а открытия там целиком заимствуются у тех же Британии и Германии. А вся Квадра в целом - оказывается не у дел.

В итоге мы видим следующую картину - квадра, которая по идее порождает основных Пророков с Новаторами - в сущности - нигде не нужна. И если вы принадлежите именно к ней, вам нигде не будет места. Если вас интересует прежде всего Колбаса (Собственность) и вы к тому же мечтаете о том, чтобы вас за это желание еще уважали (Власть), - то есть вы по сути являетесь безусловным "колбасником" - очень странно, что вы еще не уехали. У нас основная масса рвачей с проходимцами - сдернула за бугры еще в начале 90-ых, а то и раньше. Ну, тут ничего не поделаешь, - подобное тянет к подобному.

Что же касается - первой квадры, то - за Идеологию у нас тут отвечает партия "Власти", а за открытия партия "Собственников". Ни те, ни другие за своих вас не примут, - нечего тут обольщаться. То же самое случится и в иных странах "аристократических". А в США, Бельгии и Голландии представители первой квадры вообще не нужны, ибо - "Бездуховность", галлюциногенные грибы и прочие практики Кастанеды - любого в той среде делают - "сами с усами". Так что именно в этом случае - решать вам.
В принципе, можно было бы таким людям посоветовать сместиться в общества безуслдовно Духовенские - типа - китайского, индусского, еврейского, или скажем - персидского. Но нужно будет одно условие - вы должны при этом быть - китайцем, индусом, евреем, или персом соответственно, ибо любое Духовенское общество помимо всего и отчаянно - националистическое. Если вы подходите под это определение и на Родине ощущаете себя, как цветок в проруби, возможно-таки - правильнее будет "надо ехать", но надо и понимать, что условия для нормального врастания в тамошний социум - завист не от вас, но ваших папы и мамы. Если вам это подходит, я спрошу, "А почему Вы еще не уехали?". Те кто соответствовал всему этому сдернули аж в 70-ые, говорят на этот счет даже Джексон с Веником где-то как-то отметились.
итак, картина у нас такова, - две квадры востребованы в обществах "аристократических", одна - в "демократических" и одна - нигде не востребована. Если вам "повезло" можно ехать, но - некуда и можно остаться, но - незачем, если повезло, но не здесь - лучше ехать, и ежели повезло как раз здесь - ни в коем случае ехать не нужно.
В общем случае для Империи - скорее всего вам будет лучше именно здесь. Именно поэтому в сфероконском абстрактном случае народ обычно и стремится стать подданным какой-то Империи. Именно внутри Империи среднему индивиду жить обычно проще и лучше. (Но всегда и во всем есть исключения.)

---

footuh: сообщение # 639169 от 2010-05-31 07:48:06

Извините за фактическую ошибку. Мне пришло письмо от мергена с бурфорума, в котором он написал очень много личного, нового для меня и - интересного.
Не вдаваясь в подробности, - доложу, что мерген давно увлекается психологией и соционикой в частности. Так вот - по его словам - последний мой текст, это просто путеводитель по фобиям и приколам нашего подсознания, которые эти фобии пытаются избежать.
Мерген спрашивает меня, - не было ли у меня в детстве проблем с пионерской и комсомольской организациями и был ли я членом партии. (По его мнению, - у меня должны

были быть проблемы и с тем, и с этим, а в партию я по его мнению - даже не пытался вступать.)
Отвечаю, вы правы, - у меня были проблемы. И вы сто раз правы, предположив, что я попал в комсомол только лишь для того, чтобы поступить в Университет, - не-комсомольцу сделать это было бы не так просто. Вы думаете, что я должен был поступить в комсомол - в "последний момент". Не знаю, как вы догадались, но действительно - я поступил в Универ в 1980, а в комсомол был принят 31 декабря 79 года… Дольше тянуть уже было нельзя. Дальше вы спрашиваете - не было ли у меня серьезных проблем в комсомоле (вы уверены, что были.)? Вы опять угадали, - у меня в карточке целых два строгих выговора и оба с занесением в личное дело, причем второй я получить без снятия первого. И да - вы опять угадали - пару раз меня вызывали на всякие комитеты по вопросу исключения меня из комсомольской организации. (и оба раза я соскакивал исключительно за счет хороших показателей в учебе/научной работе.) И опять вы правы, - никто не мог объяснить - почему это происходило и каким образом - я умудрялся налетать в комсомоле на неприятности. Вы, не зная того - очень хорошо описали мое прошлое - и я начинаю искренне верить во всю эту соционику.

Вы пишите о том, что все это поняли по одному-единственному посту, в котором я совершил удивительную ошибку. Вы говорите, что это может быть объяснено лишь игрой подсознания и как только вы её обнаружили, вы пробежали по всем последним постам и все - на это указывало. Преклоняюсь перед вашими аналитическими способностями. Впечатлен.

Итак, о чем идет речь. Мерген утверждает, что "Черная" Ценность по Этике - никак не может называться "Новизной", или "Открытием". "Новизна", "открытия", "инновации" - символы/стимулы вовсе не "черной" Этики, но "белой" Интуиции. И спутать одно с другим можно лишь в том случае, если не понимаешь, о чем идет речь. Это все равно, что вместо "в огороде бузина" написать про то, что "в Киеве дядька". Люди могут ошибаться с "цветом" стимула, или его дуальной сутью. Но спутать одновременно и то, и это - вообще невозможно. Стало быть это - не Оибка. Это особенности моего подсознания.
Мерген предположил, основываясь на знании моего психотипа, что данный случай - хорошо известный феномен подмены/избегания понятий. Для моего психотипа "Габен" - "белого" психотипа квадры "Собственности" - ахиллесовой пятой или "болевой функцией" является именно "черная" Этика, и в любых случаях я буду пытаться ускользнуть/избежать столкновения с ситуациями "черной" Этики - вплоть до того, что в моем сознании символы/стимулы "черной" Этики окажутся табуированы. А вместо этого - в качестве замены табуированных символов и понятий, я буду использовать символы и понятия из "функции компенсирующей", которой для моего психотипа являентся как раз "белая" Интуиция. То есть - именно совершенная мною ошибка - совсем не случайна и она очень многое говорит и рассказывает об особенностях моего подсознания. Я внимательно изучил все ваши доводы и с ними согласен. Вы точно определили нужное понятие, которое я сам не смог правильно указать в посленем посте.
Обобщенная "черная" ценность по Этике, разумеется не "Новизна" и не "Инновация". Это слово символ - "Партия".

Поэтому "Черные" Ценности квадр должны звучать так:
Первая квадра (демократическая, в которой отправляется господство Духовенства) - "Партия Веры".
Вторая квадра (аристократическая, которая отправляет господство Аристократии) - "Власть Партии".
Третья квадра (демократическая, отправляющая господство Буржуазии) - "Деньги во Власти".
Четвертая (аристократическая, отправляющая господство класса Производительного) - "Вера в Деньги".

Таким образом, - теперь понятнее, что в цивилизованном Обществе - религиозные фанатики, они же Пророки с "визионерами" - могут найти свое место - лишь в крайне маргинальных образованиях - типа талибана с аль-каидой, или чего-то навроде лимоновского НБП. (Именно поэтому, не в силах связать эти понятия на сознательном уровне, я называл того же Авана то и дело "троцкистом". Особенности лично моего сознания не позволяют актуализировать даже возможность существования "религиозной по своей сути партии" - осмобенно в нашей стране. И в процессе вытеснения/компенсации этот факт принял для меня - такую вот форму.)
Опять же формы крайнего вытеснения данной "черной" ценности - в моей личной психике - привел к тому, что я ограничиваю свое общение с людьми - третьей и четвертой квадрами, ибо я всегда буду подсознательно избегать всех, кто так или иначе связан с "Черными" Этическими Ценностями. В моей молодости это должно было выражаться в крайнем неприятии - комсомольских и коммунистических ценностей как таковых, именно потому что они внедрялись в нашу жизнь через аппараты/структуры, вооруженные именно "черной" Этикой. Такая вот поправка к давешнему посту. Спасибо Вам, мерген, за это точное наблюдение/замечание.

P.S. Не хотел об этом писать, но сейчас, поразмыслив, решил, что обязан ответить вам и на этот личный вопрос. Вы пишите, что в моих текстах, я много пишу об отце, дедах и бабушках, но очень редко хоть словом упоминаю свою матушку. Однако в том же Бенке и прочих текстах, - у меня постоянно возникают женские образы, из которых следует, что к своей матушке я отношусь с исключительной теплотой. Сочетание этих факторов, по вашему мнению, указывает на то, что существует некая психологическая проблема, или верней особенность моей психики, которая не позволяет мне - по каким-то причинам рассказывать про мою матушку. И из последнего текста вы пришли к выводу, что вытеснение "черной" Этики в моем подсознании достигает таких размеров, что должно было приводить к необъяснимым поступкам, которые должны были очень усложнять мое существование в комсомольской организации. Вы - правы. После этого вы очень осторожно делаете утверждение, - моя выраженная любовь к образу матери с полным вытеснением её образа из моих текстов - по вашему мнению должно означать то, что матушка моя была тесно связана с "черными" Этическими ценностями. Далее вы спрашиваете - так ли это.
Раз я обещал быть честным, отвечу - да, моя матушка была не самым простым членом Партии. На этом мы закроем эту тему для обсуждения.

Спасибо за указанные ошибки и Ваш замечательный анализ причин. Мне это очень помогло и для меня это - важно.

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:socio:20100530_192028?rev=1449395333

Last update: **2015/12/06 12:48**