Автор о своей книге "Призванье варяга".

разрешите небольшой вопрос - "Бенк" будет издаваться каким-либо образом, а, если это уже было, нельзя ли какие-нибудь координаты сих событий?
с наилучшими пожеланиями.. </WRAP> Сейчас уже не знаю. Мой давешний издатель уговорил меня (и был прав) что "Призванье варяга" - слишком сырая и мало сфокусированная вещь, и надо её переделывать. Я засел за её переделку, но пока суть да дело, да - постоянная перекройка текста, - произошел кризис и планы на многое у людей изменились. А так как литература для меня больше - хобби, - я сейчас не совсем четко представляю - как именно все оно будет.
Пока что сижу, да переделываю "Бенка", "Храмовника", да пытаюсь закончить "Хроники Вечного города" - этакие якобы римские рассказики ("Убить Архимеда", "Мятежные Гракхи", "Карфаген был разрушен" и т.д.). А там - посмотрим.,

---

http://bookz.ru/authors/aleksandr-ba6kuev/722918648eb4.html
Да мне - все равно. Так вышло, что "Варяг" оказался в Сети чуть раньше, чем это было нужно\возможно - людям понравилось. Сейчас с этим сделать - ничего нельзя, как нельзя отменить/запретить уже полученное знание. В реальности - "Варяг" это тот текст, который я делал на сдачу диплома в ЛитИнституте и он оказался в Сети - как есть, - то есть даже до того, как по нему проехались институтские рецензенты. А текст был по сути - черновиком дипломной работы и был написан - для того, чтобы "застолбить" тему и - был повод для обсуждения, (а так же необходимый для диплома объем - для таких работ важен листаж, который впоследствии можно будет ужать, - в соответствии с неминуемыми пожеланиями рецензентов). А в тот момент так весело получилось, что "Храмовника" моего издали в Альманахе Чеховского общества "Дядя Ваня" (бумажный вариант читать/искать не рекомендую - он слишком "чернушный") и его вдруг рекомендовали к внеклассному чтению в иструкции методистам по литературе и русскому языку Московского ГорОНО, - ну и окрестный народ принялся "кипятком писать", а "Варяг" ушел в Сеть - на "ура" - самотеком. (А вместе с ним и "Туман", и бумажный "Храмовник" и еще много чего мной в Институте написанного.)
А вот когда они уже ушел в Сеть, отцы-командиры матернулись так незлобиво, - выдали мне пропуск в ГАИ и сказали, - все в принципе хорошо, тока мать Бенка вообще-то умерла в 1797 году, а в "Варяге" она живет дольше, ну и дальше - по мелочам (типа, - поосторожнее с историей перехода на нашу сторону полков Шлиппенбаха в Северную войну, гибель Тучкова в Утицком лесу от рук адьютанта документально не подтверждена, а лишь по слухам - ежу понятно, что там трупов после боя было до неба и наших свидетелей почти не осталось, а выжившие, и бежавшие из лесу - как только там началось, утекли на французскую сторону - но все это дело скользкое и лишний раз поминать про это в тогдашних русско-украинских отношениях было не след. И вообще, - история про Бенка, ну и не надо в текст всякие истории про Апраксина, Шлиппенбаха и Тучкова - не прямо относящиеся к Бенку тащить.)
Короче, - переделывай ближе к реальной истории Бенкендорфа - тщательней к фактам - дата смерти матери, это все-таки не кот пукнул (вот тебе пропуск в ГАИ - чтобы больше в тексте живых мертвецов не было и никто не помер прежде времени), вычисти все отклонения/отступления не относящиеся прямо к Бенку, А самое главное - Бенк не может обладать ясновидением. То, что было при жизни его предсказание о том, что после смерти Бенк (который сам - воплощение Велса) перевоплотится в своего внука и будет-таки управлять государством - не может позволить самому Бенку даже намекнуть, что у него будет три внука, родившихся ПОСЛЕ его смерти, каждый из которых может соответствовать предсказанию. Гинденбург, Маннергейм и Столыпин - каждый мог бы считаться "правителем государства" и несомненно многим обязан политическому влиянию и - в особенности деньгам своего великого

деда, однако - сам Бенк об этом знать ничего не может. Он умер в полном соответствии с предсказанием - ДО их рождения. Опять же знаменитая Княгиня Волконская (та самая со словами - "как странно мой отец восстал, чтобы не было бедных, а эти хотят, чтобы не было богачей") - разумеется - Волконская лишь по браку, а на деле она урожденная Варенька Бенкендорф, и её отец уж точно - не восставал (хотя фраза - будь истинной, была б замечательная), - даже скорее наоборот. Мягко говоря... Но сам Бенк об этом тоже в своей автобиографии НЕ МОЖЕТ ЗНАТЬ. Короче говоря, - вычитывай весь текст сто раз и - все артефакты долой.
Ну, и из-за обилия этих временных артефактов, когда персонажи знают то, что случится после их смерти - на "Варяга" - по возможности не ссылайся. Бог даст, - "зачищенный текст" со временем вытеснит из Сети и памяти "Варяга". Так вот - оно все и вышло.

Так что, - можете читать "Варяга", можете - не читать. Главная проблема его, - сырость, которая привела к большому количеству знания ИЗБЫТОЧНОГО у персонажей, который на момент описываемого события - не могли и не должны были знать об итогах их действий. Сам Бенк - потом во время написания своей биографии мог о них знать, но будучи человеком педантичным - не должен был бы давать этого избыточного знания тем, кого он описывает.

Очень многие "опущенные факты" относятся именно к этому ИЗБЫТОЧНОМУ знанию. То есть факты - действительны, но персонажи используют их в неверный временной интервал, а в другой интервал они уже не влазят по смыслу, ибо не стоит втыкать интересный факт в текст - только ради его упоминания.

Вот такие проблемы с "Варягом". относятся именно к этому ИЗБЫТОЧНОМУ знанию. То есть факты - действительны, но персонажи используют их в неверный временной интервал, а в другой интервал они уже не влазят по смыслу, ибо не стоит втыкать интересный факт в текст - только ради его упоминания.

Вот такие проблемы с

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:page002?rev=1450658821

Last update: **2015/12/21 03:47**