

ГА линк: [сообщение # 269341 от 2009-03-06 20:51:43](#)

Цитата: [wellx от 06.03.2009 19:38:11](#)

Простите, что напоминаю, но про Испанию и ЛА что-то можно ожидать .
Задавал вопрос ранее....

Извините, что не ответил сразу, а потом все замылилось.

Разумеется, - язык - важен, ибо это то средство, которым мы оформляем и структурируем окружающую действительность. Например есть такой вот - замечательнейший пример: что стало основанием для называния Москвы - Москвой?

Наиболее известный и скорее всего неверный ответ - это миграция/перестановка букв финно-угорского сочетания "Мокс-ва" (сравните с именем духа болот/кикиморой - Моксой, или более руссифицированной - Мокошью), что должно означать "темная/гнилая/плохая вода". Эту точку зрения особенно пропагандировали в начале 20-го века "просветители Серебряного века" - с самыми разными, и - по-видимому некошерными целями. Их противники в то же время резонно указывали на тот факт, что в восточно-славянских языках миграция от "-кс-" к "-ск-", - дело неслыханное. Примерно в то же самое время получила распространение - "татарская версия", основанная на летописном предании, что где-то в районе Москвы местными язычниками был убит известный мусульманский проповедник Ибн-Фалдан, приглашенный Алмышем/Джафаром для перехода в Ислам Волжской Булгарии. На месте гибели проповедника была возведена памятная мечеть - Моска (Mosque) и место стало Святым для мусульмов. Этим объясняется то, что Москва - гораздо позже, чем все окрестные земли - была занята русскими и то, что Москву - единственную из прочих лесных уделов - татары после завоевания взяли под прямое свое управление.

Пока шли эти филологические баталии, в России произошла Революция, а потом было слегка не до этого. Но вот наступил момент, когда у нас свершилась "революция в языкознании" и вопрос о происхождении имени Москвы - встал со всей силой. Так как выбирать теорию происхождения имени Столицы Союза Советских Социалистических Республик пришлось между "Гнилой Водой" и "Святой Мечетью" (и это - в очень атеистические времена!) - вопрос был признан весьма щекотливым и решение принималось на Политбюро, а докладчиком был главный языковед той поры - И.Сталин.

Согласно апокрифическому сказанию Иосиф Виссарионович очень детально и вдумчиво обрисовал суть дела и высказал все "за" и "против" - того, и - этого вариантов. Предложили высказываться и все постарались - увильнуть от щекотливого обсуждения, - ни та, ни другая теория происхождения собравшимся не понравилась, но увы - иных не было. Тогда главный филолог страны, пыхнув трубкой, - подытожил дискуссию:

- Имя места - оно очень важно для его судьбы и тех, кто там проживает. Я не верю, что столица нашего государства могла бы возникнуть в месте с названием "Гнилая Вода". Это не имя, это - враги нас подталкивают, чтобы мы - не любили Её. Такие вещи - они, как яд, действуют исподтишка.

А что касается "Святая Мечеть"... Религия - дурман и мы не можем на это пойти. Однако они умеют отличить гнилые и святые места, а московское место - святое, намоленное.

Думаю, мы поддержим идею о Святости, но саму дискуссию мы - прекратим, а тех, кто будет и дальше подталкивать... С ними следует разобраться", - говорят, что по итогам того совещания "разобрались" как со сторонниками одной, так и - другой версии. Правда, был легкий нюанс. Сторонников угро-финской версии признали "вражескими агентами" и на основании этого

"уничтожили всю враждебную организацию". А сторонников татарской версии - всего лишь пересажали, как "исламистов" и в этом случае у них был шанс выжить. Дискуссия на этом по причине исчезновения спорящих - затихла сама собой и по сей день, - вопрос о происхождении имени "Москвы" считается - не решенным. Но, что любопытно, с момента того совещания эпитет "Святая" был фактически закреплен за нашей столицей.

Но я бы хотел не о том, - каково же истинное происхождение этого имени, а об идее Сталина о том, что некоторые определения и эпитеты, - незаметно, исподволь - через наше подсознание начинают проникать в реальность. Хотим мы того, или нет, но к примеру слово "совок" имело вполне определенный начальный смысл. Когда же оно приобрело более позднюю "демократическую" коннотацию - оно вольно, или - невольно принялось воздействовать на нашу с вами реальность - Советского Союза - при этом разрушая её. Иными словами - Сталин был прав, - столица Империи не может иметь имени, происходящем от сочетания "Гнилая Вода" и то, что переход "-кс-" (от финского MoK(o)Si) в "-ск-" (нынешнее MoCKва) по правилам морфологии русского языка - невозможен, только лишь подтверждает то, что и так понятно на подсознательном уровне.

Иной пример, - на Ленинградском шоссе - в Химках, - как раз неподалеку от "Ежей" - есть нехороший мост. В его главную опору все время въезжают автомобилисты и - насмерть. Мне сказывали местное поверье, - что якобы здесь на Питерском тракте было место с названием Кобылья Лужа и мост стоит как раз над этой вот самой Лужей. И вот якобы - некогда в этой Луже поставили церкву, которая после сгорела и с того времени место - проклято. Когда я услышал эту байку, я сразу ответственно заявил, что:

либо это - вранье, либо Церкву ту строили - сатанисты. Церковь нельзя ставить в низине, или вообще в месте с названием Кобылья Лужа - согласно ПРАВИЛАМ РУССКОГО ЯЗЫКА, ЦЕРКОВНОМУ УСТАВУ и РУССКИМ ТРАДИЦИЯМ. Поэтому, - либо Церкви здесь никогда не было, либо нечто поставили здесь намеренно, но те, кто строил были - из "враждебного Департамента".

Иными словами, - сами правила Русского Языка иной раз таковы, что некоторое действие становится попросту этически невозможным, или возможным, но мы сразу понимаем - кто именно его совершил. Я далек от мысли приписывания словам обычного языка - значенья мистического, как это делали символисты, однако - то, что сам язык вечно действует на наше подсознательное - несомненно.

Все это верно не только для русского, но и для любого иного языка, - в том числе и испанского. При этом надо учесть, что при очень большой близости испанской и латиноамериканской культур, - за время своего существования - между ними произошла сильнейшая культурная дивергенция.

Приведу некий странный пример, - в годы латиноамериканской революции (восстании против Испании, приведшем к независимости всего региона) - рожденных в Испании испанцев - латиносы звали не иначе как - "гачупины", что в дословном переводе означает "всадники/ковбои/гаучо со шпорами" - потому что в Испании действительно принято лошадей в ходе скачки пришпоривать, а в Латинской Америке это считалось варварством, калечащем лошадь, так как там верили, что лошади достаточно движения каблуков. (А само такое отношение к лошади было следствием сакрального отношения к лошадям с эпохи Кортеса и Писарро, когда человек на лошади был "господином всего", а его богоподобная аура со временем распространилась и на саму лошадь.) Мелкое, мельчайшее культурное различие - за каких-нибудь десять-двадцать лет восстания 19-го века превратилось в бранное оскорбление, за которое в нынешней Колумбии, или Венесуэле обидчику полагается то же самое, что на нашей зоне за "козла", или - "петуха". Что любопытно, - современные испанцы не понимают этого оскорбления и это говорит о том, что культуры постепенно - расходятся, имея при том - общий базис.

Кроме этого, - необходимо отметить, что латиноамериканские культуры медленно, но верно -

но расходятся и между собой и это вызвано различиями в культурных субстратах, образованными различными индейскими племенами, порой не имеющими между собой - никакого культурного общего. Чилийские арауканы, бывшие традиционно - очень воинственным племенем - дали Чили военную культурную традицию, которая позволила этой крохотной прибрежной стране - "забороть" всех её огромных соседей - за время её чилийской истории. А например огромная Боливия, имеющая в качестве субстрата - совсем иные земледельческие племена - со временем - все войны проиграла, и это тоже - культурная традиция (Вспоминаем "Детей Капитана Гранта" и момент когда они высаживаются как будто - в Боливии. Смотрим на нынешнюю карту и ищем, где море и где - Боливия. Вот настолько её и отпинали соседи - Чили в первую очередь.)

По всем этим причинам, - говорить о возможности "Латиноамериканского Советского Союза" - на мой взгляд - все-таки преждевременно. В истории региона был момент, когда все страны Южной Америки - коллективно пинали один Парагвай, но даже этот момент несколько не подвиг их на создание хотя бы намеков на региональное сотрудничество и это при том, что у них тогда был один спонсор (США), который искренне пытался "сбить латиносов в одно стадо" - по словам тогдашнего амерского президента.

Если учесть, что в ту пору это не удалось перед лицом общего врага под эгидию амеров, - мне кажется, что дальше - лучше не будет. Дивергенция латиноамериканских культур только усиливается и они в принципе могут формально объединиться для решения локальных задач, - например - против тех же "гринго", но после этого - они опять разбегутся по своим норкам, которые в настоящий момент - довольно точно описывают ареалы обитания тамошних индейских племен - в до-Колумбову эпоху.

В то же самое время, - очень важным представляется то, что в данном регионе люди хотят и любят учиться и это значит, что происходит процесс социальной эволюции этих обществ. Во что именно они вырастут - Бог весть, однако лично мне кажется, что все нынешние охи и вздохи по поводу той же Бразилии, которая стала буквой Б в сочетании БРИК, - мягко говоря - преждевременны. На мой взгляд, - кроме стран "Конуса", где несмотря на все кризисы, убийства Виктора Хары и прочие прибабашки с Фолклендами - заметно социальное развитие, - прочие страны - "светят отраженным светом" и по мере разрастания кризиса, вся эта "позолота" в них пообсыпется. В до-Колумбовой Америке - на землях Бразилии - цивилизации не было. И скоро это станет - всем ясно.

Иное дело ситуация в Мексике. Все ж таки - Ацтекское наследие - рулит. И Ацтеки - чутка пообразованней тех же инков были. Инки на мой взгляд были на одном цивилизационном уровне с индейцами майя, которых к тому времени те же ацтеки - в джунгли-то позагнали. И эта цивилизационная разница чувствуется. Если в Латинской Америке и возникнет Империя, то скорее всего она возникнет или на юго-Западе нынешних США (за счет банального эффекта экономической базы), или - Севере Мексики, но по-любому она возникнет на идеях "Ацтлана", которые уже просто бродят по региону - и ждут малейшего толчка для воплощения в жизнь. Да, регион несомненно - объединен общим языком и общей культурой. В Мексике и ЮЗ США - несомненно растет местный латинский монокристалл. Местность в целом - под знаком Льва и можно предположить, что эти края со временем будут исполнять функцию Льва вместо былой Франции. А уж че там будет и как - конкретно, - надо будет смотреть.

Ежели чего не сказал, спрашивайте - дополню. Но учтите, что все это мое сугубое ИМХО, - нарочно регионом я не занимался.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:20090306_205143

Last update: **2015/12/16 07:04**