ГА линк: сообщение # 1937008 от 2013-09-09 09:41:30
Про "Хищных Гоминид" или - Нашествие Аннунаков. (Часть Первая.)

Ребят, извините за молчание - но у меня действительно случилась страшная алкогольно-мясно-тетеньковая абстиненция.

Вроде бы лежишь себе в больничке и все - хорошо, а потом выходишь из нее - старые и добрые знакмые подхватывают под
белы руки - и вперед - к вкусному мясу, веселым тетенькам и обжигающей горло текиле. И ты понимаешь - насколько же
этого всего тебе там не хватало.
А потом выясняется что уже утро понедельника и пора на работу, хотя вроде бы - только что - был вечер пятницы. И
даже как то обидно, что вроде бы - голова свежая, ибо от этого ощущение, что и не было ничего. Хотя, если честно,
жуткое желание пожрать мяса куда-то в процессе - закончилось.

Однако вернемся к нашим баранам. Здесь давеча от Темура прозвучал забавный вопрос про "хищных гоминид" и в рамках
этой теории он принялся сетовать, что вот якобы есть люди нескольких типов, причем в основной массе это
"араты"/""стадо"/"диффузники" (в исходном тексте есть послабление в смысле пресловутый Гест полагает всю Россию
страной где скопились "араты"/"диффузники" и что мол в других странах, где таких "диффузников" мало (видимо эти
места расположены в просвещенной европе, недосягаемой для всех прочих америке и судя по мнению темура - в крайне
морально возвышенном Таджикистане) с описываемой проблемой не сталкивались).

Итак далее суть проблемы заключается в том, что существуют такие "хищные гоминиды" которых называют
"идеологи"/"суггесторы", которые обладают особыми психическими энергиями, которые позволяют им дуть любую херню в
уши диффузникам и таким образом управлять этими "аратами", то бишь "стадом".

При этом отдельные особи, обладающие немеренным интеллектом, морально-этическими качествами и генетическими
особенностями, полученными исключительно от внеземных аннунаков и поэтому свойственным только и исключительно... (в
общем в предках не должно быть никого, кто производит в потомстве "аратов", то есть видимо по мысли Темура, которую
он пытался нам донести - таджики данному критерию соответствуют) - в общем, - очень умным и продвинутым мыслителям
крайне мешает все прочее "стадо" и самые злокозненные из них - тамошние суггесторы.

Соответственно - Темур в своих текстах пытается "раскрыть глаза" ненавидимым им "аратам" на тот факт, что он просто
всего лишь ненавидит их всеми фибрами, но "враги аратов" при этом не он сам и подобные ему "люди Будущего" то бишь
"неоантропы", а те самые "суггесторы", которые толпу "аратов" при этом собой возглавляют. А "араты" при этом им

почему-то и за что-то признательны.

Весь этот бред воспаленного мозга был вывален на головы наших читателей и им было предложено самим ковыряться в
этой куче дерьма, называемой Темуром - как "блог Геста" и разбираться, что здесь вкусно, съедобно и питательно, а
что итоги долгой мозговой суходрочки вызванной юношескими прыщами и проблемами недотраха.

Признаюсь, я не смог в этом всем разобраться самостоятельно, быстро пришел к выводу, что перед нами плод
воспаленного воображения юнца в пубертате и на этом основании послал все его построения мысленно на х№№ (ну в общем
суть вы уловили). Однако оказалось, что есть умы более пытливые чем мой (к тому же для кого-то это оказалось
служебной обязанностью), которые действительно заинтересовались данной теории и расковыряли всю указанную кучу
дерьма по кирпичикам. А потом не поленились сходить по вышестоящим ссылкам, чтобы выяснить откуда там ноги
растут....

Короче говоря, когда я пребывал в благодушном настроении духа - мне пояснили, что та самая теория на которую Темур
так надрачивал, на самом деле придумана вовсе не гестом, а истоки у нее расположены в двух статьях появившихся в
один день независимо в женевском (на французском) и монреальском (на английском) источниках, написанных разными
людьми, но при этом понятно что урожденными франкофонами и видимо имеют один и тот же исток.

Суть теории при этом сводится к тому, что в далеком меловом периоде отдельные динозавры типа стайных мелких хищных
и почти живородящих велоцерапторов перешли в разумное состояние и к моменту "большого бэмца", случившегося в Мексиканском
заливе на полуострове Юкатан 65 миллионов лет назад - они уже имели довольно развитое и продвинутое Общество.

То есть возникший Разум этих велоцерапторов позволил им пережить итоги падения гигантского астероида и их далекие
потомки дожили до наших дней. Разумеется они уже никогда не стали доминирующим видом на планете, ибо были
приспособлены к проживанию в жарком климате, а климат после меловой катастрофы у нас изменился и поэтому они живут с
серьезными гандикапами по здоровью и своим воспроизводству.

Далее за счет так называемой конвергенции признаков, выражающихся в необходимости ходить на двух ногах,
использовать руки для производства и прочее - данные велоцерапторы потихоньку стали похожи на современных людей и от
них сейчас внешне практически не отличаются. За исключением любви к теплу, необходимости постоянно кого-то кушать,

высокой внутренней агрессивности и реально голубой на просвет крови, обладающей рядом весьма ценных и любопытных
биохимических качеств. (То есть легенды о необычайных свойствах "королевской крови", которыми грешит европейский
фольклор - имеют вполне вещное в данной теории объяснение.)

Этих "как бы людей" то есть - "гоминид", анонимные авторы называли "Сверх-Звери" или "Супер-Анималы" и утверждали
что именно Супер-Анималы веками управляли всем нашим сообществом, ибо эволюционную историю развития мозга в 65
миллионов лет - просто так не пропьешь и практических наработок в том, чтобы понимать как именно надо управлять
обществом чтобы все тебя слушали - было нагенерено с воз и маленькую тележку.

Вторым видом - "как бы людей", то есть "гоминид" стали пресловутые "суггесторы". Эти наоборот имеют северный
"Лавразиатский" генез и представляют из себя потомков опять же стайных, хищных, живородящих существ волкоподобного
типа, которые тоже обрели Разум в ходе своей эволюции и тоже сумели построить прообраз современного Общества. Однако
- увы и ах, случилось глобальное оледенение и практически вся фауна лавразиатского суперконтинента в практически
полном составе ушла под лед - со всеми своими большерогими оленями, саблезубыми тиграми, волосатыми носорогами - и
так далее. Выжили лишь те, кто сумел раскинуть мозгами и убег со всеми своими стойбищами на юг, спасаясь от
надвигающихся ледников. Бежать надо было быстро, при этом держать под одной мышкой свою любимую бабу а под другой
выводок своих деток, так что волей неволей давешние полуволки тоже принялись в итоге ходить на ногах, а родных и
близких носить на руках, а не в зубах, как далекие предки.

При этом за счет того, что всей эволюции их Разума было миллионов 5-7 лет от роду, в их случае "труба пониже, дым
пожиже" и эти самые волкоподобные Суггесторы образовали с ящероподобными Супер-Анималами - комплементарную пару, где
на самой вершине цепочки - совсем уже Хищные Супер_анималы с их любовью к теплу и голубой, но при этом - слегка
холодною кровью, а этажом ниже слегка "пушистые" и "шерстистые" Суггесторы, с их большим тяготением к Северу и
бескрайним просторам, а не привычкою Суперанималов к теплым и уютным южным болотам, или наоборот жарким пустыням -
там где хорошо вызревает - любимая яйцекладка.

То есть особенность взаимодействия двух наблюдаемых видов "Хищных гоминид" заключается в том, что они между собою
практически не конкурируют, ибо родные ареалы обитания у них совсем разные. В этом месте женевский источник сильно
отличается от монреальского, ибо в женевском есть любопытные мысли о том, что возможно разные рода и семейства
животного мира вполне могли порождать своих гоминид в свое время, но эти варианты разума

до нас не дожили, потому
что их - извините за подробность - более успешные гоминиды попросту скушали. То есть до нас дожили именно наиболее
успешные варианты эволюции, особенность которых состоит в том, что им в свое время за ареалы проживания не было
смысла - и СверхЗвери и Суггесторы жили в условиях, которые выглядели сущим адом для партнерского вида и ссориться и
воевать меж собой для них смысла не было. А другие - возможные варианты гоминид имели неосторожность пересечься в
своих ареалах - либо с теми, либо с этими, и итог столь неразумного поведения нами наблюдается в том, что они - тупо
кончились.

Третий и наиболее распространенный вид гоминид это "диффузники", или попросту говоря все Человечество, произошедшее
от Дарвиновской Обезьяны. История развития этого вида Разума совсем коротка и поэтому "диффузники" оказываются внизу
социальной пирамиды, образуемой их более древними соседями по планете.

А вот теперь начинается самый сюр, самая мякотка. Собственно цивилизация по мнению анонимных авторов произошла ни
от тех,ни от других, ни от третьих. Верхом жизненного пути, для далеких потомков ящеров - это нажраться от пуза,
лечь на жарком пляже под солнышко и потихоньку съеденное в себе переваривать. Для потомков диких волков - вершина
счастья заключается в том, чтобы в составе облавной охоты - куда-то бежать вместе со всеми, рвать добычу зубами,
ночью выть на луну (нынче это называется "вечерами бардовской песни" или какими-нибудь еще "фестивалями"),
совокупляться друг с другом на манер "собачьей свадьбы", ну в общем смысл-то вы поняли. А уж о чем мечтает давешняя
обезьяна - на примере бандарлогов мы и так в курсе. Пообщаться, потрепаться друг с другом без особого смысла,
покопаться друг у друга в шерстке чтобы наловить вкусных вошек, ну и так далее.

Во всех этих программах идеального - ящеровского, волчьего, или обезьяньего царств - не просматривается самой
Цивилизации. Нет никакого глубокого смысла ни для условного крокодила, ни волка, ни макаки - побудительного стимула
строить огромные города, жить одной большой кучей и прочее. Все это зато есть у четвертого вида, который как вы
обратили внимание из поста Темура - вовсе никакие не человекоподобные полу-звери - то бишь "гоминиды", но
возвышенные и высокоморальные "Неоантропы". Обратите внимание, на то что сам корень у трех земных видов и пришельцев
из космоса в данном случае разный - у всех нас производное от "хомо" то есть "человек", а у Темура, геста и им
подобных - от слова "мужик" то есть "антро". Оно не случайно, ибо если целиком довериться франкоязычным источникам -
выясняется пикантнейшая подробность, что "неоантропы" размножаются чуть ли не "почкованием" и поэтому имеет смысл

учитывать лишь мужчин, ибо для их целей им тетки не надобны. (Эту пикантную подробность мне поведали под жеребячий
хохот присутствующих со словами, что я на основании написанного имяреком текста понял, что передо мной прыщавый
юнец, который реальную тетку в жизни не видел, а это может быть убеленный сединами старец, который от одной мысли о
тетках - плюется и пятнами покрывается. Совсем не обязательно быть юнцом с недотрахом, чтобы теток не знать. Есть и
еще одно объяснение.)

Итак, Неоантропы, как Вы уже поняли - строят города и мостырят глобальную цивилизацию, потому что они пришельцы из
далекого неизвестного нам неорганического каменистого мира, которыми ими усердно и - воспроизводится. То бишь -
вылитые аннунаки, за тою особенностью, что в отличие от бредней Деникена - никакими космическими кораблями они не
пользовались а выпали на поверхность нашей планеты в виде космических спор, устойчивых к жестким космическим
излучениям. Здесь они каким-то образом попали в пищевую цепочку существ разумным, спора вскрылась и эти самые
аннунаки - Всемирная космическая Плесень, или разумный квазигрибной мицелий - проросли сквозь мозги порабощенного
ими существа превращая того в Неоантропа. Таким образом - Неоантропы это прежде нормальные существа одного из прежде
названных трех земных видов, но просто проросший космическим грибом и теперь обладает общим сознанием со всем прочим
грибным мицелием и к тому же еще и разносит споры в окрестностях (причем главным источником спор по мнению
монреальского источника оказывается "первичный рот Неоантропа", то есть заражаются спорами исключительно те, кто
туда с какими-то целями для чего-то заглядывает, ну и поэтому понятно, почему это уже никакие не "гомо" то есть
люди, но именно "мужчинки" с коренным словом "Антро". (Если кто не понимает в чем разница между первичноротыми и
вторичноротыми в биологии, то учтите, что обычный для нашего понимания наш рот, - считается "вторичным", а вот
"Неоантропы" поголовно все - "первичноротые". Стесняюсь пояснять дальше.)

То есть для усвоения Великой Космической Мудрости - много ума не надо, достаточно позволить матерому "аннунаку"
позволить со своим "первичным ртом" какие-то хитрые манипуляции и - вскоре космический гриб прорастет вам прямо в
мозг и вы станете сильно умней всех своих земных сверстников. Представляете какая манящая перспектива для
какого-нибудь опущенного задрота, которого вечно обижали более сильные, жизнерадостные и позитивные
одноклассники….

Соответственно задаваемый Темуром вопрос - почему волкоподобный Суггестор выглядит для обычных людей "своим" в
доску парнем, а пресловутый Неоантроп/Аннунак вызывает несколько иную, но столь же

определенную реакцию начинает
выглядеть петросянством, особенно если учесть, что суть теории - промежуточными "неоантропами" тщательно
замалчивается и всяко замазана.

А суть там проста - и дети ящеров, и волков и - обезьян мечтают жить на своей старенькой, но до боли знакомой и
любимой планете, а инопланетные аннунаки мечтают сделать из нее нечто совсем иное и не слишком-то - органическое.
(Вот говорят иной раз, что никто не хочет превратить наш мир в оплавленный и остеклованный войною огрызок, а ведь
если предположить, что кто-то давно уже не человек, а всемирная плесень, которая привыкла жить в каменистом мире
остеклованных форм, то можно предположить, что ее цели сильно отличны от видения Будущего - в мозгу и Крокодила, и
Волка и Обезъяны какими бы они при этом - ни были разными, и что бы они при этом не понимали под счастьем.

Собственно на этой коллизии и основано понимание истории нашей Цивилизации. Люди-Ящеры видят немножечко в ином
спектре чем прочие, плесневые грибы любят места, где тепло и сыро и поэтому именно Люди-Ящеры первыми обнаружили,
что иных встречных - прямо на лице - пышно какие-то странные грибы проросли. Так как условием для успешного
существования Плесени оказывается тепло и сырость, нельзя было таких существ в земле захоранивать и поэтому
стараниями Людей-Ящеров их приходилось сжигать заживо на кострах. (Кстати в России на кострах практически никого не
сжигали - согласно данной теории - потому, что для космической плесени в наших краях слишком холодно и не вызревает
она, а поэтому и сжигать зараженных ею - не было надобности.) А вот по Европе - горело и хорошо горело - причем в
основном на юге Европы, (и местами в той же Голландии, ибо там пусть и не так тепло, зато достаточно - сыро) ибо там условия
для размножения Плесени, то бишь Неоантропов были более благоприятными.

При этом сравнительно малый генетический пул Людей-Ящеров в сравнении с быстро размножающейся Плесенью привел к
тому, что Неоантропы физически истребили основные "лежки" Супер-Анималов и заняли их естественные ареалы для
обитания, типа жарких областей Италии, Франции и Испании. Сейчас Неоантропы собираются в кучу всем своим
заплесневелым Мировым разумом для того, чтобы окончательно победить уже Суггесторов окопавшихся в северных областях
нашей планеты. При этом открыто декларируется, что все население таких пусть и "диффузных" стран как россия -
желательно уничтожить, потому что там и сравнительно сухо и из-за холода плесень в народе практически не вызревает, а стало
быть и захватить страну для себя "Неоантропам" не светит. Ну и так далее - с веселыми вариациями.

Я внимательно все это выслушал и вежливо спросил - где именно и что именно из этого мне предстоит комментировать.
На мой взгляд, это вовсе не руководство для "неоантропского" действия - как это по посланиям геста или темура
выглядит, но характерный пример искрометного галльского юмора этакий мега-троллизм 99-го уровня, когда потешающийся
новый Вольтер открыто называет своих Учеников не иначе как "первичноротыми" и инопланетною Плесенью, а те хавают за
обе щеки и нахваливают...

Мне сказали, что это-то все понятно и это комментировать вовсе не нужно. Однако есть парадокс, - есть два человека
иной этнической группы - бурят Футюх и таджик Темур. Причем оба выступают перед русскою аудиторией и с этнической
точки зрения оба от русских при том - отличаются. Почему при этом одного из них русская аудитория - несмотря на его
внешний вид - считает "своим", а второго - "первичноротой космической плесенью"? Ведь вроде бы и тот и другой
выглядят для слушателей в смысле этнического инородства - в определенном смысле - одинаково.

Ибо если не дать понятного ответа на этот вопрос, мы окажемся в том самом состоянии, когда вроде бы - Молодой,
умный, романтично настроенный Неоантроп, пытающийся "спасать стадо" от "матерого суггестора" - по наущенью
Суггестора - Стадом затоптан и тем самым стадо само себя лишило альтернативной, но правильной точки зрения и
суггестор потом может делать со стадом что ему вздумается.

Могу ли я - этакий суггестор - объяснить собравшемуся у нас народу - почему именно моя точка зрения правильна, а
Неоантроп Темур - всего лишь Первичноротая плесень, или я попытаюсь скрыться за ответом "на от№№ись" в стиле - этот
придурок не может отличить пусанскую кореяночку от сеульской и на том основании лох и нежить?

Я подумал немного и прямо за тем самым столиком нашел вот такой вот ответ....

(Будет Продолжено - ибо в один пост не влезает.)

ГА линк: сообщение # 1938560 от 2013-09-10 08:19:53
Нашествие Аннунаков, или - как "по-честному" поделить курицу на бригаду? (часть вторая)

Я хотел бы быть с вами честен. Ребята, которые со мной сидели в кабаке знают меня много лет и поэтому мне проще
было начинать мой рассказ, потому что для них мною сказанное - ни капли не новость. А для вас мои слушатели, -
подробности моей молодости могут быть не известны и многие порой про меня - неизвестно что фантазируют.

Короче постараюсь быть короток и циничен.

В молодости мне нужны были деньги. Не так чтобы много, но на букетик цветов, тортик "Сказка", гранату советского
"полусладкого" (как вариант - кубинского бананового ликера, или даже весьма вкусной сливянки) - мне нужно было
немного денег, но - обязательно. Вообще-то я хоть и произвожу впечатление то ли заторможенного, то ли - с каменным
лицом - человека, на самом-то деле я обожаю над чем-нибудь с народом вместе поржать, повеселить какою-нибудь фигней
милых девушек и так далее. То есть - на самом-то деле я думаю, что мне хотелось просто поржать, повеселиться в
компании, однако когда я однажды заикнулся про маленькую синюю "пятеру" (5 рублей тогда были - синими) а вокруг меня
была только мама, та, не отрывая глаз от какого-то весьма серъезного отчета, коротко отрезала - "На баб, я тебе
денег не дам!"

В первый миг я хотел было ей возразить, что там у нас большая компания и кроме дам есть еще мужики, но мама у меня
выросла немного в казарме и поэтому я сразу заподозрил что на слова про мужиков, она - опять же не отрываясь глазами
от отчета, съязвит что-то насчет того, что "На "мужчинок" она мне денег не даст - тем более." Сарказма в ней всегда
было - хоть ложкой отчерпывай. Короче - наверно именно в тот день я понял, что мне нужны мои личные карманные
деньги.

В этот миг моего рассказа старый знакомый меня осторожно спросил, - "А что нельзя было тихонько попросить у Эрдимто
Буддича?" Я долго думал, что мне отвечать, а потом осторожно выбирая слова сказал так: "Источники денег у моего отца
были не совсем чтоб - идеальными и прозрачными. И я не хотел при случае то ли изумленные то ли изучающие взгляды
мамы и дядек у себя на затылке ловить. И давайте не будем в это все - углубляться. Коротко говоря - как сын моей
мамы я не мог взять деньги у своего отца. Хотя он бы - дал без вопросов."

Итак, при том, что с деньгами у меня проблем не было, - личных, то есть карманных денег при этом мне не хватало.
Надо было их - как-то там зарабатывать. Для начала мы с друзьями сперва разгружали вагоны с картошкой на
киевской-товарной (не уверен, что это именно так называлось, короче на овощебазе - над Ленинскими, или еще короче в
тех самых местах, где культурно отдыхали герои "бригады", ибо в тех кустах где они тусовались, постоянно мелькали
знакомые виды ленинских гор с воробьевкою а место их жительства при этом почему-то снималось на юго-востоке в
орехово (и соответственно там же была излучина Москвы куда Саня Белый ходил с ребятами Мухи о чем-то там
договариваться). И опять с тою разницей, что в фильме Космос Колмогоров назван в честь

космоса, а в наших краях жили
исключительно - ядерщики. И из-за того, что у нас не было криминала - все для всех хорошо кончилось, вон Мишка по
сути первым, да и то в полтинник - из-за болезни ушел. Но не в том суть. Начинали мы с разгрузки вагонов с
картошкою.

Разгружали реально долго и думали, что вот оно - как тяжела трудовая деньга. Ребята из такой же группы из нашей
школы (но с другой стороны от проспекта) нашли более быстрый способ - они начали квас продавать. Первыми они
протоптали дорожку в очаково - сперва сами встали за ручки и вентили, потом подтянулись (это было уже в десятом
классе!) какие-то наемные работники и в общем - там у них стало сытно и весело. А мы все еще долбились с картошкой,
хотя как раз с того же десятого класса выяснилось, что проще нанять забулдыг и они весело вагон с картошкой сами
разгрузят - практически за те же самые деньги. Когда я это рассказываю - народ сперва не въезжает - зачем под
разгрузку брать вагоны с картошкой, если потом на эту же самую сумму потом нанимать кого-то еще? А на деле, это и
было на самом деле тем приколом, с которого я почуял вкус к деньгам.

Дело в том, что картошка на советской овощебазе гниет и часть ее будет списана на расходы. Причем официально
списана - по-взрослому - без трусов. Стало быть - если на конкретной овощебазе часть картошки по каким-то причинам
не уходит в утиль, то она оказывается слегка неучтенной, так как реальных хозяевам базы вовсе не интересно всю
реальную картошку в бумагах показывать и у нее - возникает интересное будущее.

То есть в реале задача состоит вовсе не в том, чтобы с мешками корячиться, а в том, чтобы вагон до разгрузки дожил,
а не сгнил прямо на рельсах. А это легко достижимо если использовать слабый раствор тех же алюминиевых квасцов с
самым обычным садовым опрыскивателем. Картошка стала лучше храниться, отход ее стал тупо меньше, а квасцы это не
какой-нибудь там медный купорос, чтобы народ не травить, часть ее тут же стала уезжать с овощебазы налево, появились
реальные живые деньги и дело тогда - тоже пошло. А соответственно истинные хозяева овощебазы заинтересовались этим
ноу-хау применительно к свекле с капустою. Там были иные решения и вскоре нас уже просили подсказать как уберечь от
порчи апельсины с томатами. В общем, каждому свое - раз хорошо знаешь химию, грех этим не пользоваться. Но эти
первые деньги они реально были - как - девочкам на конфеты. То есть их было - мало. И никаких обратите внимание -
"хищений социалистической собственности"!
Только не подумайте, что это я тут такой - семи пядей во лбу. Это папа у меня был - от Б-га - Химиком.
Сидел он тогда в Москве в корсете и костылях, иногда преподавал в Горном а так больше

сидел на кухне и крутил свои
бузы и прочие пелемешки. И как-то само собой получилось, что нечем ему было мозги занять - вот он сидел и выдумывал
разные способы спасения картохи и помидоров от плесени. Денег я у него бы в жизни не взял, а в таком виде он фактически
мне помогал таким способом. Папа у меня был - классный.

Потом у меня был мой первый стройотряд - летом на первом курсе. Вернее их там было два. Один у нас в Универе - для
галочки, а второй реальный - в мишкиных Стали и сплавах. При этом для универа я был сопливым студентом 1-го курса, а
во втором случае - меня уже знали наши же более старшие ребята с ленгор и поэтому авторитет у меня был немножечко
больше. Так что в итоге работа моя в официальном отряде быстро закончилась и в большей степени я вкалывал -
неофициально. То есть даже - без росписи в ведомости. Но разумеется, и здесь в первые дни все равно выглядел
сопливым студентом.

Я подолбил ломом землю, поносил кирпичи в качестве подмастерья для старших товаришей, а потом как-то так
получилось, что я случайно узнал одного из прорабов на нашей стройке. Слово за слово - сели попили пивка (благо
дружба с очаковским пивзаводом у наших братьев по разуму с той стороны воробьевки - наладилась, а в очаково
выпускали не только квас, а с пивом в целом по москве была напряженка.) И вот за то, что мы каждый вечер подгоняли к
воротам проходной заветную желтую бочку и работяги "в ожидании бочки" реально сидели на работе и что-то делали - у
них в целом пошла вверх производительность труда и подряды на выполненные работы стали закрываться с их стороны -
много легче, - при том, что в явном виде бабло на этом пиве не генерилось. По сути разливали его силами строяка по
официальной цене, а "выхлоп" появлялся в момент, когда более благосклонные бригадиры с прорабами начинали объекты
нам закрывать. Хотя и здесь - есть нюансы. Серьезная прибыль возникала из-за того, что к концу строяка смогли к
пресловутой бочечке устойчиво подтянуть сушеную рыбку с Волги. Работяги были в восторге и там навар по слухам был
очень вкусный.
Но я об этом не в курсе. Работа у меня была вредная и раза три я в то лето накачивался до фактической потери
сознания, ибо в 18 лет порой трудно оценивать количество уже выпитого. Опыт приходит со временем.

К тому же в том - самом первом моем строяке я осознал одну печальную истину. Любые усилия по укладке кирпича в
будущую стену не стоят фактически ничего если какой-нибудь тулумбай вдруг упрется и не захочет выполненные наряды
подписывать. Опять же - если с указанным тулумбаем у вас хорошие отношения, можно вообще никакой кирпич в стенки

никуда не укладывать - вам и так все подпишут (разве что попросят, чтобы народ на глазах у начальства хотя бы
потусовался с кирпичами, мастерками и раствором - носилками). Из этого получалось, что для удачного строяка
каменщики имеют меньший приоритет, чем переговорщики. А уже одна эта мысль для всех этих комсомольских работ
выглядела весьма расхолаживающе.
И наконец третье и самое главное, - великий и могущественный тулумбай, вокруг которого вам нужно было на задних
лапках попрыгать - уровнем выше начинал выглядеть таким же пуделем на задних лапках перед фондодержателем более
высокого уровня. Только в той транзакции бабла шло сильно больше. Хитрость же состояла вся в том, что тот самый
фондодержатель более высокого уровня оказывался тем самым мужиком с которым мы и так пили водку время от времени и
поэтому сама работа в данном строяке с точки зрения экономии времени выглядела избыточной. Нет смысла в лишних
движениях, если можно из цепочки передачи бабла - выкинуть пару звеньев и заниматься тем же самым - но с большим
выхлопом, - просто в кабинете повыше.

На этом моя стройотрядовская деятельность и - закончилась. Дальше я представляю как развиваются отношения в больших
коллективах - в основном по моему участию в разных сборах картошки.

Зачем я все это рассказываю? Затем, чтобы вы понимали, что любая дележка ресурсов обязательно проходит две фазы. На
первой фазе ресурсы откуда-то добываются и здесь очень важны ум и сообразительность отцов-командиров, а так же
показатели их интеллекта. Чтобы отношения внутри группы были лучше, нужно чтобы ресурсов или условно говоря - корма
для всего коллектива было достаточно. Иначе в ситуации когда у вас собралось двадцать голодных ртов, а у вас хватило
средств на обеспечение их - лишь жалкими морковными хвостиками, я подозреваю, что такой строяк, или там коллектив на
картошке - долго у вас не протянет.

То есть, - в первую очередь для такого коллектива важно создать ситуацию, когда есть хороший приток ресурсов извне
а за это отвечает - в основном мыслительная способность отца-командира. Проблема Темура, геста и других возможно не
менее умных людей заключается в том, что на этом месте их рассуждения о честности дележки и завершаются.

Подобные неоантропы наблюдают закономерность, что более высокий успех у коллективов, возглавляемых более умными
особями. Осматривают себя и приходят к выводу, что они и есть эти самые умные особи и на основании этого критерия
начинают делить получаемый ресурс - внутри себя, то есть умным больше, остальным меньше, то есть в строгом
соответствии с умственным вкладом в решение проблемы добычи ресурсов. При этом они

успешно не замечают, что в своих
коллективах они получают устойчивые ярлыки "первичноротых неоантропов", "Космической плесени" и так далее, а потом
искренне изумляются - почему так.

Для простоты понимания вообразим группу из нескольких людей, которые собрались поужинать. Вы решили приготовить им
- курицу. Самую обычную курицу. При этом вы эту самую курицу на равное число кусков делите...

И вот тут возникает "проблема курицы" Ее оказывается невозможно поделить на идеально равные части. На грудке у нее
мясо белое, на ножках - вкусное. Кому-то из ужинающих наверняка достанется так называемая реберная часть, от которой
все обычно отказываются. Возникает вопрос - как именно правильно поделить курицу в этом случае.

Темур в данном случае, как "самый ценный член коллектива" (и предположим, что он действительно делает наибольший
вклад в совместную деятельность - просто потому что он - самый умный) - будет требовать себе самую вкусную, или там
питательную часть курицы. И он ее возможно получит. Это и называется эгоистическая стратегия раздела ресурсов. Но
при этом за глаза в народе он получает прозвище "первичного ротового неоантропа" и отношение к нему становится
соответствующим. Что собственно мы и наблюдаем - в том числе и на этом Форуме.

Успешные же руководители обычно решают эту проблему совершенно иначе. Лучшие порции данной курицы - достаются....
Женщинам (были бы в строяках дети и старики они тоже попали бы в эту категорию). То есть критерий дележки будет
совсем не тот, который хоть как-то связан с самим фактом и добычей исходных ресурсов. В студенческих коллективах это
значит, неважно кто как работал, но первыми - самые вкусные кусочки и порции на общественном уровне получают слабые
девочки. Они при этом могут быть большого ума, или наоборот глупы как пробки, но все вкусные кусочки и вишенки на
тортах должны быть именно у них в тарелках. А вот как раз - именно руководители должны при этом приходить к кормежке
последними и получать себе в тарелку всякие ребра.

Здесь возникает два возражения. Во-первых - сразу же вспоминают русскую патриархальную семью, в которой лучший
кусок доставался главному труженику, а тетка обычно ела последней. На это я могу сказать только то, что если у вас
недостаточно ресурсов для того чтобы накормить весь коллектив досыта - лучше первым кормить главного добытчика
средств и денег, ибо именно это вложение быстрее окупится. Но если ваш строяк работает таким образом, что там
становится важным прокормить лишь самых сильных работников, можно предположить, что все вы тут руковатые Крестьяне -

единоличники и собираться в коллективы работающие ради достижения прибыли вам - не стоит. Мы о весьма разных типах
объединений и стратегиях поведения в данном случае ведем речь. Вы Крестьянскую Артель и Буржуазную Команду - ни по
их бизнес-успешности, ни по размерам бабла с которыми они имеют дело - не сравнивайте.
Если мечта всей вашей жизни повкалывать до седьмого пота - на малых объемах в коллективе по факту - поденщиков,
первым надо кормить самого сильного мужика - без вопросов. Но если вы хотите выйти из всего дела с заметною прибылью
- забудьте о лубочных картинках из жизни крестьянской общины. Это - не очень работает.

Второй вопрос - больше по делу и сводится к недоуменному возгласу - "Но почему, Холмс?!" или "Зачем самыми лучшими
кусками кормить тех членов коллектива, усилия которых порой никак не связаны с общим успехом всего вашего
предприятия?" Это - странный вопрос, - ответ на который для меня очевиден, но для большинства моих слушателей,
звучит как откровение инопланетного разума.
Ответ - "Лучшие и вкусные куски той самой курицы должны быть розданы вашим тетенькам - потому что - "Баба много не
съест"". То есть наиболее "вкусные" и "ценные" части добычи желательно распределять между теми членами коллектива,
которым им в сущности не нужны. То есть молодые девчонки в массе своей следят за своею фигурой и ту же курицу будут
клевать точно - птички, а с пресловутого куска торта с вишенкой они отъедят только лишь - саму вишенку. (Приводя в
примере условную курицу - я надеюсь, что мои слушатели понимают, что речь идет о вообще любом общем разделе - не
обязательно курицы, ибо данный принцип применим ко всем процессам - одобряемым и осуществляемым - коллегиально.)

То есть - с цинической точки зрения - сплошь и рядом выясняется, что людям не нужно два унитаза под попки. Им
нужен только один, но удобный и с виду им нравящийся. Если при разделе "курицы" у вас поровну получается по полтора
унитаза, люди предпочитают получить лишь один унитаз с наворотами и удобствами, а не обычный унитаз и к нему
дополнительную половину ночного горшка, с которой им потом - непонятно что делать.

То есть при том, что тетки в итоге съедят меньше чем среднестатистический член нашего коллектива, но съедят они
вкусненькое и с их точки зрения - командир был справедлив и о них позаботился. Поэтому в сфероконском случае в
будущем, если тот же самый командир предложит им собраться в еще один стройотряд - тетенька с радостью согласится,
ибо с ее точки зрения здесь о ней - больше заботятся.
Когда тоненькие и прекрасные тетеньки их вкусные кусочки покушают, приходит черед основной массы дяденек и вы их
кормите кусками средней паршивости - строго в соответствии с принципами равенства. И они тоже воспринимают как
справедливость. Так как дальше начинают кушать - "отцы-командиры"….

А вот им-то как раз в процессе подобной дележки и достаются
оставшиеся кожа да кости. То есть товар с виду - ненадлежащего качества, но его тупо
больше. То есть вместо вкусной
и питательной грудки на первом этапе раздачи, от которой милая тетенька - фигурально
откусит лишь половинку, на
последнем круге раздачи командиру достанется аж три порции той самой курицы, но никому
не нужных ребер с кожею. И
если командир пожелает - он конечно может этими тремя порциями - сытно поужинать.

Но гораздо правильнее - эти самые "нижние" порции которые в итоге достанутся командирам -
вообще не готовить, ибо
нет смысла как свинья жрать три порции костей с куриною кожей, а лучше освободившиеся
ресурсы потратить на тот же
дополнительный тортик, или бутылку чего покрепче, чтобы та же курица веселее прошла.

С точки зрения теории игр в ходе этого процесса - командир реально уменьшает свой выигрыш
- перераспределяя его в
пользу прочих членов команды, и люди на это обращают внимание. Они все видят и поэтому -
даже если у вас и возникнет
мимолетное желание не купить тот же тортик на всех, а потратить эту скромную сумму на
себя - любимого, то будьте
уверены, что народ это заметит.

В общем, была такая замечательная игра Герои Меча и Магии и там часто было такое событие,
вы наезжаете на некий
сундучок где-то в кустах и появляется объявление - "Вы нашли X монет. Возьмите эти деньги
себе, или раздайте эти
монеты крестьянам". Хорошие игроки при этом помнили - если игра коротка, лучше взять
деньгами, но если вы играете в
игру долгую с высокими левелами развития, или вообще в кампанию из нескольких эпизодов,
даже и не думайте эти деньги
захапать. Все что есть - лучше отдать, вам это обязательно вернется назад в виде экспы и
лояльности окрестного
населения.

То есть если рассматривать каждый ужин в строяке или на картошке, как своеобразной
вариант "теории игр" выясняется,
что на ровном месте можно и нужно "погейнить экспу" путем точной оценки реальной
потребности народа в грядущем ужине
(если поработали больше обычного лучше закладывать исходной курицы больше, ибо даже
тетеньки сегодня будут с большим
аппетитом, чем обычно, а если был дождь и народ весь день балду гонял на картошке, кушать
они не хотят и возникает
возможность вместо лишних куриц выкатить пару баллонов пива, или там красненького
сладенького для девиц. заодно и
мрачное настроение от дождя немного рассеется.) Причем со временем - все эти решения
приходят сами собой, а тот же
Темур начнет обзывать тебя в текстах "прокачанным матерым суггестором".
В какой-то степени так оно и есть. Разница между нами заключается только в том, что он
придерживается в жизни
исключительно стратегии эгоистической, а я к моему счастью - быстро допер, что стратегия

альтруистическая для
материального успеха - выгоднее. Точно так же - в делах гораздо выгоднее стратегия кооперативная, а не конкуретная,
пусть даже и вы лично уверены а прочие убеждены, что вы своего конкурента можете при случае раздавить точно вошку.
Глупости это все.

Я может быть скажу странную вещь, но поймите, что в бизнесе быть или хотя бы выглядеть добрым и щедрым выгоднее,
чем быть/выглядеть эгоистом.

Когда я закончил - народ смотрел на меня будто ни разу не видел до этого, а потом кто-то осторожно спросил:
"А где в этой истории само лаве? В какой момент ты, лично - эрдимтыч, запускаешь во все это лапку и все это
предприятие для тебя лично становится - весьма выгодным?"

"А ни в какой. Подобные поездки они только для знакомств и улучшения своего облика у окружающих. Там деньги по
факту общественные, а в общак, какой природы он ни был бы - лучше не лазить. Общак - нельзя трогать. Точка.

Просто потому, что слишком много вокруг лишних глаз. Слишком много интересов людей придется учитывать. Пусть и
копейку но ты берешь ее у комарика Васи и если он это заметит - зуда потом будет на всю европу. Деньги возникают -
сильно потом, желательно на реальных объемах и вас при дележке должно быть двое-трое, от силы четверо. Просто вот
уже в разделе той - "жирной курицы" вы будете расходовать ту експу, которую заработали до этого на общенародной
картошке на общесоциальных "курицах тощих".
А ни строяк, ни картошка в реальности лишнего бабла - не приносят, если вы конечно не мечтаете со всеми
поссориться.

Вот чем в реальности отличается "первичноротый неоантроп" от "матерых суггесторов".

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%85%D0%B8%D1%89%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B4_%D0%B8%D0%BB%D0%B8_-_%D0%BD%D0%B0%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%83%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2?rev=1453111268

Last update: **2016/01/18 13:01**