ГА линк: сообщение # 2832237 от 2015-01-12 20:32:42
К вопросу о том, - откуда берутся Управленцы? 1 - Британская Система
По просьбам читателей повторяю в блоге мои посты от 13-16 апреля 2014 года про образование.

Корень всех существующих проблем с обучением - состоит в том же, в чем лежит основное цивилизационное преимущество нашего Русского Общества. Он в антаганистическом характере нашего социума. То есть основные наши квадры не имеют общих психических концептов и из этого следует, что с одной стороны - наше общество охватывает Все Психические концепты, с другой нет - общей основы для воспитания ВСЕХ необходимых для него челнов - ОДНОВРЕМЕННО.
В этом смысле Русское Общество - тождественно Еврейскому Обществу, у которого наблюдаются те же образовательные проблемы, которые в итоге приводят к возникновению двух ярко выраженных социальных групп - "светских гешефтмахеров" и "религиозных пейсатых", которые как внутри израитля так и внутри тех же США оказываются - социально враждебны друг другу. Я привожу данный пример для того, чтобы вы в подобном "кривом зеркале" могли обнаружить ту же - пусть и завуалированную проблему нашего общества, которую наши враги уже часто называют делением России на "народ" или как они говорят - "быдло" и "Власть", которую они чаще обычного называют - "Орда". При этом в лексике "белоленточных" начинается сильный когнитивный диссонанс, - искренне и от души они ненавидят именно "народ", который для них - то "быдло", то - "стадо", то - "ватники", тогда как в их проповедях и выступлениях тех же "белковских" и "пономаревых" с "навальными" - раскалывать Россию они пытаются именно по данной очевидной дихотомии - со стороны "народа", но сами при этом желая оказаться в рядах обвиняемой ими "Орды", читай "Власти". То есть главный психологический прикол нынешней итерации "белоленточных" состоит в том, что они пытаются вещать от имени ненавидимого ими "Народа", меча гуано в ту самую "Власть", к которой мечтали бы присуседиться. Сказать, что подобная позиция с социальной точки зрения как минимум ущербна, значит ничего не сказать. Сказать что с точки зрения электоральной успешности - данная позиция бесперспективна, - метать бисер перед свиньями, ибо проблема заключается в том, что в нашем случае исполнителями оказываются в основном представители еврейской этнической группы, которая при этом социально солидаризируется с точкой зрения "Власти", то есть - "мечта маленького еврея - попасть во Власть", а те кто им помогает материально - представители американского истэблишмента, выросшие внутри системы американского образования, которые привыкли существовать в мире Белой Этики и - отсутствии Управляющих квадр, то есть сами - не способные ни к стратегическому мышлению, ни - прогностической деятельности. То есть те кто ужинает нашу белоленточную идиотку - стремятся "туда", а наши исполняющие все "это" евреи - по своей социальнгой природе - стремятся "оттуда" и наложение двух этих противоположных процессов вызывает столь бурное "коловращение жизни" и столь откровенную идейную и социальную в этих рядах - импотенцию.
Однако, чтобы понять суть этих проблем, выяснить - что такое та же "американская методика обучения" и почему она столь успешна (а она успешна, но в своем роде, который не умеют оценить в той же России!) внутри "болотного общества" и столь блистательно неуспешна в России (провал ЕГЭ уже для всех очевиден) и как именно учить детей - "иначе" - давайте разберемся в чем суть идей Обучения и откуда и что - там берется.

Смысл тут очень прост, - вы не можете при ЛЮБОМ методе обучения - воспитывать в детях все концепты ОДНОВРЕМЕННО. Строго говоря у вас возникает то же самое распределение как и в нашей же психике. Один Концепт становится БАЗОВЫМ, второй - ВТОРИЧНЫМ, третий - дозволенным (и дети обучаются ему - факультативно) и четвертый запрещается - напрочь.
Но всегда - любое обучение начинается с культивации основного - Базового концепта.

Базовых концептов у нас ЧЕТЫРЕ и поэтому принципиальных способов обучения у нас тоже - Четыре.

В том случае, если в качестве Базового концепта Обучения у нас принимается Белая (надеюсь мы помним, что Обучить человека можно лишь по Белым концептам, ибо Черные или Таланты Обучению и Дрессировке - не подвергаются) Интуиция и запрещается Белая Сенсорика, у нас возникает классическая Британская Система обучения - с закрытыми "Частными школами" с крайне жестким и жестоким внутренним распорядком (Белая Интуиция это Правила, Рецепты и Расписания) и запрещением Белой Сенсорики (дети живут по звонку, комнаты их намеренно не отапливаются, кормят детишек нарочито невкусною кашей - пресловутой овсянкой и т.д.). В этих условиях сильно раздувается Белая Интуиция и проявляются все возможности для резкого усиления Черной Сенсорики (если она есть в данной психике). Дети оказываются заточены на Соперничество, Достижение Победы любою ценой и так далее. То есть Британская Система образования генерит кадры для Буржуазии и Аристократии - по критерию пары Белая Интуиция - Черная Сенсорика, и не надо изумляться что именно в этой среде так процветают разные садо и мазо развлечения, а над тем же вице-премьером нынешней Британии - Клеггом по сей день в кулуарах смеются, что он некогда в частной школе грел по утрам холодный стульчак своей попой, чтобы "мажору" было приятней на уже согретом стульчаке с утра какать ("мажор" в данном случае определяется по наличию в психике Черной Сенсорики, а не чего-то еще). Из этой же методы образования проистекает столь же традиционный для Британии - "файв-о-клок" и так далее.
То есть если вы хотите настругать массу детей готовых управлять странами и корпорациями, британская система - то что надо. Один нюанс, если у ребенка в психике нет указанной Черной Секнсорики, то его эта ситстема пережует и выплюнет. Например - пример клегга который грел стульчак "страшему" по холодным утрам - очень мягкий вариант развития событий. Большое количество подобных детей греет своей задницей вовсе не стульчак - а половой член подобному "старшему" и в этом практически нет ничего от гомосексуализма если об этом задумываться. Так, - ультимативное проявлекние концйепта Черной Сенсорики в подростковой среде - где психически сильные и успешные мальчики просто по статусу обязаны иметь себе "девочку" из детей более психически слабых и - зависимых. В итоге система четко выдает "на гора" - прекрасных Управленцев с Властителями, но еще больше она порождает людей - в принципе сызмальства - "сломанных", тех кого ментально аж в школе сделали "девочками" - будь то в темной подклети/чулане, или при свете дня на престижной регате меж выпускниками Оксфорда с Кембриджем. Вы в курсе что победители подобной регаты почти сразу же после выпуска получают прекрасные чины, посты и завидные должности, а побежденные… А кто помнит их - побежденных?
Вы точно уверены, что готовы отдать ребенка в подобную "британскую мясорубку"? Если повезет, то ваш ребенок вырастет прекрасным Бизнесменом или - Руководителем. Просто потому что он и в дальнейшей жизни будет точно так же - ломать через колено тех, кто стоит на его пути. Например вас - если вы к этому не готовы… Задумайтесь.
Однако в любом случае - Руководители нам нужны и поэтому данная метода воспитания неявно существует во всех наших военных училищах, а соответственно не надо изумляться тому, что выпускники подобных училищ в нашей стране в основном и оказываются во главе основных производств и ведомств. (При этом -нужно хорошо понимать, что основные открытия с инновациями связаны с Черною Интуицией, а в данном случае воспитывается Интуиция Белая, а Черная Интуиция - направленно угнетается. То есть это метод выращивания именно Генерала с Директором, а соответственно Пушкины, Тургеневы и прочих Кнорозовых с Теслами на этом пути получить невозможно. Равно как здесь не получаются пресловутые разведчики с главшпионами и так далее.)

1. Система "частных школ"/интернатов - Британская.

Итак - вернемся к нашим баранам. здесь было высказано предположение, что данная метода имеет армейско-тюремное происхождение. Боюсь, порвать вам шаблон, но данная метода была выстрадана британской элитой в течение как минимум 600 лет и мы можем пронаблюдать все эти этапы большого путьи в воспитании юношества - примерно с эпохи окончания войны Алой и Белой Розы. Идея о том, что "сенсорная депривация" (то есть лишение ребенка материнской опеки и ласки) в итоге приводит к тому, что во взрослом возрасте он становится черствым и способным на любое решение (а они порою бывают необходимы - если вы намерены завоевать весь мир), - лежит в основе политики "огораживаний", обычаям повешения бродяг без суда и без следствия, привязхыванием индусов к жерлам пушек и прочему. Массовое истребление аборигенов на завоеванных территориях - на самом деле - есть закономерный венец "британской теории обучения", ибо дети лишенные материнского тепла сами способны сотворить со своими недругами - что угодно. Все наши приколы, фобии и прочие радости в сущности проистекают из детства. Детство которое состоит из сна в ледяной холодной кровати, подъем по звонку, умывание ледяною водой, обязательные физические упражнения - в мороз, или дождь - не столь важно, затем знаменитая овсянка - нравится вам она или нет, причем съесть ее тоже надобно по звонку, ибо иной еды в течение дня у вас - тупо не будет. Затем занятия - строго по расписанию и так далее. Те дети, которые смогут все это выдержать - когда вырастут смогут стать идеальными - "пукка сахиб" для колонизируемых, ибо они способны как сами идти в атаку легкой кавалерии прямо на русские штыки и орудия, излучать ледяное спокойствие перед казнью, или же сжигать дотла негритянскую деревню со всеми жителями - причем все это с легкой характерной улыбкой и не моргнув глазом. Это и есть то, чему в Базовом смысле учат в британских Private Schools, а вовсе не латыни и математике, как многим кажется, ибо латынь с математикой в данном случае вовсе не главное. По образному выражению того же Черчилля (а у него было много умных мыслей и афоризмов, возможно поэтому как премьер он был - "ни очинь") - суть "Частных школ" вовсе не в том, что там дети учатся хорошим манерам и заводят правильные знакомства.

"*Суть Частных школ в - каждодневном промозглом тумане поутру, в который надо вылезать из нагретой постели, в бесконечном английском дожде, в долгих томительных вечерах которые надо провести за учебниками, а за спиною стоят бессловесные тьюторы, которые бьют вас линейкою, стоит вам задремать. Британская школа это постоянные мечты о пирожном вместо ненавистной овсянки наутро. Британская школа это дети - тайно обнимающиеся в чулане, ибо больше их - никто не обнимет. Это весь тот бесконечный каждодневный рутинный ужас, в который мы погружаем наших детей - для того, чтобы они смогли тянуть свою лямку, когда они вырастут. Жизнь по своей Сути - Рутина. и нам суждено Править Миром именно потому, что мы успеваем научить этому наших детей - быстрее, чем наши противники!*"

Соответственно после того как дети осваивают Базовую Белую Интуицию (и парную к ней Черную Сенсорику) - дальше из "частных школ" они получают разные направления - Аристократы продолжают обучение в Университетах и Военных Училищах, где их действительно начинают усиленно кормить Белой Логикой (и парной к ней - Черной Этикой). Таким образом формируется Класс Британской Аристократии, который и Правит этой страной. Буржуины же продолжают образование в Коммерческих учреждениях и Школах Торговли, а также иных Естественных заведениях. При этом они обучаются в первую очередь - Общению с окружающими и именно здесь они и начинают заводить горихзонтальные связи, позволяющие им быстро находить партнеров по Бизнесу. То есть - сама атмосфера "School Ties" (переводится как "школьный галстук", ибо в разных школах они разные, но можно перевести и как "школьные связи" - то есть выпускник определенных школы на протяжении всей жизни отныне

считает друзьями всех носителей такого же галстука и может обратиться к бывшему соученику с любой просьбой, или же - деловым предложением.) Соответственно - весть о том, что некто нехорошим поступком - "развязал школьный галстук" - разгносится в коллективах стремительно и нарушителя фактически из жизни тупо - выбрасывают, закрывая перед ним все - возможные двери.
При этом надобно понимать, что эти процессы взаимопроникающи - выпускники военных училищ со временм тоже стали носить свои галстуки, а бывшие Школы Торговли стали усиленно изучать естественно-научные дисциплины и поэтому считать, что при Аристократическом продолжении обучения речь идет о накачке исключительно белой Логикой - не совсем верна. В меньшей степени в данном направлении присутствует и Белая эжтика и наоборот - при коммерческом направлении завершающего образования - речь идет не только об обучении Белой Этикой, но и обязательно в какой-то степени идет обучение Белой Логикой. То есть - Британская система образования во главу угла ставит Белую Интуицию, что позволяет детям проявлять талант Черной Сенсорики ежели он присутствует, во вторую и третью очередь им развивают белые Логику с Этикой (в зависимости от наклонностей самого ребенка, что позволяет получить на выкоде человека с Черной Сенсорикой и Черными Логикой ИЛИ Этикой. И соответственно в полном загоне оказывается Белая Сенсорика и парная к ней Черная Интуиция.

В итоге Британская система обучения приводит к тому, что из нее выходят в целом - очень хорошие Руководители, причем - не важно чего, которые в итоге сами будут "гореть на работе", да и хлыстом подгонять всех своих подчиненных.
При этом та же самая Британская система оказывается весьма "косной" и "традиционной" враждебной к любым инновациям. А творческий процесс внутри нее самой приводит к появлению всем известных - "британских ученых", которые под творчеством имеют в виду нечто - не слишком кошерное. Это приводит Британию к необходимости постоянного импортирования носителей Черной Интуиции из иных стран и обществ. Ну и так далее...
Соответственно Британская Система образования - за счет своей необычайной успешности для внешней экспансии и военных структур - сильно разошлась по подобным же заведениям и государствам, которым нужна сильная армия (или аппарат подавления). Соответственно система прусских/германских юнкерских училищ восходит к британским образцам эпохи аж Генриха Восьмого. То же самое произошло с военными училищами в нашей стране и вовсе не секрет, что основная масса директоров и руководителей полугосударственных структур у нас имеют так называемое - "военное образование". (Любопытно, что американская система образования внутри самой Америки оказалась настолько сильна, что британские образцы воспитания, которые американцы пытались укоренить в своих военных училищах - в итоге стали выглядеть как британская вариация - собственно американского - бойскаутского обучения. Поэтому американская армия в сравнении с армиями русской, германской, или британской на уровне персонала - практически - малобоеспособна. Но при этом та же американская Армия берет свое за счет традиционно - лучшей вооруженности, которая объясняется американской системой обучения во главе которой стоит пара - Белая Этика - Черная Логика.)

ГА линк: сообщение # 2832247 от 2015-01-12 20:37:09
К вопросу о том, - откуда берутся Управленцы? 2 - Голландская Система
Другой метод - американский, или его вы можете знать как метод "бойскаутов", или как вариант он хорошо отражен в творчестве того же Крапивина.

2. Система Американская/голландская.

Итак в в случае британской системы образования мы разобрали - как именно формируются органы Управления - самым лучшим из известных нам на сей момент - образом. Теперь представим себе, что мы живем в стране в которой - … нету Аристократии.
Некому управлять, некому отдать приказ. Есть формальный правитель - Граф Фландрский, но он в реальности - "мышей не ловит" и если тот же французский король щелкнет пальцами - граф подпрыгнет.
Причем живем мы в не простую эпоху, - в эти времена пять (ПЯТЬ!) Рыцарей с развернутыми знаменами уже считаются армией, достаточной для того, чтобы легко разогнать пять тысяч крестьян с дубьем и вилами. За счет чего? за счет лучшей физической подготовки, за счет прекрасным владением оружием, за счет того, что доспехи тогдашнего рыцаря практически невозможно пробить простонародным оружием. Короче говоря - тогдашний западноевропейский Рыцарь, это своего рода самобеглый ТАНК того времени. А у вас таких нет, ибо нету Аристократии. Че делать?
Американская система образования выросла из голландской системы образования, характерной для Торговой Буржуазной Республики. То есть та самая система образования, которая порождает современных американских бойскаутов, или крапивинскую каравеллу - в реальности зародилась и весьма успешно функционирует уже с XVI-го века - документально, а начала фрмироваться и зачатки ее видны в архивных данных по истории Нидерландов с века XIV-го. Первым успешным применением данной системы образования заслуженно считается знаменитая "битва шпор" при Куртре, где "фламандские мясники, портные и подмастерья" размесили в грязь "цвет французского рыцарства", причем данный оборот дел для всех был настолько уж неожиданен, что Филипп Красивый первое время даже учредил следствие, которое выясняло какие именно методы "черной магии" применялись фламандцами и можно ли за это объявить "крестовый поход" в эту сторону. (Другое дело, что Папа Климент, который жил под французским арестом у них в Авиньоне в данном вопросе оказался более чем вменяемым и королю эти глупости отсоветовал. А фламандская методика подготовки подрастающего поколения впервые попала в анналы истории - именно как объяснение данного французского поражения. Разумеется, данная метода была очень далека от нынешнего американского бойскаутства или лоцманства у крапивина, но мы должны понимать - откуда у тех, или этих явлений - ноги растут.)
Итак, - в условиях когда у вас в Обществе нету Аристократии, а Воевать все же нужно, мы берем Сильные общие концепты у двух главных классов нашего Общества и к ним - присматриваемся.
Для Болотного Общества Нидерландов тех лет - сильны классы - Буржуазии и Крестьянства, которые объединены парой Концептов - Белой Этики и Черной Логики. В смысле практическом это значило, что для данного Общества наиболее простым и точным оказалось обучение детей в цехах, то есть прообразах современных реальных или профтехучилищ. В качестве основного концепта для обучения в данном случае оказалась Белая Этика, то есть детей сымальства учили дружить меж собой, приобщали к Цеховой Солидарности и так далее. То есть - для ребенка главным оказываелось - то - насколько он встроен в окружающее его Общество и насколько он умеет дружить с товарищами по своему Цеху. Соответственно военная подготовка в таких сообществах былда продолжением профессиональной деятельности, - мясники учили детей грамотно резать туши - будь то туши свиней, или рыцарей, портные колоть, кузнецы - правильно махать молотом. Да, данное обучение отличалось от профессионально военного, однако есть мнение, что если хороший кузнец правильно махнет молотом, то никакой рыцарский шлем отбить такой удар не поможет. Соответственно от удара большим мясницким ножом, в случае когда мясник на тушах свиней получил первичные понятия об анатомии, увернуться по слухам сложно, а выжить после него - невозможно.
Итак, в итоге у нас с военно-прикладной точки зрения в данном обществе легко генерятся непрофессиональные войска подобранные по ремесленному принципу, которые к долгой регулярной войне не способны, в одной двух решительных битвах свое слово скажут. За счет

именно гражданских профессиональных качеств и навыков.
Соответственно работа с детьми в подобных структурах будет идти по принципу цеховой солидарности и как естественное продолжение профессионально-технического образования, то есть из охотников у нас получаются хорошие стрелки, а из кузнецов неплохие бойцы первой линии - молотобойцы. И если противник к этому не готов, удивить они его могут сильно и больно. Но в долгой регулярной войне быстро выяснится, что данные кузнецы - строем не ходят, к реальным и рутинным тяготам военной жизни мало приучены, да и военная дисциплина средь них оставляет желать много лучшего. То есть - американская методика воспитания молодежи приводит к появлению хороших солдат для вспомогательных войск типа - республиканской гвардии или берегового контроля. Дети в целом готовы к тяготам несения службы, ибо поиграли хорошенько в зарницу, или чего там у них в Америке, умеют разжечь костер в лесу, или оказать первичную медицинскую помощь. В более продвинутых случаях - они обучены фехтованию - типа крапивинской каравеллы. Но при этом - и это самое главное, они не бесконечно заряжены только и исключительно на победу, ибо для них незнакомо понятие "Пан или Пропал", Или как в Британии - Ты входишь в Восьмерку гребцов на ежегодной регате меж Кембриджем и Оксфордом и если на завтрашней гонке вы выиграете, то - будете кушать с тарелок из золота, иметь большой чин, хорошее звание и всю жизнь нос в табаке, а спать исключительно с герцогинями. А если проиграете, то вы - никто и звать вас - никак. Пан, или - пропал. Очень жестокая система, но мотивирует она детей - донельзя. Американская или голландская система при этом гораздо мягче и к детям - лояльнее. Если Британская система образно говоря настраивает детей на Победу, то американская на Достижение Результата. На первый взгляд не понятно, а в чем тут глобальная разница, однако стоит немного задуматься и понимаешь, что "Достижение Результата" и "Победа" вещи на деле не самые конгруэнтные. Например можно добиться Желаемого Результата - намеренно Проиграв богатому и родовитому противнику, который после этого на радостях вам предложит хороший пост и - возьмет на работу. Победы при этом - нет, а Результат безусловно достигнут. Надеюсь, вы уловили - глубину разницы.
То есть, - главенство Белой Интуиции - то есть почитание Списков, Рецептов и прочих Инструкций - приводит к тому, что Первый по списку всегда - Один. В американском же случае детей учат, что сама по себе Победа не так важна в сравнении с Хорошими Отношениями с окружающими. Отсюда бурут начало знаменитые американские белозубые улыбки на тридцать два зуба, показной оптимизм и радушие. Это действительно так - и не розыгрыш, - американская система образования заточена таким образом, что все окружающие вас люди воспринимаются как своего рода партнеры, если угодно члены одной большой крапивинской каравеллы и ваша успешность прямо зависит от того, наскольбко хорошо у вас складываются отношения с окружающими. Но здесь таится огромное "НО".
С давних пор - для фламандцев средних веков был очевиден тот факт, что не все молотобойцы одинаково кошерны. Кто-то способен с одного удара молотом вбить вражеского рыцаря в землю по уши, а другой - даже в мирной кузне по своей наковальне иной раз - промахивается. То есть массовое обучение детей - Белой Этикой имело скрытое ограничение в виде неявного существования Черной Логики, которая внешними тренировками у нас не воспитывается. То есть ценность индивида определяется на деле не тем насколько широко он вам улыбается, хотя вроде бы именно этому учат маленьких амеров, а тем - насколько хорошо он работает в кузне - Молотом. То есть формально вам воспитывают Белую Этику, а ценность индивида определяется наличием парной к Белой Этике - Черной Логики. То есть учат детей быть друг другу Друзьями, а на деле - как в средневековых цехах их реальное положение в Обществе определяется их профессиональной успешностью.
Это приводит к тому, что для американской методики воспитания самыми успешными оказываются - люди работящие, причем не просто - бездумно работящие, а именно мастера в своем деле, или если угодно Цеховых дел Мастера - в средневековом значении. Это приводит к тому, что людей начинают оценивать по качеству их работы в их конкретной профессии, то

есть по степени прокачанности именно Черно-Логической компоненты психики. То есть Шорнки хорошего уровня оказывается в данной системе ценностей более востребованным чем профессор, который руками ничего не умеет. Идеальный Американский миллионер из американской мечты это бывший геолог, который своими руками собрал свою первую вышку и принялся сам качать на ней нефть, став в итоге миллионером. Или мастер авторемонтник, который своими руками собрвал удивительный пепелац, и обогатился создав новую компанию - гигант автомобильной промышленности. Американский герой - согласно американской теории обучения, это компьютерный гик, который на пару с друзьями собрали в гараже первый компьютер на лампах с транзисторами и с этим чудом - сумели заинтересовать серьезных людей, став миллионерами. Это и есть сущность "Американской мечты", - возможность добиться всего людям с хорошо развитой - Черною Логикой. Более чем Буржуазно-Крестьянская мечта для Крестьянско-Буржуазной страны и поэтому не мудрено, что в целом Америка в свое время выглядела для наших Русских "Крестьян" - столь привлекательно.
Иными словами - преуспей в своем Ремесле, добейся успеха и весь мир будет у твоих ног. Но к хорошим рукам обязательно нужно и умение ладить со всеми тебя окружающими и именно поэтому американская методика обучения во главу ставит Белую Этику - Любви к Окружающим.
Обратная сторона медали в данном случае понятна. Издревле Цеха в тех же Нидерландах славились своей косностью и стремлением вытеснить из своих рядов "больно умных". Важно было быть хорошитм молотобойцем, но нельзя было стать - слишком хорошим. Слишком хороший молотобоец получал больше денег чем прочие члены Цеха и те начинали говорить, что успешный человек выпендривается и их не уважает/не любит. А это самое страшное обвинения в рамках Белой Этики.
Короче говоря Американская система образования приводит к культивации "крепких середнячков", тех, кто "борозду не испортит", но и - "глубоко не вспашет". Примат Белой Этики - позволяет во всю ширь развернуться мастеровитой и работящей Черной Логике, но при этом жестоко угнетает и калечит Черную Этику, которая стремится к Открытиям, Инновациям и порождает для нас - Ярких Лидеров.
Обратите внимание на любопытнейший факт, - отцы основатели крупных "империй" - Папа-Морган, Папа-Рокфеллер, Билл Гейтс, Стив Джобс и так далее - знамениты тем, что - "не закончили обучение" в американской ситстеме Образования, и это понятно, ибо американская Система - угнетает в детях их качества Лидеров, тех кто способен пойти наперекор мнению Общества и принести в свое Ремесло нечто новое.
Мало того, - высокая спецификация в Ремесленном смысле - сильно ограничивает кругозор внутри Американской системы образования. Иными словами - чрезмерно раздутая Белая Этика - угнетает общеобразовательную и культурную Белую Логику. Высокая мастеровитость в выбранном ремесле приводит к тому, что ребенок начинает интересоваться лишь выбранною специальностью, а весь прочий мир сжимается до примечательного ничтожества. Что приводит к определенной дремучести и незамутненности данного индивида.
В итоге данная система предоставленная сама себе - начинает деградировать в образовательном смысле с удручающей скоростью, хотя с материальной точки зрения данное общество - "цветет и пахнет", ибо бесконечные плюшки за профессиональное мастерство - даются вполне заслуженно, а народ в целом растет весьма работящий - дружественно настроенный, но звезд с неба по определению - не хватающий. Хорошо оно или нет - вопрос открытый.
Для России Американская система Образования возникла в дореволюционных "Реальных Училищах", которые худо бедно просуществовали до конца правления Сталина и устойчиво выдавали на гора социальный продукт и высокую производительность на предприятиях. А потом их было решено заменить на всеобщее среднее образование, Белую Этику сменила Белая Логика, Черная Логика пошла под откос, а в СССР - случился экономический кризис, ибо некому стало давать высокую производительность труда. Что любопытно это случилось по

итогам деятельности все того же Никиты Сергеевича, который при этом о чем-то договорился с американскими "глобалистами". И по этому поводу по сей день нас гложут обоснованные сомнения.

ГА линк: сообщение # 2832258 от 2015-01-12 20:41:52
К вопросу о том, - откуда берутся Управленцы? 3 - Восточные школы
Казалось бы чего проще - давайте сохраним высокую производительность труда и дадим детям необходимый кругозор, научив их восторгаться Крыловым и Пушкиным. Здесь мы переходим к третьему типу детского образования, которое еще называют - "китайским", или в более цивилизованной форме мы знаем его на примерах так называемой "вальдорфской школы", или ее аналогов.

3. "Восточные методы", или Китай, Индия и все, все, все...

Если задумываться о структурном характере обучения, можно сразу обратить внимание, что Британская система обучения заточена под создание вертикальных иерархических общностей, тогда как американская используется для создания обществ горизонтальных, объединенных общей цеховой/профессиональной этикой. Если продолжить путь в эту сторону от сложных структур, к структурам упрощеннным, то выяснится что ниже горизонтальных структур - характерных для буржуазной республики, остается лишь сам человек. Человек как самостоятельная социальная единица, и ежели социальная задача общества состоит в формировании индивидуального человека, становится очевидным, что человек становится для Общества ценен за счет своих личных качеств - в смысле материальном.
Иными словами - упрощение социальной структуры, в которой должен встраиваться ребенок, предполагает, что для успешного выживания ему не нужно управлять окружающими, ибо это выглядит чересчур сложно, и не нужно с этими окружающими договариваться. Третий или "китайский" подход к образованию подразумевает, что главной ценностью для воспитания оказывается сам человек, верней его Тело, которое и есть главный Рабочий инструмент человек, его средство к выживанию, а так же главный капитал и - так далее.
Наше с Вами Тело - есть по своей сути воплощение Сенсорки, то есть - нашего основного Чувственного инструмента которым мы связываемся с реальностью и воспитание Тела, как главного Чувственного органа для восприятия маленького человека - формируется за счет потока Белой Сенсорики.
Вдумайтесь, основная масса китайских или индийских крестьян по жизни обречены стоять в бесконечной рисовой грядке всю свою жизнь и для успеха на этом интересном и увлекательном поприще им нужно ЗДОРОВОЕ ТЕЛО, - главный Рабочий Инструмент - "просто китайца". Именно воспитание Белой Сенсорики приводит к тому, что для Китая и Индии такое значение принимают различные оздоровительные гимнастики, умения правильно дышать, внимание к потребляемой пище и прочие сенсорные нюансы и таинства. Когда мы видим тысячи китайцев на площади выполняющих некие загадочные телодвижения, мы должны понимать, что это - как бы странно оно для нас это ни выглядело - и есть процесс Бело-Сенсорного Обучения, или точнее процесс постижения своего личного тела для того, чтобы оно могло исполнять все необходимые действия - будь то в рисовой грядке, на фабрике по пошитию труселей всему миру, или микрокомпьютерной фабрике, где предстоит всю жизнь сидеть в стерильном вентилируемом помещении, смотря на проплывающие перед тобой платы в большой микроскоп.
Поверьте - без этого Сенсорного обучения сызмальства - любой человек (скажем тот же среднестатистический русский) физически не в состоянии столько дней провести стоя раком в рисовой грядке, пошить мильон труселей на обычной швейной машинке и уследить за

мильоном одинаковых микросхем, которые должно ему оттестировать. Это - невозможно для неподготовленного человека - чисто физически, - причем особенно - день за днем, месяц за месяцем.
При этом надобно понимать, что особенность постижения своего тела состоит в том, что этот процесс невозможно форсировать, поэтому данное обучение происходит не "по звонку" а исключительно - "по самочувствию". Из этого происходит принципиальная разница между отношением к спорту в британской системе обучения и - китайской. Британская система обучения в спорте, - та самая которая характерна для нашего большого спорта в России - это система Высоких Достижений. Здесь ребенка накачивают на то, что в определенный момент он должен подойти - и "взять вес", - "ЛЮБОЮ ЦЕНОЙ". В данную "любую цену" почти наверняка включены растянутые и порванные связки, смещенные позвонки, разнообразные позвоночные грыжи и прочие раздавленные межпозвоночные диски. А китайскому ребенку не нужно поднимать этот умопомрачительный вес. Его задача состоит в том, чтобы регулярно нагружать песком тачку и везти эту тачку на известное расстояние и делать это в течение ближайших ста лет по возможности. Растянутые и тем более порванные связки в эту программу не входят, а межпозвоночная грыжа - выглядит как полная катастрофа. Поэтому в китайской системе образования само понятие предела, или временных рамок для исполнения какой-то задачи отсутствуют. Тело тренируют именно - "по самочувствию" - внимательно отслеживая любые его жалобы, ибо главное здесь - сохранение Здоровья данного тела, ибо оно и есть единственный Капитал и Инструмент молодого китайца. Человек поставивший какой-то рекорд, или совершивший немыслимый подвиг - ценою своего собственного здоровья - для Китая выглядит идиотом. Поэтому-то в их армии - редко наблюдаются подвиги, а в случае угрозы здоровью, такая армия легче бежит, ибо с точки зрения образовательной парадигмы выходит, что при любой Власти - китайцу стоять раком в грядке придется, никакие маньчжуры с монголами его там не обидят, ибо всем этим завоевателям - вкусного рису захочется, а стало быть - пока ты стоишь раком в грядке и усердно работаешь - никакое военное поражение государства тебя - не колышет. Какая разница - кто именно у тебя заберет лишний рис, если твое личное тело его весь все равно не скушает? Ибо лишний рис в теле приводит к жиру, лености, ухудшенью здоровья и прочее. То есть сама образовательная парадигма в этом случае оговаривает оптимальный уровень сенсорного потребления для оптимальной работы данного организма и превышение этого уровня - чревато ухудшением эксплуатируемых показателей. Поэтому усредненный китаец хорошо знает меру в еде - для того, чтобы скорость сбора риса на грядке у него не уменьшилась. При этом не смотрите пожалуйста на всяких там монахов из Шаолиня, это в сущности такой цирковой/выставочный вариант, данной методики, доведенный в какой-то степени до абсурда. так отдельные десантники на своих праздниках у нас регулярно колют головами кирпичи и бутылки, но не надо думать, что в десантных училищах их учат именно и исключительно - только этому. Точно так же нужно подходить к самой парадигме китайского образования и таким экзотным и демонстрационным версиям его - как примеры монахов из щаолинь, или индусский факир, завязывающийся тройным узлом и играющий при этом на дудочке. Одно дело - Рабочий и Работающий Инструмент и другое - его Демонстрационная версия.
Соответственно надобно понимать, что Белая Сенсорика - сама собой дает дорогу своей парной функции, то есть Черной Интуиции, которая и связана у нас с Открытиями и Творчеством.
Погодите… Мы ведем речь о людях, которые занимаются развитием своего собственно - Чувственного Восприятия и управлением своим телом. Никто про грамотность или способность читать умные книжки - тут не рассказывал. Да и зачем вам умные книжки читать, да мечтать не понятно о чем, если вам всю жизнь предстоит стоять раком в рисовой грядке?? То есть открытия происходят, но они в основном идут на уровне применения разных травок, которые так или иначе улучшают здоровье китайца, укрепляющие свойства супа из черепах, которые позволят пловчихам плыть чуть быстрее и применению таинственных ядов, которые действуют

на жертву - совсем неожиданно. При этом за счет обычной неграмотности изобретателя - вряд ли кто о них вдруг узнает так как узнать об этом окажется - неоткуда. За счет этого для Китая характерно - "тайное знание" которое распространяется внутри той или этой "школы" в основном по изустному принципу - просто потому, что за Рецепты, Списки, Расписания и прочие Методички у нас отвечает Белая Интуиция, а именно она угнетаема сильной Белой Сенсорикой и в стране победительной Белой Сенсорики некому написать простейшую методичку по применению свежеоткрытого Пороха, или Бумаги, тем более что писать не на чем и некому, ибо сам Изобретатель при этом обычно - безграмотен.
То есть если вдруг повезет и в миг демонстрации данного изобретения мимо будет проезжать некий Марко Поло, который офигеет от увиденного и успеет его описать, весь мир узнает, что в Китае только что изобрели Порох, а если не проедет никто, то и никто ни о чем не узнает. Ибо - нету в воспитуемых Белой Интуиции и поэтому даже их Гениальные Озарения записывать вовсе не обязательно. То есть Черная Интуиция есть и она - аж фонтанирует во все стороны, но никто об этом - не в курсе.
Соответственно при китайском методе Обучения у нас Угнетается Белая Интуиция и Черная Сенсорика - соответственно. А это значит, что в Китайском Обществе сильно не хватает Руководителей. Для этой цели в Британию, где не хватало нисителей Черной Интуиции их было принято приглашать на работу. В Китае все выглядит иначе, ибо носители Череной Сенсорики - сами туда являются - не приглашенными, весь Китай ставят раком и потом на долгие годы начинают там править в виде монгольской, Тибетской, или Маньчжурской династий, либо злобных Британских, Японских и Русских - "длинноносых" ляоваев - "Захватчиков".
Для России - данная метода образования - не поощрялась и не поощряется, ибо носители ее обладают свойством - легко свои войны проигрывать, а для России - подобные способности не нужны - нафиг. Пусть у русских крестьян более низкие показатели производительности, чем у китайцев, но при этом из русских крестьян получаются хорошие воины, а из китайских - как из говна - пуля. Тем не менее - за счет некоей общности с Базовым для России - Крестьянским классом данная методика образования обязательно проползает на наши просторы в виде разных вариантов траволечения, школ "православных иогинов" и разнообразных "рассказов про Анастасию" пера некоего Мегре и - несомненно - в качестве вторичного подспорья для того же "Крестьянства" - наука об управлении и правильном содержании и эксплуатации - своего тела, наверно, нужна. Здесь главное не переборщить.
Соответственно подобная же методика адаптированная для европейского употребления проникла и в европейский мир под видом так называемой "вальдорфской школы" - с тем любопытным отличием, что детей из вальдорфа впоследствии не предполагается на всю жизнь ставить в рисовую грядку в положение раком. В итоге вальдорфское обучение идет на ОТРИЦАНИИ потока Белой Интуиции, то есть дети оказываются не обязаны подчиняться Расписания, Порядкам и Методичкам. Это означает что вальдорфская система строится через - отрицание потока Черной Сенсорики, но это вовсе не предполагает, что каким-то образом будет активирован поток Черной Интуиции вокруг которого и идет весь сыр-бор. В итоге дети из Вальдорфа вырастают в Волевом смысле - бесформенными медузами, но вопрос о том - насколько они при этом становятся людьми Творческими - по сей день открытый.
Видите ли... Проблема в том, что люди порою не понимают, что такое СИЛЬНЫЙ поток Белой Интуиции... В Британской частной школе, где все по Звонку он настолько сильный, что через много лет дети, став уже взрослыми дяденьками и тетеньками, - Генералами и Директорами больших предприятий - сами собой просят чаю и начинают пить его ровно в пять вечера в Файв-о-клок. Просто потому, что поток Белой Интуиции в Частной школе для них был создан настолько сильным, что они уже не могут иначе. Как не могут многие знатные и увешанные орденами до пупа люди без овсянки наутро, яйца в мешочек и обязательного тоста с мылоподобным джемом. Помните как у Милна в переводе Маршака:
"*Никто, никто, - сказал он и вылез из кровати,*

Никто, никто - сказал он, спускаясь вниз в халате,
Никто, никто, - сказал он, намылив руки мылом,
Никто, никто, - сказал он, съезжая по перилам.
Никто не скажет, что я - Тиран и Сумасброд, -
За то что к Чаю я люблю - Хороший Бутерброд!"
Вы можете ржать по этому поводу, но для человека воспитанного в потоке реально жесткой Белой Интуиции - отсутствие положенного Бутерброда на завтрак - может быть реально настолько сильным несчастьем для психики, что весь его день после этого может пойти насмарку. Но без этого жесткого потока Белой Интуиции - Черная Сенсорика - ежели она есть там - в глубине данной психики - увы, не воспитывается.

Я так понимаю, что вам - интересно читать мои тексты? за это отвечает поток Черной Этики, который и оказывается самым желательным для потребленья читателями. Он инициируется сильным и жестким потоком Белой Логики. Тут Удмурт что-то сказал про нужность формирования потока Белой Логики для обучения кого-то там инновациям. Видите ли... Порою мне кажется, что народ плохо понимает - как именно выглядит ЖЕСТКИЙ поток Белой Логики. В моем случае - мама в детстве ЗАСТАВИЛА меня выучить таблицы Брадиса. НАИЗУСТЬ. (признаюсь честно - на это меня не хватило, по сути я смог выучить наизусть лишь первый столбец, а дальше я научился примерно брать корень - в какой-то степени приближения, мама это заметила, но ничего не сказала. в переводе на русский это значило, что я в какой-то миг подменил Белую Интуицию - Черной, но это ее - похоже, устроило). Я не говорю о таких мелочах, как Катехизис, основные псалмы и молитвы, а так же запоминание наизусть первой тысячи наиболее употребительных слов на английском, немецком и французском. То есть берется частотный словарь из списка наиболее употребительный слов выбрасываются всякие предлоги, частицы и междометия и - вперед. По стерне. Через полгода проверю. Я не пытался выяснить, что случится, если я этого приказа не выполню. Причем самое удивительное, она это в итоге приняла - как должное. Просто сказала, что моя память за это время окрепла и это - и есть главная награда, которую я вручил себе сам. Я тогда сильно - обиделся. Прошло много лет прежде чем я понял, что мама все сделала правильно. Ибо после этого - запоминание атомных весов всех элементов, распределение электронов на внешних оболочках с теми особенностями, что к примеру - у палладия на внешней оболочке нет электронов, или запоминание всех 230 пространственных групп в кристаллических сингониях для меня уже пошло как по маслу.
Вот что такое - ЖЕСТКИЙ поток Белой Логики, который обязательно развивает парный к ней поток Черной Этики, если таковая есть в нашей психике. А то что происходит у нас в нашей школе, имеет отношение к классическому "иезуитскому" методу обучения (который и практиковала со мной моя мама) - такое же отношение что "вальдорфская школа" имеет к классическому китайскому методу обучения. То есть формально в вальдорфской школе дети занимаются сенсорным самопознанием - "по самочувствию" - без каких-либо приказов, или инструкций. То же самое делают дети китайские. Только китайское "по самочувствию" прекращается в тот миг, когда у ребенка "темнеет в глазах" на прополке капусты, которой он занимался десять часов сряду, а в вальдорфе в момент, когда ребенок "уколол пальчик", вылепливая из пластилина кувшинчик. Понимаете разницу?

ГА линк: сообщение # 2832270 от 2015-01-12 20:49:18
К вопросу о том, - откуда берутся Управленцы? 4 - Метод Иезуитов (классический)
Итак у нас остался последний из четырех - уже упомянутый мною метод обучения, называемый "иезуитским", который чаще именуется как "классический", с тою разницей, что в чисто "иезуитском" варианте - формируемый поток Белой Логики в разы жестче, чем в классическом

методе обучения в нашей школе. Но в итоге именно иезуитского метода обучения - чаще обычного появляются те же Писатели - типа Федора Тютчева, иль Аркадия Стругацкого, ибо при этом у ребенка сильно активируется Черная Этика, которая и нужна абсолютному большинству наших читателей. Но об этом - чуть позже.

4. "Во Имя Господа - И Именем Его", или - Зияющие Высоты Иезуитского метода обучения.

Итак, мы подошли к описанию самого сложного для понимания, но при этом и самого с виду распространенного у нас вида Обучения, называемого обычно - "классическим". На самом-то деле так называемый "классический метод обучения" есть лишь весьма облегченный и упрощенный метод Обучения оформившийся внутри Иезуитского Ордена во времена Отца Аквавиты.
Причины того, почему данный метод редко когда используется в полном объеме заключается в том, что в случае своего УСПЕШНОГО Обучения у ребенка целиком развивается спящая в нем Черная Этика.
Особенность данного концепта состоит в том, что с одной стороны это самый Желанный и Ценимый Концепт для употребления в Нашем (да и не только в нашем) Обществе, а с другой он является обратным по отношению к концепту - Белой Этики. А Белая Этика, это - извинюсь за подробность - Любовь к Ближнему своему и способность к поддержанию и формированию - Дружеских связей внутри нашего Общества. То есть в случае безусловной успешности Обучения в Иезуитском Варианте, мы получаем весьма желанного члена любого Общества, который при этом оказывается - весьма Одиноким. Если угодно, то четыре типа образования создают этакое Колесо Фортуны с Одной стороны которого жесткие вертикальные иерархии порождаемые Британской традицией, а с другой отсутствие иерархий или подчинение враждебным иерархиям в варианте - китайском. А поперек у нас сильные горизонтальные связи и всеобщая и взаимная дружба в целом одинаковых людей по версии американской, а напротив нее - в целом асоциальные и слегка мизантропичные одиночки, которые при этом выглядят в своих областях выдающимися - по версии иезуитов. Неудивительно, что иезуитские методы обучения сильнее всего стали развиваться на тайных государевых службах самых различных стран - просто потому, что чаще обычного успешных учеников после этого отправляли служить в иную страну, где при этом он переставал представлять угрозу для своей же страны в силу своей очевидной - асоциальности. Вовсе не случайно, что выпускники наших разведшкол типа Тютчева, или Тургенева в итоге получали направления на Службу - во Францию, иль Баварию, или даже Италию и уже оттуда нас радовали своим литературным талантом. Вовсе не случайно, что тот же Мажейка, который нам скорее известен как Кир Булычев, или Аркадий Стругацкий получали сперва специальное образование - забыл где, а потом становились хорошими Переводчиками с возможностями выезда за рубеж, ибо при характерном для иезуитского метода применении Жесткого потока Белой Логики, важнее всего считается формирование для Ребенка его способности к ПАМЯТИ, а это качество проще и полезней всего формировать при изучении Иностранных языков. Изучение наизусть Святого Писания, Торы, Корана, псалмов и так далее - то есть равно как и языки - внутренне мало структурированной информации - тоже хорошо тренирует для детей именно Память, что было важно для Ордена Иисуса как Религиозной Организации, а кроме того - хорошо развитую Память, доведенную постоянными тренировками до эйдетического состояния, когда ребенок способен "фотографировать реальность" связными "кадрами", а потом при помощи специфических техник воспроизводить ее на словах или в записях для своего ментора, - вплоть до наличия или отсутствия запятых в случайно увиденном документе, я уж не говорю про номера документов - для спецслужб всегда была - просто бесценна.
При этом мы должны понимать, что подобные примеры "эйдетической памяти" прямо связаны с наличием хорошо "прокачанной пары" - Черная Сенсорика - Белая Интуиция, а это возможно далеко не для каждого. Как мы помним - в природе существует ровно Четыре Черных концепта

и если мы в Иезуитском методе Обучения обнаружили в ребенке Черную Этику, то дальше его развитие может идти двумя путями: у него в наличие либо пара Черная Сенсорика-Белая Интуиция и тогда он действительно в состоянии будет запоминать те же таблицы Брадиса - страницами, - со всеми загнутыми листками и типографскими ошибками, либо у ребенка проявится пара Черная Интуиция-Белая Сенсорика и тогда запоминать их страницами он не сможет, зато он сможет придумать мнемонические правила, которые позволят ему данные корни в уме высчитывать. И тогда обучение у Мамы для него на этом закончится, зато появится рядом Папа, который дальше будет учить его отличать двадцать сортов водки по вкусу, умению смешивать разные вкусности из самых странных продуктов и определять - насколько горяча будет девица в постели по одному лишь - с виду случайному прикосновению к ее коже. Обучение Белой Интуицией и Белой Сенсорикой идет в принципиально разные стороны, но при этом и те и другие варианты специалистов безусловно востребованы. С тою важною разницей, что если ребенок в Иезуитской системе обучения выказал свои способности к Белой Интуиции, то его правильнее отдать в Военное, или подобное ему Училище, а если наклонность к Белой Сенсорике, то ему дорога - в Университет.
Ах да... в случае сочетания базового Иезуитского Обучения, основанного на Белой Логике, в случае возникновения наклонности у ребенка к Белой Сенсорике - помимо продолжения Образования в том же Университете, мы должны понимать, что мало того, что Сильная Черная Этика предполагает в нем определенную долю мизантропии, - вторая пара концептов определяет данного молодого человека в Запрещенное для России - сословие, что еще больше усилит его проблемы с Социализацией. Соответственно - бабушка его, будучи хорошим специалистов в своей области - при этом постарается "перезаточить" его психику таким образом, чтобы он стал при этом приемлемым членом Нашего Общества, а не "белогандонною сволочью", что вообще-то гораздо более характерно в данном развитии событий.
Проблема при этом заключается в том, что подобное сочетание мамы, папы и бабушки - в природе мало встречается и поэтому бесконтрольное применение Белой Логики в процессе образования, причем в недостаточном для эффекта объеме да еще и - не самыми подготовленными преподавателями, которые частенько тупо не знают, что делают, и чего в реальности в данном методе - надо достичь, - в данном сценарии сплошь и рядом генерит пресловутых "гимназистов-бомбистов" времен Российской Империи, да "стиляг", "шестидесятников" и "белоленточных" по столь длительных по эффектам итогам хрущевских реформ.

Поэтому проблемы Образования они - есть и государственная политика в этом смысле должна заключаться именно в том, чтобы в процессе Образования нового поколения - были точнее учтены всякие грабли и колдоебины, которые существуют на этом пути. Опять же - надобно понимать, что сословная структура нашей страны во времени почти не меняется и поэтому всеобщее Образование для России неизбежно придет к "американскому" варианту с определенным "оглуплением" большей части нашего населения. Ибо альтернативою для Крестьянства оказывается Китайский метод Образования, а он в России - уж точно никого не устраивает. Просто потому, что нам нужно - в любом случае - свою страну ЗАЩИЩАТЬ. Самым удачным для страны можно признать Британскую методику воспитания, но он подходит лишь примерно для десятой части нашего населения, равно как и "иезуитская"/"классическая". Соответственно - "Иезуитская"/"классическая" методика воспитания - весьма действенна, но в нынешней школе от нее остались рожки да ножки, это не сталинская эпоха с обязательными переходными экзаменами из класса в класс начиная с третьего. Ибо если человек не в состоянии запоминать простейшие вещи с концептами и в голове их в нужном порядке укладывать - на самом деле - нет смысла ему рассказывать про Астрономию с Органической Химией, ибо такие подробности нафиг ему не нужны и в жизни никогда не будут применены. А человек-недоучка - который слышал звон, да не знает где он в целом гораздо опасней для Общества, чем тот, кто в состоянии понять суть вещей и осознать свое в них положение.

"Бомбистами" становятся не вышедшие из университетов бакалавры с магистрами, а - недоучки типа Александра Ульянова. И соответственно - к тем, кто прошел через все это сито экзаменов должен быть особый надзор, ибо именно из этой среды и возникают основные угрозы для нашей Государственности. Полпотовцы появляются после Сорбонны, а не из рисовой грядки - если об этом задумываться. Троцкие возникают с университетской скамьи, а вовсе не из-за прилавка с арбузами и петрушкой.

Вот что на мой взгляд в проблемах образования - самое важное.

ГА линк: сообщение # 2838639 от 2015-01-15 21:23:58

> Цитата: Sir Max Merfie от 15.01.2015 07:33:44
>
> Прочитал с удовольствием заметки в блоге уважаемого маэстро о типах образования.
>
> В связи с этим появился ряд мыслей.
>
> В исторической ретроспективе по сути были опыты формирования общества основанного на всех четырех типах образования одновременно.
>
> Я имею ввиду Древнюю Индию. Формирование общества на основе варнового деления: брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры фактически создавала уникальный механизм, разрушенный, правда, массовым наплывом "чужаков" и отсутствием единого государства (система княжеств).
>
> Представители четырех варн воспитывались совершенно по разному. **Брахманы (жрецы, ученые)** - получали образование обучаясь у наставника малыми группами. Образование включало по сути запоминание большого объема текста ведических текстов, умение их применять в нужный момент, способность воспринимать и создавать новое знание. В обязательном порядке осуществилось изучение языков - от ведического (недоступного большинству других варн) до диалектов местных племен (от арийских языков до пали). То есть по сути - и **езуитский тип образования** .
>
> **Кшатрии** (**воины, правители**) - образование получали в закрытых военных учебных центрах со строгой дисциплиной, постоянным распорядком дня, изнуряющими тренировками, в том числе навыкам владения всевозможными формами оружия, тренировка сопротивления негативным погодным факторам - обучение велось в т.ч. в предгорьях Гималаев в достаточно холодном климате, длительные переходы в сезон дождей. Приветствовалась жесткая иерархия и формирование волевых качеств. Типично **британский тип образования** .
>
> **Вайшьи** (**ремесленники** и **торговцы**) - обучение проводилось в рамках семейно-общинных хозяйств, т.е. по сути в цехах. Учили ремеслу, которым

занималась традиционно семья. В Индии и в настоящее время распространены такие цеховые начала. Например есть деревни изготовителей металлической посуды. Причем там каждый отвечает за свой участок. Одни делают металлическую заготовку, другие ее гнут, третьи клепают, четвертые обрабатывают швы, пятые приделывают ручки и т.д. Каждый нацелен на достижение в своем секторе мастерства, но таким образом, чтобы не выбиваться из темпа всех остальных, так как это все равно бесполезно. Какая разница, что ты можешь приделать к кастрюле 12 ручек за час, тебе все равно пришлют только 10 заготовок. В результате формируется навык коллективной работе, узкий сектор умений и способность, умение сохранять хорошее взаимодействие с окружающими, формировать горизонтальные связи. Данный **тип образования** , был охарактеризован как **нидерландский** .

Шудры (**земледельцы**) - обучение проводилось прямо в рамках сельскохозяйственной общины и основывалось на выполнении монотонной кропотливой работы в течение длительного времени, знанию сельскохозяйственного календаря, умению работы с собственным телом. Типично **восточный тип образования** .

Ограничителем недовольства участью вынужденного прибывания в условиях определенной варны являлись религиозные нормы и учения о карме и сансаре, обосновывавшие необходимость такого распределения.

Боюсь, что нет. Все Общества устроены таким образом, что две квадры сильных, одна допускаемая и одна - запрещенная.
При взгляде на Индию меня не оставляет мысль, что Базовой квадрой там у них - Духовенство, которое и поддерживает всю их тамошнюю кастовую систему у Власти. То есть говорим Индия и в мыслях добавляем - Брахманы, Веды, Рерих, Шамбала и так далее.
Кроме того, говоря Индия у меня не выходят из головы тамошние работяги - Крестьяне, поденщики, погонщики слонов и прочие земледельцы, которые должны постоянно работать, чтобы на этом гигантском субконтиненте было что - кушать.
Далее вспоминая про Индию, я думаю про Болливуд и индийские песни и танцы, индийский театр, тамошних воров с проститутками, бесконечных торговцев, а так же программистов, пишущих часто безграмотный код мегатоннами и при этом по демпинговым ценам в сравнении с нами и даже китайцами и я думаю, что это - яркое проявление Буржуазии - безусловно дозволенное в этой стране.
А вот что касается - военных сил индии, - меня почему-то не оставляют сомнения, ибо древнейшие индийские города типа Хараппы с огромными полями, большими рынками и величественными храмами - почему-то все обезлюдели и никто не знает - когда они вымерли и почему. Хотя нет, - опытные культуроведы утверждают по этому поводу странное - в древних индийских городах, впрочем как и в городах древней Индии эпохи легендарного Ашоки - европейцев почему-то смущал один хитрый момент, - индийцы в те древние времена не строили крупных казарм. То есть - вообще.
Греческие полисы, славившиеся своею недолговечностью - тоже казармы не строили и история у них была красивая, и цветистая но недолгая. Гораздо более угрюмый Рим - прожил на тысячу лет дольше, чем современные ему греческие полисы, но вот в нем казармы занимали значительную часть ландшафта, равно как Марсово поле, гимнасиумы при казармах и прочие с виду для Духовенства - излишества. Равно как и в угрюмой с виду России - равно как и в более

демократичной Европе завоевавшей весь мир, строительство всегда шло со стороны княжеского "детинца", в котором и жили "дети" они же "детины", а в Европах любой нормальный город начинался с господствующего над ним Замка, а те же самые храмы строились там сильно потом и часто по остаточному принципу.
Так вот в Индии всегда города начинались со строительства Храмов, а укрепленного замка/казармы там не было (в отличие от Древнего Вавилона, или даже Мемфиса) и именно в этом по мнению культуроведов таится причина столь легкого исчезновения ранних индийских Мохенджо-Даро и Харрапы. А так как народ в природе практически не изменяется, на мой взгляд очевидно как и почему британцы потом прошли через всю индию парой полков и никакие кшатрии им в том не стали помехой.
Строго говоря - эффект "запрещения" Второй квадры привел к тому, что потенциальные Аристократы с течением времени вытеснялись из местной кастовой системы и шли на службу - либо к многочисленным мусульманским султанам в северной части страны, либо создали свое собственное государство Сикхов/Сипаев, живших вообще мимо каст.
Этот образ индийцев был настолько зрим и их настолько легко нагибали все, кому не лень - включая мусульман и сипаев, что даже в художественной литературе у того же Жюль Верна - индийский принц Дакар, который собрал Наутилус - хоть вроде бы и воюет с ненавистными англичанами, но при этом живет как Духовник, рассуждает как имстинный Жрец, ни разу не показан в реальном бою с абордажною саблей и убежден, что британцев он победит "силой Ума и Науки".
То есть я с вами согласен по посту в целом, однако реальная история Индии, постоянно раздробленной на манер греческих полисов и вечно проигрывающей внешние войны - намекивает, что с воспитанием офицерства там было у них из рук вон - плохо. Описанные же вами методики напоминают мне скорее воспитание непальских гуркхов, которые к Индии имеют отношение весьма дальнее и весьма опосредованное. Вообще, учитывая протяженность Индии, постоянные войны тамошних государств меж собой - я могу представить, что доступ к горам и холодному северу там могли иметь каждое десятое из местных княжеств, а то и меньше. Я мало представляю себе хоть какие-то ночные морозы уже к югу от Аллахабада, да и тот на территории нынешнего Пакистана и по его названию явно намекивается, что там живут не индусы, а самые что ни на есть враждебные им мусульмане, которые точно никаких каст не имеют.
А в остальном - в целом верно и я согласен.

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%82%D1%81%D1%8F_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%8B?rev=1453630682

Last update: **2016/01/24 13:18**