

ГА линк: [сообщение # 1868407 от 2013-07-10 21:16:15](#)

Цитата: CapitanNemo

Не смотрел.

Если из героев сериалов с какими я себя ассоциировал. То это Декстер из сериала Декстер. Это главный герой сериала "Ад на колёсах" и пожалуй гг Подозреваемый(Person Of Interest)

По сравнению с Ганнибалом - Декстер вообще-то на мой взгляд - отдыхает. В том смысле что Ганнибал - психопат с гораздо более серьезным образованием, бэкграундом и так далее, изъясняется исключительно сложноподчиненными предложениями и каждый жест, каждое движение у него имеют значение. На самом-то деле хоть сериал и американский, но то, что "Уилл" (Хью Данси) - Британец, а "Ганнибал" (Мадс Микельсен) Датчанин - сильно заметно. Получилось нечто - Британско-Скандинавское по своей сути, несмотря на то, что делалось оно на NBCю Все же "Актерство" это одно из главных проявлений - Второй Аристократической и в этом смысле - показываемой "породы", Микельсена и Данси невозможно даже сравнивать с Декстером (маклом Си Холлом. У того каролинское происхождение - на морде лица - безусловно написано.

Поэтому это - разные по сути маньяки. Датский Ганнибал с Британской подпорою - Джентльмен, он даже жрет своих жертв, за то что те были "грубы"/rude, а Декстер Холла - это такой -американо-пролетарский маньяк, если об этом задумываться и проблемы у него от этого слегка "пролетарские". А тут люди сидят и рассуждают о Зле, о способности на Убийство, о том - кого надо убивать и - за что. (Да - к сожалению при нашей озвучке часть кайфа терняется, а самое главное теряется характерный датский акцент Микельсена, который сразу выделяет его из толпы "просто амеров". Кстати - с удивлением узнал, что книжный Лектор тоже обращал на себя внимание своим акцентом, ибо он был по Крови - Литовец, который английский не с самого детства выучил.)

В общем, посмотрите - не пожалеете. У меня есть первые 5 сезонов Декстера (хотя надо было остановиться на 4-ом, там имеет смысл смотреть только сезоны 1-ый, 2-ой и 4-ый) и мне они весьма нравятся. Но Ганнибал отличается от Декстера тем, что в Дексе пляшут от проблем "болотного Общества", а в Ганнибале от "общества британского типа", поэтому Аристократов и соответственно Психопатов там на каждом пяточке по пучку, да все при том - разные и - на голову весьма сильно трехнутые.

И самое главное - в Декстере - в каждом сезоне есть своего рода - амерский "хеппи-энд", а здесь - вроде бы и оно, а все равно - характерная такая скандинавско-англосаксонская - безнадега - весьма завораживает. И опять же весь видеоряд он... он из "Сияния", если об этом задумываться.

Bon Appetite.

З.Ы. Да, и там есть главное отличие от Ганнибала Хопкинса из Молчания Ягнят. Ганнибал Хопкинса - Экстраверт, а Ганнибал Микельсена - Интроверт, гораздо более близкий к книжному оригиналу Там где Ганнибал Хопкинса ест ваше Тело, Ганнибал Микельсена предпочитает есть - вашу Душу. В этом вся разница.

ГА линк: [сообщение # 1868684 от 2013-07-11 07:09:04](#)

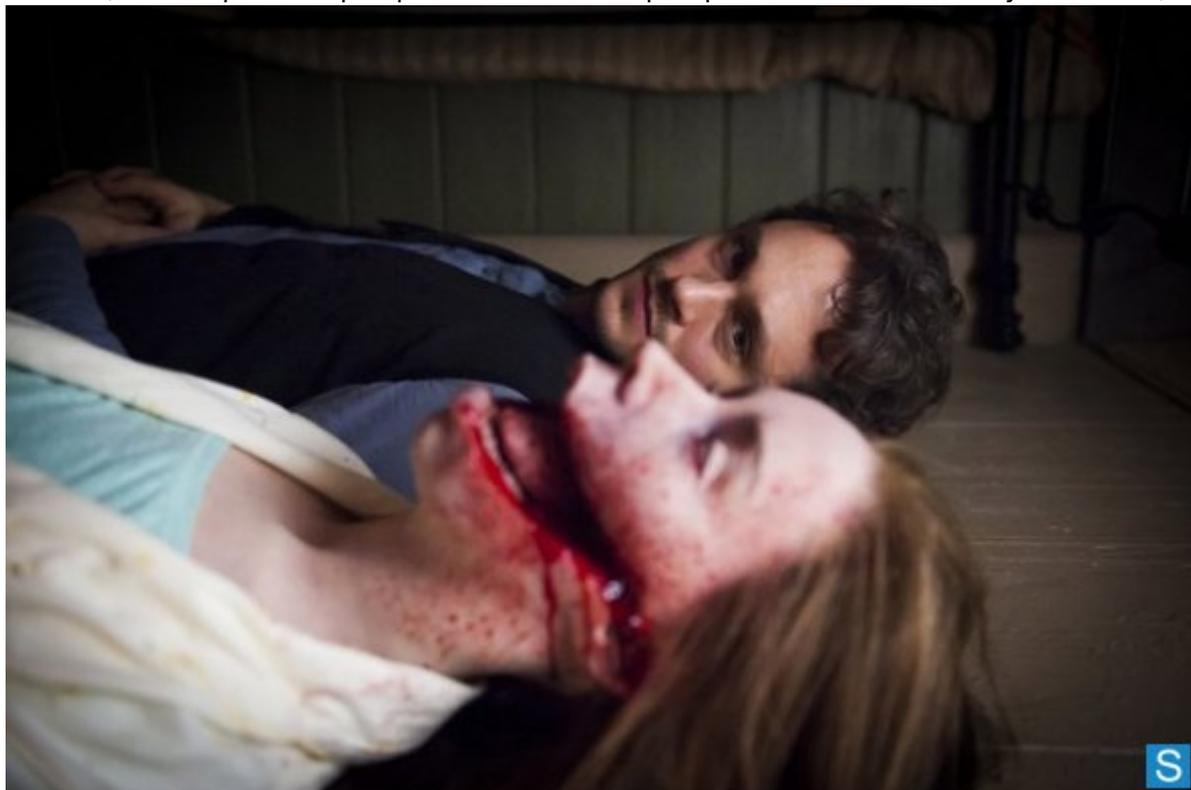
Цитата: Аква

начала смотреть ганнибала, сломалась на серии о грибочках, как -то мне это не вынести.

А сейчас с восторгом посмотрела сериал Мост - шведско-датский

Там самая мякотка начинается после 5-ой, когда у Уилла глюканы начинают переть не по-детски. Да и - "грибная полянка" - это самое начало "парада психопатов", дальше психи становятся все больше продвинутыми. Кстати, никогда не знал, что оказывается *"самые лучшие струны высокого регистра делаются из бараньих кишок, а еще лучше - из кошачьих... впрочем - из человеческих кишок получают струны - тембра неповторимого..."*

Или вот еще - или про "хорошего" Уилла и его "маньки". (Кстати, девицу которая думала, что она уже умерла, играла та самая дивчина, которая звезда Сериала "Dead Like Me" (Мертвые как и Я), в котором как раз рассказывается про приключения тех, кто уже - того.)



Да, если Вас напрягла "грибная полянка" - вот ишо:



Обратите внимание - слева там Кроуфорд - тот самый который Морфеус из Матрицы, - чем-то в этой серии напомнил и Морфеуса в том смысле, что он тоже предложил Уиллу - "две таблетки" и Лютера Идриса Эльбы из британского "Лютера", ибо "Морфеус" с полицейским дробовиком наперевес выглядит реально брутально.

Ну и согласись, Акв, разве он - не "чаровун"?



Но самая суть там конечно же в диалогах, или о том, как один сериальный маньяк с психиатрическим образованием лепит свое подобие "из того, что было":
Вот как Ганнибал разговаривает с тем же Уиллом:

Will: — I should've stuck to fixing boat motors in Louisiana.

Hann: — A boat engine is a machine, a predictable problem, easy to solve. You fail, there's a paddle. Where was your paddle with Hobbs?

Will: — You're supposed to be my paddle.

Hann: — I am. It wasn't the act of killing Hobbs that got you down, was it? Did you really feel so bad because killing him felt so good?

Will: — I liked killing Hobbs.

Или вот еще:

Hann: — It's the inevitability of there being a man so bad that killing him felt good.

Will: — Killing Hobbs felt just.

Собственно из этих вот диалогов и вытекает главная нравственная проблема "Ганнибала", - в мире где существуют "грибные полянки", струны альты из чьих-то кишок, и тетенек разделяют как на мясобойне, а потом куски их тел развешивают на всеобщее обозрение - убийство подобных психопатов - для любого нормального человека - "felt just"/"выглядит честно". Потом появляется другой психопат - еще круче и с ним тоже надо что-то решать, и еще круче и - вам опять нужно с этим со всем разобраться, и... вопрос в том, где именно вы сможете "провести черту", ибо альтернативой оказывается - самому стать таким же вот - "сериальником".

Так что все эти "грибные полянки" это лишь повод для главного героя принять решение о том, что с этим - надобно что-то делать, а вопрос только в том, где именно он сможет/успеет остановиться. Об этом речь, а не о "грибных полянках" - как таковых.

Главный цимес истории в том, что в своей Битве со Злом, из-за того, что на каждом шагу там "грибные полянки" главному Герою требуется помощь - помощь в том, чтобы не сорвало крышу от того, что вот таких уродов земля еще носит - помощь умелого Психиатра, - во всех тайных закоулках нашего сознания - сведущего. Помощь - милейшего доброго Доктора Ганнибала Лектора. Который - реально, без дураков помогает Уиллу ловить его "грибных" маньяков. Забейте на "грибные полянки". Суть сериала вовсе не в этом. А в том, что **"Ежели и пойду я Долиной Смертной Тени, Не убоюсь я Зла, ежели Ты со мной..."** , - и соответственно самый главный вопрос заключается в том, кто - "Ты" - в данном конкретном случае. А в данном конкретном случае - "Ты" это милейший Доктор Ганнибал Лектор. В этом и есть самая суть всего действия.

Именно поэтому данный сериал так и похож на кубриковское "Сияние" с Джеком Николсоном.

З.Ы. Разумеется по всему сериалу градус крипоты - сильно зашкаливает, а то как там легко обнаруживают маньяков намекивает, что вовсе не в маньяках там дело. Вопрос в том, что с ними - делать. Собственно поэтому Ганнибал для меня и выглядит - сложнее и интереснее Декстера, ибо здесь вопрос ставится - чуток глубже.

З.З.Ы. Да, и если вам нравятся подобные сюры (но Ганнибал выглядит уже слишком жестко) - надобно смотреть "American Horror Story" - оба сезона с Джессикой Ланж в главной роли.



ГА линк: [сообщение # 1868934 от 2013-07-11 11:10:13](#)

Цитата: Аква

начала смотреть ганнибала, сломалась на серии о грибочках, как -то мне это не вынести.

А сейчас с восторгом посмотрела сериал Мост - шведско-датский

Да, я с Вами согласен - европейское кино, особенно северо-европейское очень сильно от амерского отличается. Это - даже невозможно сравнить.

Вот к примеру знаменитый "Let the Right One In" - "Впусти меня" Шведский фильм 2008 года. ("Låt den rätte komma in").

Реально криповый фильм - про Одиночество. О том, что бывает когда единственный - кто тебя Понимает и кому ты Действительно Нужен - на деле Враг Рода Нашего. Очень Шведский - очень ангстовый и такая характерная от него шведская безнадега. Снят - реально за копейки и прогремел по всему миру. На Имдб рейти 8.0, то есть это фильм, который - "смотреть обязательно". Без комментариев.

Успех данного фильма породил "Let Me In" - "Впусти меня" Америкский фильм 2010 года. Полный и абсолютный американский римейк шведского оригинала - только действие перенесено с угрюмых фиордов в середину Америки. У фильма был огромный бюджет, что сразу же отразилось на качестве картинки. Если Вы не видели оригинала, то ощущение такое же - крышесносящее. За вычетом того, что идентичный фильм - в Швеции история кончается

безысходным англостом, а в Америке - тот же самый финал вызывает ощущение своеобразного хеппи-энда.

То есть история идентичная, подробности идентичные, картинка у амеров лучше, актеры лучше, финал тот же, а вот поди ж ты. У Шведов финал такой что от тоски на луну выть хочется, а в Америке - тот же финал тика-в-тику и чувство такое, что "они будут жить долго и счастливо". Прикольнo, не правда ли?

И соответственно там где на имдб у шведов рейтинги 8.0, у амеров только 7.2, причем число голосов - вдвое меньше. То есть там где шведская бюджетка имела безусловный успех и у критиков, и - коммерческий, амерская картина с большим бюджетом оказалась - почти провальной и рекомендовать ее к просмотру можно лишь любителям жанра. Возникает вопрос - почему так?

А ответ очень прост - в сущности он упирается в классовую структуру обоих Обществ. По факту данная история - весьма шведская. Она об Одиночестве - "Одиночестве Воина" - как это написано у них в Эддах. Это история о Долге. О том, что раз у тебя есть Друг, который Спас Тебя, который о тебе - хоть как-то Заботится, ты Обязан и о нем Позаботиться. Ты знаешь, ты видишь - кто перед тобой, но ты Связан Долгом, это - Твой Друг (каким бы Чудовищем при этом он ни был) и Он Спасал твою Жизнь. Не раз, не два.... Ты не можешь его теперь Бросить. Ты не можешь Предать - даже такое Чудовище. Теперь тебе всю Жизнь Предстоит Нести этот Крест... Вот о чем эта История в шведском понимании.

В Америке История - все то же самое, но наоборот. Она об Одиночестве Эмоциональном. Это история о Нехватке Любви. Героя - никто не Понимает, никто - не Любит. У него появляется Друг. Странный конечно, но он - Героем Интересуется. Готов его Защитить и так далее. Между ними возникают какие-то отношения и... бац, - мы на самом-то деле оказываемся смотрим - очередной пересказ древней сказки "Шарля Перро" про "Красавицу и Чудовище". Уху еть. В свое время я так и не понял, то ли амерские режиссеры - были такие дубилы, что сумели превратить викингский англост в романтическую историю, то ли они напугались, что амерский хритель их рассказа про "Долг и Честь" не поймет, то ли - и то, и другое, и - третье. А потом я просто решил, что это из-за того, что в Америке Запрещена Вторая Аристократическая, та самая - которая и разжевывала викингам и потомкам викингов премудрость о том, что Нельзя Предать Друзей - какими бы они ни были. что Долг Платежом Красен и вообще о том, что именно из себя представляет "Путь Воина". А у амеров нету такого сословия и они это - тупо не понимают. Некому рассказать, некому понимать... Вот такая Засада.

(Если решите посмотреть - начинайте со шведского оригинала, ибо при сравнении с американской картинкой - шведская просто отпугивает, ибо она - никакая. Но суть подобных историй, - она - не в картинке. А быть отпугнутым дешевым видеорядом - очень легко, но при этом с водой выплеснется и ребенок.)

З.Ы. Да, и если вы понимаете шведский, то в разговорах там явно проговаривается, что мама и папа оскара разошлись потому что папа у оскара - слегка пидар и тот мужик, который сидит в доме у папы, когда оскар ищет у того помощи - папин "муж" - если быть точным.

Соответственно Эбби в шведском оригинале - мальчик (правда слегка кастрированный), так что никаких любовных моментов в их истории не просматривается.

А в амерской версии - Эбби в явной форме - девочка и поэтому все обнимашки и целовашки в итоге там ожидаемы и подразумеваемы. То есть в шведском оригинале - нам показывают отношения двух мальчиков - сравнительно нормальной ориентации, хотя у шведарасов в итоге может быть - что угодно, а в амерском - это явно романтическая история.

3.3.Ы. Вообще сравнение двух близких фильмов в европейском и амерском вариантах - настоящий клондайк для лучшего понимания, что тех, что этих.

Я давеча смотрел канадско-американский вариант "Борджиа" в 3-х сезонах, а потом - франко-германский вариант тех же "Борджиа". Впечатления ошеломительные. Именно - от того - насколько разный подход к одним и тем же событиям в Европе и Америке.

Американская картинка - замечательная. Бюджет их сериала был где-то в 15 раз больше, чем у франко-германцев. Актеры у амеро-канадцев - охренительные, Тетки - таких красавиц наверно в природе - не наблюдается. Одежды - аутентичные, батальные сцены ошеломительные.

Сериал к просмотру всем - интересующимся историей обязателен. Сериал сделан на основании Исторических Хроник Буркхардта, так что историческая канва там в целом соблюдена. Очень красивая картинка, очень интересный сериал, весьма живой сюжет (правда к третьему сезону начались провисания и если времени жалко можно ограничиться первыми двумя сезонами). Сериал закрыт, так что - считайте, что это - законченная работа.

Франко-германская версия - более бюджетная. Батальных сцен по факту нет никаких (честно признаются, что на них - не было денег). Одежды... ну в общем собрали что могли по этнографическим музеям, благо их в Европе достаточно. Развалины замков и крепостей - аутентичные, где могли снимали все - на натуре, ибо все тут родное и платить особо не треба. Актеры не столь знамениты, но в отличие от амерского каста - в них веришь. Папа Борджиа в исполнении Айронса - слишком Интуит и Эстет, а в исполнении Домана - такой характерный европейский князь с виду немного бюргер с характерным пивным брюшком. И на него смотришь и веришь тому, что в полном соответствии с Хроникой Буркхарда Родриго Борджиа Домана - действительно трахал все, что шевелится, по Родриго Борджиа Айронса этого сказать нельзя. Типаж не тот.

В европейской версии - все коллизии тогдашней политики и домашних дел разъяснены на два щелчка пальцами.

В американской версии - некая Джулия Фарнезе приходит на прием к Папе и тот ей отпуская грехи, уговаривает девицу стать ему - любовницей. Во французской версии - все банальней и проще - Джулия Фарнезе - племянница Папы, заодно и - жена сына кормилицы его дочери, то есть тусуется в окружении Родриго чуть ли не с 13 лет. Ну и - где-то он в коридоре дворца Борджиа как-то заловил ее за жопу, а девица была - на все согласная. Тем более что матушка ее была уже любовницей дяди Папы - прежнего Папы - Каликста. То есть в европейском варианте - папа - действительно трахает кого ни попадя, но только внутри своего дворца - не вынося сор из избы. И наружу об этом ничего не просачивается. И в это веришь гораздо больше, чем в американскую сказку про то, что тогдашний Князь Церкви заловил какую-то прихожанку прямо на улице. И об этом сразу стало известно всем римскими поденщикам. То есть по поводу тогдашней бытовухи - френчи с немцами оказываются гораздо лучше осведомлены, чем те же амеры, которые об этом видимо только в книжках вычитали.

Когда смотрим на Арно, который американский вариант Цезаря Борджиа, - возникает вопрос - с каких хренов это должно в итоге стать "Князем" Макиавелли? В итоге в амерской версии Цезаре быстро "растет над собой" и всячески "идет к успеху", так что - думаешь, ну ладно. Ну, наверно...

В европейской версии - Цезаре с первых минут - крайний неадекват, религиозный фанатик и ваще - психопат с безумными глазами. Он пугает одним своим видом и в этом смысле полностью соответствует описанию Буркхардта. То есть европейский отмороженный маньяк Цезаре - с виду выглядит гораздо более аутентичным чем прилизанный обаяшка Цезаре амерской версии. И что прикольно - в амерской версии - Цезаре Арно СКАТЫВАЕТСЯ в говно на "пути к успеху", а в европейской ровно наоборот, - Цезаре становится Принцем именно потому что со временем научается свою необузданную натуру - хоть как-нибудь контролировать. У Амеров Князь Церкви - дуреет от Власти, становясь по ходу Чудовищем. В Европейской -

полный неадекват - через свои неудачи, покаяния и страдания становится "Слуга Царю Папе - Отец Солдатам".

То есть для Амеров оказывается понятнее Эволюция Умного и Одаренного человека от Гениального Правителя, Дипломата и Политика - в развращенного Властью неадекватата. Для Френчей и Немцев - понятнее Эволюция от неадекватного мальчишки с психопатическими наклонностями - в Государи, исключительно - во имя Служения Отцу/Папе и всей Семье Борджиа в целом. И для меня именно франко-германская версия развития Личности Цезаря - ближе и гораздо понятней. (Хотя бы потому что "Гениальным Правителем, Дипломатом и Политиком" амеры предлагают считать тинейджера, который потом всю жизнь катится вниз по наклонной. Правда и Арно по внешности далеко - не тинейджер, причем до той степени, что в амерской версии именно его считают старшим братом в семье. Кстати по поводу братьев - у амеров это выглядит, как будто жили были дети в одной прекрасной семье, а потом что-то случилось и они друг друга повырезали. В европейской версии выясняется, что в реале были еще братья и сестры от других женщин Папы. Но их вырезал Хуан - старший брат Цезаря - для того, чтобы не делить Власть с детьми от иной матери. Согласитесь, что это не просто штрих к портрету Хуана, но и жирный намек на тогдашние отношения в Обществе. Для Европы это - нормально, ибо - было. Для Амеров это - шок, о котором нельзя даже упомянуть в сериале.) В амерской версии - вообще непонятна местная политика - кто, за кого и почему?

В европейской версии - все четко. Борджиа родом из Каталонии. Каталония принадлежит Арагону. Поэтому все Борджиа по дефолту - союзники испанцев и женятся исключительно за членов семьи Арагонского Дома. Их главный соперник - делла Ровере - Герцог Урбино (то есть - генуэзец), которое традиционно было союзником Франции. Поэтому делла Ровере бежит во Францию и имеет особое влияние на французского короля. А вся семья делла Ровере - французские друзья по дефолту.

То есть в американской версии ситуация выглядит так, будто - кардиналы постоянно выбирают за какую сторону им приткнуться, интригуют и борются - все со всеми. В европейской версии - ни хрена подобного. Кардиналы жестко привязаны к своим землям. Эти земли им пожаловали короли земные и именно их Волю данные кардиналы теперь исполняют и именно за интересы конкретных стран - они теперь борются. Причем принадлежность к определенной Семье - тут же определяет принадлежность кардинала к испанской, французской или - германской фракциям.

Соответственно в американской версии - Папа может и должен смещать неугодных ему кардиналов и заменять их - кем угодно. В европейской - ни хера. Папа в данной версии лишь расширил кардинальскую курию, но при этом никого из старых он не сместил, дабы не ссориться с теми королями, которые стояли за данными кардиналами. Мало того, кардиналы могли плести любые по лютости заговоры, но в итоге даже после их раскрытия - их прощали, ибо - *"Все кардиналы - не люди, это лишь голоса Королей, от земель которых они были представлены. Не смысла убирать того, или этого, ибо убрав Кардинала Кентерберийского мы должны понимать, что на его место Английский Король пришлет нового Кардинала от Кентерберри, и он будет делать все то же самое, что и - этот. Мало того, если я уберу неаполитанского Кардинала Караффу, следующим эдиктом я - по просьбе Неаполитанского Короля - буду вынужден назначить нового неаполитанского Кардинала. И его фамилия будет снова - Караффа. Сын, брат, племянник - все равно из дома - Караффы. И что в мире изменится кроме того, что я поссорюсь с Караффами?"*

Вот она вся суть европейской церковной политики 15-го века, которая по сути не изменилась за последние полтысячи лет. Американцы этого - не понимают, Европейцы же это всасывают - с молоком матери.

Поэтому если Вы хотите красивой картинки, красивой игры Актеров - нужно смотреть американскую версию. А если вам интересна История и понимание того, как именно оно -

тогда "тикало", нужно смотреть версию - франко-германскую. Они про свою же Историю понимают все - много лучше.

ГА линк: [сообщение # 1869157 от 2013-07-11 13:12:45](#)

Если речь про тот самый Револютер который 2005 года, то признаюсь сразу - я ни хуя не понял. Я его недосмотрел. То есть мне хватило полчаса, чтобы понять, что где-то меня на№бывают, а то и обманывают. Фильм ни о чем. Впрочем, когда мне начинают чуть ли не с первых кадров тыкать в лицо кабаллистикой, у меня сразу возникает в голове фраза Воннегута, что-то про то, что "Ученый который в двух словах не может объяснить ребенку, чем именно он занимается - шарлатан."

Возможно - я просто умом не дорос до Гая Ритчи и его жены Мадонны, от которой видимо в данный экзерсис и прорвалось столько Каббаллы. Увы мне.

Впрочем, рейтинг 6.2 на имдб тоже на нечто намекивает (чтобы вам было понятно:

А) 8 и выше на ИМДБ - "надо смотреть по-любасу"; (при условии, что проголосовало хотя бы не менее 50 000, ибо даже там возможны накрутки)

Б) 7-8 - в принципе стоит, но опционально, - на любителя.

В) ниже 7 - не тратьте свое время.

Рейт 6.2 расположен за гранью Добра и Зла. Его нельзя комментировать.)

Нет смысла тратить свое время на то, чего не смогли понять все окружающие. Нет смысла и - все тут.

Уже следующая картина Ритчи "Рок-н-ролла" с рейтингом 7.3 - на мой взгляд сильно дебильная, но ее я хотя бы досмотрел до конца. (Да, и если чо, то я всегда смотрю фильм, а потом сверяюсь с его рейтингом. Вдруг я дебил и ушел с просмотра чего-то там действительно интересного. Но в целом мои вкусы по-видимому такие же - как и у основной массы публики.)

ГА линк: [сообщение # 1869705 от 2013-07-11 19:33:25](#)

На самом-то деле мне кажется, что тут есть некая подмена понятий.

Кошмар на Улице Вязов, Пятница 13 и так далее, все варианты Пилы - это Ужастики. Даже еще точней - Слешеры.

А вот что касается Заводного апельсина Стенли Кубрика, или его же Сияния - в этом я ни фига не уверен.

Молчание ягнят - пожалуй что Ужасник, а вот Ганнибал... На самом деле в нем какая-то смесь из заводного апельсина вместе с Сиянием, ибо нам страшно не за жертв, или за судьбу героев, а за их - ментальное состояние. Страшно нам не того, что показывают, а того что то что показывают - каким-то образом отражается в нашей Душе, в нашем Сердце. То есть строго говоря это - вообще не Ужастик. Психологический или даже психоделический трип - триллер, - пожалуй, но не Ужастик. Например, наше сознание в любую секунду будет кричать, что тот самый многометровый тотем из человеческих тел - невозможно соорудить в одиночку. И на пляжном песке должны остаться следы как минимум автокрана, ибо - иначе не складывается. И по этому поводу были даже lamentации к создателям сериала. А те на голубом глазу ответили критикам, - *"извините - наша задача не в том - выяснить возможно ли это физически, вопрос о том, как это воздействует на Души героев - их психику. Вы еще спросите - каким образом Ганнибал вынес тело из дома оцепленного полицейскими и замыл лужу крови на полу*

в коридоре, по которому эти самые полицейские весь день шастают. Вопрос не в том, можно ли сделать это физически. вопрос в том - на что именно способен кровожадный каннибал - маньяк Лектор - для того, чтобы скрыть преступление человека, который для него - значит хоть что-нибудь."

На самом-то деле - с моей точки зрения - сериалы типа Американской Истории Ужасов, Ганнибала, Мотеля Бейтса (пересказ классической истории Хичкока на новый лад) - есть отражение того, что США вошли в свой Восьмой Дом Гороскопа - Дома Смерти, Секса Насилия, Перерождения. Трансмутации.

Это все - не Ужасники по своей сути. Это - попытки ответов на главные Вопросы Восьмого дома, поиски того самого Выхода, на который указывает Стрела на краю символа Магны Матер - то самой Долины Смертной Тени, Выход из которой символ Скорпиона и - Символизирует. Не всем суждено выйти. Если Вы видели Кукольный дом с его 13-ой серией Первого Сезона "Послесловие", Вы поймете, что не все Выходы из "Долины Смертной Тени" - правильные и не все - приемлемы. Но по-крайней мере - они Ищут Выход.

 Сверхзадача того же самого Ганнибала не в том, чтобы показывать внутренний мир - уродов, и не в том, чтобы искать в глубинах Души Лектора что-нибудь человеческое - что там еще осталось на донышке. Сверхзадача состоит в том, чтобы понять - до какой степени можно измываться над психикой - хорошего человека прежде, чем он превратится в Чудовище... Поэтому это не Ужастик по сути своей. Это то самое о чем пел Самойлов:

*"Я крашу губы - гуталином,
Я обожаю - Черный Цвет,
И мой герой он соткан весь -
Из тонких запахов конфет.
Напудрив ноздри кокаином
Я выхожу на променад,
И звезды светят мне красиво, -
И симпатичен Ад.*

*Давай вечером - с тобой встретимся, -
Будем Опиум Курить-рить-рить
Давай вечером - с тобой встретимся -
По-китайски - говорить.
Не прячь музыку - она Опиум, -
Для никого, только для нас.
Давай вечером - умрем весело, -
Поиграем в Декаданс..."*

Вот что я имею - в виду:

 Поймите, это не "кадр из фильма-ужастика", это кадр из "Игры в Декаданс", со своими более чем устоявшимися канонами Этики и Эстетики - Дома Смерти.

И вот эта промка всего сериала - тоже из той же "Эстетики Декаданса" и здесь тоже все характерные Признаки Восьмого Дома, если об этом задумываться, пусть и нету Смерти или Секса в явном виде (впрочем по поводу Секаса - я не очень уверен, девицы на фоте как на подбор имеют Венеру в Падении, или Заточении, так шта...):



То есть это - не Ужасы. Это наоборот - Торжество Эстетики Восьмого дома - Дома Смерти. Никто никого не пугает. На Кладбище пугать некого и незачем. Все - свои. *Утонувший - Воды уже не Боится.* (Слова Утопленного Бога из Игры Престолов)

ГА линк: [сообщение # 1869732 от 2013-07-11 19:58:43](#)

Цитата: [expentel от 11.07.2013 21:40:55](#)

Наверное всё это - *глубоко* , но.... но - *не интересно* . А ещё точнее - *скудно* .

Я же вас смотреть - не заставляю. То что Нравится мне - находится на Вашей Болевой и наоборот - и нечего тут стесняться. Мне столь же скушны - ваши %№%№-нистские проповеди. И че?

У меня Господин Восьмого дома гороскопа стоит в Доме Исполнения Желаний, то есть в Одиннадцатом, то есть с Восьмым домом у меня все - ровно. А у Вас он может быть - скажем в Двенадцатом. (то есть вам о голой тетеньке при таком раскладе даже подумать, даже представить ее - будет жутко). Кismet.

Ведь неспроста пресловутый Дон Кихот из Ла-Манчи избрал Дамой своего Сердца - Дульсинею Тобосскую, - то есть шлюху из придорожного трактира и думал о ней только возвышенно. То бишь в описании Архетипа Вашего Психотипа не просто так существует навязчивое желание видеть любую придорожную Дульсинею - Прекрасной Дамой. Соответственно можно предположить, что у Донов в классическом раскладе - все дела Восьмого дома - сильно - просажены.

Ну, значит все - весь амерский кинематограф вас в ближайшие лет пятьдесят - будет сильно расстраивать. Делов-то...

ГА линк: [сообщение # 1870057 от 2013-07-12 06:54:17](#)

Цитата: [незнайка_177ad3 от 12.07.2013 01:21:59](#)

Аналогично. Спасибо, Алексей, а то думал, что я один здесь такой - неправильный.

Но Тюдоры и в меньшей степени - Борджиа - мне понравились. Борджиа смотрел только амерский вариант и скажу в их защиту - то, что американцы снимают относительно интересные исторические сериалы - это уже огромный УСПЕХ.

Потому как после 20 минут просмотра Стар трека и декстера (глянул, когда здесь прочитал), возникает острое ощущение, что просто просаживаю время и зрение.

Щас смотрю Теорию большого взрыва. Советую всем. Сериал не просто смешной, он еще и для анализа взаимодействия соционических квадр - просто кладезь.

У меня на диске с сериалами лежат по паре первых сезонов - "Друзей", "Как я встретил Вашу Маму", "Теория Большого Взрыва" и "Модерн фэмили". У них у всех очень высокие рейты и мне народ говорил, что не посмотреть это все - преступление. ОК. начал смотреть.

Дальше всего я ушел с Друзьями - с ними я дошел до 7-ой серии, но даже досмотреть до конца серию про Блэкаут мне пороха не хватило. Стал дико бесить мужик, который не в состоянии поговорить с девчонкой - запертой с ним волей случая в одной телефонной будке. Так и не въехал в чем у него суть проблемы и забил на весь Сериал в целом.

Теорию Большого Взрыва я выдержал до серии третьей. Рассказ про идиотов, не способных собрать шкаф из Икеи - согласно инструкции - меня тупо выбесил и я пришел к выводу, что таких надо тупо отстреливать. Очень - до жути стало жалко эту девчонку - кассиршу из супермаркета, которой мозг расклеивают эти уроды. Это - тупо не смешно.

Современную Семью смотрел серии полторы. Потом рассказ про гомосексов, усыновивших ребенка (мальчика) и их семейные проблемы, помноженные на рассказ про латинскую танцовщицу, ставшую женой "сахарного дедушки", достал меня и на этом мое общение с сериалом закончилось.

Как я встретил Вашу Маму не досмотрел даже до половины пилота. Даже не помню - что - выбесило.

Из чисто комедийных Сериалов у меня пошла только "Травка". Первые сезона три (про Агрестик) на Ура, сезоны про мексиканскую мафию - со-со.

Не уверен, что это - комедия, но легко проглотил - "Мертвые, как и Я", - получил от сериала огромное удовольствие.

Совсем не уверен, что это - Комедия, но хорошо пошли "Части Тела".

Не смог осилить до конца уже первый сезон "Сестры Джеки" - тоже считается - как бы - комедия.

Очень хорошо пошли наши "Интерны" и наши же "Реальные Пацаны".

Считаю, что "Six Feet Under"/"Клиент Всегда - Мертв" - это Комедия, проглотил сериал на Ура. Очень классное зрелище.

В восторге от Британских - Black Adder, Monty Python Flying Circus, Monty Python and Holy Grail. Jeeves and Wooster к просмотру на мой взгляд в британских комедиях - обязательны. Не нравятся все истории с Мистером Бином. A bit of Fry and Laurie - не понравились (Странно дя - руел аткинсон по отдельности и фрай с лори отдельно - не в кассу, а вместе с другими - просто замечательно. Магия - однако...)

З.Ы. Скажу честно - юные уроды из Большого Взрыва - реально выбесили. Из рогатки надобно

таких убивать. В детстве. Девчонку - искренне жалко

ГА линк: [сообщение # 1870299 от 2013-07-12 10:15:32](#)

Цитата: [Temur от 12.07.2013 10:17:31](#)

Ганнибал из сериала - наиболее точное воплощение гениального людоеда из книг, если не считать, конечно, роль Хопкинса в Молчании Ягнят.

Спасибо. ППКС.

Что Вы думаете про Доктора Беделию дю Морье (играет Джиллиан Андерсон)?

Она с первой встречи выказала настолько хорошее понимание Лектора, что - каюсь - тут же воспринял ее - как ГЛЮКАН самого Ганнибалла, - глюкан - порожденный его Одиночеством. Особенно меня на эту мысль навела приставка - "дю" в ее титуле. Я был абсолютно уверен в ее полной глючности - овеществлении влюбленности Ганнибала в его же сестру, что - когда к ней пришел Кроуфорд (играл Фишберн) - у меня случился неиллюзорный разрыв шаблона.

ОК. Ладно. Беделия в этой ситуевине оказалось реальной, что тут же ставит два любопытных вопроса - отношения между ними соответствуют отношениям любящих (в кошерном смысле) друг друга брата с сестрой. То есть Беделия неспособна смотреть на Ганнибала как на Фигуру Отца - как это по книгам было с Клариссой. Внимание вопросы:

1. значит ли это, что Ганнибал доведет с нею отношения до тех же самых, до которых у него дошли отношения с реальной сестрой (*съест потому что - ЛЮБИТ*), при том, что Беделия судя по всему в курсе о том, чем у Ганнибала отношения с сестрой закончились? И что она - Беделия думает по этому поводу?

2. Судя по всяким нюансам - Беделия уже накушалась человечинки, причем в отличие от прочих гостей - была в курсе о том, что именно она - кушала. Внимание вопрос - значит ли это, что - либо она в итоге "уедет в закат в счастливую старость" вместе с Ганнибалом - точно так же как это сделала - Кларисса, либо.... Либо, она такой же Людоед, как и Лектор (столь же - Одинокий и Жуткий) и нас ждет аналогичный спин-офф, но с Беделией.

И да... Прикол сериала в том, что ЗЛО это вовсе не местные Маньяки, **ЗЛО, причем безусловное, это те, кто на этих самых Маньяков - Охотится**.

Что само по себе - Мысля более чем - беспокоящая...

ГА линк: [сообщение # 1870456 от 2013-07-12 12:10:57](#)

Цитата: CapitanNemo

Почему когда говорят, - отстреливать мазафакнутых на всю голову, имеют ввиду не себя, а других. В амерском обществе вы будете врагом №1 мазефакнутым на всю голову и потенциальным маньяком и это вас захотят

отстрелять. Не потому что сделаете, что то. А потому что потенциально можете сделать плохое. Об том и речь.

То-то и - оно.

Одно дело, когда показывают нечто подобное по кабельному Шоутайму (Декстер). Одно дело когда по опять же кабельному HBO голые мужики друг друга шпилят (Игра Престолов), или опять же по Шоутайму - шпилят во все дырки - все кто может и куда смогут (Настоящая Кровь). Кабельное ТВ это особая "презервация для Ценителей".

"Ганнибал" - это первая ласточка на амерском Телевидении, когда подобная Жесть вылезла на большом Эфирном канале, да - в Прайм-Тайм - если об этом задуматься. Да не где-нить, а на Эн-Би-Си - то есть в Великой Четверке Эфирных Телеканалов.

Эн-Би-Си - National Broadcasting Company - старейшая телевещательная корпорация в Америке. Подчинена Концерну - Дженерал Электрик. Штаб Квартира расположена в Нью-Йорке - Центре Рокфеллера, организационно входит в группу компаний клана Рокфеллеров.

Канал в целом ориентирован на Американских Интеллектуалов - ДемЛагеря. (филиалы головных офисов - у ЭнБиси в Чикаго-Иллинойс и Бербанке Калифорния, то есть в районах с самыми высокими концентрациями Демократов, причем - Образованных Демократов, ибо там у них - "гнездовья") (Фоксы - соответственно окучивают Интеллей Респов, СиБиЭс - канал для "пролов", а Эй-БиСи - основной канал для Домохозяек.)

Случайно такие культурные явления как Ганнибал - в культурной жизни Америки - никогда не случаются.

ГА линк: [сообщение # 1870613 от 2013-07-12 14:01:40](#)

Цитата: [CapitanNemo от 12.07.2013 14:46:36](#)

Не все ещё, врубились в суть прогресса
и в двух соснах ещё не видят леса...

Есть событие. На федеральном канале США в прайм таймЮ показали сериал где чётко обозначены потенциальные враги общества. Конкретно Вторая Квадра. Это люди которые служат в ФБР, ЦРУ, Армии, Спецслужбах. И показали их немного не мало, как людей которые хуже маньяков которых они ловят.

Перед этом были ласточки в виде Последних мер(Last Resort). где командиру атомной субмарины отдали приказ нанести ядерный удар по Пакистану, он отказался подчиняться и начал угрожать государству. И.т.д. И вопрос, что сие может означать для США, и для нас?

Сноуден который, по сути замазал говном все амерские спецслужбы в ту же кассу?

Итак, вспоминаем Историю.

1. В Знаке Девы (с 1775 по 1833 года) в эпоху Наполеоновских войн - некие товарищи, - ради "Улучшения Природы Людей" - предложили поубивать всех Крестьян. И очень в том преуспели, начав со своей Вандеи, (и хорошо постарались в России - подталкивая нашу Власть против тех же Крестьян в ходе весьма аккуратно созданного извне Пугачевского Бутна, который вовсе не случайно получил название "Крестьянской Войны Пугачева", это была реально Война - инспирированная извне и внутри общемировой тенденции - по демонизации всего Крестьянства - в целом) но потом в России они замаялись руками махать. На этом первая попытка Розенкрейцеров - максимально облагодетельствовать все человечество и - закончилось.

2. В следующем негативном знаке Скорпиона (с 1892 го по 1950 год) - те же самые товарищи - ради того же самого "Улучшения Породы Людей" предложили поубивать всех Буржуев. Начали с России, потом перекинулись на Германию, в процессе Буржуи в коллективном сознании заменились сами собой на евреев (потому что у Евреев Третья квадра наиболее сильно представлена) и в целом - весьма преуспели. Правда в России потом они опять-таки задолбались "шашкой махать".

3. Пришел очередной негативный знак - Козерога (с 2008-го по 2067 год) - и опять те же самые товарищи предлагают поубивать на этот раз всех Аристократов (то есть Военных, сотрудников Спецслужб, Актеров и вообще всех Психопатов, ибо Болезни Аристократии сильнее обычного связаны с Головой и поэтому их чаще других косят "маньки". Проблема при этом состоит в том, что именно Аристократия порождает Вожаков для всех прочих и поэтому в этом периоде речь пойдет о "сетевых революциях" и прочих разных инкарнациях - "Суда Линча". В рамках этой стратегии - все Военные, Полицейские и Сотрудники Спецслужб именуется Носителями Инфернального Зла и появление Ганнибала в общеамериканском эфирном масштабе (равно как и появление Сноудена) есть звенья единого глобального Процесса, инициированного теми же самыми мыслителями - вполне определенного толка.

Так что я сожалею, Стас, но.... вообще-то появление "Ганнибала" знаменует начало "Глобальной Охоты на Аристократию", а не наоборот, и если даже ты попытаешься этого не заметить, в данном случае ты не субъект, но объект для глобальных процессов. Это не ты будешь определять - кого "отстреливать", это тебя откровенно пытаются бросить под ноги "безголовой толпы", ежели об этом задумываться. И это - как и в прошлые оба раза делается в глобальном масштабе. Я не хотел обращать на это внимания ранее, но разговоры о том, что в России типо сам Нургалиев разрешил "бить ментов" в свое время напрягли меня не по-детски. Ибо я понимаю - как оно на деле работает и куда в итоге кривая - когда-нибудь - вывезет. Поэтому разговор о культурном феномене "Ганнибалла", в котором Агенты ФБР, ловящие маньяков выглядят большим Злом, чем сами Маньяки (да-да те самые, которые создают "грибные полянки" и делают струны для альта и виолончели из чьих-то свежих кишок), - проявился именно сейчас - совсем не случайно и об этом надо именно сейчас разговаривать, пока - не поздно.

И еще я думаю, что Амерские "силовики" уже все просрали. Они не успеют создать "полицейское Государство", даже если они об этом и когда-то задумывались. В ближайшие годы именно их там - будут убивать и отстреливать, а не - наоборот. И это - плохо. И это - все понимают.

(Короче, если че, то вовсе не случайно все амерские ядерные заряды - пока не поздно свозят в северо-западный угол страны, где диких негров поменьше и где в случае чего их смогут прикрыть от разграбления и распатронивания - условные "мужики в голубом из балашихи". Поэтому северо-запад, ибо дотуда нашим транспортникам лететь меньше. В свое время Эдуард Тополь писал рассказку про то, что у нас тут полная жопа и дабы спасти мир на наши

ракетные базы массово высаживаются амерские десантники. Короче - забавный сюр, за вычетом того, что это не Россия, а США срочно свозит свои ядерные заряды в кучку, перестав производить новые - для того чтобы "бравой десантуре" потом не пришлось бы свой фронт растягивать. А в остальном, прекрасная Маркиза...)

Манилий был мудрый мужик, причем настолько, что все его основные труды через 2000 лет оказались везде - слегка загрифованы. Впрочем для этого понадобилось сперва Явление Бонапарта - Антихриста, а потом и бесноватого Алоизыча (причем и того, и другого строго согласно - временной развертке Манилия), чтобы народ всю мякотку Идей Манилия осознал - и - проникся.

ГА линк: [сообщение # 1871715 от 2013-07-13 16:29:02](#)

Я много думал про вопрос о маньяках - откуда они берутся и каким психотипам - принадлежат. Могу высказать такие предположения - из статистики следует, что маньяки в массе своей принадлежат к слабому психотипу, то есть в массе своей они Интуиты.

То есть доктор Ганниба Лектор - вызывает настолько нездоровый наш интерес, именно потому что по сути своей - Исключение из этого Правила, ибо он в сущности ЛСИ/Макс - Рационал, Логик, Сенсорик и прочее, а основная масса психов они совершенно иные - не шибко в себе по жизни уверенные.

Из этого следует, что маньяков у нас два больших типа - одни - люди депривированные отсутствием Власти над окружающими (но их немного, ибо в Русском обществе для них есть возможность сравнительно нормальной адаптации в армии, или правоохранительных органах), либо - и во много раз чаще - депривированные отношением к ним - в самом Обществе. Нас больше интересует второй случай - маньяков типа чикатилы или головко, или же им подобных, ибо в реальной жизни вы вряд ли на всяком углу встретите будановых с кайзерами, или же аракеевыми. Верней встретить-то можно, но для этого вам нужно быть - извините за подробность - "немирным" чеченом, - со всем из этого вытекающим. *И в этом случае, это - считается армейским вариантом нормы военного времени.*

В итоге не столь долгое изучение биографий "бытовых маньяков" типа головко\чикатилы привело меня к мысли, что столь сильно отклоняющееся и безусловно асоциальное поведение - тесно связано с процессами асоциализации данных субъектов - изгоняния их из Общества. Не секрет, что очень большой вклад в развитие манек, приводящих к склонности на убийство прямо связан с отношениями сабжей с Родителями. Истории эти печальны и мы не будем на них заморачиваться, но суть заключается в том, что в какой-то миг времени будущие чикатилы были своими родными отвергнуты - как родные и близкие (что не отрицает потенциальных возможностей быть использованным как сексуальный объект, но здесь есть понятная разница - все мы хорошо понимаем, когда близкий человек в нас реально нуждается как в Личности, от ситуаций когда он нуждается в теплом и мягком заменителе резиновой бабы, или пресловутом "черном колечке"). Я тут немного подумал о том, - как именно выражается подобная близость и пришел к выводу, что речь идет о депривации контакта по тактильной сигнальной системе. Проводились известные опыты - маленьким детенышам макак представляли два типа кукол. Одни из них были из глянцевого холодного пластика, но давали при этом молоко из встроенной внутрь бутылочки, другие были покрыты мягким и теплым махровым полотенцем, но молока при этом они не давали. И все детеныши выбирали мягкую и теплую куклу как суррогатную маму. Затем задачу усложнили, - в куклу из махрового полотенца встраивали небольшой ветродуй, который по нажатию кнопки исследователем - обдувал детеныша струей ледяного холодного воздуха. А маленький макак от этого начинал только плакать и сильней

прижиматься к теплой "маме" из которой на него дуло холодным воздухом. То есть Сенсорная система воздействия на маленького детеныша на самом-то деле важнее стимулов логических (наличие молока/пищи) и на основании этого можно предположить, что депривация человека с какими-то психическими отклонениями от Общества начинается в результате того, что ему перестают при встрече пожимать руку, его не целуют, не гладят за ушком, не толкаются и пихаются понарошку, как это часто случается в подростковых компаниях. То есть - маньяки скорее всего растут в условиях, когда индивида лишают потока Бело-Сенсорной информации - от окружающих. Причем это процесс с положительным откликом, чем больше Общество отталкивает подобного, тем он сильнее злится на Общество, а то в ответ - еще сильнее отталкивает субъекта. Так в детских компаниях легко возникают "изгои" и "парии", с которыми по разным причинам дети почему-либо не общаются и в формальных коллективах, типа школьного класса - понятие "бойкот" часто бывает более страшным наказанием, чем если бы ребенку просто набили морду всем Обществом.

Теперь обратите внимание, что само по себе лишение данного потока должно быть индивидом - Ощутимо. Ибо в случае слабости данного концепта в чьей-то психике - чел просто не понимает, что данные действия общества обращены на него и так далее. А если вы чего-то не Чувствуете, то и достучаться по данному концепту до вашей психики - невозможно. Во вторых, мало - некую проблему почувствовать, ее еще важно и - Осознать. То есть если вы обнаружили какую-то проблему и ее Осознали, то Вы можете что-то сделать, чтобы она больше Вас не тревожила. Но эта же самая проблема становится серьезной в том случае - если вы ее Чувствуете, но не можете ее Осознать. В данном случае Проблема Генерализуется и начинает изменять всю Вашу Психику и человек постепенно переходит в состояние Маньяка.

Итак - Маньяки - по нашему предположению - в первую голову водятся в Психотипах с **Сильным И Бессознательным** концептом **Белой Сенсорики**. То есть в тех психотипах, где Ценность Белой Сенсорики (тактильной депривации в отрицательном случае) Ощущаема, но - Несознаваема, то есть человек не в состоянии сам по себе создать суррогатный подобный поток для защиты собственной Личности.

Самыми уязвимыми в данном случае окажутся психотипы ИЛЭ (Дон) и ИЭЭ (Гек), так как Белая Сенсорика у них расположена на очень важной Пятой позиции, и в меньшей степени данный повреждающий фактор будет замечен для Психотипов ЛИИ (Роб) и ЭИИ (Дост), так как в Шестой позиции данная проблема не столь манифестирована.

Хотелось бы обратить Ваше внимание на квадратный расклад в этом случае - в зоне Риска расположены психотипы Первой и Четвертой квадр, а из этого следует, что проблема Маньяков будет гораздо более выражена в Обществах с сильными Первой и Четвертой квадрами, тогда как в Обществах с сильными Второй и Третьей квадрами на нее будет сильнее обращать внимание, ибо в этом случае более сильно заметно "отклонение от нормы" в таких случаях. Так Джек Потрошитель в Британии по сей день выглядит чудовищным монстром при том, что ему далеко до убийц типа Банди, или "Черной вдовы из Норвегии", характерных для американского Общества (Третья и Четвертая с разрешенной Первой). Соответственно для России будут весьма характерны такие локализации деятельности маньяков, которые в целом соответствуют более широкому представлению Первой квадр, которая в целом запрещена в нашем Обществе. Таким образом, - для России (Вторая и Четвертая при запрещенной Первой) проблема маньяков не столь животрепещуща, как для США, но существуют ограниченные ареалы по соседству с граничными областями, где количество маньяков будет выше, чем среднестатистическое по нашей стране - просто потому, что за счет внутренней миграции из сопредельных государств уровень содержания Первой будет выше среднестатистического.)

Вот что я думаю - по этому поводу.

ГА линк: [сообщение # 1871892 от 2013-07-13 20:06:27](#)

Цитата: [CapitanNemo от 13.07.2013 21:09:24](#)

В Ганибале, на сколько я понимаю, нам показаны отношения активации. И Ганибал пытается впечатлить Уилла Грэхэма, преподнося ему своеобразные "дорогие" "подарки". О причинах сдвига по фазе Ганибала нам ничего не известно.

На мой взгляд это значит, что тупо - не понимаете. Отношения Активации всегда - ДВУ-сторонние. Чему же по Вашему Учит Ганни - несчастный Уилл? Тому как на улице подбирать безродных собак?!

Уилл - потенциальный маньяк, У него крыша едет именно от постоянной тактильной депривации, собаки - это все, что у него есть чтобы рядом было хоть какое-то "ЖИВОЕ Тепло". Эта Алана Блум - дура набитая, "Ах. я боюсь нанести тебе душевную психотравму!" ДУРА, а еще - психоаналитиком себя называет...

Трахать надо было Уилла, Трахать, чтобы возместить тактильную депривацию, ибо без ощущения Людей вокруг он теряет ориентацию во Времени и Пространстве. Даже если никаких матримониальных планов не было - тупо - трахнуть, чтобы хотя бы удержать его - на краю нормы. Но у нее Венера в Деве, а это всегда фатальный писец. Не понимает она таких приколов - не Чувствует - потому и Дева (Вечная Дева, что для принципа Венеры - вообще туши свет, бросай гранату. Венера - принцип Любви, Красоты Наслаждения а не Вечной Невинности...) Никакой Активацией там и - не пахнет, не выдумывайте.

И потом Уилл - Лектор, Ученый, человек который учит Оперативников ФБР теории насчет маньяков. Вы хотите сказать, что это - та профессия, на которой Есю - хоть что-то светит?! Не смешите - мои тапки.

Уилл, это - Роб, ЛИИ. Он (Денси) и по жизни Роб и играет Роба. Характерная Сутулость, характерно слабое выражение лица, выраженная интеллигентность во внешности. Ученый - Теоретик. Ученый с Черной Интуицией в Творческих, которая позволяет ему "Видеть Монстров"

У него отношения с Ганнибалом (ЛСИ) - Родственные. Именно об этом и идет спич. Маньяк Ганнибал наконец нашел свою родственную Душу и теперь он Пестует Уилла, растит его таким же Убийцей - Хищником, именно потому, что они с ним - ОДНОЙ МАСТИ. Они оба - Шпилевые. Для них в Идеале - все эти Убийства лишь Игра (при условии полного отбрасывания морально-нравственной составляющей).

Это Сильный Могучий и Опытный Зверь - приобщает Зверя потенциального и психически Слабого к своему - Ремеслу. к своему Образу Жизни.

Только между ними глобальная разница. Макс Ганни увидел хорошенькую фредди Лаундз припер ее к стене и та предпочла ему тупо дать, что Ганни ее не схарчил ради лулзов. Просто потому что Фредди сама Хищница только маленькая и хорошо чует момент когда над тобою уже завис страшный Зверь и выбор становится прост либо - либо доставить тому радость

гурманскую, либо - сексуальную, ибо Ганни по факту - Мужик и своих баб уже - после не кушает. Сказал же, что не отравляет потенциальную еду, сразу же можно предположить, что он не кушает потенциальную Еду уже нашпигованную его Семенем. Вернее - свою сексуальную партнершу он уже едой не рассматривает. Если не Любит от всего сердца - конечно. Так что и поведение Фредди Лаундз логично и поведение Ганни - тоже - трахнул девицу - без напрягов и моральных рефлексий. Ибо - Психотип Сильный.

Такая же ситуевина но с Уиллом и рядом с ним Алана Болл. Причем известно, что он ее любит и она его любит. И они даже вроде целуются. А потом, извини Уилл, я не могу нанести тебе психотравму. Итить... Да видно же, что девица твоя уже слегка мокрая, будь мужиком - загни ее раз она уже мысленно сама погибает. а он - "Да я тебя понимаю..." Да не фиг тут понимать, тут ведь ясно что именно этот момент и мозги у Уилла вскипят и скрутятся в трубочку... Но - ятебя понимаю...

То есть два маньяка, но один сильного Психотипа и поэтому - режет жертв точно скот в свое удовольствие, а все расследование для него - будто Игра Ума, ибо Психотип - Шпилевой по своей Сути. А рядом его прямой Родственник и в потенции - такой же Маньяк, но - отягощенный Рефлексиями и там где Ганни спит спокойно и счастливо у Уилла взрывается мозн...

вспомните сюрный момент с Лестницей - вроде бы - равные люди, а Ганни при этом нависает над Уиллом в позиции "Кобеля", а Уилл жопой по лестнице так и елозит - как сучка во время течки. Это значит, что они оба подсознательно понимают, что оба они - "одной Крови", оба - в сущности "Звери", но один Зверь Матерый и Сильный, а другой - потенциального самого себя настолько пугается, что сбегает в Глюканы от кошмарной реальности.

Ни Фига Вы не понимаете, если думаете, что друг другу они - Активаторы.

З.Ы. Если говорить про Зверей, там еще один потенциальный прикол вырисовывается.

Со времен "Ы-Папок" все помнят, что Дэвил Духовны и его Малдер, это - Дон. а Джиллиан Андерсон и ее Скалли - Максимка, то есть Малдерова - Подконтрольная. Поэтому малдер способен вешать ей любую Лапшу на уши, звать Скалли, чтобы та его из любой жопы вытаскивала и так далее.

Зато Скалли будучи Второй квадры - "своя в доску" внутри ФБР, а Малдер из конкурирующей Иерархии внутри ФБР выглядит как "лунатик". И на этот прикол в "Ы-Папках" до фига чего было завязано.

В Ганнибалле - та же самая Джиллиан Андерсон уже Доктор Беделия дю Морье. Такая же по факту Максимка, как и давешняя Скалли. Но протагонист у нее теперь не давешний дон, а Ганни - такой же Макс, то есть полный Тождик. И они с ним - "одной Крови". И Беделия по сути такая же, если не более страшная Хищница, чем сам Ганнибал Лектор.

Я думаю, что оно - неспроста. Весь первый сезон Ганнибалла, он сворачивал трубочкой мозг своего ментально Слабого "Родственника". Свернул. Добился-таки своего.

Я думаю, что наиболее логичным в следующем сезоне будет столкновение двух Равных Хищников - Макса с Максимкою, ибо как известно в одной Берлоге Два Макса никогда не живут. А так как оба при том - Шпилевые, мозги, надеюсь при просмотре Игрыв должны закипеть у нас - Зрителей. Я очень на это надеюсь. В Первом Сезоне у Уилла не было Шансов, оба шпилевые, но Психически Ганни заведомо сильнее - по определению. Теперь же наклеывается Соперничество куда более равных Протагонистов.

ГА линк: [сообщение # 1872083 от 2013-07-13 23:57:10](#)

Цитата: [sailor2010 от 14.07.2013 01:19:25](#)

Я так по последним страничкам обсуждений понял, что это оно самое и есть - Дом 12-ый. Вампиры и маньяки, фильмы снимают, фильмы смотрят, все это дело прогрессирует, и то и другое получается хорошо, и дальше-больше теперь там своя эстетика, свои кумиры ... И это не только в киноискусстве... картина Пира во время чумы теперь более красочно понятна... женские украшения полосочкой на шее в подражание гильотине...

Александр Эрдимтович - в свете этих же обсуждений здесь, видно, что многие не очень активно такого типа эти ужастики принимают. Отсюда вопрос - это больше потому что Дом Первый и чернуха в этот Дом-пазлом не вкладывается или это про-квадральная непонималка, т.е. для различных квадр восприятие этой темы различно. Что-то вроде для Буржуазии хорошо, а для Крестьянство не очень, а Аристократия вообще не принимает или не врубается?

и так к слову, намедни фраза понравилась: - не, Америка сейчас сильно развлекалками внутри себя занята, ей не до мира, она сейчас ничего вокруг не видит... USA too busy having fan...

У них не 12-ый, вспомните советское кино - подобного у нас не было. Рассыпались мы, но - потихонечку. Типо жалели самих себя и дожалелись. Для 12-го дома характерно желание Красоты и Величия (Венера в экзальтации, Юпитер в полной Силе, но при этом все волкруг мутное и фокус усилий как бы "плывет" и поэтому что делать, для того чтобы тебя Любили и Уважали - ваще непонятно.

А у них сейчас 8-ой дом. Дом Смерти, Секса, Декаданса и прочего. Вспомним наш 8-ой дом - Воровство Бирона, Елизавету Петровну с ее 1500 разных платьев посреди голода в центральной России, Наши войска попершиесе в Пруссию, - ради того, что Елизавет Петровна в те годы во всем брала пример с Мадам Помпадур и наша госполитика определялась ее французским куафером. Ледяной Дом Анны Павловны, Амакнат Сапега - екатерины Первой и прочее. Вот что такое Восьмой дом и у США сейчас как раз тВосьмой, а не пора, когда они будут снимать свой "Гараж", или "Обыкновенное Чудо" с Министром Администратором. Совсем другой вид Зла. В Двенадцатом доме Зло - немного абстрактное и все разваливается потому что дом мутабельный и всем все пофиг. А в Восьмом доме - Зло Фиксированное, реально Маньячное - в стиле Алоизыча в фашистской Германии с факельными шествиями и мпногомиллионными митингами. Не путайте. (Другое дело, что Вожаки - обычно из Второй, а именно Вторую в этот раз решили бросить "под молотки", а в прочих квадрах - "настоящих буйных мало, вот и нету Вожаков".) Так что на этот раз дело обойдется без Факельных шествий, - как я надеюсь.

А непонимание здесь объясняется очень просто. Сами по себе "Фильмы Ужасов" активируют нашу внутреннюю "Систему Безопасности", которая по сути своей - Сенсорного типа. Но само по себе Зло -0 это согласно тПисанию - в первую очередь - Грех Гордыни, ибо Люцифер вообщето говоря был Первым из Англеов и лучше прочих.

Таким образом - само по себе "воздействие Ужаса" происходит по Сенсорным активаторам, но реагируем мы на него по системам Этическим.

То есть Ужасы как таковые становятся неприятны в том случае если они ипопадают на Болевой концепт Белой Сенсорики, а обсуждение маньяков и их поведения - невыносимо для носителей в Болевых Белой Этики.

Это значит, что хуже всего воспринимать видеоряд фильмов с ужасами будут воспринимать - Гамы (ЭИЭ) и Джеки (ЛИЭ), а Обсуждение темных сторон нашего Естества - нестерпимо для Донов (ИЛЭ) и Жуков (СЛЭ).

Это приводит нас к мысли о том, что "Ужасы" и Истории про Маньяков меньше всего будут востребованы в Обществах с Сильною второй квадрой, а лучше всего будут отражаться в Обществах со слабою, а еще лучше Запрещенною Второй квадрой. Это значит, что основной рынок "фильмов Ужасов" расположен во-первых в США, как самой Богатой стране с Запрещенною Второй, а во -вторых в Китае - как стране с запрещенною Второй и при этом - наиболее многочисленной. Таким образом совокупность этих факторов означает, что сектор Фильмов-ужасников" будет в ближайшие годы только расти, нравится Жукам оно, или - нет. Я даже уверен, что с нашей стороны тоже неизбежно увеличится производство такого рода продукции на экспорт ради бездонного китайского рынка. И никакие Первые дома в данном случае - не при чем.

Собственно это значит, что Вы ошибаетесь в своем основном Посыле. Ужасы - жанр НЕ для Аристократии, и в меньшей степени для Духовенства и Буржуазии.

Данный Жанр - как будто нарочно создан для самой многочисленной квадры в нашей Стране - Для Крестьянства. Это им в первую голову надо периодически пощекотать себе нервы, для того чтобы еще ипуще порадоваться своему более комфортному и приятному положению. Зима - Время Крестьян. То есть Вы понимаете тенденции современного кинематографа - совершенно превратно. Это только Начало, самые Первые Ласточки, а не какое-то совершенно случайное Событие.

Зима Идет - Зиме - Дорогу...

ЗЫ. В долгие зимние Вечера, когда Крестьянам делать нечего - самое занимательное для них собраться вокруг домашнего очага и послушать - какую-нибудь Страшную Байку на ночь... Это - Традиция.

ГА линк: [сообщение # 1872316 от 2013-07-14 10:43:22](#)

Вы упускаете из виду один очень важный момент - даже два.

Во-первых и главных - речь идет о Белых концептах, а они как я уже много раз говорил - пригодны к самостоятельному изучению.

Так тот же Тимур принадлежит к психотипу ИЛЭ, которому определенные аспекты психологии вовсе не в кассу. Но он искренне хотел Быть Психологом, он преодолел некий внутренний барьер и по его тексту о сериале Ганнибал - очевидно, что он достиг огромных познаний и глубинного понимания предмета. То есть несмотря на очевидные трудности и активацию Болевой он достиг определенного "просветления" в этом деле. Да, это произошло за счет подтачивания его же Здорovia и всего прочего, но любым Белым концептам мы научаемы. Так Габены НЕ ДОЛЖНЫ становятся Актерами, но примеры как Высоцкого, так и Миронова нам показывают, что эта дорога для них - НЕ Запрещена. Другое дело, что она обязательно окажется сильно короче, чем Судьбой им изначально было отмерено, но и здесь все опирается

в Свободный наш Выбор и нашу Личную Волю.

Судьба, определяемая нашим с вами гороскопом - сходна с бальзаковской шагреновой кожей. То есть на роду определенная цифра записана и в идеальном случае Ваша жизнь продлится ровно столько, сколько по Зодиаку положено (в пределе порядка 120 лет), но... В Вашей Воле "расходовать" ее быстрее обычного, и тогда она - естественно укорачивается. Так нештатное разминание своей Болевой - с одной стороны может расцветить Вас новыми и необычными Талантами, с другой - это сходно с поджиганием палочки с благовониями. Обычно они должны тлеть, распуская вокруг себя Приятный Вам Дым. Но если вам нужен Свет, а не дым, можно поджечь ее открытым огнем и у вас появился Свет. Свет неверный и слабенький (ибо психический концепт этот будет Слабым) но если такова Ваша Воля, она конечно - Исполнится. Правда палочка при этом будет израсходована быстрее обычного. Сильно - быстрее обычного. Так и с основными аспектами Психики.

То есть - в обычных условиях можно создать и такой маркер для Крестьянства, но он - условный. Если иподобные фильмы и сериалы заполнят телевизор, за счет обучаемости данным концептам - аудитория танного развлечения вырастет - даже и в рядах аристократии. Ибо Белые концепты всегда открыты для нашего Изучения.

Да, и второе - совсем главное. Во всякой Истории самое главное это - Мораль.

Как ни странно Мораль в современных сериалах "Ужасниках" - все больше присутствует. То есть и Ганнибал и Американская История Ужасов - по своей Сути - это Ленты Зимы - направленные именно на Крестьянство, и в этом смысле они очень отличаются от тех же Баек из Склепа, которые были направлены скорее на Духовенскую Аудиторию. Разница в том, что Крестьянство по сути своей гораздо более Религиозно и внутренне нравственно, чем то же самое Духовенство, которое частенько заигрывается в свои - Игры Разума.

Поэтому есть явно выраженная Мораль в "Ганнибалле" (только лучше, чтобы ее каждый осознал для себя сам, ибо лежащее там на поверхности - отвержение основных Ценностей - антагонистической - то есть Аристократической квадры - лишь надводная часть сего айсберга), Есть она в "Американской Истории Ужасов", причем в обоих Сезонах и на самом-то деле - именно эта Мораль, - она очень важна и именно ради нее все это делается.

Крестьянству необходимы ориентиры, точно так же как Буржуинству, Духовенству или - Аристократии. К примеру во Втором Сезоне Американской Истории Ужасов - очень любопытна Мораль в истории Ханса Грубера, - нацистского врача из Освенцима. В сериале посвященному - Сути Зла, эта самая Мораль выглядит особенно ошеломляюще. Ибо невозможно Бороться со Злом, оставаясь на Позиции Зла, оно от этого только преумножается. Зло не может быть побеждено Ложью, даже из Благих Побуждений... Ну и - так далее.

И как раз вот такие истории - "Страшные рассказы на Ночь" они очень важны для Душевного развития тех, кто в сущности - имеет весьма косную психику... Так что....

Не надо уподобляться той же Сестре Джуд - ради несения Большого и Чистого Добра всем окружающим - причем по своему разумению. Жизнь у нас бывает очень разная.

ГА линк: [сообщение # 1872532 от 2013-07-14 14:22:19](#)

Цитата: [Bugi от 14.07.2013 14:17:09](#)

Но сижу вот и думаю: это британская специфика была - так беспардонно своих сюзеренов предавать? или отражение наметившейся тенденции к ошельмованию второй квадры как таковой?

В русской истории столь значимые убийства просто так не забывались - и Бориса с Глебом помним и Василька ослепленного не забыли. А вот историю Англии я настолько хорошо не знаю. Когда туда прибывали англы с ютами, или вильгельмовские басмачи рыцари - оно понятно - резня. А что было в годы поспокойнее? Те же кровавые свадьбы, что и в фильме? Честно говоря, просто любопытно.

"Красная Свадьба" имела место в шотландской истории.

Лорд Уорик (делатель королей) многократно переходил посреди войны от Йорков к Ланкастерам и обратно.

Завершительное сражение войны Роз произошло в условиях, когда от заведомо большего по размерам войска Йорка отпали войска сперва Бекингема, а потом и Стенли и Ричард повел в бой войска при Таутоне по сути уже окруженным с трех сторон (очень похоже на последние дни Роба Старка), при этом часть войск предателей ударили ему в спину.

У Британии была сложная история - очень долго сохранялась сильная неравномерность развития королевства, из-за большой разницы в ландшафтах внутри страны в разных провинциях сформировались враждебные друг другу иерархии, которые вечно боросились между собой. То есть для Английской Истории постоянные предательства лордов - были явлением само собой разумеющимся, объясняемым именно особенностью ландшафтного разнообразия островов и вытекающего из него - разнообразия возникающих иерархий.

В наших условиях истории Бориса и Глеба убитых Святополком Окаянным, а также ослепления василька и Володаря Ростиславичей Давидом Игоревичем были - сильным отклонением от традиции и поэтому лучше запомнились. Однако если вы приглядитесь, то обнаружится, что все эти истории имеют одну и ту же географическую привязку к линии разделяющей Лесные и Степные массивы. Для Лесной области был характерен Аристократический майорат и с Верносмтью Вассалов - все было строго. Для степной Зоны характерной становится "багатовекторность" хорошо заметная на нынешней Украине и вытекающая из этого гибкость Морали в отношении Присяги и Слова Чести.

Поверьте, шокирующими Истории про убиения Бориса и Глеба воспринимаются именно в центральной России, а в тех краях, где их реально убили - как раз характерно поведение Мазепы, петлюры и прочих багатовекторных бандеры с шухевичами. Так что - БДытие Определяет Сознание.

Ландшафты - определяют структуру Общества на них проживающих, данные Общества формируются теми Иерархиями, которые для них характерны, данные иерархии формируют народные традиции, а уже от народных традиций прямо зависит - поведение знати в данных территориальных доменах.

Явления Аристократического Сюзерената, отрицающие возможность для феодалов произвольно менять свою преданность - обычно характерны для Темно-лесной зоны в Центральной Европе и как раз к этой Зоне полностью относится вся нынешняя Россия. Можно сказать, что сама по себе Россия оказалась сформирована теми структурами, которые обнаруживали внутри себя культурно-моральную общность в отношении к тому же Предательству. Так как данные моральные принципы никак вообще-то не связаны с этническими составляющими - нынешняя Россия имеет столь пестрый национальной-этнический окрас.

Собственно в Европе очередной блок таких же темных Лесов наблюдается лишь за болотами

Маззурии, обладающих избыточным увлажнением и поэтому создающих болотистую преграду с рядом лесостепных элементов отсекающих данную область от "Великого Леса" называемого нынче Россмией. Данный Лес сегодня называется Восточной Германией, а до этого звался Пруссией. И в этой области опять же возникают характерные понятия о Честим и вассальной Преданности. Далее климатическая область темных лесов совпадает с морями с очень коротким разрывом в зоне Ютландии и наконец эта область проходит уже узкой полосой по Англии, где ее называют The Forest (именно с определенным Артиклем, ибо этот Лес у них там такой лишь - Один. Его еще зовут Шервудом, но в реальности он чуть больше. И вот для этой Области Британии частые предательства были - опять же несвойственны. Даже наоборот, если верить всем этим песням про бравого Йомена Робина Локсли, которого молва звала Робин Гудом. (Вы знаете - до сих пор именно из этих краев Британия набирает свою лучшую пехоту - если об этом задумываться), а те короли, которые в ходе междуусобиц контролировали эту зону имели перевес на полях сражений (я не говорю про политику, можно как Роб Старк выиграть все свои битвы...).

Так что - бытие определяет сознание. И все - тут.

ГА линк: [сообщение # 2006825 от 2013-11-07 11:32:50 Big Bang Theory](#) - это вообще тема для отдельного плача. Злые языки утверждают, что юные ученые задроты рассказывая Пенни про "Теорию Большого Взрыва - Big Bang" имели в виду именно теорию происхождения Вселенной, а та это услышала как "Предложение Классного Траха - Big Bang" и клюнула, ибо как она сама говорит - у нее уже полгода не получалось ни с кем - Трахнуть (потому что ее "окружают дебилы", а она как Напо - была в мысленном поиске нормального Баля, а не этих убожеств. Бали - в принципе на них очень похожи, но - не одно и то же 😊). И типо половина коллизий в начале первого сезона проистекает из этого взаимного непонимания.

В общем, девке - досталось, познакомилась она с ними - из-за одного, а они весь сезон имели ее исключительно в мозг из-за другого. Мне ее было - искренне жалко, а всех этих уродов хотелось искренне - (ну в общем - вы поняли).. Впрочем я до конца даже первый сезон не осилил, даже первые полсезона. Ибо, - выбешивали все эти "недо-мущинки" меня - по-полной.

ГА линк: [сообщение # 2006958 от 2013-11-07 12:43:33](#)

Цитата: [CapitanNemo от 07.11.2013 14:59:47](#)

Обсуждали летом. смотрите "Ганнибал"

Ганнибал - это все самое лучшее - все самое няшное и очаровашное, что есть в Максах... А как он готовит - Пальчики оближешь...

А как смотрит, как разговаривает.... Один лишь раз улыбнулся - репортерше хорошенькой и она сразу Логически-Бубновым умом своим поняла, что ему проще дать, чем быть скушанной. Красавец мужчина. Матерый Человечище.

Ничего что он - ОДИНОК?

Ничего что за пределами его поля деятельности - он - НИКТО и его звать НИКАК (впрочем это его - не парит).?

Ничего что ради того, чтобы вконец не Одичать - он находит себе новую Игрушку - Уилла? А до этого он видимо развлекался исключительно с трупом стажерки Морфеуса?

Ничего что единственный с кем он может поговорить по душам - так это только Беделия дю Морье (очередная инкарнация Скалли), да и та по факту такая же Хищница, как и сам Ганнибал?

Ничего, что ему постоянно приходится Дукмать - что Говорить, Кому Говорить и что из этого Следует?

То есть если вернуться к лекциям Калинаускаса, вы легко сможете вспомнить его знаменитый квадрат:

ЧС ЧЭ

□

БИ - БЛ

Давайте его разберем:

Слева у нас внешняя жизнь. - то в чем Макс безусловно Силен.

Он способен исполнять Приказы, Сам их Отдавать и прекрасно понимает и использует себе на Благо - Инструкции.

Он Силен, Решителен, Способен на Поступок.

Все это в сериале показано и это - именно это вызывает наше восхищение Психотипом. Кажется, что у Макса нет Слабых мест.

Но посмотрите на правый столбик, - вот где у Макса/Ганнибала полная Жопа.

Он легко может ПОНЯТЬ все что он Видит, но - никому это не нужно.

Ему Важно, чтобы ЕГО ЛЮБИЛИ. Но за Что? Как? Он создает Идеальные Преступления, но некому их Показать, не перед кем ими похвастать. У Уилла (ЛИИ) - для этой Цели есть Выводок Собак, которые Любят его по дефолту. Именно от них он получает недостающую ему - Любовь и Признание Общества.

Но Ганнибал - Макс, это не жалкий и слабый Роб, ему Собачьей Любви уже - недостаточно.

Поэтому он заводит себе такого же "питомца" - Уилла (а до него разных докторов, милую Беделию и тэдэ) и.... он Воспитывает и заботится о Уилле в той же мере и Степени, как тот заботится о бездомных собаках. А тот в ответ - его ЛЮБИТ. (Без гомосексуальной составляющей) Именно этого требует от Макса его Сильная но Бессознательная Суггестивная - Черная Этика.

Если, ежели и когда Макс придумывает - как ему удалось бы использовать его Бело-Логический аппарат для того, чтобы в Личной жизни получать Любовь окружающих (не только и не Столько - Сексуальную, скорее Оценку его Труда и Заслуг) - он сразу становится весьма Гармоничною Личностью. А до этого момента - Жизнь его полна Трудностей и Опасностей.

И Сериал Ганнибал в этом смысле все эти подводные камни и приколы - прекрасно высвечивает.

ГА линк: [сообщение # 2291716 от 2014-04-23 12:13:24](#)

И еще о ПРЕКРАСНОМ.

На досуге - пока еду в транспорте смотрю разные сериалы. Сейчас я на середине 3-го сезона сериала "Grimm". (Если будете смотреть - забейте на первые 10 серий первого сезона, люди тогда еще не знали, что именно они будут снимать и несли всякую Чушь.) Вкратце там суть идеи в том, что практически каждом из нас таится какой-нибудь Зверь, - в ком-то жестокий Волк, в ком-то хитрая Лиса, а в ком-то работающий, но боязливый Бобер и так далее - вплоть до Мышей, Свиной и - суть вы поняли. При этом где-то к середине второго сезона всем известные звери у них кончились и началась "жара", так как они стали обнаруживать такие варианты как наяд, мух цеце и прочие неожиданности. А потом - понеслось про сказочных персонажей с подтекстом - так вот откуда взялись все Народные Сказки.

Сегодня увидел первую "Русскую Сказку" (Это 9-ая серия в 3-ем сезоне, называется - Red Menace) с "Кашеем Бессмертным" - в качестве главгероя, таящегося в некоем Русском Лекаре - Мышкине. При этом сильно намекивается, что предыдущим Кашеем был такой же "народный лекарь" - Григорий Распутин и этим объясняется то, что его и яды не брали и стрельба из пистолета в упор и даже в ледяной проруби все вышло не столь однозначно. Опять же - чрезвычайное баболобие "Кашея" (подразумеваемая видимо и того же - Распутина) было показано во всей красе.

Ну, и мелочи - "Кашей" у нас - разумеется - "Офицер ФСБ" (а как иначе?!), он реально ЛЕЧИТ людей и при этом не берет за это с них ни копейки (то бишь реально - бессребренник), правда водку при этом он пьет бутылками за присест из горла и то и дело убивает по приказу ФСБ - всяких разных. Причем метод убийства сильно напоминает недавно нашумевшую в мировой прессе историю. Короче, - американское бессознательное во всей красе. Особенно - итог всей истории, - финал серии:

"But when his drinking and lusting and hunger for power - became known for more and more people, the demands to do something about this outrageous man became louder and louder... /-skip-/ Oh, those Russians..."

Так как это был общедокументальный - и общедоступный эфир в США по каналу NBC (одному из "большой Четверки") - эта история про "Офицера из ФСБ" - мне чуток порвала шаблон.

Прикольню.

З.Ы. В той же серии нам представили некоего "Супер-ГлавГада" (в понимании амеров), а именно предполагаемого "Главу Совета Семи Королевских Семей", которые в реальности - по взаимной договоренности о разделе сфер влияния - тайно правят всем нашим миром. А Центр мира по данной версии находится в Вене - то есть в Австрии.

Так вот - в этой серии впервые было названо его Имя. Как у всех родовитых немцев оно разумеется сильно "сложное", но бросается в глаза его точное соответствие с Родовыми именами последних Государей Британской, Германской и прочих династий. А еще прикольна фамилия. И так - по версии американских телевизионщиков - нынешнего Правителя и "Князя Мира сего" зовут:

Viktor Albert Wilhelm George Beckendorf

Че-та - ржу...

ГА линк: [сообщение # 2483710 от 2014-07-23 07:26:38](#)

Цитата: -=MeXicaN=- от 22.07.2014 22:39:49

_скип-

Чет приходит на ум доктор Лектор с его рациональной неторопливостью, и задушевными разговорами с жертвой.

Кста, на днях посмотрел-таки 2-й сезон "Ганнибала" про мелкие и крупные радости из жизни доктора Ганнибала Лектора.

Нет слов, - это редкая жесть, причем на ЭФИРНОМ КАНАЛЕ. Фуллер - наркоман - тот еще. Нет, ну понятно, что все че они там вслух проговаривают и составляет по сути своей - американское Общество, но высказанное на всю страну вслух, - все это - внушаить.

Во-первых и главных, чтобы вы смогли заценить - доктор Ганнибал Лектор - редкостный кулинар и эстет. В десятой по-моему серии он готовил там - замечательный холодец. Холодец удался - гости нахваливали. Прикол состоял и заключался там в том, что помимо свиньи (и возможно частей человечинки) для приготовления холодца доктор Лектор взял несколько вяленых и похоже что закопченных рыбок - вроде корюшки.

Ну.... Что я могу сказать? Да, вы редкостный Извращенец, и не побоюсь этого слова - МАНЬЯК - Доктор Лектер... Причем долгое и занимательное обсуждение данного кулинарного изыска в узких кругах привело к взаимному пониманию, что в полном согласии со словами из Герцога в "Том самом Мюнхгаузене" - "Смело!" и в принципе нет ничего такого уж сильно против, ибо для получения желе действительно нужна костная основа и в этом смысле для обычного заливного нужна костлявая рыбка типа той же корюшки, или ершиков. Но копченая корюшка да - в свином студне... С одной стороны почему бы и нет, а с другой очевидно, что копченая корюшка в таком холодце точно скроет привкус любой человечинки... Интересное решение...

Таким образом после таких кулинарных изысков уже спокойнее выглядит вкусный и питательный медок из замечательных сотов, которые пчелы создали внутри чьего-то черепа, причем обладатель черепа вполне себе ходит и жалуется на то, что ничего - к сожаленью - не видит (Что немудрено, ибо догадайтесь с трех раз в каком месте летки у этого ходячего улья? не - не угадали, и еще - в одном ухе тоже.). А главный прикол заключается в том, что очередной маньяк с удовлетворением думает, что он помог страждущему, ибо тот страдал от артрита, а теперь из-за постоянно поступления пчелиного яда с прополисом - боли его больше не мучают. Кстати, как насчет медку? Знаете ли вы, что пчела у древних египтян - символ бессмертия и поэтому постепенное воскование "человека-улья" - заживо, - сделает из него ходячую мумию и дарует тем самым - "жизнь вечную"...

Даже и не понятно, то ли это они взаправду или это изощренный стеб над разными иллюминатами и розенкрейцерами, ибо с того же Фуллера - станется.

Кстати - об иллюминатах и розенкрейцерах, а так же прочих "духовниках", мечтающих как-то улучшить в нас все человеческое.

На самом деле данный сериал - это в своем роде сильно искаженное отражение прекрасных в свое время X-файлов, или в просторечии "Ы-Папок".

Ведь в чем с психологической точки зрения смысл "Ы-Папок" и прочих творений Картера?

Смысл в показании мятущегося Ума, который занимается всякой неведомою муйней в исполнении Духовны, то есть экранного Фокса Малдера. Причём там было идеальное попадание в психотип, ибо ИЛЭ, то есть Дон-Кихоты - они именно - вот такие. Слегка

неприкаянные, слегка пыльным мешком по голове вдаренные, ищут на протяжении 9 сезонов - неведомую муйню и не могут разглядеть ту же агента Скалли, которая все время вот здесь - рядом. Короче - О-уительный долбо-б. Но при этом он обаятельный и очаровательный и с мозгами у него все в порядке, к примеру мозг той же Скалли он на протяжении 9-ти сезонов расклеивал и все у него было штатно. (Что хорошо подтверждается нашими психологическими Играми - продвинутый "духовник" вида ИЛЭ или ЛИИ способен так заплести узлом мозги любому количеству "аристократов", что можно только диву даваться.) Кстати, - у любого психотипа есть свои натуральные ограничения - тот же Духовны, который как и Фокс Малдер - ИЛЭ - долго и безнадежно снимается в сериале "Калифорникейшен", где по сюжету исполняет роль то-ли кролика на батарейках, то ли е-аря-террориста, то есть классического Напа (СЭЭ) который по сюжету е-ет все - что шевелится, вернее сперва мозги пудрит в классически "донском" стиле а потом уже тащит в постель свою жертву. Увы, и ах - "нижние чакры" это удел Третьей/Буржуазной квадры с такими "глыбами" в этом деле как Нап (СЭЭ), или Баль (ИЛИ), а Дон (ИЛЭ) - он все же более - по менталу, а не по виталу - специалист. И поэтому в процессы соблазнения и вешания "лапши на уши" в Калифорникейшене веришь, а в сам последующий половой процесс - категорически - нет. И кончайте - позориться, - из малдера (ИЛЭ) секс-гигант такой же как из донни де вито (СЭЭ) охотник за пришельцами и - наоборот.

Так вот в "Ы-папках" со временем исходная модель, - Фокс Малдер (ИЛЭ) выдумывает неведомую муйню и озадачивает ею психически ему подконтрольную Дану Скалли (ЛСИ), которая со своим значком ФБР и упертостью настоящего Макса - для него горы сворачивает, - начала давать трещину. В целом "духовники" и "аристократы" фигово уживаются в одном коллективе и со временем чары психического контроля с годами рассеиваются. В итоге реальные Духовны и Андерсон уже видеть друг друга на площадке ни фиго не могли и отказывались показываться в одном кадре.

Эту проблему попытались решить тем, что сперва из экрана "отселили Дану Скалли" и решили что один Фокс Малдер - сериал вытянет. Хрен на ны - полсезона хватило на то, чтобы на экране стало отчетливо видно, что "духовник" сам по себе никому на хрен не нужен и смотреть на него - тупо не интересно. Вы не готовы тратить свое драгоценное время на глубокомысленные свистострадания высокоинтеллектуальной личности, которая при этом ни супа сварить, ни гвоздя забить сама по себе - буквально не может, а все что мы видим на экране выглядит как бессмысленный треп, ибо любой мыслитель без объекта внушения и "наставления на путь истинный" выглядит слегка глупо.

В итоге Дану срочно вылечили от жутко смертельного рака, восстановили в должности вернули в кадр. А она как "аристократ" потерявший контроль со стороны "духовника" - продолжила люто собачиться с Духовны за кадром и эта взаимная неприязнь на картинке опять же - стала заметна.

В итоге - скрепя сердце - из кадра убрали Фокса Малдера. И сериал тут же скатился на уровень дефективного экшена со стрельбой, суровыми мужиками и мордобоем. ибо "Аристократы" "сбившись в кучу" сразу же "образуют банду, именуемую в просторечии шайкой, которая начинает - бомбить фраеров" - по точному определению Глеба Макаровича. Из этого порочного круга "Ы-Папки" так и не вылезли, а так как Духовны (ИЛЭ) и Андерсон (ЛСИ) видеть друг друга уже не могли - на этом все и закончилось.

На самом деле, - вы будете смеяться, но с точки зрения психологии - схема "Ганнибала" сильно похожа на схему "Ы-Папок". Только в отличие от системы психического контроля (ИЛЭ над ЛСИ), которая при съемках "Папок" доказала свою долговременную - полную несостоятельность, здесь смоделировали "Родственную Связь" (ЛСИ над ЛИИ) - то есть Ганнибал Лектер над Уиллом Гремом и решили посмотреть что получится.

В итоге получилось весьма занимательно. Если в Ы-папках Ментальная муйня торжествовала над Действием (То есть "Духовник" Контролировал "Аристократку"), то здесь деятельный "Аристократ" создает занимательные глюканы в психике у родственного ему "Духовника", и наблюдать эти глюканы - классно. Но - жутко.

Ибо как я уже говорил чакры "Аристократов" у них в голове, а до чего голова способна дойти сама по себе без помощи Рук и в отрыве даже от Члена - одному Б-гу ведомо. Да и не только Б-гу, а и товарищу из противного Департамента.

Поэтому "Ганни" смотреть на мой взгляд надо, ибо там во весь рост раскрывается имманентная "некрофильность" нынешнего Американского Общества, а "грибные полянки" разведенные на еще живых людях, или аппетитные пчелиные ульи в голове еще живых вроде - людей, это всенго лишь красивые иллюстрации к этому тезису. Ну и опять же вопросы Любви, Смерти и секаса которые на словах решаются в современной Америке так, а в реале это все чуть иначе выглядит в исполнении лиц "запрещенного сословия" в Соединенных Штатах Америки - это все - дорогого стоит. И опять же прикол заключается в том, что по сути своей - людоед-Ганнибал во многом оказывается гораздо человечнее, добрей и гуманнее чем то Общество которое на него охотится и - его окружает.

В этом смысле особой пасхалкой выглядит тот прикол, что охоту на "маньяка" начинает возглавлять бывшая героиня сериала "Секс в Большом Городе", то есть - "идеальная американка с образцовыми амероценностями" против "бесчеловечного Людоеда-Лектора". Але - гараж, - если у вас Людоед начинает выглядеть более Человечным и понимающим, чем идеальная носительница амероценностей, - у вас че-то там в Обществе - безвозвратно протухло... Извините за это странное наблюдение.

З.Ы. Особую радость мне доставил тот факт, что закрыли нафиг говносериал "Кризис" той же Эн-Би-Си, что выпускает и "Ганни" и поэтому Джиллиан Андерсон, которую "брали напрокат" у Фуллера на "Кризис" на этот сезон - было решено вернуть в "Ганни" на "полную занятость". Ах, два "тождика" ЛСИ - в одном кадре, - с ножами и вилками в руках - да за светской беседой над человечинкой - что в таком сериале - может быть лучше?

"Зачем психоаналитику (Ганнибалу Лектору) - психоаналитика (Уилла Грэма) - психоаналитик (Беделия дю Морье), сказать было сложно, но создателей "Ганнибалла" было уже не удержать..."

"Скажите Беделия - много ли погибает пациентов у вашего пациента - Ганнибала Лектора?"

"Я не могу отвечать, я связана - врачебной тайной".

"Хорошо, - а много ли погибает у вас пациентов?"

"Вы наверняка знаете ответ на этот вопрос, я даже была на какое-то время отстранена от практики потому что у меня умер мой пациент. Это - наверняка есть в моем деле".

"Отчего умер ваш пациент?"

"Он подавился своим языком."

Поперхнулся, долго копается в бумагах. -

"Вот, в рамках программы по расследованию дела Лектора - вам доктору Беделии дю Морье выдается полное право на разглашение любых сведений о докторе Лекторе и выдается освобождение от любых обвинений, если вам придется раскрыть что-то что может быть вменено вам в вину. Этого достаточно?"

"Дайте посмотреть. Да, достаточно."

"Так расскажите нам про вашего пациента - доктора Лектора."

"Он пришел как раз в то время, когда мне пришлось отказаться от практики. У меня умер мой пациент...."

"Да - вы рассказывали."

"Он говорил такие мерзкие скверные вещи..."

"Поэтому он поперхнулся своим языком?"

"Да, я ему его за это - отрезала. И заставила съесть. А он поперхнулся и - умер. И меня отстранили. А потом ко мне на прием пришел доктор Лектор. Я говорила ему, что не могу принимать, потому что мне - отзывали лицензию, но он - настоял. И мне в ходе его лечения - полегчало"...

"Спасибо, я понял, Я думаю - лучше мы завершим беседу - как-нибудь в другой раз..."

Пестня...

ГА линк: [сообщение # 2487765 от 2014-07-24 19:05:57](#)

Мне в личку пришел шикарный вопрос и не откажу себе в удовольствии ответить на него публично.

Меня спросили, раз я сам придумал возможный диалог Ганнибала с Беделией, не могу ли я ответить на вопрос, почему язык злословца и сплетника моему Ганни видится именно в паэлье, а не в каком либо ином блюде и - почему?

ответу на вопрос чуть-чуть странно, дело в том, что я не креативен от слова вообще. Я не могу придумать и создать новую вселенную - воображения не хватает, а если хватает то получается всегда нечто слишком механическое и математическое, лишённое всякой жизни. Но когда я вижу некую непротиворечивую вселенную - например "вселенную Харриса" в которой и существует наш Ганнибал, я оставаясь в рамках законов и правил данной вселенной - умею писать достаточно аутентичные тексты. Итак закройте глаза, вам отвечает сам Ганнибал Лектор и вселенной созданной Харрисом:

- Ах, это - просто. Древние китайцы традиционно клали в рот усопшему родственнику то, чего ему не хватало при жизни. Так правители обычно умирали во рту с чистой и безгрешной жемчужиной, а в рот злословца и сплетника обычно вкладывали несколько зерен белого длинного риса. Поэтому блюдо, в котором надобно подавать язык такого злословца должно быть обязательно рисовым, причем рис должен быть зёрнами а не как в кашек для малышей.

Это оставляет нас с двумя принципиальными выборами - паэлеей латиноевропейских народов и пловом из средней азии. Но здесь надобно понимать, что язык злословца горчит и имеет вкус вяжущий, который не будет выглядеть органично с индийским шафраном, которым обычно приправляют плов в средней азии. для плова на мой вкус больше подошел бы язык человека по жизни напуганного, может быть даже слегка истеричного, ибо страх дает характерную кислинку в продукте, а подлость сходна на вкус с потешем и имеет вкус подобный немного жгучий и вяжущий.

Поэтому для сокрытия мерзких ноток я бы попробовал пассеровать веточку базилика вместе с прочими овощами, у меня литовские корни и поэтому я предпочитаю пассеровку самую обыденную - лук нарезанный тонкими полукольцами и мелко порезанную морковь, но без присутствия чеснока ибо мы не - русские дикари. В приготовленную пассеровочную смесь с двумя-тремя столовыми ложками оливкового масла (здесь подойдет любой сорт) добавляется веточка базилика минут на семь на слабом огне, потом веточку надобно удалить иначе мы все испортим. Язык немного вымачивается, думаю в самой обычной холодной воде без привкусов, затем ошпаривается крутым кипятком и - опять под холодную воду, - с него снимается шкурка и язык нарезаем кусочками размером со стандартную мидию, потом добавляем нашу пассеровку в рис и готовим на сковороде на среднем огне как паэлью

мориско я добавлением соуса серсези. Он дает легкую кислинку и столь нужную нам пикантность.

Да, пожалуй, я бы готовил язык злословца - именно так.

И вы знаете - что самое любопытное? Когда я сказал это Беделии, она поняла мою идеи и про паэлью и про серсези - сразу без слов, ибо мы думаем с ней - одинаково, а Счастье это и есть состояние - когда тебя Понимают, ибо я не готов читать лекцию на тему о том, почему я из такого-то материала готовлю именно вот это блюдо. В этом правда есть и опасность, ибо ты не можешь сказать тому, кто тебя понимает - что-то новое, ибо он это знает и так - без тебя и в этом смысле с Уиллм Гремом мне куда интереснее, но... Это все время навроде маятника - ты движешься от известного и привычного состояния, когда близкий тебе человек - все поймет, и - никогда не осудит, - в нечто новое неизвестное, полное открытий и разочарований... Нам нужно и то и это и поэтому мне близок был Уилл, и так нужна - все понимающая Беделия.

ГА линк: [сообщение # 2485242 от 2014-07-23 18:47:18](#)

Цитата: [Лиса от 23.07.2014 17:22:33](#)

Воистину - "минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь"

воображаемый диалог, которого нет в этом фильме:

- Мне кажется, доктор. в приведенном вами примере ваш знакомый врач был не прав...
- в чем же неправ, Ганнибал, мне хотелось бы знать Ваше мнение?
- да, я понимаю, что на свете есть люди которые имеют настолько поганый язык, что недостойны им пользоваться. Но скормить этот язык - самому же поганцу... В этом есть нечто от метания бисера перед свиньями.
- А что бы Вы сделали?
- Мне приходит на ум нечто вроде паэлли под соусом серсези. Пожалуй я добавил бы чуток базилика и обязательно сперва ошпарил язык кипятком, чтобы удалить из него всю подлую сущность, ибо подлость - горчит...
- Вы меня - поражаете... У вас есть подходящий рецепт?
- Да, конечно. Но мне было бы гораздо приятнее если бы мы приготовили подобную паэлью бы
- вместе.
- Я подумаю об этом, Ганнибал, я подумаю. Но не нарушает ли подобное яство наши отношения
- "врач - пациент"?
- Вам решать, любимый мой доктор, вам - решать....

ГА линк: [сообщение # 2487765 от 2014-07-24 19:05:57](#)

Мне в личку пришел шикарный вопрос и не откажу себе в удовольствии ответить на него публично.

Мменя спросили, раз я сам придумал возможный диалог Ганнибала с Беделией, не могу ли я

ответить на вопрос, почему язык злословца и сплетника моему Ганни видится именно в паэлье, а не в каком либо ином блюде и - почему?

ответу на вопрос чуть-чуть странно, дело в том, что я не креативен от слова вообще. Я не могу придумать и создать новую вселенную - воображения не хватает, а если хватает то получается всегда нечто слишком механическое и математическое, лишённое всякой жизни. Но когда я вижу некую непротиворечивую вселенную - например "вселенную Харриса" в которой и существует наш Ганнибал, я оставаясь в рамках законов и правил данной вселенной - умею писать достаточно аутентичные тексты. Итак закройте глаза, вам отвечает сам Ганнибал Лектор и вселенной созданной Харрисом:

- Ах, это - просто. Древние китайцы традиционно клали в рот усопшему родственнику то, чего ему не хватало при жизни. Так правители обычно умирали во рту с чистой и безгрешной жемчужиной, а в рот злословца и сплетника обычно вкладывали несколько зерен белого длинного риса. Поэтому блюдо, в котором надобно подавать язык такого злословца должно быть обязательно рисовым, причем рис должен быть зернами а не как в кашек для малышей.

Это оставляет нас с двумя принципиальными выборами - паэльей латиноевропейских народов и пловом из средней азии. Но здесь надобно понимать, что язык злословца горчит и имеет вкус вяжущий, который не будет выглядеть органично с индийским шафраном, которым обычно приправляют плов в средней азии. для плова на мой вкус больше подошел бы язык человека по жизни напуганного, может быть даже слегка истеричного, ибо страх дает характерную кислинку в продукте, а подлость сходна на вкус с потешем и имеет вкус подобный немного жгучий и вяжущий.

Поэтому для сокрытия мерзких ноток я бы попробовал пассеровать веточку базилика вместе с прочими овощами, у меня литовские корни и поэтому я предпочитаю пассеровку самую обыденную - лук нарезанный тонкими полукольцами и мелко порезанную морковь, но без присутствия чеснока ибо мы не - русские дикари. В приготовленную пассеровочную смесь с двумя-тремя столовыми ложками оливкового масла (здесь подойдет любой сорт) добавляется веточка базилика минут на семь на слабом огне, потом веточку надобно удалить иначе мы все испортим. Язык немного вымачивается, дмуаю в самой обычной холодной воде без привкусов, затем ошпаривается крутым кипятком и - опять под холодную воду, - с него снимается шкурка и язык нарезаем кусочками размером со стандартную мидию, потом добавляем нашу пассеровку в рис и готовим на сковороде на среднем огне как паэлью мориско я добавлением соуса серсези. Он дает легкую кислинку и столь нужную нам пикантность.

Да, пожалуй, я бы готовил язык злословца - именно так.

И вы знаете - что самое любопытное? Когда я сказал это Беделии, она поняла мою идеи и про паэлью и про серсези - сразу без слов, ибо мы думаем с ней - одинаково, а Счастье это и есть состояние - когда тебя Понимают, ибо я не готов читать лекцию на тему о том, почему я из такого-то материала готовлю именно вот это блюдо. В этом правда есть и опасность, ибо ты не можешь сказать тому, кто тебя понимает - что-то новое, ибо он это знает и так - без тебя и в этом смысле с Уиллм Гремом мне куда интереснее, но... Это все время навреде маятника - ты движешься от известного и привычного состояния, когда близкий тебе человек - все поймет, и - никогда не осудит, - в нечто новое неизвестное, полное открытий и разочарований... Нам нужно и то и это и поэтому мне близок был Уилл, и так нужна - все понимающая Беделия.

ГА линк: [сообщение # 2513457 от 2014-08-04 19:53:58](#)

Цитата: [Tavr от 04.08.2014 21:44:34](#)

Кстати, сериал так и не смотрел, он что реально уговаривает? Или все же убеждает?

А то звучит как то с запашком.

как не назови. там главный прикол не том как он уговаривает, а в том - как он смотрит, как слушает.

Типо вылезает мужик из матки убитой лошади, весь в крови и дерьме (причем ганни знает что он маньяк и убил много женщин, и не ганни его туда зашивал) и разумеется в сильном ахуе. А ганни так ласково-ласково, " *На вашем месте я бы сейчас срочно залез обратно. тут у меня сейчас друг идет (уилл грем), он хороший психолог, чем встретаться с ним лучше вам побыть - в лошади...* (и ему в этот миг веришь!) (а потом появляется уилл грем который видит маньяка, который поубивал много девочек и у него лицо такое, что сразу становится понятно, что ганни советовал-то по доброте душевной и от чистого сердца.

Короче в итоге уилл грем съел маньяка убийцу и ганни дал немножко попробовать 😊 А самый главный цимес там в том что потом уилл грем и ганни находят того мужика, который зашил маньяка в брюхо лошади и - вместе с ним плачут...

ГА линк: [сообщение # 2517292 от 2014-08-06 12:02:20](#)

Цитата: [Аква от 06.08.2014 13:30:00](#)

А значит ли Черная Этика - что человек не любит окружающих? То есть белый этик филантроп, черный этик мизантроп? Я сталкивалась именно с декларированием черными этиками своего мизантропства. Но это поза, или на самом деле не любят?

Не обязательно. Любит ли людей вокруг Ганнибал Лектор (ЛСИ Черная Этика в Суггестивных, то есть сильная в Бессознательном)?

Не уверен я, что можно сказать, что хоть кого-то он Любит. Но он безусловно сильно нуждается в их Любви (*иначе не было бы вообще всех этих заморков с Уиллом Гремом в сериале, ибо тут Ганни нашел "родственную" душу и сильно захотел быть Любимым - тем, кто его Понимает. Не в гомосексуальном смысле - не надо грязи, но все равно именно - Любимым. А Уилл, как многие Робы оказался в сущности - стукачом и Подонком.... Причем с ментальными отмазами, почему он Друга пытается уничтожить*)

Соответственно в том же Сериале Уилл Грэм - (ЛИИ Черная Этика в Суггестивных то есть

Сильная в Бессознательном). Любит ли Уилл окружающих?

Это интересный вопрос. К примеру он все время подкатывает к Алане Блум. И даже можно подумать, что он ее где-то и как-то Любит. Однако - если внимательно приглядеться, то выясняется, что как женщина ему она не нужна (сенсорика Уилла в Болевых, ему на самом деле не так интересен Секс как об этом рассказывают), ему больше нужно, чтобы на свете был хоть один человек, который бы Его Любил. А дальше происходит прикол, - свою Любовь ему - без дураков - декларирует вовсе не доктор Блум, а Джек Круфорд - брутального вида двухметровый негрила с бейсбольной битой, который жизнь посвятил тому, что ловит маньяков и он Уилла искренне Любит за то, что тот помогает ему Ловить Маньяков. Именно как инструмент для поимки маньяков. Так любят свою лучшую борзую, или - легавую. И соответственно Уилл тоже Любит исключительно бездомных собак. Внимание вопрос, а вы уверены, что действительно - хоть кого-нибудь Любит?!

Дальше сюрный прикол, - жизнь сталкивает Уилла и Алану Блум с Ганнимбалом Лектором и тут выясняется в чем прикол. Алане Нужна Сильная Рука, чувство Сенсорное, Мужская Спина - за которой как за Каменной Стеной. При этом она единственная подруга Уилла. Ганнимбалу хочется понравиться Уиллу и быть к нему ближе. Блум единственная дорожка к нему. Алане нужен Настоящий МУЖИК. А Уилл думает, что он Любит Алану.

В итоге Алана оказывается в постели у Лектора и получает там, чего хочет. Алана приводит Уилла к Ганни и Ганни получает то, чего Хочет. Уилл понимает, что Алана спит с Ганни и бежит жаловаться Джеку. Джек понимает, что это его шанс и уговаривает Уилла стать засланцем в друзьях Ганни. Уилл чувствует, что Джек при этом его сильно Любит - и от этого становится счастлив ибо получает то, что он Хочет. Джек опять на тропе войны и наяривает свою бейсбольную битку. Он тоже получил то, что хочет.

Внимание вопрос - в итоге все Счастливы, но вот интересно - а кто из них кого при том в реальности ЛЮБИТ?!

У этой истории было и продолжение. На сцене появляется Марго Вергер (СЛЭ по книге активная лесба, в сериале от этого все же решили уйти, сделав ее чуть невиннее), которая хочет убить своего брата Мэйсона Вергера (в старых фильмах это маньяк который насилует детей и по уговорам Ганнимбала сам отрезал и скормил свое лицо псам), но - немного стесняется. Своим маньяцким нюхом она вычисляет Уилла Грэма - как только тот сам начал убивать (маньяков) и по факту его насилует, чтобы тот сделал ребенка - маньяка - по-возможности. При этом классическая Жучка создает классическую ситуевину принуждения к сексу для сенсорно слабого интуита и пока они кувыркается, тот воображает в уме что кувыркается с Аланой (а та как раз в это время совершенно по-женски счастлива в объятиях Ганнимбала, который думает при этом об Уилле). В итоге Уилл счастлив, что нашлась красивая и сильная женщина, которая ЕГО ЛЮБИТ. То что она при этом - маньячка ему слегка по фигу, то что она его по факту использует - ему тоже по фигу. Наконец-то нашелся Чел, который его - ЛЮТО ЛЮБИТ!!!

Ой, мамо...

Поверьте вопросы Любви в двух верхних квадратах они мягко говоря - весьма скользкие и их не принято обсуждать, именно потому что там они - весьма скользкие.

ГА линк: [сообщение # 2517366 от 2014-08-06 12:26:27](#)

Цитата: [esperanza от 06.08.2014 14:12:11](#)

-скип-

Пока псиала ответил Футюх... не, красиво, конечно, но баба Яга против. Не поэтому не принято любовь и прочие отношения обсуждать, а потому что это просто глупо и ни о чем, да еще и опасно))))))))))

Кста, вдруг вспомнил, что Мейсона Верджера в этом сериале играет Майкл Питт (не не родственник, хотя - реально похож).

При этом смотришь этого самого маньяка Мэйсона, который совращает детишек, а в голове все время мысль, что это тот самый Джимми Дармоди из "преступной Империи", который во всех смыслах нам рассказал и показал суть того, что во фрейдизме называют "эдиповым комплексом" и поэтому просто от одного его вида в кадре с одной стороны веет маньяцкой энергией, а с другой подсознательно думаешь, что от него можно ждать в кадре - чего угодно.

А любовь обсуждать просто странно и поэтому мы предпочтем обсуждать живые картинки из телевизора в сериалах "Ганнибал" или "Преступная Империя" (по крайней мере первые там сезоны - пока там именно Майкл Питт - отжигал).

ГА линк: [сообщение # 2576284 от 2014-09-01 08:43:14](#)

Меня в личках спрашивают, что именно я смотрю, что именно я - читаю, какие мои предпочтения в этом смысле. Вопросы задают сразу несколько читателей и читательниц и поэтому я отвечаю на них в общем треде.

Признаюсь честно - я сейчас почти не читаю, ибо "Чукча не Читатель, чукча - Писатель". А если более серьезно, то причина проста и хорошо описана по-моему у Александра Беляева в его "Человеке Который Смеялся" о гениальном комике, который мог рассмешить всех, ибо познал - суть смеха. При этом он в итоге кончил жизнь в психбольнице в состоянии крайней ипохондрии и меланхолии, потому что понял что сам он уже не смеется, ибо всякий раз понимает причину своей веселости. А это - проклятие.

То же самое и с литераторами. По словам Евдокимова в свою группу он набирал исключительно - литературных наркоманов, то есть тех, кто читал запоем и все подряд и в итоге уже выработал свой литературный вкус и пониманье прекрасного, а его задача лишь в нашем таланте - оформить уже готовое, просто помонгая нам самим же отсечь у нас самих - лишнее. При этом - по его же словам - вольно или невольно по мере погруженья в профессию мы станем в наших литературных вкусах все более избирательны и если ему удастся сделать из нас хороших (нет не великих, не гениальных - просто - хороших!) писателей - выяснится, что мы перестали читать. Порой полностью. Ибо классику мы уже прочитали, а из нынешних однодневок - всякий дельный писатель уже точно видит - какими методами и приемами была создана та, или эта вещь, он понимает - где текст шит белыми нитками, ибо сам автор не понимал куда его кривая вывезет, где писали - "на от%%ись", а где писали просто потому что вдруг захотелось побольше денег. А это и вправду - все видно. В сущности идей в Литературе немного, литературных ходов и сюжетов - тоже не очень и поэтому все чем произведения друг от друга отличны, это той Искрой Б-жией, которая то ли цепляет читателя, то ли нет. При этом чужую Искру получить не возможно и придется довольствоваться своей. А это тоже не

стимулирует к чтению чужих опусов. особенно если они коряво и плохо сделаны. И опять же сложности перевода. Книги надо читать только в оригинале и только на языке автора, ибо большая часть магии пропадает. Борис Виан с его "Я приду плюнуть на Ваши могилы" на французском и в переводе, это две совсем разные книги. Буало-Нарсежак Волчицы на французском и в переводе это две совершенно разные книги, Дюрренмат "Судья и его Палач" - на немецком и в переводе это две совсем разные книги, и даже тот же Мартин с его "Песнью Льда и Пламени" в первоисточнике и в переводе это две в целом - разные книги. Разумеется есть и отличия например опупея по Потного Гарри - и в оригинале и в переводах одно и то же дерьмо с масонской символикой - ибо оно было все заточено под "глобальный проект" и поэтому изначально писалось для того чтобы это можно было проще переводить, но подобные исключения лишь подтверждают общее правило. Мне в этом смысле чуть повезло, ибо помимо ключика к Великой Русской Литературе, я имею такие же ключики к Литературам - Английской, Немецкой и даже - Французской, но со временем - как только языковой барьер пройден, ты начинаешь понимать, что во всех странах литераторы порою халтурят, иногда воруют друг у друга сюжеты, часто и очень часто - весьма любят деньги и от этого желание вообще хоть что-то читать со временем атрофируется.

Последней книжкой, которую я прочитал была трилогия Аберкромби "Первый Закон" - "Кровь и Железо", "Прежде чем их Повесят" и "Последний довод королей". Впечатления - от сюжета, характеров героев, удивительных поворотов и занимательности чтива - полный восторг и обалдение. Но в сущности Идея у этой трилогии такова, что после того как закрыл книгу, было чувство - будто говна наелся. Так что прочел я ее в июне, но не готов начать что-то еще из опасения, что моя душа снова отравится какой-то красивой и привлекательной синтетической гадостью. Но текст был хорош, - уж явно лучше чем у Мартина у которого я с грехом пополам освоил первые три книги и безусловно уснул на четвертой (хотя первая по сюжету была разве что не - божественна), с результирующей идеей о том, что вокруг все - говно и выживает лишь самый подлый из всех кто участвует. Причем начало книги Мартин писал в условиях когда все оно так и было, ибо те же Штаты стали самым подлым и ничтожным гегемоном из всех возможным, а дописывает он свою виршу, когда очевидно что со всей своей подлостью они в итоге уже по факту в помойном ведре и на помойке истории, а он еще свою нетленку не дописал и от этого выглядит все больше - неадекватом. Гимн подлости нужно было писать, когда она была на коне, а в ситуации когда она уже очевидно - в дерьме делает весь замысел книги - на деле комическим. Ну и - так далее.

Так что с чтением у меня сейчас - далеко не все однозначно. С детства я в этом деле вкусным обкушался и то что я вижу нынче, меня в основном - не устраивает.

Теперь о том, что - смотрю. Смотрю я исключительно сериалы, ибо формат фильмов меня не слишком устраивает, ибо характеры персонажей там сплошь и рядом просто не успевают раскрыться и в итоге современные сериалы это на мой взгляд - скорее многосерийные полнометражные фильмы, но это началось сравнительно недавно и предтечей современного сериала я думаю пресловутые "Ы-Папки", - не раньше. Примерно в начале 2000-ых пошел вал из сериалов типа - "Светлячка", "Лоста", "24", "Сопраны", "Прослушки", "Щита", "Шпионки", "Хауза", "Декстера" и прочих "Супернатуралов" и смысла смотреть фильмы не осталось у меня ни единого. То есть хорошие Сериалы как культурное явление появились совсем недавно и та же старая "Ее звали Никита" 1997-2001 с Петой Уилсон, это детский сад - штаны на лямках, А уже новая "Никита" от 2010 года с Мегги Кью - вполне себе произведение искусства, по крайней мере - первые два сезона пока злодеи были там - харизматичные. Собственно разница там проста и понятна - стали распространяться частные сети с возможностями цифровой записи на комп, в бизнесе появились хорошие бабки, с хорошими бабками пришли хорошие режиссеры и сценаристы а актеры стали получать зарплату несравнимую с тем, что было только что до того. В итоге сериальные актеры в сумме получают больше бабла чем актеры в

полнометражке (каждая серия стоит дешевле чем участие в блокбастере, но блокбастер один, а серий в таких успешных культурных явлениях как Хауз под двести, и даже в том же Лосте их было за шестьдесят и в итоге выясняется что тот же Лори по своему суммарному гонорару покрывает даже бреда питта, как бык овцу, при том что съемки сериала дело в целом гораздо меньше напряжное, а когда за сравнимую работу платят тупо больше, понятно что весь рынок сам собою переползает - "где лучше". И это объективный и не остановимый процесс. К примеру сраный - потому что деревянный как буратина - Кит Херингтон (играет роль какого-то смазливового ушлепка в Игре Престолов, куда его взяли лишь за то, что он - неплохой фехтовальщик) по совокупным гонорарам уже перекрыл пресловутого Тома Кукуруза, так шта... Выводы - где коллективы лучше и поэтому контент более качественный, - на мой взгляд - очевидны.

Так что только Сериалы - только хардкор. При этом эти сериалы (равно как и книги чуть раньше) я смотрю только трех типов, - типа "Мама", "Папы" и "Бабушки" 😊, то есть того что меня приучили читать и смотреть, как источник моего Интереса - Мама, Папа и Бабушка соответственно.

Но этот пост уже слишком длинный, и я его продолжу попозже.

(продолжение следует)

ГА линк: [сообщение # 2576459 от 2014-09-01 10:17:04](#)

(продолжение)

Итак, что же я понимаю под моими интересами на экране:

А) Сериалы от "Мама".

Как я уже говорил, я вырос в семье, где Папа был все больше наездами, Бабушка давно нигде не работала (разве что гороскопы писала да снималась на Мосфильме в свое удовольствие) и поэтому все у нас в доме было ориентировано на мою Маму, - а именно с нее начиналось и с нею заканчивалось. В Бенке я писал впечатления маленького Александра Христофоровича, который сходил с ума по сапогам своей мамы, ибо он думал, что когда он станет большим и сможет надеть ее сапоги, его так же - станут все слушаться. Примерно то же самое было и у меня в детстве, разве что я фигел не от ее сапогов, но - формы, разумеется не юбки, но - кителя.. И как я уже писал - детские воспоминания у нас могут быть весьма странными. При этом в семье не было принято даже разговаривать и обсуждать где моя Мама работает и что она - делает. и с детства у меня было жгучее желание узнать, выяснить что же именно она - делает.

Я знал, что она ловит каких-то преступников и поэтому с детства я питал огромный интерес ко всем детективам, - с история про Шерлока Холмса и Патера Брауна. Полное собрание сочинений про похождения Шерлока Холмса издания Пингвин, стало моей первой книгой, которую я прочитал целиком по-английски (просто потому что всех рассказов на русском попросту не было), а второй - полное собрание Сочинений Гилберта Кийта Честертона про Патера Брауна. Примерно к тому же сроку я прочитал все романы и рассказы Агаты Кристи - тоже разумеется в оригинале. Так что любовь с Детективному Жанру развилась во мне с детства и она была связана с тем, что мне хотелось узнать - как именно работает моя Мама и что она делает. Впрочем, довольно скоро выяснилось - что она в сущности не Шерлок Холмс, не Эркуль Пуаро и даже не Патер Браун. Что-то скорее типа неутомимого Лестрейда или Суперинтенданта Бланта. И у меня навсегда отпал интерес с знаменитым сыщикам и прочим детективам-любительницам. Дороти Сэйерс и Маргери Аллингхем с их великими гениальными

сыщиками на моих полках сменил суровый Эд МакБейн, который просто и понятно рассказывал про скучную и обыденную рутину полицейского участка, когда люди тупо работают за совершенно нищенскую зарплату по колено в "людском говне", подставляясь под ножи и пули и работают сверхурочно без выходных и без праздников и вся радость в их жизни, это порою пойти после очередного рабочего дня пойти в бар напротив и хорошенько накатить вискаря, потому что сегодня они взяли очередного уroda и на улице стало хоть чуточку чище, а завтра новый день и очередной безумный урод, которого они снова будут отлавливать по всему городу и расшибутся в лепешку, ибо они последняя линия обороны в этом городе, который вот-вот превратится в дикие джунгли населенные дикими неграми и белыми нариками и поэтому проиграть им - никак не возможно.

Вот что такое для меня - сериалы - "про Маму". Разумеется она занималась совершенно не тем, но... Я с упоением смотрю и NCIS и CSI и CSI;New York и Менталиста и Мыслить как Преступник\Criminal Minds, и Свою Правду\Justified, и даже Bones или Castle просто потому что они про Работу Органов, они про то, о чем я всегда хотел хоть немного узнать, они в сущности - про мою Маму. Я при этом ни разу не смотрел ни одного фильма про Друзей Оушена, я плевался от Аферы Томаса Крауна, которую увидел лишь потому что ее захотела посмотреть Хомячок, я три раза начинал и еле посмотрел 24 с Кифером Сазерлендом, ибо его Джек Бауэр это то, что не имеет никакого отношенья к реальности и в сущности - "про плохих". А я хочу смотреть - "про хороших". Причем я был счастлив смотреть ту же "Прослушку" Wires Родину Homeland или даже Щит Shields, в которых говорится про Хороших, которые при этом порою - плохие, но это... Это про жизнь. Про то, как живет, когда дерьмо вокруг по колено, потом по пояс, потом по грудь и о том, как люди порой не выдерживают м в это самое дерьмо скатываются. Оно о том, что не все в тех же Органах Святые по определению. Тот же Щит Shields интересен тем, что в этом названии есть игра слов - shield это полицейский жетон, то есть условно говоря полицейская бляха, которая... сплошь и рядом позволяет чуть подвинуть закон - если надо - то кого-то поймать, то кого-то подставить и при этом оказывается непробиваемым "щитом" для носителя такой "бляхи". Весь вопрос в том какая мотивация у людей, которые используют свою "бляху" - то так "щит", а то и как банальный кастет... На русский поэтому я бы лучше перевел название сериала как "Ксива". То есть это то, как свои документы называют наши менты, намек на то, что сама по себе ксива уже по названию есть своего рода пропуск "на темную сторону". и о том, что наша родная "ксива" как и американский "щит" порою сама по себе может быть индульгенцией на все что угодно, ежели вдруг понадобится. Вопрос в мотивации, в целях и в том что именно на Душе того, кто ею пользуется. В этом смысле к этому уровню ближе всего наши "Улицы Разбитых Фонарей", но только лишь первые два сезона, пока была литературная основа Кивинова.

Вот что мне в сериалах больше всего нравится. Это - Раз.

Б) Сериалы от "Папы"

Папа дома у нас бывал редко, но метко. Всякий раз он приносил с собой Праздник. Он обожал рассказывать самые разные занимательные истории и они выглядели как истории про Халифа Гарун аль-Рашида и его визиря - злого Хусейна. Правда в отцовских Историях - вместо Гарун аль-Рашида фигурировали Саддам Хусейн, Хафез Асад и наш Шараф Рашидов. Ну и - сошки помельче. Отец очень любил довольно точно передавать мимику, манеру речи и прочие приколы тех лиц, с которыми он встречался и в этом смысле был идеальным "посланником" - сыном Меркурия - мессенджером, которому доводилось носить вести из одного золоченого шатра в следующий. Мама, ее братья и все прочие ее родственники собирались на эти рассказы и слушали отца, затаив дух и - очень внимательно. В молодости он хотел стать актером, что ж в такие минуты можно было сказать, что его мечта местами осуществилась,

ибо он при этом имел очень внимательную, благодарную и взыскательную аудиторию. А мне очень было интересно послушать разные занимательные истории про далекий Восток и меня тянуло читать книжки про приключения. Потом однажды я спросил

- а вот тот же Хуссейн, он наш или нет?
- На что отец изумился и спросил в ответ,
- а с каких хренов он будет нашим?
- Ну, он же вроде Социалист...
- Ну так он коммунистов - пачками вешает.
- Стало быть он за наших противников?
- Не, он сам по себе. Он же - социалист. Зачем ему дружить с англосаксами?
- То есть он ни нашим, ни вашим, а почему мы тогда ему помогаем?
- А потому что он - с немцами. И - французами.
- То есть с немцами ФРГ?
- Не. В ФРГ сейчас наши враги, а он с нашими друзьями. Он - фанат Роммеля.
- Пап, а разве Роммель не служил Гитлеру?
- Служил. А в его корпусе были в основном словаки и немцы с "нечистой родословной". С польской, чешской и прочей славянскою кровью. Короче говоря с точки зрения фашистов - "унтерменьши", которых нельзя было уничтожить потому что они были хорошие офицеры германской армии, и если бы их стали расстреливать - вся бы армия поднялась на дыбы. Но они не были чистокровными немцами и поэтому не пускали на наш фронт, ибо боялись что они к нашим уйдут, а поэтому загнали их в Африку, чтобы они все там передохли. И не помогали потом ни людьми, ни оружием, ни боеприпасами. А они дружили с друзьями Хусейна. Поэтому мы сейчас с ним и дружим. Понял?

Я в тот раз ни фиги не понял, ибо Папа порвал мне все шаблоны одним махом и навсегда. Мир для меня с того дня перестал быть черно-белым и в нем появилась куча самых разных оттенков.

В итоге мне очень нравятся сериалы с интригами, с политическими нежданчиками и прочею странностью, - вроде Рима, Игры Престолов, Борджиа, Ущерб, Дедвуда, Тюдоров или тех же Сопраносов. Сюда же относятся Ы-Папки и прочие Светлячки, ибо и там - все не так, как оно в реальности выглядит и не то, чем вроде бы кажется. Вот что такое для меня "Сериалы от Папы", - нечто из жизнеописания про Гарун-аль-Рашида, но чтобы обязательно политические интриги и аццкие заговоры. Но они нравятся мне чуть меньше, чем "мамины".

В) Сериалы от Бабушки.

Бабушка у меня была Военным Психиатром. Поэтому при встречах с подругами в моем присутствии они "вспоминали минувшие дни". А самыми яркими воспоминаниями у них были как они кололи подследственных и вылавливали "врагов народа" с маньяками. Про "врагов народа" какнибудь в другой раз, но вот истории про маньяков в бабушкином изложении и историях ее боевых подруг в свое время ситльно потрясли мое воображение. Хотя бы потому что байки это были армейские, а в армии теток немного. Поэтому на тетеньках там нормальному маньяку сформироваться слегка затруднительно. В итоге в основном маньяки в этих историях были больше из серии -

*"Если дяденька-крепыш - Губы Напомадил, -
Берегись его Малыш - это СТРАШНЫЙ Дядя!"*

В итоге истории про маньяков, причем в основном нетрадиционной ориентации стали моим самым главным развлечением по итогам "бабушкиных рассказов". Отсюда берет начало моя любовь к историям про Ганнибала Лектора, Мыслить как Преступник, История Американских Ужасов, Отель Бейтса и прочие такие же развлекалочка типа Настоящей Крови и подобного

треща. Я искренне люблю эти самые "истории про маньяков", ибо Революция в свое время подняла в свое время всю нашу гниль и мразь и она всплыла вверх и потом в большом количестве оседала на высших постах в той же Красной Армии сформированной под чутким руководством товарища Троцкого. И так как маньяков с педерастическими наклонностями там в итоге оказалось воз и маленькая тележка, мне очень нравились бабушкины истории про то как они выявляли пидарасов в рядах и выводили их всех - на чистую воду, причем там речь реально шла о растлении нижестоящих, превышении полномочий, изнасилованиях и так далее по всему уголовному кодексу. Так что... Бабушке удалось привить мне некое мнение о том, что этими делами занимаются вполне определенные деграданты, причем вполне определенных национальностей и у меня с тех самых пор ко всем этим вопросам вполне нездоровое любопытство, - как оно так бывает и как оно - тикает. Вот третий тип сериалов которые мне тоже нравятся.

ГА линк: [сообщение # 2579161 от 2014-09-02 12:57:45](#)

Цитата: [Temur от 02.09.2014 13:44:41](#)

скип А вы говорите Гитлерюгенд, Гитлерюгенд ...

А вы говорите, у Темура плохие копипасты ...

Ну, строго говоря - плохие.

Феномен "сумерек" состоит в первом фильме - флагмане "Саги" (равно как и феномен "Декстера" состоит в первом и с натяжкой втором + божественная игра литгоу в четвертом сезонах).

собственно "Сумерки" именно за первый фильм серии уже - произведение искусства и достоин попадания в любые кинономинации. кста, в этой статье в первом же комментарии была дана гневная отповедь, смысл которой - КГ \ АМ в отношении Мураховского, который просто слегка тупень и в киноискусстве не понимает слегка не фига. Хотя возможно причина в том, что он начал смотреть с завершительного говна, но тогда с каким хреном было обсирать все фильмы саги одновременно. если хотите понять - почему так хороши те же "супернатуралы" их надо смотреть лишь только первые два-три сезона и завершать на моменте когда адские псы уносят дина в ад, ибо это был миг когда в кинематографический "ад" адские псы этой телекомпании унесли исполнительного директора крипке и сериал тут же начал скатываться в эпическое говно. хауза нету смысла смотреть после четвертого сезона, после завершения истории с амбер и это должен был стать логический конец всей истории. на хуа все это продолжили я - без понятия. шпионка была хороша первые два сезона а потом скатывание в говно стало заметным и постепенно эпичным, а джа джа абрамс впервые получит титул мужика который занятно плетет сюжет но совершенно не умеет свои же загадки распутывать. но все это категорически не дает оснований не смотреть суперов, хауса, шпионку, или даже тот же лост (первые три сезона) - лишь потому что потом они стали редким раздолбищем. Сериалы или фильмы связанные в сагу - по своей сути живые, гениальных людей немного они порой устают от своих детищ и тупо сваливают. Мыслить как преступник имеет смысл пока там был мэнди патинкин, супернатуралов можно смотреть лишь до тех пор, пока их делал крипке, шпионка/Аlias хороша пока у дженнифер Гарнер не появился бойфренд и как следствие

этого - округлый животик и у нее как и у всякой женщины мысли стали скорей о животике, а не о том как надо прыгать из окон здания на лубянке в каком-то там кислотном угаре Первые Сумерки делали "студенты голливудского кинофака" на голом энтузиазме и сделали за копейки - у них весь реквизит это были их личные вещи, а снималось большей частью на взятую в кредит камеру. Ребята сделали при этом такой продукт, что - короче они "порвали кассу". Тут же в проект вошло до хрена вроде умных, основную съемочную группу разогнали ссаными тряпками и с получившимся уебищем после этого мы вынуждены жить теперь - какой год. Но деньги франшиза уверенно отбивает - но лишь на исходном импульсе, на акварельной красоте - на вечном дожде и осеннем очаровании Новой Англии.

Мураховский всего этого - то ли не видел, то ли не понял и поэтому - КГ/АМ и в этом я полностью согласен с первым же там - комментатором.

То что все фильмы серии Сумерек кроме первого - безусловное и знакокачественное говно, вовсе не значит что Сумерки целиком говно. в истории киноискусстваа один этот фильм всю серию из забвения - на мой взгляд - вытянет. В одиночку.

и он вовсе не о том, о чем навалил свой креатив Темур вместе с автором на которого он ссылается

ГА линк: [сообщение # 2584199 от 2014-09-04 13:50:50](#)

Сегодня меня в лмчке спросили про Хауза (ибо он не подпадает ни под одну из интересующих меня категорий) и задали вопрос - не смотрел ли я Анатомию Грей?

Вот мой ответ:

нет, не смотрел - у меня нет особенно времени поэтому для его более точного использования на сериалы я всегда жду чуть-чуть а потом смотрю на имдб рейтинг.

если рейтинг ниже 8.0 я сериал не смотрю

*у grey's anatomy сейчас 7.7 (при более 100000 голосов) это значит что пока для его просмотра тупо нет шансов, для того чтобы понять о чем сериал нужно посмотреть как минимум эпизодов 5, а это 5*40 200 минут то есть более трех часов минимум.*

исключения у меня только для сериалов с заведомо для меня интересным сюжетом, а сериал "про врачей" вообще вне области моих интересов. меня-то хауза уговорили посмотреть лишь в четвертом сезоне криками - смотри срочно хауза - Четвертый сезон там появилась Амбер - ФЕНОМЕНАЛЬНАЯ СУКА - тебе - точно понравится!

я посмотрел - мне понравилось, я стал смотреть более ранние сезоны и пошел было смотреть дальше, но в пятом сезоне хороших серий было от силы две и те первые а дальше все свалилось в муть говно и свистострадания.

да и в первых трех сезонах все было серединка на половинку - совершенно трехнутая кемерон никакой негр, ванильный австралиец, то что уилсон слегка со странной ориентацией я заподозрил со времен многа шума из ничего, на которых он хоть как-то прославился.

короче из всего хауза мне там реально понравились лишь три перса - сам Хауз/Лори, его начальница Кадди/Эдельштейн, красивое лицо 13/Вайлд и иногда прорывался талант у Вилсона/Шон Леонард, когда он переставал быть таким "сладким", но больше всего и навсегда это была СУКА Амбер/Анна Дудик в 4-ом сезоне и мне порой кажется, что кроме 4-го сезона в Хаузе и смотреть нечего. вот так - как-то... ❌

-скип-

А по поводу сочетания характеров на мой взгляд ничего не может сравниться с наблюдением характеров в основном касте NCIS вот где эталонные сочетания разных психотипов для соционики!

Кстати, написал я этот ответ и по ходу (а я сегодня весь день в поездке с Йоты) вдруг вспомнил, что я читал умопомрачительные подробности про 4-ый сезон "Ликаря Хаты", которые повлияли на все.

Во-первых, и главных, - 4-ый сезон Хауза пришелся на эпохальную забастовку сценаристов и в итоге после первых то ли 10 то ли 13 серий, на вторые пол-сезона сценариев у людей просто НЕ БЫЛО!

Сперва думали, что все вот-вот закончится и запустили сезон.

По ходу сезона Амбер закономерно выпилили и тут в Сети начался дикий холокост и гевалт на тему верните Амбер - весь ваш прочий сраный каст одного ее мизинца не стоит! (и я - честно говоря согласен с этим утверждением если из прочего "сраного каста" не считать самого Лори и красотку Вайлд, - ибо на нее есть куда посмотреть). Но вернуть Амбер нормально было никак не возможно, ибо в реальной жизни классная артистка Дудик была уже законтрактована совсем другими людьми на три года вперед! Поэтому пришлось изворачиваться и писать что в голову придет - практически на коленке. Согласно апокрифам - первую сцену 15-ой серии в итоге снимали в момент, когда какие-то студенты голливудского кинофака невзирая на забастовку сценаристов писали серидину эпизода 16-го, и по их признаниям они еще не знали как им всю ситуевину надо разруливать и чем все закончится. Точка в конце 16-го эпизода была поставлена ровно за день до начала его съемок. Ответственный режиссер прочитал, прифигел, сказал что по его мнению - как-то не так, но раз времени нет и делать нечего - давайте попробуем.

Последние эпизоды 4-го сезона игрались - вживую - без подстрочника, без предварительной раскадровки - большими блоками и с одной записи, проосто потому что у съемочной был цейтнот из-за забастовки. Актеры вспоминают что им сказали - играйте - как умеете и как придумаете. Ибо все это - сериальное "мыло", сезон из-за забастовки короткий, мы следующий куда лучше снимем и все это аврал и говно вскоре забудется.

Актеры сыграли как сумели.

Эпизоды 4.15 и 4.16 ("House's Head" и "Wilson's Heart") согласно ИМДБ по реитам за эпизод по сей день имеют максимальные, неприличные, умопомрачительные реиты 9.8 (из 10 возможных) и какое-то невозможное число проголосовавших. Это была - Вершина всего Сериала.

Это были серии которые писали студенты на коленке на ходу перед съемками, это были серии в которых реплики актеры себе по ходу сюжета - сами придумывали, это были эпизоды, когда актеры играли сцены "большим куском" - как пойдет - "по наитию". Это были эпизоды, на которые все - заранее махнули рукой, раз уж "забастовка все спишет"... Ты должен был умереть "Сериал - Доктор Хауз" - в этих двух эпизодах про своих героев - ты все сказал, и дальше рассказывать было уже просто нечего... Зачем ты остался жить после ЭТОГО?!

(Да и если вдруг решите смотреть эти эпизоды, начинайте с самого начала 4-го, чтобы эффект был значительнее. (там как раз в конце 3-го разогнали исходный каст пришли молодые актеры которые попытались себя "показать" и поэтому весь 4-ый сезон кроме разве что 4.7 Ugly имеет реиты выше 9.0 (а это вообще-то говоря реит - Властелина Колец, чтобы вам было с чем сравнивать, опять же для справки вся поттериана это 7.4-7.6, а Сумерки это 5.2-5.5 и я принципиально не трачу время на все что ниже 8.0)

ГА линк: [сообщение # 2879637 от 2015-02-02 00:52:10](#)

Буквально сегодня мне посоветовали посмотреть сериал "Шерлок Холмс" 2013 (16 серий) с

Андреем Паниным в роли Джона Уотсона.

За сегодня мы посмотрели 2 первых серии и я в совершенном восторге, особенно от 2-ой - "Камень, ножницы, бумага".

На мой взгляд это каноничная версия о том, кто у нас 2-ая квадра и что такое - Аристократия (а она бывает - очень разная).

Если захотите смотреть, учтите, что собственно от Конан-Дойля там осталось немного, но стилизация под Время сделана потрясающе.

(Советую посмотреть именно 2-ую, хотя наверно нужно и 1-ую, где нас вводят в курс дела.)

Что самое любопытное, - в этих двух сериях очень хорошо объясняют и показывают - почему настолько у нас не любят 1-воквядренное Духовенство, ибо в сериале Шерлок Холмс это классический Духовник - "Дон Кихот"/ИЛЭ, а единственная его связующая ниточка с реальным обществом - это Подконтрольный ему - Джон Уотсон, - отставной боевой офицер, столь же каноничный Максим/ЛСИ.

Вообще наблюдать за демонстрацией именно психического Контроля - наглого, придурочного и самовлюбленного идиота над боевым офицером, который вообще-то способен умника - соплею перешибить, - необычайно забавно, равно как забавно наблюдать полное взаимопонимание Уотсона с Лестрейдом, которого играет Боярский, и который как и реальный Боярский - столь же классический - Гамлет/ЭИЭ.

Ну и соответственно - хорошо известное нам глумление Холмса над Лестрейдом в данном случае объясняется как примеры классического Заказа, - и в то что отношения между "гениальным сыщиком" и "полицейской ищейкой" были именно такими - веришь сразу и безусловно.

Кстати именно во 2-ой серии особый цимес прибавил Скляр, который в роли Тадеуша Шолто - Наполеон/СЭЭ продолжил эту цепочку Контроля/Заказа самым естественным и замечательным образом. (Если непонятно, то Уотсон/ЛСИ - Конртолер над Шолто/СЭЭ.)

Так что если хотите наблюдать Соционику в действии - данные 2 серии - практически наглядное пособие на тему о том, как оно тут работает.

Ну, и опять же эта история о том, что такое - Аристократия и о том, как она относится к прочим квадрам 😊 .

Да, и еще одно - я душой и телом в этой истории (2-я серия - "Камень, ножницы, бумага") целиком на стороне ветеранов описываемого полка. Хоть я наверно по квадра и не Аристократ. Прошу понять меня правильно.

ГА линк: [сообщение # 3032101 от 2015-04-15 10:21:30](#)

Цитата: [Аква от 14.04.2015 23:38:10](#)

Счас смотрю новый сериал Члены королевской семьи. Снят о вымышленной английской королевской семье америкосами. Это жуть. Они ваще не понимают что такое аристократия. Забавно как королевским аристократам вкладывают речи про демократию, и сам король хочет упразднить монархию. Америкосы прелестны.

Так и обратное - верно. Вот сейчас посмотрели первый сезон "Карточного Домика". Первое время сперва не мог въехать в суть сериала, - ибо раз герой сериала настолько офигенный, то почему он еще не спокоен и не нашел свое место в жизни? То есть герой сериала (Фрэнк Андервуд) по внешности типичный ЭСИ, а в США - Третья квадра у нас и Базовая и Управляющая, то есть там Буржуи местные Короли Жизни и непонятно чего именно им еще надо доказывать? Почему чего-то он все еще добивается? Суть прикола стала ясна с эпизодом, раскрывающим его прошлое в военном училище в Южной Каролине, где он судя по всему выдвинулся на том, что "голубил" сокурсника. Чтобы разрешить сей изумительный казус - создатели сериала поместили данную военную учебку в Южную Каролину, бывшие воспитанники там хором поют то "Дикси", то "Шенандоа" и вообще там не хватает разве что флагов Конфедерации на всех стенах. Одна лишь проблема - для даже Южных Штатов США нехарактерно существование четкого деления мальчиков в военном училище, на "бучей" и "девочек", ибо в США система преподавания Американская, которую мы разбирали, а описанный выше прикол, это неприятное следствие высококонкурентной системы британского образования, а оно в Америке в целом запрещено ибо "унижает человеческое достоинство" (и объясняет низкие боевые качества американской военщины в целом). То есть история это - не американская в своей сути. Я тут же полез в википедию и действительно мы обнаружили, что у данного сериала британское происхождение имеющее АВТОБИОГРАФическую основу, причем там автор был Консерватором (*а не демократом, как в сериале - иначе невозможно было бы привязать политика-южанина к Респам, так как он обязан оказаться либо англиканцем, либо католиком, а Респы либо евангелисты, либо вообще евреи, правда при этом становятся непонятны его политические воззрения, которые по сути скорее респовские, но тут видно сложно было уйти от качественной литературной основы*) - заднескамеечником в Британском парламенте времен Маргарет Тетчер, который написал это все в преддверии срока Мейджора и поэтому на британском телевидении этот сериал выпуска аж 1990 года.

так вот, как только выясняется, что данный сериал по факту британский и про британскую жизнь, все сразу становится на свои места, и получают объяснение все эти жестоковыйные рассуждения прочих показываемых нам политиков про Честь и Совесть. Опять же становится лучше понятна мотивация главгероя, - в британском Обществе точно такой же ЭСИ (Дама Третьей квадры) в реальности никто и звать его - никак, ибо хоть Третья квадра у Британцев и главная, но рулить там обязана квадра Вторая Аристократическая и Буржуина можно на ровном месте - кидать, всячески опускать на глазах у присутствующих, давать ему неисполнимые обещания и так далее. И тогда понятно, что именно данный Буржуин добивается, он всего лишь хочет того, чтобы британский истэблшмент воспринял его хотя бы - как равного, а они все равно чувствуют его живой плесенью, хоть он и умней, и смелей и решительней, чем все они - вместе взятые. Опять же из этого растут его частые рассуждения о Природе Власти и о том, как это для него важно - в сравнении с огромными Деньгами. В Америке эти рассуждения весьма странны, ибо там Деньги решают все (Раз Буржуйская квадра там Главная), а вот в Британии (Управляющая квадра Аристократии) - строго наоборот и поэтому размышления главгероя по этому поводу выглядят очень странно.

В этом смысле мне очень понравились две подряд адаптации сериала "Родина". Там есть прекрасная литературная основа современного израильского автора, по которой был снят израильский сериал, который в США местным евреям очень понравился. Поэтому на него сделали местную адаптацию Homeland, то есть та же самая Родина, которая уже собрала море амеропремий за сериалы. Прикол там однако состоит в том, что для Израиля - Третья квадра не главная и слегка презируемая, а Управляющая там квадра Первая, поэтому главные герои у них - слегка чокнутая на работе идейная задротка из контрразведки и ее высокоумный начальник - вылитый реб в роговых очках, а вовсе не "герой войны" - тот самый пресловутый

"напуганный еврей, которого в мире нет бойца смелей", и для Израиля такая постановка вопроса логична и правильна. Но в Американской трактовке израильская калька смотрится уже с неподдельным интересом, хоть Клер Дейнс и Дей Льюис настолько хороши как актеры, что в сравнении с их игрой израильский оригинал никому на фиг не нужен. Проблема лишь в том, что в сериале по прежнему осталась израильская литературная основа и вытекающая из нее израильская же социальная проблематика. Но с этим смиряешься. Обратите при этом внимание, что при изменившейся постановке вопроса прежний "напуганный еврей" исходного материала в американском материале становится Конгрессменом и потенциальным вице-президентом, а вычисляющие его великие "умники" выглядят для американского Общества уже слегка фриковато и маргинально. Но евреям оно все равно должно было понравиться, а кто платит музыку, тот в Штатах и прав.

А вот дальше пошла уже подлинная жара, ибо потом права на тот же сериал перекупили в России. Для Русского Общества характерны сильные Вторая и Четвертая кадры, а данная Литературная основа про отношения Первой и Третьей. В итоге часть исходника пришлось переписывать и получилось - "я тебя слепила, из того что было", так что в этой части про это можно даже не заморачиваться, а базовый сюжет получился про страдания маргинала из Третьей, которого колет потенциальная белоленточница из Первой. Вот это уже полный Адъ и Израиль, когда фактический "враг Режима" изображает из себя этого самого "режима" бесприщипного охранителя, а якобы герой, которого надо жалеть в глазах публики начинает смотреться как пойманный с поличным спекулянт и барсеточник (*Да извинит меня хороший актер Машков, но сценарий будучи израильским по происхождению - плакал, сопротивлялся и не давался и на мой взгляд в сей борьбе - выиграл*). Вот такая вот забавная история с адаптациями. 😊

ГА линк: [сообщение # 3043621 от 2015-04-21 08:38:36](#)

Цитата: [ps_ от 20.04.2015 23:08:12](#)

Начал смотреть сериал "Карточный домик". Сериал хороший, но совершенно непонятна логика президента и начальницы его аппарата. Они кинули героя Кевина Спейси совершенно без причины. Причем он руководитель партийного большинства в конгрессе, то есть человек которого можно кидать в последнюю очередь. Ведь он знает подноготную всех конгрессменов, занимается распределением денег, и все законопроекты проходят через него.

А после этого ему поручают разрабатывать ключевой законопроект, который президент торжественно обещал принять во время инаугурационной речи

Детский сад какой-то 😊

там все очень логично.

Вообще - "Карточный Домик" это маленькая энциклопедия по сути интертпных отношений - как для самих персонажей, так и по отношению к тому обществу в котором они существуют. главгерой - Фрэнк Андервуд - глава демократической фракции в Конгрессе и как и положено

"лидеру партии" это классическая дама жезлов, - то есть Драй/ЭСИ - то бишь "ты - мне, я - тебе" и характерно "мафиозным" флером вокруг всей своей деятельности. Он - "крут" и в этом смысле его тексты не совпадают с исходным литисточником, который предполагал британский истэблишмент, в котором он вовсе не крут. Но по мере того, как история стала раскручиваться и британская литоснова закончилась, американские сценаристы принялись писать чисто американский сценарий и последние серии первого сезона и весь второй сезон это практически песня о том - насколько может быть круг Драй - Дама Третьей квадры в Обществе победительной Буржуазии. Подождите сами - и вы сами все увидите и даже возможно почувствуете этот момент перехода в котором наш драй - буквально расправляет плечи и начинает вести себя уже совсем отмороженно.

что касемо вашего вопроса, то в британском исходнике вопроса не возникало - главгероя там гнобили тупо за то что он - Буржуй в царстве Аристократии и его кидать было можно. однако в американском обществе этот вариант не прокатывал и пришлось чуть переписать конец исходного британского сериала. Там эта с виду удивительная коллизия разрешается так: Президент Уолкер - оказывается ИЭИ то бишь Есем - как и в британском исходнике и как в британском исходнике он очень зависим от того же Андервуда, но есть нюанс отражающий американскую правду жизни.

Представители Аристократии/Второй квадры умеют "носить мундир" и поэтому именно они хорошо смотрятся на телевизионной картинке и из-за этого именно их легче продвигать на пост Президента. Однако в Америке Вторая оказывается запрещена и из этого получается, что в реальности представители Второй - сами по себе не могут там ничего. это значит что представители Второй могут там выдвинуться лишь при услдвии что их кто-то сильно наверх проталкивает причем этот кто-то не может быть тот же Андервуд ибо представители иной квадры для мафиозного драя не выглядят как свои. при этом Есь будет подзаказным для драя и это правильно для всякого общества. из этого следует что с точки зрения неизвестного спонсора необходимо развести уолкера и андервуда в разные стороны и уолкеру приказывают его кинуть. ибо кто ужинает девушку тот ее потом и танцует а андервуд не платил за избрание уолкера. все очень по-американски.

ГА линк: [сообщение # 3044667 от 2015-04-21 17:35:02](#)

Согласен с Гвоздодером - ДжейэФКа был Джек.

Если чо, то механизм на мой взгляд такой - смотрим на фигуру интересующего нас лица - желательно в возрасте. Если сложение астеническое (как в случае Клер или реального Кеннеди) то смотрим на мускулатуру, если телосложение при астеничности "мышцеватое", то перед нами некий "рыцарь", а если явно не спортивное, то это - "паж" и нам остается лишь определить его масть.

В случае Клер Андервуд мы видим телосложение астеническое "мышцеватое" и от этого немного мальчишкоподобное. это значит, что перед нами - Джечка. (для сравнения Дуг Стемпер по сценарию явно Баль ибо его телосложение подтянутое но не спортивное, так же явно пажи - Лукас или Зои, а вот Джеки Шарп, которая там появится позже такая же астеничная но мышцеватая - то есть рыцарь.

Далее смотрим на лица персов - для третьей и четвертой очень заметны будут тяжелые выступающие вперед нижние челюсти характерные для черных логиков, то есть с этим признаком мы будем видеть - Джеков, Балей, Штиров и Габов. Отбросим крестьян ибо они не роляют в любой истории про Власть - им она несколько побоку, огромная нижняя челюсть Клер Андервуд вкупе с ее астеничностью и мышцеватостью говорит нам о том что это рыцарь пентаклей, то есть тетенька - явно бубновой масти, а по воровским понятиям бубновые самые

неуважаемые в этой среде ибо легче всего кидают партнеров. То есть в паре Френк и Клер если вы думаете что самый опасный это Френк - подумайте еще раз.

Чуть позже по сериалу вам пояснят что Клер единственная дочка тexasских нефтяников - миллиардеров - если это вам интересно и по этому поводу девочка рано выросла и успела повидать в своей жизни все от рима до рима.

Френк же - мальчик из чудовищно депрессивной и задрипанной Южной Каролины, которая была дыра-дырой во времена еще гражданской войны и поражение южан тамошнюю ситуевину не улучшило. Так что в реальности это еще очень интересный вопрос кто в этой паре кого тянет к власти особенно если учесть что Клер все знает про порой возникающую любовь к попам мальчиком у своего мужа. Дальше все просто - это явно дуальная пара и у обоих в шкафах скелетов больше чем у ежика иголок на заднице, отсюда возникает простое желание не задевать болевую супругу. У Френка ЭСИ болевая - черная интуиция и поэтому ему важно не встречаться с неприятными неожиданностями, поэтому понимающая Джечка в подобном браке - предпочитает ему сразу говорить о том что у нее с кем-то случается. У Клер ЛИЭ - болевая - белая сенсорика и поэтому "позывы тела" для нее самой весьма неприятны и даже если она ходит гулять, то к мужу своему всегда возвращается причем выбирает для траха она исключительно маннокашных мужиков от которых можно "получить дозаправку" и дальше выбрасывать их из жизни как использованную туалетную бумажку. Соответственно Френку в сексе нужен жесткач, которого он от миллиардерши жены просто не может потребовать, поэтому он пядит в задницу репортершу на стороне и таким образом - отрывается. Но при этом он придет домой по первому приказу жены если та такое потребует. Поэтому и выбирает он партнеров и партнерш - по факту вообще никакущих, кого можно пялить и они еще говорят за это спасибо и после не жалуются. (с сексом с зои потом будет прикольный момент который хорошо показывает насколько никакущие девочки порой любят когда реально властный дядька ими бессовестно пользуется)

То есть фактически нам показывают семейную жизнь пары хищников которые то и дело с ведома партнера отправляются погулять в поисках новой свежатинки, и при этом они очень любят друг друга и друг другу полностью преданы.

Елутц - я находил это где-то на большом переделе, когда я Оле сказал она быстро это нашла и мы даже не заморачивались.

ГА линк: [сообщение # 3253036 от 2015-08-10 17:07:53](#)

Цитата: [Forthu от 10.08.2015 15:10:50](#)

я ж говорю - Джек даже в морду не даст, только поскандалит и хвост подожмет 😊

Насчет дачи в морду, - есть замечательный сериал True Detective - "настоящий детектив"(про то как постепенно погружается в дерьмо "сраная луизиашка"). (первый сезон, на втором фукунага ушел и с ним ушла магия, так что второй сезон смотреть - смысла нет)

В общем - первый сезон им сделал японец Кери Фукунага с крайне психоделическим подходом, который реально цепляет и - вставляет.

Так вот там эталонная пара взаимодействия - квазитождиков.

Знаменитый Вуди Харрельсон ("Прирожденные убийцы")- дотла отыгрывает классического Джека со всеми его барабашками, а впару к нему прекрасен Метью Макконахи, который нам показывает классического Роба (с налетом максоватого декаданса), в общем пара квази тождов, ловящих маньяков прекрасна в своей бубновомастной идентичности и еще больше пркрасна в том, насколько они при этом антагонистичны и - разные. (А ведь всего лишь - разница в верности!)

Посмотрите не пожалееете, там всего 8 серий - и успели сказать все - что хотели (И выявили практически все плюсы и минусы обоих психотипов).

ГА линк: сообщение # 1507640 от 2012-10-10 12:52:40 Ну, каюсь, про приколы из "Рима" я слышал давно. Когда его только снимали и подбирали каст, было желание чтобы меж главгероями было видимо напряжение "чтоб искры сыпались" и кто-то в шутку предложил на роль одного героя взять ирландца, а на роль другого - шотландца, ибо эти два народа уже без малого тысячу лет не могут и не умеют договориться промеж себя в Ольстере. Сперва посмеялись, а потом кто-то сказал - "А это идея!" и в итоге Тита Пулло стал играть ирландский католик Стивенсон, а соответственно Люция Воррена - шотландский пресвитерианин (то есть протестант, причем не англиканского толка) - Маккидд. И говорят, они просто появлялись на съемочной площадке рядом друг с другом и вокруг них начинало образовываться этакое искрящее поле, древних обид, традиционного непонимания и всех прочих прелестей. Это типа как если бы у нас - в исторической Саге про Бытие Русской Армии засунуть в одну полевую палатку - хачу и азера и потом наблюдать, как они с одной стороны служат в одной армии, делают одно дело и воют против одного врага, а на бытовом уровне вся древняя история, все обиды и кровь меж народами в их отношениях постоянно выплескиваются. Ведь помните, как Пулло в безнадежной ситуации закричал - "Тринадцатый!" и его лютый враг он же и единственный друг Люций Воррен не задумываясь прыгнул к нему на Арену - на помощь. Отбились от общего врага, отдышались и потихоньку опять - начали меж собою собачиться. Так что такой прикол - при подборе актеров - мною сильно запомнился. А потом к нему добавился и тот прикол, что оказывается Хиндс - при всей его внешности - выглядит слишком уж аристократом, для индуса из обычно Первой квадры. То есть пока я воспринимал его как индуса для меня не было вопроса - почему его так ненавидят - печенками ненавидят (на подсознательном уровне) актеры прочего каста, которые англы по определению. А потом мне объяснили, что Хиндс по Крови из благородной и старой Ирландской семьи. Семьи ирландских мятежников и предки его в свое время резали предков англичан в ходе частых восстаний - тысячами. Все равно что в историческую сагу в России - в русский каст ввести потомка чеченов, да на Роль того, кто погубил Римскую Республику и может восприниматься - Мятежником. То-то русские актеры при виде Чечена будут напрягаться и напруживаться. Ну и потом, я об этом не прочел, тночью вот только подтвердил мои подозрения - Данкан, игравшая Сервилию бывшую любовницу Цезаря (и мать Брута) она и по внешности выглядит, как шотландка и по фамилии. глянул, так и есть. Так что дикая подспудная и совершенно неосознаваемая ярость шотландской актрисы по отношению к "ирландским мятежникам" - породили немало искр и сильной "химии" в отношениях экранных Цезаря (играемого ирландским католиком) и любовницей его - Сервилией (играемой шотландкой и протестанткой). Так что когда обманутая и отвергнутая женщина ворзглавляет заговор по убийству того же Цезаря, вкладывает кинжал в руку слабовольного сына, здесь речь не только и не столько об удачном подборе актрисы на роль, но и о древних крови, вражде и всем прочем, что таится у нас глубоко в подсознании и очень хорошо на экранную пленку выплескивается, если вы точно знаете - что вы хотите снимать и какие тайные, подавленные

эмоции в актерах при этом - будьте.

"Рим" это вообще высший пилотаж при съемках исторических сериалов. Там все фрейдистское, темное и подсознательное - замешанное на национальных традициях, привычках и предрассудках на экран вывалено и очень точно под историческую канву римских событий - подогнано. У амеров нету столь долгой британской Истории поэтому и традиционных подавленных эмоций в межнациональных отношениях - не так чтобы очень, поэтому и амерским актерам в подобных коллизиях выплескивать из себя - нечего.

ГА линк: [сообщение # 1517684 от 2012-10-17 17:08:41](#)

Цитата: ps_

Ну во первых я не очень понимаю идею клипов т.е видео+музыка

Про видео: я немного занимался компьютерной графикой и часто смотрю как оно сделано. Эффект который задумывали создатели видеоряда сразу пропадает

Про музыку: нравится либо что-то ритмическое, типа BoneyM, Modern Talking и прочая попса начиная с 80-х годов. Либо с героически-душещепательным смыслом: некоторые барду, Алиса, Крематорий, Агата Кристи, Несчастный Случай

Уль, ежели это не "зеркаление" = нас с тобой (в первую очередь тебя - Улечка)- грешных, Я тихо упал в осадок.

Опять же поминание Томаса Андерса и Дитера Болен - внушает. По-моему - все очевидно.

Кста, пс, а вы не видели сериал - "Сверхестественное"? С Экклзом и Падалеки. (С экклсом был еще угарный слешер - "My Bloody Valentine" А с Падалеки какая-то хрень по мотивам Пятница-13-ое, ее смотреть не стоит, а слешак с Экклзом - внушаить.) Если не видели, то в "Суперах"/Supernaturals лучше всего вышел Второй сезон, он самый там атмосферный и с мурашками (до того, они еще не понимали чего снимают, третий вышел скомканным из за забастовки сценаристов, а потом устроителей шоу атаковали мозговые слизи с Антареса, которые засрала и позднего хауса и поздний Лост и позднюю Шпионку и много чего еще, включая поздние "Ы-Папки").

ГА линк: [сообщение # 2362749 от 2014-05-27 13:39:33](#)

Цитата: [Аква от 27.05.2014 14:01:13](#)

Александр Эрдимтович, спасибо, очень интересно.

Я писала пост под утро, и условия задачи читала бегло. Мне показалось, что причиной смерти может быть что угодно, кроме старости. Поэтому, когда я представляла Есей я представила Есенина и Гагарина оба умерших рано и не от старости. Я вспомнила, что Еси очень склонны к пьянству, поэтому подумала, что большое их количество будет тупо умирать от цирроза печени, от разрушения поджелудочной и т.д А другая часть как Гагарин будет умирать выполняя приказы, потому что Еси - белокурые бестии. Сегодня перечитав условия - я увидела, что их можно понимать двояко - все кроме старости - не исключает болезни, а дальнейшее перечисление факторов вроде как болезни не включает. И вот если понимать как я вместе с болезнями, расклад останется таким же?

И еще, как мне показалось, в условиях нет ничего о беспределе. То есть течет обычная жизнь в обычных пропорциях войны и мира. А в обычных условиях малопоьющие логики, избегающие плохих компаний от чего должны гибнуть? Понятно, что в случайной ситуации, где есть опасность для жизни, их шансы будут скорее всего меньше чем у иррацов. Но зато у них меньше шансов попасть в эту ситуацию. Другое дело, если беспредел вокруг - тогда да. Иррациональность рулит. И что мне сейчас подумалось, а может и будет равновесие в итоге? Может войны и периоды катаклизмов созданы для того, чтобы не было перекосов рацов и иррацов?

спасибо за интересный анализ. однако Вы подняли ряд очень щекотливых моментов, о которых в обычной жизни народ все же умалчивает.

В случае "обычной"/бесконфликтной жизни Еси и Бали действительно в большом количестве будут гибнуть от того же цирроза печени и прочих приколов алкоголических просто потому что Белая Сенсорика для них в Референтных и попытки алкогольно расслабиться для них легко приводят к алкоголизму.

Однако если мы начинаем изучать процессы саморазрушения, вовсе не алкоголизм на долгом временном промежутке вернее разрушает нам нашу психику. Самая обычная пуля в висок, или в рот делает это вернее и проще. и здесь мы возвращаемся к интереснейшему вопросу о том, что вообще говоря означает концепт Логика в Первой позиции.

В случае Интроверта Белая Логика в первой позиции означает способность к пониманию окружающих, или просто пониманию неважно чего и вообще. Прикол при этом заключается в том, что парная Пониманию (Белой Логике) функция - Черная Этика (Желание быть Любимым) у них обоих (и ЛСИ и ЛИИ) расположена в Суггестивных, - то есть для простого человеческого Счастья такому человеку Необходимо, чтобы Его Любили, но за счет того, что данная Ценность у них сильная но стоит в Бессознательных - сами по себе они ее запустить не могут. Это вызывает сильнейшую фрустрацию и оказывается главной причиной того - почему Калинаускас в целом называет ВСЕХ представителей Бубновых мастей - "социальными неудачниками". Впрочем в случае Экстравертов это немного сглаживается в случаях ЛИЭ и ЛСЭ, ибо им надо научиться Любить Окружающих, что с точки зрения обучения проще, ибо Белая функция может быть наработана в отличие от Черной, то есть вы можете потихоньку научиться Любить (помните замечательный и красивый фильм - "Влюблен по Собственному Желанию"?), но не можете научиться Быть Любимым - даже если вы из кожи вон вылезете.

Теперь вернемся к условию задачи - люди Бубновых психотипов - нуждаются в Любви,

экстраверты могут научить себя - Любить окружающих - причем слегка криво, ибо это обучение у них происходит на подсознании, но хоть - что-то.

Теперь вообразите людей интровертных типов - ЛСИ и ЛИИ, которым очень нужно чтобы - ИХ Полюбили, но сами они на это влиять не умеют, ибо это на суггестивной, которая нашему сознанию - недоступна.

Отсюда такая страсть у этих психотипов к Собакам и иным домашним питомцам, ибо Собака обычно Верна и Преданна и любит Хозяина - "по-собачьи". Но надобно понимать, что это все же некая протезная функция по сравнению с реальной женщиной (или мужчиной, если ЛСИ/ЛИИ - женщина). Я постил здесь ссылку на Ю-тьюб со Славой - "Расскажи мне, мама" о классической проблеме любой ЛСИ, которой для психического здоровья нужно, чтобы ее Любили, а как это сделать - она НЕ УМЕЕТ, ибо эта ценность Сильна - Черна и сидит в ее Подсознании. Вот этот клип:

[!movie]Некорректный URL-адрес видеоролика![/movie!]

*"Осталась Память - Память, у которой больше нет - конца,
Остались Слезы - у которых я не помню, где - начало.
Я все Любовь искала, а она - рядом шла,
Ее в Лицо не Знала, - как Слепая была, -
Ах, если б все - начать сначала..."*

*Расскажи мне, мама - что я делаю не так?
Расскажи мне, мама, - почему я Виновата?
Я Любила, мама, а Простить - не Знаю - как, -
Ну Ответь, ведь Ты же Сама - Любила - когда-то..."*

Вот она характерная для Бубновых Мастей - "понималка" врубленная на полную мощь, - то есть все запросы в тексте идут через "Понимабельную" - Белую Логику, на заднем фоне "бычит" Черная Сенсорика - ибо человек считает, что это он Принимает Решения, - идет постоянный Запрос на Любовь - причем Запрос на - "Любовь к Себе", то есть Черная Этика, которая не может быть никак в данном случае реализована, ибо расположена на Суггестивной - то есть - вне Сознания.

Очень хорошая иллюстрация к данному феномену.

Теперь представьте себе, что у нас есть человек с постоянно "обломанным"/фрустрированным запросом на Любовь к нему - замечательному и "понималка" которого, которая вроде бы обязана "понимать все", ничем не может заменить ему - Чувства Любимого человека, а Черная Сенсорика в стиле - "Люби Меня или я тебе щас руку сломаю!" - в таких тонких делах - не прокатывает.

Внимание Вопрос

Стресс Еся - возникает в том случае, если у него не получается Управление Окружающими по Суггестивной, то есть - если Есь своими Слезам, хитростями, творческими талантами не Научится Управлять Окружающими. То есть его Черная Сенсорика (Тяга к Власти) - не сможет реализоваться через его "капризы", интриганские способности или - Творчество.

При этом нереализованная Черная Сенсорика - сменит знак и найдет выход в Сенсорном Разрушении данного Индивида - через Пьянство, цирроз Печени и так далее.

Стресс Макса - возникает в том случае, если он не сумеет Вызвать Любовь Окружающих по Суггестивной, то есть - если Макс своими объяснениями своих действий, сенсорным силовым давлением - не сумеет принудить ближних - любить его - такого красивого.

При этом нереализованная Черная Этика - сменит знак и найдет выход в Этическом разрушении данного Индивида, через Ненависть к самому себе и Ауто-агрессию. То есть там - где Есь находит выход через Бутылку, Макс - через холодную сталь ствола у виска, или глубоко во рту.

Вообразим теперь, что мы живем в мире без старости и мучения условного Еся и условного Макса будут длиться Вечно. Кто из них быстрее "найдет выход" - Есь - несмотря на сопротивление родных и близких, помощь наркологов и все эти алкогольные наркодиспансеры при условии, что с болезнями научились бороться лучше, чем нынче, или Макс - которому для решения всех его проблем будет достаточно лишь одной СВИНЦОВОЙ "таблетки"? Надеюсь, не надо напоминать, что вся квадра "Аристократии" вообще-то славится своей "суицидностью", а Макс в ней опережает кого угодно по количеству успешных суицидов - на голову. Почему - слушаем еще раз песню Славы и вдумываемся в текст этой песни.

Возникает вопрос - есть ли Выход? Да есть и их много. Один из них любовь к Собакам как в случае Уилла Грэма (ЛИИ) в сериале "Ганнибал", или последовательная Де-гуманизация объектов возможной Любви - как это описано в случае "старшего брата" для малохольного Уилла Грэма - в виде - Доктора Ганнибала Лектора (ЛСИ), ибо демонстративная Черная Этика может и таким образом реализоваться и вот - так как в сериале - выглядеть. Или же как в случае исторического Робеспьера - Черная Этика может выглядеть как коллективная гильотина для всех окружающих, причем носитель ее не осознает, что массовыми казнями и убийствами он высвобождает ту же самую энергию, которая заставляет милейшего Ганнибала Лектора - кушать тех, кто ему - почему-то не нравится. Однако в этом развитии событий - почему-то такое маньяцкое поведение не по нраву всему прочему обществу и оно то ли норовит познакомить самого Робеспьера с пресловутой гильотиной, то ли надеть на милейшего Доктора тот самый "намордник" который прославил его в "Молчании Ягнят". Оба этих процесса - тоже не способствуют долгожительству Бубновых товарищей.

Иными словами - любые стрессы разумеется - укорачивают жизнь своим обладателям, но поверьте стрессы Еся, выраженные в его алкоголизации - выглядят не столь тревожно для продолжительности жизни - как суицидальные наклонности Макса, или мафиозные привычки Драя, или откровенно маньяцкие закидоны Роба или его ближнего аналога - Доста, ибо для "бесконфликтного" общества продолжительность жизни что идейного палача Роба/Робеспьера, что палача практического Доста/Чикатилы будет очевидно меньше обычной - если об этом задумываться. (А причины этого в том, что Вторичная Ценность (Черные Сенсорика и Интуиция) на Суггестивной легче реализуема, чем ценность - Первичная (Черные Логика с Этикой).

ГА линк: сообщение # 2367904 от 2014-05-29 14:59:56 В личку пришел вопрос о том, - почему все же погибла Клава из Интервью? Значит ли это, что Гамы более кровожадны, чем Драи? Типо в наших двух примерах оба Драя - и Клава, и Бенк в итоге пощадили обоих своих гамских визави, а в ситуевине Арман - Клава, - Клава - погибла.

Спасибо вам за вопрос, но проблема в том, что фильм снимался - если не ошибаюсь в 1994 году (Данст было - если не ошибаюсь всего лишь 12) и в ту пору гей-парадов по улицам не было, да и делать из Интервью аналог Лолиты создатели постеснялись, поэтому все намеки на толстые обстоятельства и в отношениях Лестат-Луи и Лестат-Арман в смысле гомикса, и отношения Луй-Клава в смысле педофилизма были в сравнении с романом - смягчены по самое не балуйся. В итоге хоть это и проговаривается, но по факту от зрителя ускользает, что Клава по факту самоубилась, а не была убита Арманом с товарищи. Ведь о чем был весь спич, - милую Девочку обратили в Вампирши, причем процесс обращения был показан весьма специфично а в романе

явно проговаривается, что ему предшествует бурный секс с жертвой. То есть сперва Луй "дал" Лестату, а Клава - Луя, а потом уже они стали вампирами. Что уже Луя характеризует. Впрочем Клава о том - как вампиры почкуются оказалась не в курсе, ибо Луй перед всем дал ей опию, и обращал ее - сонную. Что его тоже характеризует. (Помним о моменте убийства Лестата - когда Клава показывает Лестату двух мальчиков и говорит ему что она дала детям опию, а он поэтому не врубился, что они уже - того, - мертвые. При этом клава говорит, что это в знак ее с лестатом примирения - так сказать подарок в знак дружбы. Так как мы в неведении почему Лестату нужны именно сонные мальчики, а не девочки - этот момент в фильме слегка не понятен, а в романе он разжеван в подробностях. А в романе ситуевина когда клава предлагает Лестату именно мальчиков выглядит как полное примирение ее с лестатовой сутью, против чего она так протестовала до этого.) Так вот - Клава не в курсе о том, что Лестат Луя обращал с полного согласия и о специфике этого процесса. Поэтому она пытается убить Лестата потому что ей кажется, что тот Луя принуждает и заставляет "быть девочкой". А Луй у нее подзаказный и тупо со всем Клавиным мнением соглашается. Поэтому Клава чикает Лестата (не до конца) и убегает с Луем в красивое завтра уверенная, что спасла любимого от докучной обязанности. Проходит время - они встречают Армана и Клава с изумлением и ужасом обнаруживает, что это не Арман (ЭИЭ) тащит Луя (ИЭИ) в постель, это сам Луй туда с довольной рожой запрыгивает и изображает из себя жену Армана всем счастливую и довольную. Клава от этого в полном извините за выражение - ахуе, ибо до нее доходит, что случилась "ошибка в объекте", это не Лестат принуждал Луя к докучным обязанностям, это сам Луй нуждался в том, чтоб его попердоливали, а для того чтобы сохранять хоть какое-то самоуважение он обратил Клаву, и сделал он это именно потому что она была совсем маленькой девочкой, ибо более взрослая и разумная женщина раскусила бы его суть гораздо быстрее и травить тогда она бы стала скорее всего самого Луя, а не Лестата, которого это все скорей забавляло, а не было сексуальной необходимостью. То есть Клава обнаружила, что спасая Луя она фактически мочканула - по факту невинного (если вампиров можно считать хоть в чем-то невинными) Лестата, ибо не прошло и чуть-чуть, а Луй по своей воле уже забрался в постель к Арману и там опять изображает из себя - "невинную жертву насилия". А клава по своему Луя - Любит и как ей жить теперь после этого? Вот она и самоубилась - по факту, ибо избранник ее оказался вовсе не тем, кем ей выглядело.

В случае же Александра и Бенка - их разбор случился из-за Николая (СЛЭ) и том - насколько тот способен управлять Государством. Николай оказался вполне способен и повода для Бенка самоубиться в сущности не было, хоть оба его инфаркта случились из-за того как Николай вел дела в Государстве. Ибо Драи чувствуют себя ответственными - "за тех, кого приручили".

Вот и вся разница

ГА линк: сообщение # 2513621 от 2014-08-04 21:07:48 Цитата: Tavg от 04.08.2014 22:49:39
Честно скажу что меня струдом уговорили посмотреть две первых серии Ганнибала

© Футюх Как то так да, Ганни могу только посочувствовать.

если сразу не пошло не мучайте себя. дальше еще хуже и суровее будет. я говорил, что впервые на эфирном канале в детское время подобную жесть крутят. это брайан фуллер в конце концов тот еще наркоман, но если втянетесь то затянет как в омут.

Last update: 2016/02/16 11:45 content:sklad:ганибал_декстер http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BB_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80

From: <http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link: http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:sklad:%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BB_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80

Last update: **2016/02/16 11:45**