Религии

Смена

ГА линк: сообщение # 219556 от 2009-01-05 20:55:14

> Цитата: mid от 05.01.2009 18:12:48
>
> Ув. footuh! Ваши последние посты о кристаллических структурах бесподобны!
> В последнем Вы затронули тему "правое-левое". Если можно, поподробнее на эту тему. Я понимаю. что это очень обширная тема. но у Вас получается осветить буквально все грани несколькими постами.
> Если есть желание, то меня всегда интересовал вопрос аналоговых и цифровых методов. Нутром чую, что дьявол сидит в цифре, а связно обосновать не могу.
> И, пожалуйста, не удаляйте слишком быстро свои посты, а то я кажется, не всё успеваю прочитать. А лучше совсем не удаляйте.

Про "лево-право" это к И.З.Гою с Росбалта. Это - его терминология. По поводу аналоговых и цифровых методов, - мне надо подумать, однако есть у меня одно специфичное ИМХО, которое окружающих шибко нервирует (насчет особенностей отправления культа) и если прислушиваться к этому ИМХУ - то похоже, что в итоге все получится - не то, чтобы наоборот, но со временем люди скорее будут Верить в Большую Машину, чем в Господа Нашего, а сисадмины со временем заменят нынешних батюшек, равно как батюшки в свое время заменили авгуров и прочих пифий, а те - всяких шаманов и прочее.
Если об этом задумываться, то в сущности Религия развивается от анимизма через политеизм к монотеизму, но произойдет ли тут остановка?
Господь становится все более абстрактным и отстраненным от нашей жизни понятием (при том, что он таков и есть) и я не удивлюсь, если кто-то мне когда-нибудь докажет, что Платон был прав и - в сущности мир - есть отражение некоего множества Идей, которые сами по себе являются Числами. Строго говоря эта теория не противоречит Писанию, - недаром там одна из основных Книг так и называется - Числа. Но в принципе, прежде чем писать этакое, да в подробностях - нужно над этим подумать. Я пока не готов брать ответственность - за высказываемое по этому поводу.

А тот пост, который быстро исчез - там вкралась безусловная ошибка и пока эту ошибку никто не заметил и не принялся меня за неё ковырять - я убрал пост.
Там был вопрос насчет того, - что такое Гора Пэнлай? Я отвечал, что Гора Пэнлай это - Земля Блаженных, где все живут долго и счастливо. Однако попасть туда можно только на Корабле Блаженных - который унесет вас по воздуху - далеко на восток - за пространство Восточного Океана. А вот дальше была жестокая неточность, которую я даже не знаю - как исправлять. В исходном посту я написал, что - тут есть нюанс, - иероглиф со значением "Корабль Блаженных" имеет сходное начертание с иероглифом "Колесница Смерти" - однако это не так.

Сам не знаю откуда - но у меня в голове сложилось убеждение, что перевод именно таков, однако - я покрутил иероглиф "Корабль Блаженных" и так, и - этак, и нету там "смерти" хоть убейся. "колесница" явно просматривается, но она то ли "воздушная", то ли "огненная" - то ли вообще "проклятая". но это не "смерть" - по-любасу. Почему-то в голове стоит картинка из старого издания Акутагавы по рассказу "Муки Ада" (про то, как мастер-художник все пытался нарисовать ширму с изображением мук ада - и что из этого получилось). Короче, суть и смысл иероглифа вы поняли, однако мой изначальный текст был просто неправильный.
А дальше я там написал про то, что Миядзаки творчески переосмыслил сей образ в "Сен то Чихиро но Камикакуши" (Унесенные призраками), только там девочку через Восточный Океан увозит не "Корабль Блаженных" и не "Огненная Колесница", но - обычная электричка. И там много замечательных прибабахов - насчет того, что электричка ходит теперь только лишь в одну сторону, у контролера - в принципе нет лица, а билетик он уничтожает, а не забирает себе как обычно, и на отдельных перронах кого-то ждут тени людей и собак - в общем все здорово.

Извините, больше тереть посты не буду. Заранее извиняюсь за возможное хамство, - со мною это случается.

И.З.Гою. - Да - не берите в голову. Это так - ради прикола.

Кто тиснул

ГА линк: сообщение # 2045262 от 2013-12-08 09:15:01
У нас тут похоже был очередной Фестиваль и я опять упустил часть Веселья.
С одной стороны - Сожалею, ибо в жизни порой не так много поводов чтобы понаблюдать очередного Клоуна и вволю поржать, С другой - Извиняюсь, ибо Клоуны здесь веселятся чаще в мое отсутствие, видимо есть какая-то взаимосвязь…

Но вернемся к нашим баранам - меня в личке спросили - кто у кого все-таки в древности что-то тиснул - китайцы у индусов, или наоборот., ибо и с той и с другой стороны до фига "Духовных", кого хлебом не корми - дай спеть боевые песни про свои доисторические "духовенские" подвиги. Ну а какая песня - без легкого и незлобивого - "украшенья действительности". (Кстати в последнем своем аттаркционе Темур невольно подчеркнул эту особенность Русского Общества: так как именно "Духовенство" занимается помимо прочего и мифологизацией прошлого своего народа и незаметным присваиванием всего чего "плохо лежит" в интеллектуальном смысле - в полузабытых закоулках истории, а именно Духовенство в Русском Обществе оказывается Запрещено - то подобное "мерянье членами в прошлом" - для русского человека выглядит - мягко скажем - убого, так как носитель этого качества оказывается по умолчанию - членом запрещенного в Русском Народе сословия. Возможно многие читатели не обращали внимание, ибо на повседневные события обычно не обращают внимание, но уже в детских и юношеских коллективах - в русской среде - подобное поведенье подсознательно пресекается, а носитель подобных ухваток, либо вынужден прекратить свое поведение, либо будет изгнан ровесниками из их круга общенья. А это первый, но верный шаг по асоциализации данной личности - в состояние "неполживого/рукопожатного гея" и "застенчивого диссидента/прогрессора".
То есть - ответить на измышления Темура - с точки зрения Русского Общества - попросту невозможно, именно потому, что отвечающий невольно поставил бы - тем самым себя на одну доску с клоуном. Объявил бы сам себя - носителем негласно осуждаемых в нашем Обществе - черт характера, особенностей поведения и что самое главное - жизненных ценностей. А это -

не правильно.

Теперь вернемся к нашему сабжу. Определить кто и что именно у кого "тиснул" в древности - можно очень легко, если вы внимательно читали мой давешний рассказ про платоновские правильные многогранники.
Суть этого утверждения сводится к тому, что окружающий нас мир - первобытными людьми рассматривался - по-разному. Существовало два очага расообразования, которые и сейчас заметны в нас за счет того что у людей есть два основных биохимических профиля - реагирования на разные белки и энзимы, два способа возбуждения как ЦНС так и периферической нервной системы и - прочее.
Иными словами, при том, что у нас всех - общие предки, но в более поздние времена цивилизация у нас - в глобальном смысле возникла как минимум - дважды. И это имеет наглядное подтверждение в том, что все первобытные верования для выходцев из Западного (Передне-Азиатского) очага расообразования имеют Троичную логическую систему Верований, а у выходцев из Восточного (Дальне-Восточного) очага расооборазования - Четверичную. Причем, если приглядываться, выяснится, что разница - внешне не велика. Обе теории оперируют описанием тройственного мира вокруг нас с тем важным отличием, что в китайской (строго говоря весь комплекс дальневосточных верований можно считать китайским подходом, ибо тысячи самых разных и непохожих исходно друг на друга племен нынче воспринимаются нами - китайцами) аксиоматике - отсутствие любой из четырех известных им составляющих наблюдаемого нами мира - считалось "не багом, но фичей", окружающего нас мироздания.
То есть там где древнеевропейские, египетские, шумерские, индийские верования утверждали, что мир - Триедин, китайцы считали что мир состоит из Четырех разных частей, но наблюдать мы может лишь три из них, ибо четвертая часть для нас всегда скрыта от наблюдения. Это фундаментальная разница в возрениях приводила к тому, что мир в Западном/Переднеазиатском миропонимании был - Незыблем, тогда как Восточном/Китайском мироощущении - об был Субъектом и Объектом постоянного изменения - так как все "Четыре Стихии" приходили в "незримое" состоянье по очереди.
Постоянство Мира в Западном мировоззрении приводило к тому, что объектом Изменения к лучшему мог быть только сам человек. Невостоянство Мира в Восточном мировоззрении приводило к тому, что сам Человек должен был Познать себя и оставаясь неизменным - направлять неизбежные изменения Мира в нужную ему сторону.
В этом смысле Буддизм уже с описания истории принца Шакьямуни - несет в себе признаки именно Восточного мировоззренческого подхода, а вовсе не западного и по моему скромному мнению - "широкая колесница" возникла именно как адаптация китайских верований к индуистской традиции, чтобы там не писали на сей счет "православные иогины" и - прочие. Ибо с гносеологической точки зрения проповедь Гауматы - не вытекает из исходно индийских мифов по своему логическому/математическому основанию, но имеет безусловные корни в логических/математических традициях мировосприятия - китайского корня.
"*Ибо из кувшина невозможно вылить то, что в него не было - налито*".

Буддизм

Ну вот опять подтянулась и солнечная Бурятия. Люди все правильно и сразу же - поняли и теперь спрашивают, - почему я так не люблю буддизм и буддистов. Тем более, что дед у меня, как им известно - Будда Васильевич и опять-таки - как им известно - долгое время был дацанским послушником - хубуриком.

Ну, во-первых и главных, - я не буддист и никогда им не был. Равно как и все члены нашего рода. В святцах дед - вообще-то говоря - Борис Васильевич, равно как и отец у меня крещен как Дмитрий Борисович, (а я соответственно как Александр Дмитриевич). Другое дело, что отец у меня родился между двумя дедовыми отсидками и лишний раз свое православие в те годы было - сложно выпячивать. Благо - между отсидками дед был министром Культуры. А сложно быть в Бурятии министром Культуры и не иметь имени Будда. (Впрочем в то же самое время в нашей фамилии букву "х", заменили на "К", хоть для всех монгольских языков оно и выглядит - дикостью. То есть сел - Борис Башхуев, а вышел и попал на министерское кресло уже - Будда Башкуев. Ну вот такие были тогда тамошние реалии.) К тому же у бурят принято давать сразу два имени и так вышло, что дед пользовался в документах тем именем, которое ему было рекомендовано, а отец просто - бурятским, причем явно из новояза - придуманным. Во-вторых, если вас интересует - почему дед учился в дацане, тут вопрос интересный. Ну вот так получилось, что в дацане, а не церковно-приходской школе. Возможно потому, что он в отличие от прадеда и прапрадеда изначально был заточен на получение официального высшего образования, а в те далекие годы - в отдельных дацанах учили чуть лучше чем в отдельных ЦПШ. Опять же - образование при дацане в Санкт-Петербурге ценилось в те годы выше, чем в Иркутской гимназии, а отношение в том же столичном дацане - по отношению к моему деду было по определению лучше, чем в любой другой столичной гимназии. Надеюсь, - быть верно понятым.

Теперь братимся к вопросу, который заел моих бурятских (и по видимому - буддистских) читателей. Да, Вы все правильно поняли. И это было не оскорбление, а самый что ни на есть лютый факт. В переворде с санскрита Будда именно - Плут и Мошенник. А соответственно Меркурий это планета Плутов и Мошенников. С другой стороны - надо отметить, что в данном случае не имеется в виду Вор, Бандит и Убийца. Скорее - Проказник, ибо принц Шакьямуни в индуистской традиции - инкарнация самого Кришны - вселенского Плута и прказника. То есть с точки зрения индуистов однажды принц Шакьямуни (Будда) отдыхал под деревом (боддхи - пишется точно так же Будда) и "просветлился" (на деле в тексте глагол от Будда - "плутовать") став опять таки Буддой (то есть Плутом с большой буквы). Извините, что перевод столь коряв, но те, кто эжто писал реально катались по полу от ржача от того, что написано. Текст этот настолько многозначен, что его можно понимать как угодно. Этакий древнеиндуистский гэг написанный с особым цинизмом. В итоге с точки зрения индуистов - весь буддизм в целом это такая вселенская хохма, придуманная самим Кришной для того, чтобы представители низших каст не шибко расстраивались. Причем хохма не со зла, а ради известных лулзов, которые индуисты наблюдая буддистов с той поры получают. Вообще возникновение Религии, основателем которой является тот, кого при жизни звали не иначе как Плутом и Обманщиком, - уже достойна пера и вселенского хохота, тем более что по сути своей - само сущее там объявляется тем, или иным проявлением вселенского обмана - майи. А разруливает данную майю - сам Кришна, кеоторый её же и создает - по определению. Того, кто во все это верит, индуисты называют не иначе как - буддистами, то есть дословно - "обманутыми", или проще говоря - "лохами".

Вот так вот это все в индуизме и выглядит. Извините, ежели чем разочаровал, или - расстроил.

> Цитата: **tormoz347** Buddha и Budha имеют один корень budh - знать, просыпаться, пробуждаться (отсюда и наш будильник пошел). если переводить не только с санскрита на русский, но и, например, с санскрита на английский, то появляется такое значение как wise и идиома от него wise guy, что в простонародье означает нахал, всезнайка, "крутышка", а во множ. числе - "братва" или "мошенники

Тормозу: там есть еще такие значения как "догадываться", или "продумывать планы". Кроме того, название дерева - боддхи, а внешний вид его - образующий густую и прохладную ТЕНЬ, как бы намекивает, что переводить слово "Будда" как нечто связанное исключительно со "светом", или "просветлением" - мягко говоря - натяжка. само название дерева имеет первым значением - "прохлаждающий", "тенистый", "укрывающий" - а вовсе не то, что говорил нам "специалист" по бирманским реалиям/"по буддизму". Интересно было бы узнать каким образом значение - "прохлады" и "тени" характерное для известного дерева, оказались связаны в сознании данного "специалиста" в абстрактном концепте со значением "свет" в смысле "просветление". Опять же было бы интересно понять аргументацию человека, свято уверенного, что данное слово означает именно "просветление" при том, что оно относится к планете имеющей определения переводимые, как "быстрый", "ловкий", "хитроумный" и - "изменчивый".. Никто же не виноват, что у индусов есть поговорка, утверждающая, что проще всего обмануть тех, "кто - спросонья"/то есть тех, кто только что раскрыл глаза после сна. Вы будете смеяться, но в этой поговорке - те, "кто спросонья" - прямо звучит, как буддисты. То бишь формально - "спящие наяву". Ибо с точки зрения индуизма, эти люди находятся в состоянии сновидений, так как им кажется, что они проснулись, но на деле они находятся в очередной майе, созданной Кришной, который её же и разрушает, то и дело пробуждая "спящих наяву" - погружая их при этом в новую майю, которая им же и создана. Там описана рекурсия почище той, о которой нам рассказал Кэролл в "Алисе", описывая сон Черного Короля, которому снится Алиса, видящая спящего короля, которому снится Алиса. Так вот "спящие наяву", то бишь "Буддисты" и расположены внутри этой самой рекурсии, порожденной самим Кришной, ибо он и есть воплощение Будды, для "низкорожденных". То есть нужно пройти цикл перерождений, чтобы однажды найти выход из этого постоянного кружения на месте, вызванного - шутками и соблазнами Кришны. И лишь когда человек станет "дважды рожденным", он и в состоянии осознать тот "сон наяву" в который он был помещен в своих предыдущих рождениях. То есть возвращаясь к истории Кэролла - Алиса способна завершить свое путешествие по Зазеркалью - в минуту - когда проснется сам Черный король, но что после этого произойдет не знает никто, так как сама Алиса, находясь в Зазеркалье не может с уверенностью сказать - реальна ли она сама. реально ли то. что её окружает, или она всего лишь - "сон Черного Короля" - и таким образом - обречена исчезнуть, когда Король все же проснется. Для того, чтобы это решить Алиса хочет разбудить Черного Короля, но неведомая сила - не дает ей этого сделать, так как Алиса подсознательно понимает, что Зазеркалье не есть реальность и поэтому исчезнет при пробуждении создателя этой реальности. И она в ужасе, так как не может ответить сама - на вопрос - не исчезнет ли и она, так как она сама - есть часть этой реальности и так далее. То есть с точки зрения Кэролла получается, что сон Алисы, помещающий её в Зазеркалье - не есть её сон, но сон Черного короля, которому лишь приснилась Алиса, которая в своем сне создала Зазеркалье. В котором она видит Черного Короля, который её создал в своем сне, так как она ему там - приснилась. И так далее.. Так вот теперь постарайтесь понять, что Кэролл написал все это не с дикого бодуна, или после принятия тяжелых веществ - это именно так как выглядит буддизм с точки зрения индуиста. Если отбросить всю прочую шелуху и параферналию.

Об чем и - речь.

> Цитата: **sk123** Про тхераваду с випассаной ниче не скажу, не пошли они у меня в свое время, показались какими-то уж слишком механистичными. А вот чань/дзэн техники по разрыву шаблонов (коаны и т.д.) чето не получается у меня воспринимать чистой хитропопостью и сном во сне. Или как?

ГА линк: сообщение # 1063655 от 2011-08-23 13:39:25
ск123:

При всем моем уважении, но мы с вами опять возвращаемся к ситуации сходной с аттрибуцией того же Авана в Соционике. Вы говорите ИЛЭ, потому что вам кажется что он писал вещи - Бело-Логические (при этом с Вами люто не согласны все хазинцы и многочисленные оппоненты Авана во времена аж Росбалта, причем - я склонен считать очень многих завсегдатаев хазинского форума - куда большими специалистами в освещенных вопросах, нежели Авана при всем к нему Уважении.) Я утверждаю - ИЭЭ, - потому что Аван в реальной жизни действительно руководил Рекламным агенством итаким образом подтверждал свою способность строить карьеру и жизнь на Бело_этических принципах.
Посмотрите на тех же хазнцев, в массе своей это очень умные, но БЕДНЫЕ люди. Белая Логика сцеплена в нашей психике с Черной Этикой. У очень многих из этих людей сильно раздуто интеллектуальное самомнение, но в характере есть нечто, отрицающее саму способность - своим трудом зарабатывать. (То есть Сильная Белая Логика в психике отрицает Логику Черную.) Тогда как Аван был весьма успешен в смысле деловом и экономическом, то есть у него было сильное проявление Черной Логики. Тогда как просто наблюдение за его рассказами/докладом на пресловутой прессухе, попавшей в Сеть - как бы намекивает нам на фундаментальную слабость в его психике - концепта Черной Этики. (Человек с бессознательной Сильною Черною Этикой - ведет себя на выступлениях - совсем иначе.) Я конечно не говорю, что все Черные Этики должны вести себя на людях, как Филипп Киркоров, или Борис Немцов, не говоря уже о Владимире Вольфовиче, или Валерии Ильинишне. Но нечто подобное - обязано при этом присутствовать. Но в том, что мы видели - Черной Этики - не было. Как он может после этого быть ИЛЭ???

Вернемся к нашим баранам. Речь шла именно о тераваде, которая и вызывает основные гэги у тех же индусов. Однако вы говорите по сути о дзен-буддизме. Знаете, это все равно, что в дискуссии о ранних марскистах, начинать их связывать с воззрениями князя Кропоткина. В принципе, - в чем-то похоже, но на самлм-то деле з- мягко говоря, общего там весьма мало. Ежели вообще есть.
Вот представьте себе сидят два товприща - оба формально буддисты. Один - бирманский монах, вооруженный теравадой, другой японский самурай постигапющий дзен. Оба сидят и молча медитируют.
Только один из них потом встанет и пойдет просить милостыню, так как именно это и есть главное занятие бирманских монахов, а второй точно так же встанет и пойдет рубить врагам головы, потому что дзен по своей сути, это прежде всего военная практика. Призванная настроить человека перед более чем серьезными обстоятельствами.
И при том, что оба они медитируют, сама техника медитации у них весьма разная. Монах теравады стремится создать набор неких повторяющихся знаколв-символов - своего рода арабесок, повторяя одно и то же имя господа, и тем самым погружая себя в трансоподобный сон наяву. Тогда как дзен-буддист наблюдает - принципиально отличные друг от друга предметы и фокусируется именно на этих отличиях. И он делает это - погружаясь в поток различных сигналов и звуков природы, которые по определению не одинаковы.
То есть сам процесс медитации, - погружения в себя - при том, что очень похож, на самом деле отличен. В одном случае человек сам превращает себя в бродящий овощ, ибо если 500 раз подряд повторить слово "ом", да еще внутри зала с сильными благовониями, среди которых немалую долю составляют продукты горения опийного мака и индийской конопли, у вас получится один, но хорошо всем понятный и известный эффект. При этом личность такого буддиста попросту деградирует, ибо если повторить про себя сто тыщ раз одно и то же слово,

да еще и отбивая поклоны Господу - мало ни одной психике не покажется и после этого можно действительно - зарабатывать на жизнь, - лишь прося подаяние. И ежели кто-то не понимает, не желает видеть этой особенности существования буддистских монахов в той же Бирме, где они составляют одну из главных нагрузок на местный бюджет, потому что - не делают ни хрена и требуют, чтобы все им давали милостыню - то он сам себе - злобный Буратино.
Точно такой же процесс медитации, но на чистом воздухе в естественной тишине, нарушаемой лишь естественными природными звуками, - приводит к несколько иным результатам. Хотя бы потому что в процессе оной человек - по сути заглядывает внутрь себя и занят исключительно своими мыслями. И ничто ему не мешает. Хотя бы потому что он сидит совершенно один, а не в компании ещзе 500 точно таких же жоп в желтых халатах бубнящих свое бесконечное "ом". Нет, я понимаю, что и "ом" можно говорить совершенно по-разному и я не упускаю случая послушать хор буддистских монахов, особенно когда они исполняют "омани падме хум" акапелло - в ритме блюза. или хард-рока. (Если вы никогда этого не слушали вы многое потеряли. Вот уж где - настоящий разрыв шаблона...) Но это имеет очень малое отношение к процессу собственно медитации. Хотя бы потому, что даже самая умиротворяющая музыка через канальные наушники - в процессе полета на самолете, или в поезде - на самом деле нарушает ваш ход мыслей, и люди, используя те же самые мп3-плейеры, чтобы у них в ухах чего-то бубнило - на деле уподобляют себя тем же бирманским монахам, повторяющим 1000 раз слово "Бог", что и приводит их в состояние "сна наяву", то есть - рукотворного овоща. Любые внешние стимулы - на самом деле оказывают серьезное воздействие на ход наших мыслей и в этом смысле дзен-медитация отличается от теравадской медитации, как весенний сон в саду под цветущими вишнями, ото сна вызванного приемом бутылки коньяка вместе с сильными барбитуратами. Снится в обоих случаях Вам будет разное...

Вообще это очень интересная тема, - о том - что именно человек думает и какие внешние обстоятельства влияют на ход и качество его мыслей. Многие думают, что способны думать - о чем угодно, - в любом состоянии. Однако это не так Определенная пища, определенные звуки, определенные запахи - влияют на появление и ход наших мыслей так, а иные - иначе. Если этого не понимать, то и медитации в тераваде и дзен-буддизме кажутся одинаковыми.
Только почему-то от одного типа медитации получаются самураи, а от другого - нищенствующие монахи, ворующие что ни попадя и торгующие своим телом.
Как их можно называть после этого? "Спящие наяву" - очень мягкое описание профессиональных нищих-воров-проституток.

Вот такое у меня мнение на сей счет.

ГА линк: сообщение # 2509180 от 2014-08-02 22:12:28

> Цитата: Temur от 02.08.2014 23:50:00
>
> Мне нравятся акценты и оценки, данные автором в тексте.
>
> Он ранее на **"Кориолан"** рецензию писал, и там те же акценты:
>
> Так что, не мы такие, жизнь такая не Боги плохи, а смертные, которые своим поведением регулярно наводят Богов на мысль: "Этих помыть или проще новых сделать?".

Темур, я опять ставлю вам плюс за то, что вы - умный и честный. Но опять же хотел бы обратить ваше внимание на то, что к сожалению вы УМ как таковой сильно переоцениваете, а Господь есть ЛЮБОВЬ, а не УМ ежели об этом задумываться.

Так уж получается, что если рассматривать внутренний смысл Гороскопа легко выяснится, что поток Огня идущий от Господа - Страсть, а поток Воды идущий к Нему это Любовь и Покаяние. А вот поток Материи, материальных благ и умения рассуждать - он как раз тесно связан с Повелителем Лжи и Врагом Рода Нашего. И это значит, что с одной стороны не построишь мощное Государство, и не разовьешь высокие технологии, но в то же самое время УМ - как таковой - без прикладного его применения - Соблазн Нечистого.

Если мы будем разбирать основы буддизма, то могу сказать, что в целом это религия для людей ущербных, потенциальных рабов, которые мечтают постом и молитвой научиться пользоваться такими энергиями, которые вознесут их неважно куда и там они будут ходить исключительно в красных штанах делать им ку и подставлять зад под пердоление. На словах это может выглядеть иначе но по сути -0 все оно так и именно на этом и построена буддистская пропаганда.

А ведь на самом деле все совершенно иначе. Если потенциальный принц Шакьямуни доходит до состояния боддхисаттвы он в реальности никуда не отлетает в атсрал, а просто идет к простым людям и пытается научить их хоть чему-либо.
А здесь мы сталкиваемся с тою проблемой, что один принц шакьямуни не может научить кого-укгодно - чему угодно, ибо в психике у него есть лишь два черных концепта, а в мире их целых четыре и из этого следует, что как бы он ни пыжился, спасти с собой и хоть чему-то там научить он сумеет не всякого а лишь каждого четвертого из случайных. Это создает эффект того, что ты в принципе не можешь "отмыть" любое произвольное число страждущих, но это твое личное ограничение будь ты хоть принц Шакьямуни, а вовсе не тех кого ты тут решил высокомерно спасти.
Поэтому все что ты можешь сделать - кого-то научить хоть чему-нибудь, а всех прочих просто ЛЮБИТЬ, надеясь что хоть бы косвенный поток твоей энергетики хоть как-то принесет им хоть какую-то пользу.

Всех "отмыть" конкретному "отмывальщику" никогда не получится, но это вовсе не основание для того чтобы предать "неблагодарных мечу". А из этого следует, что та парадигма которой вы по сей день следуете, она не от Господа ибо в ней нет Любви. Она от Лукавого, гордого тем - насколько он - Умный.

Буддизм в Бурятии

ГА линк: сообщение # 1416124 от 2012-08-01 12:25:11
Написал забавный текст - про Хранителя Озера, но прежде ответ на вопросы.

В ходе последней переписки с експентелом - несколько раз была затронута тема с буддизмом и из солнечной бурятии пришло пара вопросов на разные темы, которые сводятся к одному - почему я пишу о бурятском буддизме с очевидным - скажем так - "без должного пиетета" и почему я настолько уверен, что на ламские проповеди ходят исключительно и только - "араты"?

Честно говоря, - я никогда не хотел эту тему будировать, но раз уж я дал слово рассказывать

все "как есть", опишу свое мнение. При этом - сразу оговорюсь, что я - не буддист и не намерен, и поэтому углубляться в описание этого комплекса верований - я не буду.
Насчет моего сарказма по адресу бурятских буддистов из рассказа експентела. Дело в том, что наш записной "духовник" не стал заострять наше внимание на моменте, от которого он сам - без сомнения - катался на этом ретрите - под стульями в корчах, - от смеха и неизбываемой радости от лицезрения подобных бурят и буддистов. На деле он несколько раз попытался намекнуть окружающим, что не все там - так просто, но народ в ответ не понял прикола и отнесся ко всему этому без понимания. а он не решился упорствовать.

Итак, объясняю суть хохмы. Бон - это такая ветвь буддизма (есть мнение, что это не ветвь, а вполне отдельное и сильно отличное от махаяны учение), которая распространена только в Тибете и исключительно для тибетцев. По этому параметру он сильно похож на собственно индуизм для индусов или иудаизм для евреев. То есть быть приверженцем бон, не будучи при этом тибетцем, это уже - козырная хохма сама по себе, а ежели при этом находится некто (предположим бурят), кто стремится занять место поближе к Учителю с криком - "Мы тут занимали очередь еще в том столетии!", - это кроме пароксизмов смеха - у людей в теме - он ничего вызвать не может.
Чтобы понять суть прикола - вообразите, что какой-нибудь уважаемый реббе - например каббалист Лайтман - приезжает с лекциями неважно куда. И вот посреди лекции в этой синагоге - появляется толпа русских/немцев/поляков с криками, что мы тут "самые древние христиане/православные/лютеране/католики" и поэтому только мы имеем право "сидеть ближе к Учителю". Боюсь, что при виде подобного казуса у реба ермолка соскочит со смеху, но - раз "люди добрые" готовы ему за это платить - он ничего им не скажет по этому поводу. Хотя, когда дело подойдет ближе к теме и обсуждению - ежу понятно, что подобные "первые христиане" окажутся не в первых, не во вторых, и даже не в третьих рядах из тех с кем реб продолжит общение.
Надеюсь, что пример для объяснения был выбран не самый казусный, но надеюсь - понятный. (Теперь вы лучше сможете понять разные хитрые заходы с обмолвками в тексте експентела и я сожалею, что его при этом - никто не понял.)

То есть, - на самом деле - в рассказе экспентела речь идет о крайне необразованных, агрессивных и с крайними понтами людей, которые в теме не смыслят вообще ничего, но по внешним признакам считают, что им - все позволено. Любой человек, ежели ему интересно и он хочет сам во всем разобраться может идти и к тибетским монахам, и к каббалистам и даже к - огнепоклонникам. И его тяга к Знанию - вызовет лишь мое неподдельное Уважение. А в данном случае речь шла не о тяже к Познанию, а о дешевых понтах на тему - "мы в Союзе - буддисты самые древние"! (При том, что и это утверждение - мягко говоря - спорно.)

Теперь, когда мы поняли о чем идет речь, давайте разберем истоки генеза буддизма в бурятии. В реальности - при том, что речь о двух разных стратах, которые часто рассматриваются внешними наблюдателями, как единое целое, - надобно понимать, что в плане мистическом - и степные буряты (которые сейчас православные), и - лесные (которых нынче обычно пишут в буддисты) - по традициям своим скорее - шаманисты, или даже вообще - анимисты. (То есть то же самое Православие вовсе не мешает моей родне считать себя потомками прародителя Волка, а у аратов - по сей день шаманки пользуются большим уровнем доверия во всех вопросах - чем ламы с батюшками.)
То есть, с точки зрения истории религии - буддизм проник на наши земли очень давно, раньше чем православие - при том, что особой популярностью он у народа не пользовался. Причина этого в том, что во всей этой области Сибири были очень сильны - Тотемные культы, то есть всякое племя считало себя потомками некоего животного (а в случае тех же бурят-эхиритов - даже и Рыбы, - Большого Налима - в данном конкретном случае). Именно данный Тотем и

служит главным оберегом, Духом-Хранителем или даже Гением домашнего Очага для местного населения в древности. Собственно Девять Волков моих предков это такие же Тотемы-прародители, как и Белки, Соболя, иль Хорьки у лесных бурят - с тою разницей, что по мнению монголоведов в сказании о Союзе Девяти Волков - речь о том, что девять разных племен "степных хищников" - в незапамятные времена смогли преодолеть племенные разборы и слились в единое целое, то есть сделали то, что так и не смогли сделать предки современных "аратов", которые были в итоге раздавлены данным племенным союзом - по одиночке.
В этой системе - никогда не было нужды в посторонней религии - при условии, что ты четко знал - какого ты племени и какой именно тотем тебе покровительствует. То есть - даже принятие Православия степными родовичами - оставляло их "потомками Волка" - с точки зрения местных верований. Однако быстро начали появляться люди, которые не имели своего тотема. Это были - потомки русских, которые воспринимались обществом по вере их отцов - как православные. И потомки китайцев, которые опять же по вере их отцов воспринимались в наших краях - как буддисты.
То есть, - основная масса бурят к моменту Революции - в традициях своих были скорей - шаманистами, при том что степные родовичи - называли себя православными (даже староверами - есть быть совсем точными), а среди лесных бурят - в целом в ходу был буддизм. Но при этом собственно буддистами были лишь местные хуацяо - дети от смешанных союзов с китайцами. Поэтому с точки зрения исторической - буддизм в наши края проторил себе дорожку очень давно, а с точки зренья практической - быть буддистом в те годы означало быть отверженным - парией, ибо к китайцам - как таковым у местной знати было отношение как к людям второго сорта. А уж к детям от "людей второго сорта" - сами все понимаете, ибо в этом случае по умолчанию полагалось, что не только отец - "накрашенный три-дварас из Китая", но и матушка тоже - не самого лучшего поведения, ибо с таким мужиком - спуталась. С третьей же стороны - на совсем бытовом уровне - раз буддистские ламы - согласно данным бытовым верованиям - были детьми от "китайского тридвараса" и местной распутницы, то в постельных играх они - знали толк. Причем - во всех смыслах, ибо их приглашали в юрту не только местные скромницы, но и местные "озорники". Что собственно и породило в итоге в не-христианских районах жуткую эпидемию сифилиса, с которой потом пришлось разбираться уже в советские времена.

А уже в советские времена выяснилось, что во-первых - "вода камень точит" и постоянные обиды, издевки и прочее гнобление от местных христиан по отношению к ламству - сильно лам обозлило и в итоге именно ламы стали ключевым фактором "желтого крестового похода" барона Унгерна против России и всего прочего человечества. То есть примерно в 20-ые годы 20-го века - ламство в наших краях имело откровенно анти-русский и вообще - анти-европейский оттенок. Во-вторых, и может быть в более важных - буддизм ламаистского толка вошел в беспощадное и непримиримое противоречие с марксизмом-ленинизмом в советской трактовке - по всему спектру проблем. Начиная с таких бытовых мелочей, что в Советском Союзе - тунеядство преследовалось по закону, а в ламаизме оно по сути считалось нормою поведения.
То есть - массовый отстрел лам в 20-ые-30-ые годы прошлого века случился сразу из многих причин, главными из которых оказались - несовместимость с социализмом - идеологическая, бытовой анти-европеизм лам на этническом уровне и наконец - массовое бродяжничество их вкупе с быстрым распространением сифилиса - на уровне медицинском.

Так вот, - на уровне религиозном - буддизм в России был истреблен к середине 1930-ых годов, место это каленым железом прижжено и солью присыпано, а тех же китайцев из России - за кордон обратно вышвыривали и потому, чтобы здесь это явление по-новой не выросло. Поэтому - если вы встретите любого бурята, калмыка - или там неважно кого, который начнет

перед вами кичиться - своими буддистскими корнями в прошлом - громко рассмейтесь ему в лицо. Это "арат" который не знает Истории. (Нет, я понимаю, что в Истории сплошь и рядом бывали случаи, когда гонимая Вера выживала в отдельных кружках, порой семьях приверженцев. Но в данном случае речь идет о вере тех, кто был потомком китайцев, возбухнул при этом против России и вообще всей "белой расы" и вдобавок получил ярлыки - "тридварасов" и "распространителей сифилиса". И это при том, что сам по себе образовательный и культурный уровень тогдашних буддистов оставлял желать много лучшего. Короче, замнем для ясности.) (Да, и я оцениваю ситуацию - смотря на ту же Бурятию, при том, что буряты по праву числятся в числе лояльных к России и русским, а в другом варианте калмыки - ровно наоборот считаются к России - враждебными. То бишь - ежели в наших краях, где народ был лоялен - болячку зачищали с такою жесткостью и жестокостью, то чего говорить про Калмыкию, где вообще никто ничего - не стеснялся.)

Однако, при том, что буддизм - как религия на территории России в те годы - приказал жить долго и счастливо, как религиозная система он был изучаем и воспитываем в тех, кому по долгу службы надо было общаться с японцами, китайцами и так далее. То есть реально - я на нынешний день могу предположить, что в буддизме понимают в нашей стране - от силы полсотни людей. Причем в старшем поколении у них есть две особенности. Во-первых, - они в погонах. А во-вторых - в штатском. Когда я говорю - "в штатском", то это может быть - как партикулярный костюм, так и - оранжевый халат для особых ценителей. (И среди этой полусотни есть с десяток моих родственников.) (В этом числе я не учитываю неофитов европейского происхождения, или просто интересующихся/уверовавших типа того же експентела, ибо понятно что "духовник" даже европейского образца быстрее разберется во всем этом - чем местные "араты", кичащиеся "древностью буддизма" на их территории.)

Вот что я могу сказать по этому поводу.

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:page004?rev=1453655133

Last update: **2016/01/24 20:05**