Зло

Катары

ГА линк: сообщение # 261103 от 2009-02-24 12:25:22
Извините великодушно - нет совсем времени, а тут был очень важный вопрос про катаров и Вольтера с де Садом. Надо бы на него ответить, а тут руки все не могут дойти.
Ну да уж - как-нибудь. Извиняюсь заранее, но то, что будет написано далее - может быть воспринято как жестокая профанация неких региональных религий, так что должно быть воспринято как мое сугубое ИМХО. Однако, - по сути своей - данное ИМХО было вызвано достаточно долгим изучением данных верований и - возникающая профанация имеет причиной лишь то, что необходимо уложить весьма обширный материал в очень узкие рамки, а не само мое отношение к данной религиозной системе. Надеюсь, что сказал - понятно.

Итак, - в некотором царстве, в некотором государстве жили были боги и демоны. Богов для простоты звали дэви, а демонов - ракшасами, ну да не в том суть. А суть в том, что дэви и ракшасы очень не любили друг друга и поэтому - воевали. Наконец, было им предсказание, что победу в вечной войне одержит та сторона, которая сможет привлечь к себе - Всемирного Змея Апопа. И вот схватили эти самый дэви и ракшасы Всемирного Змея (дэви за голову, а ракшасы за хвост - если быть точным) и принялись тянуть - каждый за свою сторону. А стояли они на разных берегах Причинного океана, и Змей, которому вся эта процедура не нравилась - принялся биться в судорогах, взбивая воды Причинного Океана в пену и пузырьки кармы. Именно эта пена и пузырьки кармы и есть - явленный нам мир. Тут первой сказке конец.

Вторая сказка случилась опять в том же самом царстве-государстве. В ходе великой войны деви и ракшасов - боги стали проигрывать. И тогда один из них - придумал амриту, - напиток бессмертия. Боги накушались этого самого напитка и принялись куролесить. Пока они безмятежно оттягивались - на их пир пробрался Всемирный Змей Апоп, который тоже напился амриты. Это заметили и Вивасван - Бог Солнца кинул в Апопа свой солнечный диск, разрубив того пополам. Однако тот уже напился амриты и не умер, но продолжает жить в двух лицах - своей умной, но бессильной голове, и могучем, но глупом Хвосте… бла-бла-бла… Таким образом, - бессмертием обладают только все боги и единственный демон-ракшас - Дракон Апоп.

Я нарочно свел в очень короткую форму два очень важных мифа хинаяны. Никто в индуизме не решится - вот так рассказать их подряд, потому что ежели все местные мифы лишить избыточной шелухи и свести к простой сути, получится вывод удивительнейший.
1) Победу в извечной битве деви и ракшасов должна одержать та сторона, на которой будет Дракон Апоп.
2) В более позднем мифе - Апоп - ракшас и враг богов. Следовательно - демоны обязаны победить.
3) Однако боги - бессмертны, а демоны - смертны, почему же демоны побеждают? Ответ - Боги бессмертны и БЕСПЛОДНЫ (в смысле естественного прогенитивного процесса - истории про слоновью голову Ганеши мы здесь опустим), а вот демоны пусть и смертны, зато - многоплодны, а самое главное - для спасения себя как рода - постоянно готовы на самопожертвование. Именно в способности демонов к самопожертвованию - заключена главная причина их безусловной победительности в извечной вражде с богами.
4) В чем же заключается "победительность" демонов? А в том, что они УЖЕ завоевали

реальный мир. Боги сейчас существуют только в мире "горнем" - в виде бессмертных Идей, а вот царство Материи, или Майи - Царство Демонов. Вы должны иметь хоть что-либо, чтобы иметь возможность этим пожертвовать, - не так ли? Чтобы Умереть - вы должны, извините за подробность - хотя бы немножечко - Жить…
5) Короче говоря, извините за подробность, - хинаяна - неявно утверждает удивительнейшую весчь - ВСЕ ЖИВОЕ - ЕСТЬ ПОРОЖДЕНИЕ ДЕМОНОВ. А вот НЕживое - и есть проявление Божественного.
6) Именно этим и объясняется то, что на полуострове Индостан - все государства, которые чего-либо стоили - были - НЕ-Индуистскими, а то что вы видите в образе иогических/тантрических практик - на деле - УМЕРЩВЛЕНИЕ ПЛОТИ, так как именно ПЛОТЬ - по мнению хинаяны - вместилище Греха и Демонов. Целью и Идеалом правоверного Индуиста - не строительство Государства, или Великой Империи - но СМЕРТЬ/прекращение цикла бесконечных перерождений. Вот такая - специфичная культурная традиция.

Приведенные выше тексты появились относительно давно - семантический анализ этих произведений показывает, что они появились не ранее 8 века до н.э (но и не позднее 3-го века до н.э). Перейдем в эпоху чуть ближе.

Итак - примерно 3 век нашей эры. В Персии появился товарищ Мани, а в Риме - Ориген Александрийский. Необходимо отметить, что этот период характерен известным "брожением умов" - тогдашние астрологи предсказывают тогдашний "конец света", - уже у Марка Манилия идут многочисленные пассажи о том, что "Князь Тьмы" перенесет свой престол и Вечного Города и отринет "богов", что и станет предвестником "конца Света". Он даже указывает место - куда именно перенесут Вечный Город, - из области Овна в область Скорпиона. Что самое забавное, - астролог был прав - перенос столицы из Рима в Константинополь - фактически означил конец одного государства и появление совершенно иного - Византии - с её собственным циклом и культурным укладом, и для того же Манилия (если бы он дожил до того дня) это и впрямь стало бы "концом света", ибо Константин Великий действительно отринул "богов". (Кстати - завершение эры Рыб по Манилию произойдет точно так же, - "страна Козерога"/"Страна Тьмы"/"Порта Инферна" - на пике своего могущества сокрушит своего последнего соперника "Страну Света"/"Альбион"/"Порта Суперна" и объединит под собой "полусферу земной тверди" и "полусферу Водной среды". Возникшее гигантское государство - получит единую столицу "у врат Ада" (то бишь примерно - где-то меж нынешними Тверью и Рязанью 🙂 - и на этом История всего мира закончится. Придет Конец Света.
Логика здесь такова - Овен и Скорпион имеют общее управление и поэтому столица Империи - должна передвинуться из Рима в Константинополь (или хотя бы - область его). Скорпион и Козерог - "Знаки Тьмы" - поэтому следующим логическим шагом из Константинополя может и должен быть шаг именно в знак Козерога. Так написано у Блаженного Августина, который таким образом пытался вычислить грядущего врага Святой Римской Церкви. У него получилось, что главным врагом Рима был Константинополь, а в области Козерога в его дни значительных городов/стран не было и - он попросту посмеялся древнему для его времен предсказанию. Помните - "Воздайте Кесарево - кесарю, а Божье - Богу"? Что могло грозить Богу в мире Августина, если только в Константинополе был трон Кесаря, а больше бежать Кесарю было некуда? Веков через несколько, когда турки заняли город и дали ему имя Стамбул - именно пророчество Августина объединило Европу в единый фронт против турок. А еще через пару веков - после разгрома Карла Двенадцатого, Железного Фрица и Бонапарта-Антихриста - в Европе и призадумались, - того ли они последние века с таким усердием мочат? А что если Манилий, а вслед за ним и Августин - правы и "трон Кесаря" давно уже перебрался из "владения Скорпиона" - в "Царство Козерога" - как и было предсказано. Тем более, что местные товарищи - не шибко стесняясь зовут столицу свою - "Третий Рим" и похоже именно Манилием и Августином - весьма вдохновляются. Тогда-то и появились пророчества Толкиена и

прочие Адольфы Алоизовичи… - чтобы так сказать претворить в жизнь, - что задумано. Но я отвлекся.
Итак - 3-ий век после Р.Х. Время весьма неспокойное и - мыслители в самых разных государствах и странах начинают вдохновляться - соседними источниками. Процесс этот весьма хорошо известен и подтвержден, - например в Файюмском оазисе (если вы смотрели "Сатирикон" - на этих фресках фильм заканчивается) - имеется целая композиция, изображающая старца (эта часть сильно разрушена) и молодого красавца, под которым стоит подпись - "caecas", что означает "слепец". Данная фреска подтверждает начало широких культурных обменов с Индией, ибо - сам сюжет фрески, - индуистский миф о Кришне и Раване (или о том, почему "планета любви" Венера покровительствует демонам-ракшасам, а не богам-дэви), исполненный тем не менее - римским художником.
Как только мы осознаем сам факт взаимопроникновения и взаимодействия индуистских и античных верований, - становится легче и проще понимать тексты Оригены и Мани, - все эти Древа Добра и Зла, сонмы Божеств и Демонов - вечно ведущих борьбу за Вселенную и даже само Право Выбора на Сторону Добра, или Зла, которым так грешит манихейство.
Сама идея того, что Зло - связано с Материей, а добро с нематериальным Эфиром - в текстах Оригены доходит до утверждения, что Зло уже победило в реальном мире (в этом он целиком солидарен с индуистскими первоисточниками) и все, что может достичь индивид это - возможно быстрее - постом, самобичеванием и молитвой - перевести себя из этого мира - в следующий. Иными словами - Оригена на просвещенный, античный лад утверждает, что самое правильное, что может сделать человек, это - как можно быстрее и качественней достичь смерти, а точнее - конца цикла перерождений. А самое верное, что он может сделать в процессе, - помочь в том окружающим. Иными словами - УБИТЬ ИХ. Вот такой самый первый "добрый человек" - Оригена.
Пропустим немного веков. "Добрые люди" размножились. Теперь их называют - "катары". Катар, - если вы не в курсе, это - "клык", - специальный нож, надеваемый на запястье. Если вы смотрели недавний наш сериал "Среди Волков" - так вот там герой Балуева - вооружен как раз этим катаром, которым он фактически "вырывает горло" у окружающих (Да, вы правы - если заметили, - заболевание верхних дыхательных путей - катар и - название этого ножа - совпадают. И это совпадение не случайно.)
"Добрые люди" - теперь практикуют - массовые ночные бдения, посты, молитвы, бичевания, свальный грех (тантрические практики) и т.д. Несогласных вырезают - целыми семьями. При этом считается, что убитым оказано благодеяние, ибо в очередном перерождении - жизнь последних улучшится. А ежели не улучшится, так - по-любасу они уже на один шаг ближе к концу цикла перерождений. Вот такая вот очень "добрая религия", проповедуемая "добрыми людьми". Сами "добрые люди" числят себя при этом - "бессмертными", ибо они знают некую тайну, которая позволит им сохранить "самость" в итоге очередного перерождения. Все прочие - по их мнению, - "сосуды греха" и будучи "смертными" - ничего кроме смерти и - не заслуживают. Мало того, - главный цимес религии альбигойцев заключается в том, что целиком взято из индуистской религии, - "добрые люди" - "дважды рожденные" (прямая калька с индуистских воззрений) обладают даром бессмертия именно потому, что РОДИЛИСЬ в конкретном месте и от конкретных родителей. Таким образом - "Альбигойцем" может быть исключительно уроженец прежнего Арелата, Лузитании и Окситании, а все остальные - враги и должны быть - вырезаны. Вот именно за совокупность всех этих прибабахов - против этих "добрых людей" и возникли крестовые походы в самом сердце Европы.
Отмотаем еще несколько веков. Перед нами Франсуа-Мари Аруэ более известный публике, как Вольтер. Родился в Париже в семье выходцев из Лузитании (то есть - по крови имел право быть альбигойцем), обучался в иезуитском Колледже - по выходе вступил в общество Тампля (по мнению окружающих - том, во что эволюционировал некогда разгромленный Орден Тамплиеров), став секретарем герцога Вандома - тогдашнего главы Мальтийского Ордена. Не будем дальше углубляться в его биографию, - гораздо более интересным для нас будут

убеждения милейшего Аруэ. А он их и не скрывает, - достаточно вчитаться в "Путешествия Микромегаса", или "Кандида". Оставим в стороне - анти-религиозную и анти-клерикальную сторону творчества товарисча, - вдумаемся в то, что он пишет.
А пишет Вольтер вещи более чем занимательные - окружающий нас мир - химера. Жизнь это - сон. Спасти себя можно - либо добродетельной жизнью (то бишь жесткой аскезой и умерщвлением плоти), либо в борьбе с ненавистными Государством и Церковью. Открываем тексты "добрых людей" времен осады Каркассона - и дивимся, - как "добрый человек" Вольтер - все эти века хорошо сохранился. Разве что нож-катар больше не носит. Впрочем, перо его - пострашнее иного ножа будет…
Мало того, - Вольтер саму свою жизнь воспринимает как бесконечную борьбу с Господом. Это выглядит странно, так как очень неожиданно наблюдать войну со своим же Создателем, однако - надобно понимать, что если Вольтер - скрытый катар, то Христианский Бог для него, лишь Демон, создающий Мир Материи, а истинный Бог для Вольтера это тот, кто вдохнул в него бессмертную душу. Именно поэтому он на смертном одре так проклинает "Земного Бога", который посредством его собственной - гниющей плоти - столь мучает нашего "фернейского помещика". Коротко говоря, - перед нами тот самый протест "бессмертного духа" против "смертной плоти", который известен нам еще аж с индуистских мифов - "откуда что повелось".
Ну и… Раз дух самого конкретного Вольтера - "бессмертен", то ему - глубоко наплевать на жизни "черни", которые "ничего не стоят" и которые тот призывает "жертвовать тысячами ради свержения власти попов и тиранов". Ибо - "Люди низкие не имеют души и от этого - легко родятся". Вот он - тот самый корень, из которого растут - что Адольф Алоизыч, что Владимир Ильич. Вот оно - "расстреляйте десяток буржуев для профилактики".
Но это - Вольтер. Человек - возвышенный. Есть пример и гораздо более приземленный - маркиз де Сад. С этим вообще все понятно, - он наследный владелец древних Арелатских земель, - владения родителей его возле Арля, - одного из весьма известных оплотов "добрых людей" в древние времена.
Путь де Сада в эту компанию - более заковыристый, - в 1759 году де Сад за храбрость и геройство произведен в капитаны Бургонского (то бишь - родового, так как де Сад уроженец Бургундии) полка. Полк был боевым, однако именно подразделение де Сада несло карательные функции. Бургундия - граничит с германскими землями, так что - молодому человеку - было где оторваться. Далее - начинаются разногласия, - то ли молодой капитан пытая, да насилуя пленников - сам довел дело до того, что с ним даже сослуживцы отказывались ручкаться, то ли - согласно неофициальной легенде - де Сад попал в плен, был узнан как палач и мучитель - и - на своей шкуре узнал все то, что он со своими пленниками проделывал - вплоть до того, что его приохотили ко всему этому. Потом его - то ли отпустили, то ли - из плена выкупили. Как бы ни было - в 1763 году де Сад вышел в отставку - БЕЗ повышения в чине (то есть капитаном, как и служил). Для французской армии - это скандал, особенно если учесть, что речь идет о маркизе, имеющем собственную корону. В таком возрасте - таким людям положено было быть - не менее чем полковниками, - особенно - в миг отставки. (Для Франции той поры было характерно "возвышение пинком" - бесталанный офицер выводился за штат обязательно с повышенным выходным пособием, - отставка с повышением в звании была нормой. Маркиз, отставленный в звании капитана, это было что-то неслыханное.)
Далее начинаются всем известные штуки, на которых я не хочу останавливаться, однако - необходимо отметить - особенности поведения де Сада. Он скрупулезен, - обязательно ведет счет ударам плетьми, - что себе. что своей жертве. Тексты де Сада - изобилуют отсылками к идеям "добрых людей" и поразмыслив немного мы понимаем, что в сущности перед нами - то ли сухое изложение неких тантрических практик, исповедуемых старинныфми альбигойцами, то ли опусы по истязанию плоти, характерные опять же для этих источников. (по крайней мере это - не эротика.)
А теперь смотрим на ситуевину в целом. Эпоха Революции, - народу нада хлеба и зрелищ.

Появляются книжки, издаваемые... - вы не поверите - Обществом Тампля!!! - двойными блочками: первая половина "Вольтер - Кандид", вторая - "де Сад - Жюстина". Первая половина "Вольтер - Приключения Микромегаса", вторая - "де Сад - Философия в будуаре". Объяснение занимательно: - "*Хотя бы одну половину книжки - люди прочтут*" .
Иными словами, - у де Сада в "Философии в будуаре" и Вольтера в "Путешествии Микромегаса" - есть нечто, что должно быть донесено до читающей публики - так, или иначе. И это нечто в приключениях пришельца с Сириуса и садистском триумфе плоти - ТО ЖЕ САМОЕ. Иными словами - "Общество Тампля" - вскормившее - что того автора, что - этого, - ставит меж ними - ЗНАК РАВЕНСТВА, осознавая, что один автор должен "окучить" один сегмент рынка, а второй - другой. А уж - что именно - то же самое - у опусов Аруэ и де Сада, - должно решать читателям.

Я думаю, что это - "то же самое" - причина того, что Наполеона закономерно считали Антихристом. Потому что это он - Наполеон Бонапарт давал свои разрешения на то, чтобы "Общество Тампля" издавало книжки Вольтера и де Сада в одном флаконе.

Извините, что скомкано и сбивчиво.

Антихрист (первый, Наполеон)

ГА линк: сообщение # 222058 от 2009-01-08 09:49:18

> Цитата: antonnr от 08.01.2009 06:07:05
>
> Дайте пожалуйста определение понятия "Антихрист" (в Вашем понимании), и соответственно соответствие этому определению Наполеона.

Экий Вы неуемный... Да - нет ничего проще.
Смотрим определение Антрихриста:
"АНТИХРИСТ, дух, помысливший встать против своего Создателя и за это низвергнутый с небес. Как озлобленный и безумный в гордыне раб восстает против господина, так и дьявол, воплощенный в антихристе, стал против всех Законов Божиих. Ему, по Промыслу Божию, дана временная возможность доказывать Богу свою якобы правоту."
Смотрим теперь на события Французской Революции. Какова была цель Революции? "Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а - затем мы Наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет - всем". Именно под этим подписывался Французский Ангел, именно на это была дадена Небесная санкция.
Вы поймите одну простую и странную вещь, - каждый АрхАнгел, это не только и не столько образ жизни. Это еще и особенность общественно-экономической формации, которая удовлетворяет внутренней структуре данного АрхАнгела.
АрхАнгел Востока, имеющий прямое отношение к Труду и процессу создания материальных Ценностей, это помимо всего и - Рабовладельческий строй. ибо то, что сейчас творится на китайских фабриках - это и есть форма рабовладения.
АрхАнгел Юга, который отвечает за Очищение и Простоту, это кроме всего еще и - строй Феодальный, потому что проще всего Чистоту наводить в крохотных владеньях феодах, где народ живет Натуральным Хозяйством.

АрхАнгел Запада, - шибко настроенный на Развитие и получение Прибыли - есть квинтэссенция строя Капиталистического - про который и так много чего всеми сказано.
А вот АрхАнгел Севера, настроенный на Синтез и Понимание, - это по сути своей строй социально-ориентированный, который можно называть и первобытно-общинным, и социалистическим, и даже - Римом Цезарей, или Римской Республикой. Есть куча нюансов, потому что всем ясно, что в такой конструкции некому сторожить сторожей, но - в идеальном Северном обществе на это все облокачиваются - знаменитую римскую формулу SPQR - ни один Цезарь не отменял. Не имел на то Божьей санкции.

Иными словами, - Французская Революция - должна была стать естественным шагом на пути данной общности - именно к социалистическому состоянию. А что сделал Наполеон? Он искусно подменил все Идеалы Революции - своими собственными. Из Консула он становится Императором, - то есть не делает шаг вверх по бесконечному кольцу общественных формаций, а шаг вниз - к феодализму, к Абсолютной Монархии. На это была ему дадена Небесная санкция?! Извините за подробность - в самое жуткое средневековье Филипп Красивый учреждает институт легистов и делает главного из них Ангеррана де Мариньи - главным человеком во всей Франции. Да, с огромными нарушениями, с дикими накладками - Красивый крошит Орден Тамплиеров, один из основных оплотов идей Феодализма и тогдашней реакции. Это шаг - вверх по эволюционной лестнице, хоть сам Красивый и какашка был редкостная. Поэтому сам Красивый помер в покое и благости, потому что сам он - делал все на благо его "милой Франции" и её АрхАнгела - как он их понимал. Равно как и Троцкий - со всеми его выкрутасами и кровожадностью, и даже увлечением масонством и иной порнографией, - толкал Россию Матушку - вверх, по её естественному пути развития. Да, при этом он не мог забыть того, что он сам - еврей и на все посты вокруг себя он ставил только евреев. За это он и был наказан, а наказание Божие пришло к нему в виде ледоруба в - изгнании, в далекой Мексике. Потому что Революция та была Русской Революцией, толкала она вверх Русь-матушку и по структуре своего устройства она должна была строить весьма сложный и многоплановый кристалл - икосаэдр, в котором евреи могли играть (да и - сейчас играют) - весьма важную роль, но это должен был быть русский икосаедр, а не еврейский додекаэдр, ибо нельзя подменять один монокристалл - другим. Историю гибели Арабистана я уже вам рассказывал. Вот за что Троцкого по итогам долбанули ледорубом, а не за саму Революцию - как таковую. и вот почему Троцкий - не Антихрист. И Филипп Красивый - не Антихрист. И даже Ленин - не Антихрист. И Петр Первый.
А вот Наполеон - Антихрист - в полный рост. (Равно как и - Гитлер.)
Кто был Создателем Бонапарта? Французский народ и Французская Революция. Ради чего он был создан? Ради того, чтобы строить "наш новый мир". А что делал Антихрист? Он на деле строил далекое прошлое - Францию Короля Солнце. Посмотрите на все эти портреты кисти Давида и прочее. Наполеон видит себя - Властелином Мира, он озабочен созданием новой Династии, он ищет одобрения и принятия себя - любимого в круг европейских монархов, то есть восстанавливает все то, против чего и произошла Французская Революция! А дальше - вообще - пиндец: Наполеон женится на австрийской принцессе и начинает брать займы на очередную войну у АВСТРИЙСКИХ банкиров, а собственных французских начинает гнобить почем зря. Война с Россией решена вмешательством полячки Валевской, которая требует от него создания королевства для незаконного сына Наполеона и Валевской - Алекксандра Валевского, и Наполеон обещает ей воссоздание Польши - в границах Речи Посполитой - "от моря до моря", - за счет России. А затем официально объявляет свой поход - якобы ради "Свободы, Равенства и Братства"! Это поведение Антихриста. какая у него к едреням - небесная санкция - на восстановление лоскутной и до ужаса феодальной Речи Посполитой??? Ради торжества феодального принципа? Ради своего незаконного польского бастарда??? А если бы у него в Египте родился сын от египтянки, он чего - и фараонство попытался б создать? Да кто он такой, чтобы самовольно менять теченье истории? Кто он такой, чтобы

заниматься исторической некромантией, оживляя - очевидно неспособные к жизни и самоуправлению артефакты - навроде Речи Посполитой?
Французский Император, - обязан печься о Франции, а не придумывать государства для того, чтобы посадить туда на царствие своих бастардов. Французский Император должен печься о своих банкирах с промышленниками, а не заботиться о прибылях банкиров своей невесты, тем более - что те по жизни всегда были заклятыми врагами его милой Франции.
Признак резкого выебона по отношению ко всему миру - в стиле - как захочу, так все и будет - признак Антихриста. Это Антихрист, будучи французом может додумкаться лезть в крупнейшую страну тогдашнего мира. чтобы из куска её выкроить царство для своего дитяти. Потому что Антихрист и только Антихрист думает, что взял Бога за бороду и может все. Только Антихрист способен перевести денежные потомки от своих природных банкиров - к банкирам иноземным, ибо уверен, что его Власть - выше и голоса Крови и здравого смысла. И что якобы эта Власть и личная выгода, а вернее уважение к ней и опять же - личная выгода - заставят всех этих иноземных товарищей - за него и только за него им печалиться. А это - явный признак Антихриста. А когда все эти австрийские банкиры при первой возможности - отказывают ему в деньгах и шлют его на йух, - только Антихрист способен всплескивать руками и вопрошать: "Но - почему?" и - совершенно не понимать абсолютно понятный и логичный ответ: "Потому что французы - исконные враги нашей Родины!" а после этого впадать в неистовство и писать совершенно дикие тексты навроде: - "Но вы же - евреи! У вас нет Родины!" получив эпилептический припадок после ответа: - "Вы не понимаете, потому что Вы - Антихрист, милорд. У нас - есть Родина".
Ну, и - так далее. Короче, - был он безусловным Антихристом - по всем признакам.

Наполеон

ГА линк: сообщение # 222254 от 2009-01-08 12:41:06

> Цитата: Вика от 08.01.2009 13:47:06
>
> Вот в этих признаках и вся заковыка. Если слово Антихрист из религиозного лексикона, то поступки Наполеона, которыми вы характеризуете его как Антихриста, характеризуются терминами из современного историко-социологического лексикона. Понятия феодализм, социализм и прочие, описывающие исторические общественные системы и последовательность их возникновения и взаимозамещения, - это понятия из сегдняшнего дня. Наполеону было трудно самому догадаться, что он Антихрист. Он был талантлив и все делал хорошо в своем понимании. Я, кстати, когда-то в детстве откопала в библиотеке драные книжки Тарле и про Талейрана и про Наполеона, темносиненькие такие, кажется. Помню, что читала, но не помню про что. Хотя смутно все-таки могу припомнить, что он рассматривал факты, анализировал факты, но печатей на лбу никому не ставил. Если бы ставил, так уж это я по типичной женской манере запомнила бы. То есть я хочу сказать, что даже ОН - академик Тарле, не догадывался в чем была фундаментальная ошибка Наполеона. А вот вы догадались - он попёр против цивилизационного вектора развития, начертанного людям самим Богом. Это, конечно, всего-лишь умозаключение, аргументированное одним-двумя коротенькими вашими постами в этом форуме. Хочешь верь, хочешь не верь. Но мне умозаключение нравится. Я еще немного позрею и скорее всего поверю. Так что спасибо за посвящение в нетривиальные

миросистемообразующие понятия.

Тарле - ИСТОРИК. Он не может и не должен никому ставить печатей на лбу, иначе он перестанет быть ИСТОРИКОМ. Я в свое время имел долгий разговор с моим дедом - насчет того, - куда мне идти учиться. Так вот он - Народный Учитель России, профессор географии и так далее - сказал мне, что я не должен быть историком - ни в коем случае. По-его мнению, - я слишком близко к сердцу принимал многие вещи, что в жизни, что в истории - что давней, что - недавней. А хороший ИСТОРИК должен от всего этого - абстрагироваться. Дед был уверен, что я этого не смогу, поэтому - нечего заниматься - не своим делом.

А Наполеон - Антихрист не потому, что попер против вектора исторического-цивилизационного развития. До него много было подобных товарищей - навроде Филиппа II Кровавого Испанского, или халифа Гарун-аль-Рашида, которые при всем том - не были Антихристами. Они - в меру своего разумения и своих сил - рулили свои страны в ту сторону, которая им казалось правильной.
Наполеон - Антихрист потому, что воспользовался народным, а стало быть - по сути своей санкционированным Небом движением - которое использовал для своих личных целей. Возвеличения именно - его - любимого. Наполеона Бонапарта. Он умудрился так извратить все идеалы Французской Революции - Революции по сути Социалистической и Народной, что люди - сами не замечая того, - принялись строить позавчерашнюю абсолютистскую Монархию, которая была объективно - во всем против самого народа Франции. И все это - прикрывалось красивыми словами насчет "Свободы, Равенства и Братства"! Вот в чем главная причина того, что он - Антихрист.
Если угодно - сравните еще раз с Троцким. Троцкий - при том, что крепче Наполеона сидел на крючке у всяких специфичных организаций - масонского толка и в явной форме украшавший Советские символы самой что ни на есть - манихейскою и розенкрейцеровскою атрибутикой, - хотя бы Верил в то. что он делал. Он действительно бредил Всемирною Революцией. И следовательно - при всем том, что сам Троцкий был не от Всевышнего, - он не Антихрист. Направление социального движения, которое снесло царскую власть, он не менял. Он напротив. - пытался его ускорить сверх всякой меры. Он бежал впереди паровоза, размахивая при этом топором - как умел. Он - русский аналог Робеспьера, при том, что Робеспьер - тоже не Антихрист. Робеспьер, как и Троцкий - свихнувшиеся фанатики, который ради достижения Царства Божьего на земле (как они его понимали) - готовы были не пожалеть - ни родную мать - ни своих детей (а уж чужих матерей. да детей - и подавно). Да еще и тот и другой - действовали в русле традиций Врага Рода Нашего. Но при всем том, и это - весьма важно они действовали - в рамках Промысла Божьего...

Тут очень скользкий момент, - у Пикуля, да и у многих других кое-где сказано, что столь любимый мной граф Бенкендорф - всю жизнь провел, борясь с надвигающейся на Россию - неминуемой - по его словам - Революцией. Однако - они редко где поминают про аргументацию Бенка, за которую его люто ненавидели - при тогдашнем дворе Императора Николая.

А говорил Бенк вещи очень простые и от этого - страшные.
"*Мы сделали все, чтоб спасти мир от Антихриста. Старики, дети - на войну добровольцами шли. Вы посмотрите - вся Европа, вся - от Москвы до Парижа - изрыта могилами тех, кто добровольно пошел бить Антихриста, У меня руки по сей день заскорузли в земле, которую я на могильные холмы насыпал - всех тех, кто полег в неравной битве - с силой Нечистого... Но ведь не все же пошли. Кто-то ведь дома - под лавкой, под жениной юбкой - отсиделся, остался. А кто-то и встречал Врагов Рода Нашего - хлебом-солью. И они - выжили. Они дали*

потомство. Они научили это потомство - сидеть под лавкой, ждать - чья возьмет. Они научили отродье свое - печь хлеб, да соль Врагам Российской Империи!
Вот сегодня - мы живы. Мы остановим врага, мы свернем в бараний рог - любую поганую Революцию. Но посмотрите статистику. Вот у меня все подобрано. Вот те, кто пошел с Антихристом воевать. Вот те, кто дома пересидел. А вот дети их - и вот этой вот поганой статистике у меня вышло, что на десять потомков трусов и прочей падали - у нас лишь один потомок тех, кто дрался в Антихристом при Бородине, Париже и Лейпциге! Вот она - вот эти цифры, - вот он Приговор нынешней Российской Империи. Богатыри, - не Вы, господа. Плохая им досталась доля, - не многие вернулись с Поля, не будь на то Господня Воля, не отдали б..."
Все, что у нас есть теперь - все на что осталась надежда - это русский мужик. Крепостной русский мужик, которого "крепость" наша на эту войну не пустила. Иначе пошел бы он - ей Богу, пошел, я командовал партизанским отрядом, - мне ли не знать, что мужик чувствует... И дети его - простого русского мужика - верно воспитаны. Придет день, - встанут они под Орлы - не хуже нашего! Если вот только та мразь, что числит себя нашей знатью их туда пустит. А она на девять десятых состоит из потомков трусов с предателями. И передаст она потомству - свой опыт. Поэтому потомство её будет еще хуже, чем нынешние. Это - селекция, господа, - отрицательная селекция. И лечиться она будет и может только лишь гильотиной. Революционною гильотиной. И это будет такое море крови, которого мир еще раньше не видывал. Потому что - мы единственная в мире страна, где в смертный час было столько трусов с предателями, которых никто после Победы - ни наказал, и даже в правах не поразил - ни настолечко! И теперь - потомство этих самых трусов с предателями - смердит, не давая развиваться никаким живым силам общества! и за это их будут рубить... И пострадает море невинных. И поэтому я делаю все, чтобы остановить Революцию, хотя...
Я пьян, господа. Идите к черту!"

Наполеон

ГА линк: сообщение # 224686 от 2009-01-10 10:43:25

> Цитата: wellx от 10.01.2009 11:50:08
>
> вопрос **footuh**
>
> К вашему посту об антихристичности Наполеона: известно что почти вся сегодняшнее европейское(западное) мироустройство (законы, порядки,в чем-то Обычаи) стоит на его гражданском кодексе -кодекс Наполеона - (в том числе и Россия). Как это может быть связано с его сущности по вашему определению? Как это влияет на будущее Европы(менее на англию и Штаты, ибо они сидят на прецедентном праве)?

Гражданский Кодекс Наполеона - вы будете смеяться, но написан не Наполеоном. Он, извиняюсь за подробность воевал постоянно - и больше других забот у него не было, - как Гражданские Кодексы писать.
Кодекс писали "серые мышки" - тихие клерки, - истинные французы, бельгийцы, западные немцы и прочие подданные его лоскутной Империи. Потому он так и принят по сей день как правовая основа нынешнего ЕС, потому что в Кодексе том - глас Божий. Это все надежды,

чаяния и мольбы маленьких людей всей Европы, которым извиняюсь остопи**ели все тогдашние войны, весь тот тогдашний беспредел, - и они хотели только одного - большой тихой мирной и покойной Империи, где все будет по Чести и Справедливости. Потому Наполеон и Антрихрист, что - строго говоря, он на**ал - всю эту массу людей, он обманул их - формально дав Кодексу свое имя. Он - получил в свои руки - Силу Немеренную - именно тем, что обманом возглавил всю эту огромную массу людей, которые хотели одного, а получили нечто совершенно иное. и вот это Сила - ведомая Отцом Лжи, Врагом Рода Человеческого и была той Силой Нечистого, которую и ломали - Русские Армии. Сами знаете - какой ценой...
И когда они сломали его - они дали Европе - то, чего она и просила. ДОЛГИЙ МИР. Долгий период стабильности. Закона и Права для всех. А Наполеон - Антихрист - на словах обещая Мир и покой - постоянно гнал народ на все новые и новые Войны, то есть - срать он хотел на свой собственный Кодекс!

Это и есть определение Антихриста. Того, кто возглавил Силу Божию и направил её - против Господа. Кодекс Наполеона - Глас Божий, а сам Наполеон - Антихрист. Такая вот - диалектика.

Наполеон

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:page001?rev=1453649166

Last update: **2016/01/24 18:26**