

Ну вот опять подтянулась и солнечная Бурятия. Люди все правильно и сразу же - поняли и теперь спрашивают, - почему я так не люблю буддизм и буддистов. Тем более, что дед у меня, как им известно - Будда Васильевич и опять-таки - как им известно - долгое время был дацанским послушником - хубуриком.

Ну, во-первых и главных, - я не буддист и никогда им не был. Равно как и все члены нашего рода. В святцах дед - вообще-то говоря - Борис Васильевич, равно как и отец у меня крещен как Дмитрий Борисович, (а я соответственно как Александр Дмитриевич). Другое дело, что отец у меня родился между двумя дедовыми отсидками и лишний раз свое православие в те годы было - сложно выпячивать. Благо - между отсидками дед был министром Культуры. А сложно быть в Бурятии министром Культуры и не иметь имени Будда. (Впрочем в то же самое время в нашей фамилии букву "х", заменили на "К", хоть для всех монгольских языков оно и выглядит - дикостью. То есть сел - Борис Башхуев, а вышел и попал на министерское кресло уже - Будда Башкуев. Ну вот такие были тогда тамошние реалии.) К тому же у бурят принято давать сразу два имени и так вышло, что дед пользовался в документах тем именем, которое ему было рекомендовано, а отец просто - бурятским, причем явно из новояза - придуманным. Во-вторых, если вас интересует - почему дед учился в дацане, тут вопрос интересный. Ну вот так получилось, что в дацане, а не церковно-приходской школе. Возможно потому, что он в отличие от прадеда и пропрадеда изначально был заточен на получение официального высшего образования, а в те далекие годы - в отдельных дацанах учили чуть лучше чем в отдельных ЦПШ. Опять же - образование при дацане в Санкт-Петербурге ценилось в те годы выше, чем в Иркутской гимназии, а отношение в том же столичном дацане - по отношению к моему деду было по определению лучше, чем в любой другой столичной гимназии. Надеюсь, - быть верно понятым.

Теперь братимся к вопросу, который засел моих бурятских (и по видимому - буддистских) читателей. Да, Вы все правильно поняли. И это было не оскорбление, а самый что ни на есть лютый факт. В переворде с санскрита Будда именно - Плут и Мошенник. А соответственно Меркурий это планета Плутов и Мошенников. С другой стороны - надо отметить, что в данном случае не имеется в виду Вор, Бандит и Убийца. Скорее - Проказник, ибо принц Шакьямуни в индуистской традиции - инкарнация самого Кришны - вселенского Плутона и проказника. То есть с точки зрения индуистов однажды принц Шакьямуни (Будда) отдыхал под деревом (бодхи - пишется точно так же Будда) и "просветился" (на деле в тексте глагол от Будда - "плутовать") став опять таки Буддой (то есть Плутом с большой буквы). Извините, что перевод столь коряв, но те, кто эжто писал реально катались по полу от ржача от того, что написано. Текст этот настолько многозначен, что его можно понимать как угодно. Этакий древнеиндийский гэг написанный с особым цинизмом. В итоге с точки зрения индуистов - весь буддизм в целом это такая вселенская хохма, придуманная самим Кришной для того, чтобы представители низших каст нешибко расстраивались. Причем хохма не со зла, а ради известных лулзов, которые индуисты наблюдая буддистов с той поры получают. Вообще возникновение Религии, основателем которой является тот, кого при жизни звали не иначе как Плутом и Обманщиком, - уже достойна пера и вселенского хохота, тем более что по сути своей - само сущее там объявляется тем, или иным проявлением вселенского обмана - майи. А разруливает данную майю - сам Кришна, кеоторый её же и создает - по определению. Того, кто во все это верит, индуисты называют не иначе как - буддистами, то есть дословно - "обманутыми", или проще говоря - "лохами".

Вот так вот это все в индуизме и выглядит. Извините, ежели чем разочаровал, или - расстроил.

tormoz347 Buddha и Budha имеют один корень budh - знать, просыпаться, пробуждаться (отсюда и наш будильник пошел). если переводить не только с санскрита на русский, но и, например, с санскрита на английский, то появляется такое значение как wise идиома от него wise guy, что в простонародье означает нахал, всезнайка, "крутышка", а во множ. числе - "братва" или "мошенники"

Тормозу: там есть еще такие значения как "догадываться", или "продумывать планы". Кроме того, название дерева - бодхи, а внешний вид его - образующий густую и прохладную ТЕНЬ, как бы намекивает, что переводить слово "Будда" как нечто связанное исключительно со "светом", или "просветлением" - мягко говоря - натяжка. само название дерева имеет первым значением - "прохладжающий", "тенистый", "укрывающий" - а вовсе не то, что говорил нам "специалист" по бирманским реалиям/"по буддизму". Интересно было бы узнать каким образом значение - "прохлады" и "тени" характерное для известного дерева, оказались связаны в сознании данного "специалиста" в абстрактном концепте со значением "свет" в смысле "просветление". Опять же было бы интересно понять аргументацию человека, свято уверенного, что данное слово означает именно "просветление" при том, что оно относится к планете имеющей определения переводимые, как "быстрый", "ловкий", "хитроумный" и - "изменчивый".. Никто же не виноват, что у индусов есть поговорка, утверждающая, что проще всего обмануть тех, "кто - спросонья"/то есть тех, кто только что раскрыл глаза после сна. Вы будете смеяться, но в этой поговорке - те, "кто спросонья" - прямо звучит, как буддисты. То бишь формально - "спящие наяву". Ибо с точки зрения индуизма, эти люди находятся в состоянии сновидений, так как им кажется, что они проснулись, но на деле они находятся в очередной майе, созданной Кришной, который её же и разрушает, то и дело пробуждая "спящих наяву" - погружая их при этом в новую майю, которая им же и создана. Там описана рекурсия почище той, о которой нам рассказал Кэролл в "Алисе", описывая сон Черного Короля, которому снится Алиса, видящая спящего короля, которому снится Алиса. Так вот "спящие наяву", то бишь "Буддисты" и расположены внутри этой самой рекурсии, порожденной самим Кришной, ибо он и есть воплощение Будды, для "низкорожденных". То есть нужно пройти цикл перерождений, чтобы однажды найти выход из этого постоянного кружения на месте, вызванного - шутками и соблазнами Кришны. И лишь когда человек станет "дважды рожденным", он и в состоянии осознать тот "сон наяву" в который он был помещен в своих предыдущих рождениях. То есть возвращаясь к истории Кэролла - Алиса способна завершить свое путешествие по Зазеркалью - в минуту - когда проснется сам Черный король, но что после этого произойдет не знает никто, так как сама Алиса, находясь в Зазеркалье не может с уверенностью сказать - реальна ли она сама. реально ли то. что её окружает, или она всего лишь - "сон Черного Короля" - и таким образом - обречена исчезнуть, когда Король все же проснется. Для того, чтобы это решить Алиса хочет разбудить Черного Короля, но неведомая сила - не дает ей этого сделать, так как Алиса подсознательно понимает, что Зазеркалье не есть реальность и поэтому исчезнет при пробуждении создателя этой реальности. И она в ужасе, так как не может ответить сама - на вопрос - не исчезнет ли и она, так как она сама - есть часть этой реальности и так далее. То есть с точки зрения Кэролла получается, что сон Алисы, помещающий её в Зазеркалье - не есть её сон, но сон Черного короля, которому лишь приснилась Алиса, которая в своем сне создала Зазеркалье. В котором она видит Черного Короля, который её создал в своем сне, так как она ему там - приснилась. И так далее.. Так вот теперь постараитесь понять, что Кэролл написал все это не с дикого бодуна, или после принятия тяжелых веществ - это именно так как выглядит буддизм с точки зрения индуиста. Если отбросить всю прочую шелуху и парофразию.

Об чем и - речь.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:20110821_145226?rev=1452176533

Last update: **2016/01/07 17:22**