

Всякий цвет в таких вещах как стяг/флаг/гербы имеют вполне определенный мистический смысл. Красный цвет дает Силу, Черный - Порядок, Белый (на деле - Серебряный) указывает на Право Свыше, Синий всегда указывает на Богатство. Есть значения и для Желтого (Золотого) и прочее.

Сочетание Порядка и Силы - на первый взгляд привлекательно, однако опыт показывает, что нормальному Государству скорее нужны Средства, чем Порядок. В этом смысле набор таких цветов, как Красный, Синий и Белый - более чем оправданы, не случайно именно такое сочетание в разных формах наблюдается у наиболее успешных Государств нашего шарика. Российская Империя, Северо-Американские Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, Голландия - во всех этих случаях мы наблюдаем эти, или иные случаи сочетания данных трех цветов.

Кстати, - флаг СССР был по сути - двухцветным, - Красно-Золотым. Красный символ Силы, Золото - знак Кесаря (как символ противопоставления себя Серебру, - то есть Б-жьей Воле). Очень характерное сочетание для атеистического Государства, - бедного и беспорядочного по своей сути. Весьма забавляет в этом смысле "романовский" штандарт - с сочетанием - черного-белого и желтого. С точки зрения мистической - вообще-то говоря - сочетание Серебра с Золотом возможно лишь на стяге - Папы Римского, который представляет собой Наместника Господа и Государя на Князьях Земных. Добавление ко всему этому - Черного - то есть Устоявшегося Порядка/Закона - это вообще за гранью Добра и Зла, это классическое - "Хочу быть Владычицею Морскою и чтобы Золотая Рыбка (то есть - Всевышний) была у меня на посылках!" Такое придумали люди очень - неумные, с огромным комплексом неполноценности, ну и расплата сверху - не заставила себя долго ждать.

Вообще, - если Государства ощущают себя в Руце Б-жией, ему обязательно нужен во флаге - Белый цвет. Если же Правители считают себя "сами с усами" (то есть - атеистами, сиречь - Кесарями Земными) - то в стяге должны быть цвета Желтые (Золотые). Сочетание Красного и Черного (Без Серебра и без Золота) - характерно для мятежников, борющихся как против Господней, так и Господской Воли. Ни разу в истории человечества - черно-красные стяги без белого, или желтого элементов - не приносили успеха своим носителям.

Ситуацию государства с сочетанием Красного и Золотого - мы хорошо знаем по судьбе СССР. Страна без Б-жьей милости, с огромными финансовыми проблемами, без внутреннего Порядка - у нас были большие проблемы. Однако ни Силой, ни Властью Кесарей - СССР - не был обижен. Очень хороший пример сочетания Красного и Белого просматривается на примере Польши. Страна - Сильная, с очень большим влиянием Религии, но без Денег, Без внутреннего Ordnung, без Власти Цезарей. Россия, Великобритания, США, Голландия и Франция отличаются от Польши лишь тем, что у нас Денег больше. И как показывает опыт - это правильно.

Очень интересный пример случился в Германии, где от сочетания Черный Красный Белый происходят постоянные переходы к Черному Красному Желтому и обратно. С одной стороны Порядок/Самоуправление + Сила, а с другой, - то Высшее Право Управлять за счет Прусской Короны/Германского Рейха, то - ихбания/самовыдвижения Кесаря/Канцлера. И всякий раз Государству что-то мешает (на деле - я слышал, что Господу не по нраву траурный креп в знамени, однако Германское Общество выросло на бюргерском Самоуправлении, так что Черный в их стягах оказывается естественным и за это их не любят там, - Сверху.)

Очень забавны по цветам стяги Великого Новгорода, Швеции, или нынешней самостоятельной с их сочетанием - поклонению Богатству и Самовластию. Ну, чего просят, то и выходит, - так, или - иначе. Реально очень много очень богатых людей, неподконтрольных вообще никому и в давешнем Великом Новгороде, и на нынешней Украине и даже там у них в Швеции.

Любой флаг - это сокровенное моление Всевышнему, чего через цвета вы просите, то вам и будет ниспослано. Сочетание чисто Черного и Красного - негоже. Вообще, - Черный в флаге иметь - не-желательно и он там всегда является признаком некоего Самоуправления/Самоуправства тех, или иных территорий (то есть того, что мы зовем "поликристалличностью"). Небеса просить об этом - не стоит.

ГА линк: [сообщение # 785296 от 2010-10-30 11:00:00](#)

Согласно геральдике цвета делятся на три составляющих: металлы, финифти и меха. С мехами - все хитро, ибо на флагах они не замечены и поэтому некоей общей эмпирической базы под них не накоплено.

Перед тем, как перейти к дальнейшему описанию - надо помнить, что в цветах стяга обычно описывается не более трех элементов. Если данное число больше, то страна с подобным лоскутным одеялом - мало на что способна и нах никому не уперлась, так как не имеет мистического фокуса в своих целях. К примеру пять базовых цветов на флаге ЮАР всего лишь означают, что это - страна негров, не имеющих корней, целей развития и как следствие - будущего.

В случае, если государство помещает на флаге свой герб, в котором могут быть дополнительные цвета, - данный герб числится по основному полю/базовому цвету и т.д. пока не достигнет той самой цифры 3. После этого - на последующие цвета можно забить. То есть в случае той же ЮАР, - при желании можно забить на мелкие вставки и тогда получится, что флаг у этой страны - черно-красно-синий-зеленый. То есть флаг восставшего быдла, которое то ли богато, то ли - молодо. И то, пожеланий чересчур много, но общая тенденция для будущего страны, живущей без Б-жьей помощи, и/или без самозванного Кесаря - очевидно.

Металлы (серебро и золото, то есть цвета - белый и желтый) всегда указывают на характер правления под данным флагом. Белый (серебро) признак того, что под флагом будут следовать Высшей Воле, Желтый (золото) - Воле избранного, или самовыдвинутого индивида, - то бишь Цезаря. Это - базовая дихотомия.

Если считать только страны серьезные (для простоты современные G-20), то среди них - обязательно в цветах присутствует, или серебро, или золото, и оно - не случайно. Опять-таки не случайно, что и серебро и золото в одном флаге присутствуют лишь у очень молодой и от этого - мягко говоря весьма странной по своей сути - Южно-Африканской Республики. Есть мнение, что оно - не надолго.

Страны, имеющие серебро в цветах, - в большинстве. С золотом - много меньше, но среди них такие как - почивший СССР, нынешняя КНР, нынешняя ФРГ, Бразилия и современный Европейский Союз. Любопытный перечень государств, которые в настоящий момент отринули Б-жью Волю и при этом у них что-то там получается. Однако есть мнение, что век стран с золотом, - более короток и прямо связан с личностями - местных цезарей. Когда вменяемые Цезари в данном месте кончаются, кончаются и подобные государства. Господь же - по слухам - более долговечен, нежели Цезари, - и результаты для стран из этого соответственные.

То есть - наличие и цвет "металла" в стяге - фактор решающий. Нюансы описываются - цветом финифтей.

Финифтей, или - эмалей по ходу - 5. Это подчиненные к металлам элементы символики и описывают нюансы того, о чем Вы просите. При этом с точки зрения эмпирической одна из эмалей в цветах всех ныне существующих флагов - отсутствует. Это - пурпур, который в

современной геральдике ближе всего к лиловому/фиолетовому. Так вышло, что этот цвет традиционно соответствовал Тайнам, Секретам и вообще Знанию. Поэтому с известной поры он был облюбован всякими тайными Ложам, секретными организациями и так далее. Примерно с начала 19-го века, когда стран с пурпуром в цветах - не осталось, народ стал связывать лиловый/пурпур с Нечистым и на этом его применение в геральдике по сути закончилось. Однако он по прежнему пользуется популярностью в известных кругах и то и дело появляется - как разнообразные вариации "вайолета", "индиго" и так далее. Во всех этих случаях - на первый план выходит его способность давать носителям особое Знание, но по мнению умных людей проблема здесь в том, что тем самым он подсознательно противопоставляется Серебру, то есть Вере - со всеми вытекающими из того обстоятельствами. (То бишь - если угодно, то пурпур сочетается только с Золотом. Вообразите, что на свете появляется Цезарь, который пусть на словах стремится к Знанию, но по факту оказывается Врагом Святой Веры. Любой - Святой Веры. Во всем мире - его появление вызовет настоящий фурор, - не в смысле ликования, но - ярости.) Поэтому используемых на государственном уровне финифтей - всего 4.

Но и из этих 4-ех одна, а именно зелень с наиболее заметным изъяном. Зелень во флаге - по мнению людей знающих - указывает на рост численности населения подобного государства, или точнее - на просьбы о повышении этой численности. Однако увеличение числа граждан/подданных косвенно ведет к снижению их благосостояния, поэтому подобные государства отличаются вызывающей бедностью своих граждан. В этом смысле - зеленый цвет в стяге есть противопоставление - цвету синему, который соответственно дает богатство, и уменьшает скорость демографического прироста - соответственно. Кого бы мы ни взяли из стран с зеленью в стяге - Португалию, Мексику, Болгарию, нынешнюю Литву, или же Белоруссию - во всех этих странах демографическая ситуация лучше, чем у их соседей, но все они испытывают очень серьезные проблемы с финансами. Я уж не говорю про классические страны ислама, где зеленый по сути - обязательная часть атрибутики. У всех них - высокая рождаемость сочетается с вопиющей бедностью населения.

Поэтому во флагах более серьезных стран используются лишь три эмали, - красная, синяя и черная. Из этих трех - траурный креп - указывает на серьезное внутреннее самоуправление, то есть на формирование самоуправляющихся общин, которые живут согласно устоявшимся внутренним уставам, Законам и традициям - и поэтому все государство скреплено подобным Порядком. Порядок вообще порождается на уровнях местного самоуправления, а не Государевыми указами. Поэтому страны с черным в цветах более устойчивы. С другой стороны - Порядок, сформированный снизу - дает слишком большое влияние нижних классов на дела государственные и из этого в данном государстве может полностью отвалиться такая вещь, как стратегическое планирование. Жить исключительно в упованиях на Промысел Б-жий, или мудрость местного фюрера - в принципе здорово, но может привести ко всяким последствиям.

Синий, как я уже говорил, - порождает демографические проблемы в обмен на материальное изобилие, Красный - агрессивность данной страны и её стремление к интервенционизму - что является естественной оборотной стороной медали для сильного и военно-ориентированного государства.

Всякое моление к небесам обязательно сбудется, но бойтесь - своих желаний - прежде всего.

P.S. Прямой связи - между цветами флагов и особенностями сельхозпроизводства в настоящий момент не замечено. Есть некое мнение, что страны с синим - вообще-то больше получают от сельского хозяйства - чем прочие (говорят, что Богатство вообще говоря в данном случае - следствие продажи возобновляемого ресурса), но насколько я знаю - зависимость эта в пределах статпогрешности.

astrprint Уважаемый footuh. Пожалуйста объясните значения цветов на флаге Астрахани, получается белый, золотой и синий. Какая-то гремучая смесь получается.

Астрпринту: Я даже задумываться над такой фигнею не буду. Иначе завтра кто-то еще предложит мне разобрать флаг масонской ложи "Великий Восток", Кто-то спросит про флаг скаутов Иллинойса, а кто-то третий задаст вопрос о скрытой символике в знамени Петрозаводского ВОДРОХРАПа (ВОлостной ДРужины ОХРАны Порядка). Делать мне больше нечего. Сколько народу в реале - ходит под стягом Астраханской губернии? Сколько народу под ним Присягает? Сколько Целует его - в момент Присяги? Сколько готово вынести его с поля боя - на своем теле? Сколько народу можно поднять под этим флагом - в атаку? Не на соседний огород за арбузами, а - под огнем какого-нибудь противника? Ежели этих людей хотя бы больше 7-ми, ну тогда да, может быть и стоит о чем-то задумываться. До этого момента - символика данного флага может интересовать - разве что местного губера, назначаемого при том - из Москвы, да местного дизайнера - геральдмейстера, который на таком флаге вытачивает своё неповторимое "Я".

В данном случае имело бы смысл изучение флага - скажем - Астраханского ханства - Аджархана/Аджи-Тархана, но по поводу его вида в истории есть разночтения. Как бы ни было - золото в указанном стяге - ссылка на происхождение от Золотой Орды. В реальном деле - данный флаг не участвовал, под ним никакие государственные дела не вершились, так что и никакой мистической составляющей данный флаг не несет. Иными словами у каждой префектуры Москвы - есть свой собственный флаг, равно как у каждой частной школы, или большой психбольницы (по крайней мере - у них). Однако никакого смысла разбираться во всех них - никакого глубокого смысла нет, равно как и вникать в креативные задумки тех, кто их создавал.

Критерий один. Выйдите на улицу под этим флагом. Без присутствия советского, российского, андреевского, десантуры, или даже романовского монархического. Попробуйте собрать под этим флагом народ. Если люди придут (именно под этот стяг!!) - значит, он - что-то значит и вызвал какую-то реакцию в бессознательном. То есть - у него действительно есть смысл мистический. Пока же - таких людей нет, то и смысла нет - ни малейшего.

Кстати, - хороший пример - нынешнее амерское "движение чаепития", которое считается движением правого молчаливого большинства - выходит на улицу под желтым флагом с изображением черной кобры на зеленой траве. На флаге девиз - "Don't tread on me!" - не наступи на меня. Данное движение уже собирает немало людей и эти люди приходят именно под данный, конкретный флаг. И это значит, что именно этот флаг с его детским рисунком наполнен смыслом мистическим - ибо у него есть последователи. Итак, - флаг "движения чаепития" по сути - Желто-черно-зеленый. Это значит, что: А) Золото - во главе движения стоят люди - самовывдвинутые. (Вспоминаются слова той же Пейлин - "Я возглавлю движение, если больше некому!") - То есть речь не идет о том, что под флагом собираются те, кто Должен вести людей - по Воле Б-жией, или "потому что так надо", или потому что - "Deus Vult!". Это движение людей, которые движимы "земными" желаниями. Б) Чернь - всегда черный цвет в смысле мистическом возникает - если нет единого центра, или движение складывается как согласованное волеизъявление большого количества самоуправляющихся общин. То есть Порядок - как таковой возникает за счет внутреннего самоупорядочения местных ячеек, или

речь о том, что Власть в данном случае идет СНИЗУ. В) Зелень - признак бедности и очень часто - малообразованности тех, кто собирается под данным знаменем.

Таким образом - можно предположить, что "Движение чаепития" по сути своей есть движение бедных, малообразованных американцев, которые при этом самоорганизуются по местническому и возможно - национальному признаку (мелкая коммуна - в общем случае привязана к какому-то месту и - моноэтнична). Во главе движения - самовывинутые персонажи, стремящиеся к изменению существующего порядка. Все указанные параметры указывают на протестное движение именно белого американского населения нижних квинтилей. Обращает на себя внимание то, что цвета движения чаепития совершенно не совпадают с цветами Америки и это значит, что данное движение обречено быть раздавленным. Можно предположить, что в итоге подавления неудачливого (полная смена мистического фокуса предсказывает неудачу всему начинанию) протеста бедных белых англоговорящих американцев - к власти должны автоматически пробиться американцы - "не-белые" и "не-англоговорящие". Впрочем, это и есть тот сценарий - который мною описывался много раз - ранее. Вот так вот - все это работает. (В этом рассказе короткое объяснение почему - в такой жуткой яре в начале XX-го века оказались русские монархисты, которые пошли за "стягом романовским". Если об этом задумываться - практически все лидеры "белых" - были совсем даже - не "монархистами". Я не говорю даже о "красных".)

Да, если опять говорить о цветах, то не забываем, что базовая римская дихотомия - плебеи/патриции, или - "красные"/"белые" по итогам гражданских войн очень органично перетекла в новую дихотомию - "Синие"/"Зеленые" - то есть Богатые/Бедные. Это к вопросу о том, что в Истории - ничего не меняется. (Да кстати, ежели вы не в курсе, то Патриции в римской Истории это - "Красные", а не наоборот. А то, что случилось в нашей истории в XX-ом веке, это больше напоминает свержение последних римских Царей и установление Республики. А вовсе не глобальную гражданскую между "красными" и "белыми", которая произошла много позже.)

Да, и в добавление к моему давешнему посту об аналогиях между нынешней историей и временами Римской Республики, - уважаемый Мерген убедил меня, что "Пиррова война" в нашей истории скорей коррелирует с Первой Мировой войной нашего времени. В той истории римляне не смогли побить Пирра, а тот сам собой развалился - из-за внутренних причин в экономике, что очень похоже на итог ПМВ для России, которая ничего не могла сделать на полях войны с кайзеровской Германией, а та - по факту сама собой грохнулась в итоге ноябрьской Революции. и Мерген справедливо указывает, что СССР - открыл себе путь на Восток именно по итогам Первой Мировой, ибо наша интервенционистская деятельность в Китае - началась по временным рамкам - именно - после "победы над Пирром". Соответственно - Вторая Мировая Война - имеет аналог в виде Первой Пунической, по итогам которой Рим по сути занял Сицилию (область Близнецов и Тельца), который для нашей Истории соответствует - Володе и Рыбам, то есть Польше с Прибалтикой. Однако в тот раз Римляне удержать эти территории не смогли и они опять отпали от них в промежутке между главными войнами. Мерген указывает на то, что между войнами Рим утратил - даже Кампанию, - населенную родственными латинянам - самнитами, которые жили в тогдашнем земледельческом Самнии. Римляне в итоге- перестали считать самнитов - латинянами и самний с окрестными городами получил статус "союзника", который на деле был серьезным поражением в правах. К примеру - по итогам Второй Пунической Рим дал статус своих городов - бывшим властям Карфагена в Бетике, Испании и Нарбоннской Галлии и в дальнейшем воспринимал их как свои собственные, несмотря на разительные этнические отличия местного населения от собственно римлян. При этом близкородственное в этническом смысле население Самния и Кампании (наиболее плодородных областей Апеннинского полуострова) - было ущемлено во всех правах на 200 лет

и фактически истреблено в ходе Союзнической войны, когда земли "союзников" восстали против Рима - требуя себе равных прав с землями в Испании, Галлии или хотя бы - как в Африке. Восстание было жестоко подавлено и полные права римлян население Кампании получило лишь в годы правления Августа - по окончании эпохи Гражданских войн. Что-то мне и правда подсказывает, что с присоединением/возвращением Украины и Белоруссии может случиться та самая - хорошо забытая история. С врагами все просто. Равно как и с "нейтралами". Первых победили, вторых - присоединили. Сложней всего с "братьями" - которые отложились именно в период между Первой и Второй Пуническими. С одной стороны - разумеется - "братья", а с другой... Так что в истории Древнего Рима - появилось такое понятие - "союзники", которые с одной стороны, конечно, союзники - но относятся к ним по факту - хуже, чем к вчерашним противникам. Любопытно, - не правда ли? А вообще термин "Союзническая война" многих ставит в тупик. Получается, что земли практически в центре Италии - в свое время восстали против римского же владычества с требованиями - брать с них больше налогов, новобранцев принимать в римскую армию, и так далее. Любопытные требования и поводы для войны. (Да я передернул, союзники просили отменить унижительную для них малую дань в римскую казну и заменить её большим муниципальным налогом, платить пришлось бы больше, но это было бы не так обидно. Без службы в римской армии - молодые люди не могли получить важного назначения. Союзники были освобождены от римского рекрутирования и восстали требуя - забирать наконец их юношей в римскую армию. Восстание было жестоко подавлено. Ни одно из требований бунтовщиков - исполнено не было. Безжалостная дискриминация "союзников" затянулась еще на сто лет...) Это называется - "воспоминанья о будущем". На мой взгляд.

Да, и если об этом задумываться, и следовать логике Мергена, - то получается что Вторая Пуническая по каким-то причинам - не наступила, вернее её начало уже очень сильно сдвинулось во времени. Если принять мнение о том, что именно Пиррова война была по сути ПМВ, а Первая Пуническая, которая в римской истории стала прямым продолжением Пирровой - для нас выглядела как ВМВ, то Вторая Пуническая судя по временной развертке должна была бы начаться где-то в районе - 1981 года. Однако этого не произошло - ни СССР - не напал на США и Великобританию, ни страны НАТО не атаковали кого-то из мелких членов Варшавского договора, Вьетнам, или Кубу. (анalogии с поводами для Второй Пунической). Можно предположить, что причиной этому стал анализ еще римских историков, которые справедливо указывали, что - вообще говоря, - именно "Разрушение Карфагена" и стало спусковым крючком для всех прочих несчастий. Суть проблемы заключалась в том, что Рим - продолжал жить внутри циклической смены периодов, но развитие его в периоды прежнего могущества Карфагена и потенциальной адаптации его технологий - ослаблялось сильнее, чем в случае, если бы Карфаген оставался (и продолжал развивать ветку - характерных именно для него, но чуждых для Рима - технологий). Есть мнение, что в нынешних условиях - для улучшения всего что только можно - есть некая договоренность (по крайней мере её видно с начала XIX-го века) о том, что лишний раз "Карфагены разрушаться не будут". Поэтому современные римляне на стали инициировать развязывание аналога Второй пунической (Ибо это в итоге угнетет их собственное развитие до такой степени, что в Циклы Шестого и Двенадцатого дома понадобится массовый завоз отовсюду - чего ни попадя - вплоть до жрецов Изиды, или иранского Митры, что в итоге предопределяет - Темное Средневековье для всего будущего Ядра Латинской Культуры, которое в римском случае охватывало не только Италию, но и Южную Францию с Восточной Испанией, - то есть области от Льва до Овна, аналогами которых в наши дни станут области от германского Тельца - до русского Козерога), а аналог Карфагена - тем более (благо - чем тогда кончилось - ведомо). В конце концов, история как бы намекает, что без всякого римского участия - Африка, или область Карфагена - в итоге достанется варварам нумидийца Югурты. А стало быть и пинаться там не с кем и незачем.

Карфаген будет разрушен, но в нашем случае скорее не римлянами - но собственными южными соседями/слугами - нумидийцами. Хотя бы потому, что уже в ходе Второй Пунической - основа их кавалерии возникала в Нумидии и анализ того, что было там - дальше в Африке как бы намекивает на то, что Карфаген постепенно был бы истреблен самими же африканцами - за счет - демографии. Иной раз, - нет нужды повторять ошибки Истории. Достаточно лишь понять - что там было - не так.

Извините, что этот пост возник как ответ на безделицу.

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:20101029_095832?rev=1452006810

Last update: **2016/01/05 18:13**