

ГА линк: [сообщение # 222254 от 2009-01-08 12:41:06](#)

Цитата: [Вика от 08.01.2009 13:47:06](#)

Вот в этих признаках и вся заковыка. Если слово Антихрист из религиозного лексикона, то поступки Наполеона, которыми вы характеризуете его как Антихриста, характеризуются терминами из современного историко-социологического лексикона. Понятия феодализм, социализм и прочие, описывающие исторические общественные системы и последовательность их возникновения и взаимозамещения, - это понятия из сегодняшнего дня. Наполеону было трудно самому догадаться, что он Антихрист. Он был талантлив и все делал хорошо в своем понимании. Я, кстати, когда-то в детстве откопала в библиотеке драные книжки Тарле и про Талейрана и про Наполеона, темносиненькие такие, кажется. Помню, что читала, но не помню про что. Хотя смутно все-таки могу припомнить, что он рассматривал факты, анализировал факты, но печатей на лбу никому не ставил. Если бы ставил, так уж это я по типичной женской манере запомнила бы. То есть я хочу сказать, что даже ОН - академик Тарле, не догадывался в чем была фундаментальная ошибка Наполеона. А вот вы догадались - он попер против цивилизационного вектора развития, начертанного людям самим Богом. Это, конечно, всего-лишь умозаключение, аргументированное одним-двумя коротенькими вашими постами в этом форуме. Хочешь верь, хочешь не верь. Но мне умозаключение нравится. Я еще немного позрею и скорее всего поверю. Так что спасибо за посвящение в нетривиальные миросистемообразующие понятия.

Тарле - ИСТОРИК. Он не может и не должен никому ставить печати на лбу, иначе он перестанет быть ИСТОРИКОМ. Я в свое время имел долгий разговор с моим дедом - насчет того, - куда мне идти учиться. Так вот он - Народный Учитель России, профессор географии и так далее - сказал мне, что я не должен быть историком - ни в коем случае. По-его мнению, - я слишком близко к сердцу принимал многие вещи, что в жизни, что в истории - что давней, что - недавней. А хороший ИСТОРИК должен от всего этого - абстрагироваться. Дед был уверен, что я этого не смогу, поэтому - нечего заниматься - не своим делом.

А Наполеон - Антихрист не потому, что попер против вектора исторического-цивилизационного развития. До него много было подобных товарищей - навроде Филиппа II Кровавого Испанского, или халифа Гарун-аль-Рашида, которые при всем том - не были Антихристами. Они - в меру своего разумения и своих сил - рулили свои страны в ту сторону, которая им казалась правильной.

Наполеон - Антихрист потому, что воспользовался народным, а стало быть - по сути своей санкционированным Небом движением - которое использовал для своих личных целей. Возвеличения именно - его - любимого. Наполеона Бонапарта. Он умудрился так извратить все идеалы Французской Революции - Революции по сути Социалистической и Народной, что люди - сами не замечая того, - принялись строить позавчерашнюю абсолютистскую Монархию, которая была объективно - во всем против самого народа Франции. И все это - прикрывалось красивыми словами насчет "Свободы, Равенства и Братства"! Вот в чем главная причина того, что он - Антихрист.

Если угодно - сравните еще раз с Троцким. Троцкий - при том, что крепче Наполеона сидел на крючке у всяких специфичных организаций - масонского толка и в явной форме украшавший Советские символы самой что ни на есть - манихейскою и розенкрейцеровскою атрибутикой, - хотя бы Верил в то, что он делал. Он действительно бредил Всемирною Революцией. И следовательно - при всем том, что сам Троцкий был не от Всевышнего, - он не Антихрист. Направление социального движения, которое снесло царскую власть, он не менял. Он напротив. - пытался его ускорить сверх всякой меры. Он бежал впереди паровоза, размахивая при этом топором - как умел. Он - русский аналог Робеспьера, при том, что Робеспьер - тоже не Антихрист. Робеспьер, как и Троцкий - свихнувшиеся фанатики, который ради достижения Царства Божьего на земле (как они его понимали) - готовы были не пожалеть - ни родную мать - ни своих детей (а уж чужих матерей. да детей - и подавно). Да еще и тот и другой - действовали в русле традиций Врага Рода Нашего. Но при всем том, и это - весьма важно они действовали - в рамках Промысла Божьего...

Тут очень скользкий момент, - у Пикуля, да и у многих других кое-где сказано, что столь любимый мной граф Бенкендорф - всю жизнь провел, борясь с надвигающейся на Россию - неминуемой - по его словам - Революцией. Однако - они редко где поминают про аргументацию Бенка, за которую его люто ненавидели - при тогдашнем дворе Императора Николая.

А говорил Бенк вещи очень простые и от этого - страшные.

*"Мы сделали все, чтоб спасти мир от Антихриста. Старики, дети - на войну добровольцами шли. Вы посмотрите - вся Европа, вся - от Москвы до Парижа - изрыта могилами тех, кто добровольно пошел бить Антихриста, У меня руки по сей день заскорузли в земле, которую я на могильные холмы насыпал - всех тех, кто полег в неравной битве - с силой Нечистого... Но ведь не все же пошли. Кто-то ведь дома - под лавкой, под жениной юбкой - отсиделся, остался. А кто-то и встречал Врагов Рода Нашего - хлебом-солью. И они - выжили. Они дали потомство. Они научили это потомство - сидеть под лавкой, ждать - чья возьмет. Они научили отродье свое - печь хлеб, да соль Врагам Российской Империи!*

*Вот сегодня - мы живы. Мы остановим врага, мы свернем в бараний рог - любую поганую Революцию. Но посмотрите статистику. Вот у меня все подобрано. Вот те, кто пошел с Антихристом воевать. Вот те, кто дома пересидел. А вот дети их - и вот этой вот поганой статистике у меня вышло, что на десять потомков трусов и прочей падали - у нас лишь один потомок тех, кто дрался в Антихристом при Бородине, Париже и Лейпциге! Вот она - вот эти цифры, - вот он Приговор нынешней Российской Империи. Богатыри, - не Вы, господа. Плохая им досталась доля, - не многие вернулись с Поля, не будь на то Господня Воля, не отдали б..."* Все, что у нас есть теперь - все на что осталась надежда - это русский мужик. Крепостной русский мужик, которого "крепость" наша на эту войну не пустила. Иначе пошел бы он - ей Богу, пошел, я командовал партизанским отрядом, - мне ли не знать, что мужик чувствует... И дети его - простого русского мужика - верно воспитаны. Придет день, - встанут они под Орлы - не хуже нашего! Если вот только та мразь, что числит себя нашей знатью их туда пустит. А она на девять десятых состоит из потомков трусов с предателями. И передаст она потомству - свой опыт. Поэтому потомство её будет еще хуже, чем нынешние. Это - селекция, господа, - отрицательная селекция. И лечиться она будет и может только лишь гильотиной. Революционную гильотиной. И это будет такое море крови, которого мир еще раньше не видывал. Потому что - мы единственная в мире страна, где в смертный час было столько трусов с предателями, которых никто после Победы - ни наказал, и даже в правах не поразил - ни настолечко! И теперь - потомство этих самых трусов с предателями - смердит, не давая развиваться никаким живым силам общества! и за это их будут рубить... И пострадает море невинных. И поэтому я делаю все, чтобы остановить Революцию, хотя...

*Я пьян, господа. Идите к черту!"*

## Наполеон

ГА линк: [сообщение # 224686 от 2009-01-10 10:43:25](#)

Цитата: [wellx от 10.01.2009 11:50:08](#)

вопрос **footuh**

К вашему посту об антихристичности Наполеона: известно что почти вся сегодняшнее европейское(западное) мироустройство (законы, порядки, в чем-то Обычаи) стоит на его гражданском кодексе - кодекс Наполеона - (в том числе и Россия). Как это может быть связано с его сущности по вашему определению? Как это влияет на будущее Европы(менее на англию и Штаты, ибо они сидят на прецедентном праве)?

Гражданский Кодекс Наполеона - вы будете смеяться, но написан не Наполеоном. Он, извиняюсь за подробность воевал постоянно - и больше других забот у него не было, - как Гражданские Кодексы писать.

Кодекс писали "серые мышки" - тихие клерки, - истинные французы, бельгийцы, западные немцы и прочие подданные его лоскутной Империи. Потому он так и принят по сей день как правовая основа нынешнего ЕС, потому что в Кодексе том - глас Божий. Это все надежды, чаяния и мольбы маленьких людей всей Европы, которым извиняюсь остопиели **все тогдашние войны, весь тот тогдашний беспредел, - и они хотели только одного - большой тихой мирной и покойной Империи, где все будет по Чести и Справедливости. Потому Наполеон и Антрихрист, что - строго говоря, он наал** - всю эту массу людей, он обманул их - формально дав Кодексу свое имя. Он - получил в свои руки - Силу Немеренную - именно тем, что обманом возглавил всю эту огромную массу людей, которые хотели одного, а получили нечто совершенно иное. и вот это Сила - ведомая Отцом Лжи, Врагом Рода Человеческого и была той Силой Нечистого, которую и ломали - Русские Армии. Сами знаете - какой ценой...

И когда они сломали его - они дали Европе - то, чего она и просила. ДОЛГИЙ МИР. Долгий период стабильности. Закона и Права для всех. А Наполеон - Антихрист - на словах обещаая Мир и покой - постоянно гнал народ на все новые и новые Войны, то есть - срать он хотел на свой собственный Кодекс!

Это и есть определение Антихриста. Того, кто возглавил Силу Божию и направил её - против Господа. Кодекс Наполеона - Глас Божий, а сам Наполеон - Антихрист. Такая вот - диалектика.

## Наполеон

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

[http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:20090108\\_124106](http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:20090108_124106)

Last update: **2015/12/08 00:52**

