ГА линк: сообщение # 2040561 от 2013-12-04 12:00:34

> Цитата: privereda от 04.12.2013 13:12:43
>
> Ветка авторская, так что я "кормлю" персонально Маэстро. Надеюсь, что-то полезное для себя он выносит (хотя, понятно, никогда не признается).

Я вообще не читаю вас - в принципе, ибо не намерен голову себе всякою ерундой забивать. (Я не шучу, и не выдумываю, я просто вижу ваш любой пост автоматически ставлю минус и на этом мое общение с вашей "нетленкой" сразу заканчивается. Не воображайте, что я - готов тратить на вас свое время в количестве большем, чем нужно для нажатия на иконку "минус". В этом вы, кстати, - не одиноки - точено так же я реагирую уже и на все посты и Темура, и эхрендала, и ЮВС-а. У меня просто нет времени о древесном соке чьего-то якобы мозга задумываться, ибо это - ни в каком смысле тупо - не выгодно.)

А если честно - Вы не знаете вообще ничего - даже о том, о чем пытаетесь рассуждать. Наше общение начиналось с того, что мы разговорились и большое число высказываний на интересные для меня темы, позволило мне рекомендовать вас к прослушиванию окружающими. Однако очень быстро мое отношение к вам изменилось. Я хорошо помню этот момент, когда - Вы вдруг сказали, что для меня (моей конституции) должна быть характерна прежде всего - питта-составляющая. Вы при этом выставляли себя специалистом в йоге/индуистике, а признаки Огня/Питты в Характере человека, в его проявлениях и так далее, они настолько очевидны, и так легко вычисляются, что спутать тексты человека Воды (Каппха) с текстом человека Огня (Питта) - любой специалист в индуистике, или банальной филологии - просто не в состоянии.
Чтобы для окружающих было понятнее - у меня тексты очень "тяжелые", они "медленные", они очень - очень "холодные". В свое время я пытался с этим бороться, я хотел от этого - как-то избавиться, я ставил на разнообразные ворд-процессоры (типа давнего лексикона) ассемблерные приблуды, которые бы начинали меня предупреждать о том, что я слишком часто употребляю в текстах такие диссонанты как "д", или "т", или консонанты как - "ы". Однако со временем я осознал, что подобные экзерсисы приводят к тому, что мне мои же тексты перестают нравиться, - они для меня начинают выглядеть, как чересчур легковесные и легкомысленные. И я отказался от этого. Это было давно - лет за 5 до моего поступления в ЛитИнститут. То есть вы заранее должны понимать и осознавать ваши внутренние плюсы и минусы - ваши сильные и слабые стороны, прежде чем осознанно начинаете заниматься какой-либо творческой/коммерчески-ориентированной деятельностью, иначе это - становится лишь онанизмом и церебральною мастурбацией.
Уже позже я на эту тему разговаривал с Евдокимовым и он сказал, что я прав в том смысле, что сперва хотел быть похожим на характерный для тех лет мейнстрим - создаваемый в 90-ые годы прежде всего - людьми Огня и Ветра, то есть в массе своей извините за подробность - евреями. Ибо если ты хочешь уверенно продаваться внутри определенной тусовки, ты должен писать так, как это делают окружающие и писать так, чтобы быть понятным этими окружающими. Но с точки зрения Николая Семеновича - тогдашняя литературная конъюнктура была преходящей. Обилие "легких" и "воздушных" текстов должно было приесться читателю и уже тогда был безусловный социальный запрос - на появление вещей более "тяжеловесных" и "медленных". Он сказал мне, что рано или поздно, но маятник обязательно качнется от производства и потребления "легких" и "быстрых" текстов - в "тяжелую" сторону - а по

фонетическому наполнению, я пишу даже тяжелее и "мрачнее", чем славяне и тюрки (ближе к текстам носителей финно-угорских языков, ибо наблюдается подсознательная склонность растягивания консонант, большого числа "фонетических задержаний", высокий индекс так называемой "терпкости текста"). Так что я не должен отучивать себя от характерно моего языка, чтобы писать так как это было бы приятнее и благозвучнее для критиков - ук примеру, - еврейского корня. Николай Семенович сказал, что из-за моей этнической принадлежности - даже несмотря на то, что я пишу и думаю только по-русски, все равно в стилистическом отношении - мои тексты тексты по фонетическому наполнению именно скорее - монгольские, ежели об этом задумываться, и уже за счет этого - вызывают интерес у читателей. Ну и - так далее...

Но дело не в этом. Хитрость здесь в том, что характерные фонетические профили письма представителей разных этнических групп - видны по их текстам и их невозможно скрыть от внимательного читателя. Все известные мне фонетические маркеры моих текстов - если поставить их в соответствие с индуистикой утверждают, что так как я должен писать человек с Избытком Воды в Организме и с конституцией - Каппха. Люди Питта типа пишут совершенно иначе, - просто потому, что они - иначе Думают.
Когда Вы выступили с утверждениями, что я Человек Питта-типа, то есть с подавляющими проявлениями Огня, я серьезно задумался над вопросом - насколько хорошо Вы понимаете индуистику и Йогу в частности. Я перечитал Ваши посты и понял, что Вы ни фига в сабже не смыслите, вы - крайне поверхностны в своем понимании и суждениях и поэтому - хоть к вам и можно прислушиваться на предмет эрудированности (то есть того, что вы в умных книжках вычитали), но в сущности - вы данный предмет - нисколько не понимаете. Поэтому и читать вас - нет смысла и обсуждать с вами что-либо - тоже нет ни малейшего желания, или надобности. Ибо мне нет нужды разговаривать с зеркалом, в котором человек Ветра будет лишь отражать мои же собственные идеи и мысли и - ради создания иллюзии беседы - как-то их в ответ "модулировать".
Соответственно - кто угодно может посмотреть на мои фоты с любой из наших встреч, чтобы осознать (на фотах для разбирающихся в сабже это все - очевидно), что у меня базовая - Вода (Каппха), а не Огонь (Питта) - как о том пытался меня убедить Привереда.
То есть тексты того же Дельтоида, в которых он приветствовал меня как "дважды Воду", - с этого места стоит признать гораздо более валидными, чем все измышления Привереды - вместе взятые. А уж его (Дельтоидова) усмешка в ответ на мое с виду невинное замечание, что "пора мне меняться" - говорит об уровне его познаний гораздо больше, чем все выкрики, всхлипы и стоны "православного йогина", который вдруг объявил себя Есем (то есть Пажом Воды) при том, что все очевидно - его "ветреная/поверхностная" природа, подтверждаемая фонетическим анализом его текстов.

Короче говоря - в данном случае - "собака лает - ветер носит" (и в данном случае я имею в виду прежде всего иогические понимания), и терять время на то, чтобы даже просматривать тексты - "ветреные", я не вижу для себя - ни малейшего смысла.

Спасибо за понимание.

ГА линк: сообщение # 2041632 от 2013-12-05 07:26:20

> Цитата: privereda от 05.12.2013 08:37:18

> Вообще-то я Вас называл Питта-капхой – и то, условно. Больше раз я Вас называл кшатрием – и, опять же, с реверансами, что это всё условно.
>
> Тем не менее, прошу задуматься над тем, что боксёр-капха – это даже НЕ СМЕШНО, а просто нереальная ерунда. Или Вас силком заставляли боксом заниматься? Если силком – Вы капха, если Вам нравилось – Вы питта. Просто? Понятно?
>
> Думаю, этого достаточно, хотя можно и более серьёзно рассмотреть аюрведические тонкости и Ваших текстов, и прочего, упомянутого в Вашем яростном "разоблачении" меня, грешного.

1. Нет - в чистой форме - Питта. Я даже переспросил Вас - специально.
2. Я писал об этом - я поступил в Музыкальную Школу. Мне нравилось. Однако Отец счел, что для Успеха мне нужней Бокс, чем способность игры на фортепиано. И он был - Прав.
С другой стороны после года-другого занятий в секции - я разбил себе суставы на обеих руках до той степени, что - ни о какой дальнейшей игре на инструменте речи не шло. НЕСМОТРЯ НА ЭТО - я все равно получил среднее музыкальное образование (правда по объективным и понятным для музыкантов причинам - после 4-х лет 7-летки меня срочно переоформили на 5-летнее образование). Я об этом писал.
Вообще, в жизни есть очень много вещей, которые делать НАДО, хоть оно может быть вам и не нравится. При этом в жизни есть много вещей, которые вам делать Нравится, но обстоятельства таковы, что ради вещей, которые вам делать НАДО - Вы их делать уже больше не Можете. Так и с суставами. Либо вы разбиваете их на тренировках и спаррингах, либо бережете - ради сохранения гибкости и подвижности пальцев. Не - одновременно.
Жизнь показала, что Отец мой был Прав, хоть изначально он меня именно за шкирку отвел в боксерскую секцию (и фактически тем самым увел из музыкальной школы). Но потом, по мере того, - как в боксе тоже у меня начало получаться - именно бить кому-то там морду лица - мне стало нравиться, а любовь к музицированию постепенно - "отмерла за ненадобностью" и самой - невозможностью "музицировать".
То есть - когда пальцы сами собою складываются в кулак - нет смысла пытаться дальше играть на "фоне" - как бы вам это ни нравилось. Это сходно с ситуацией описанной в одной книжке, - герой ее был красивым молодым человеком и ему очень нравилось крутить амуры с девицами, но потом он однажды - условно говоря - упал на оглоблю. Его откачали и выходили, но в итоге - желание веселиться с девицами у него сохранилось, а физические возможности для этого - кончились. В итоге, - он принял Волевое Решение, что хоть общение с девицами ему нравится, но продолжать его для него - нету смысла. Ибо нужно быть - Реалистом.
Так и в моем случае, - Желание играть на инструменте - осталось, но физическая возможность для этого кончилась. Зато возникла физическая возможность дать в лоб кому угодно при случае и странно было бы подобной возможностью не воспользоваться, а вернее - получать от жизни определенные ништяки - используя данную возможность, как скорее - угрозу. Или если угодно - Потенцию/Способность нанесения неприемлемых для собеседника неприятных последствий - в случае - неугодного для меня - окончания нашего милого обмена мнениями.
Или как говорил гроссмейстер Цукертортт - "во время игры - потенциальная угроза чаще гораздо опаснее - ее реального воплощения", а меня хорошо научили играть в шахматы. Опять же - один очень умный чел однажды сказал мне, что "*когда вас бьют - как бы нехотя, это всегда выглядит страшней и опаснее, чем в случае - когда вас бьют с удовольствием. Во-втором случае речь о банальном хулигане-баклане, в первом о - работе-обязанности и все понимают, что работу-обязанность исполняют - более тщательно.*" Соответственно и этим тоже

можно и нужно воспользоваться. И я с удовольствием - этим пользовался.
Но все равно - "*Угроза в шахматах - страшнее ее Исполнения*" .
Собственно я и об этом писал, но Вы увидели лишь слова о том, что я имел разрядность по боксу (правда никогда не мог бы стать настоящим боксером - ибо слишком длинное тело и у меня были сложности с группировкой, а вес я набрал быстро и легко оказался в тех категориях, что один лишь пропущенный удар мог оказать негативное влияние на всю мою грядущую жизнь. Опять же у меня не было "акцентированного удара"/ так называемой "пачки", а без нее в больших весах сложно. Ведь - не случайно азиаты вообще обычно не выходят - даже в средние веса, ибо у них (и меня в том числе) несколько иначе устроена ЦНС и один лишь пропущенный удар в большом весе - обязательно приводит к последствиям (случаи с разнообразными Сериками Конакбаевыми - лишь подтверждают общее правило, причем именно в случае Серика - он пропустил лишь один удар и его карьера на этом сразу закончилась). Впрочем, это я пишу скорей не для вас, ибо вы все равно человеческого языка - просто не понимаете.

3. Я Вас не разоблачаю, ибо - нет смысла. Вы просто - не интересный балабол, - не больше того.

ГА линк: сообщение # 2042901 от 2013-12-06 08:46:48
Отвечаю на вопрос из лички - на тему - как именно соответствуют индуистские понятия с тем же неоюнгианством/соционикой.

1. Предположим, что у нас человек обладающий чисто Питта-конституцией и только Огненными чертами характера. Причем в "чистом виде". То есть - "дважды Огонь".
Это соответствует психотипу ЭСЭ (Гюго) в Соционике, или для узнаваемости - психотипу Филиппа Киркорова, или Константина Садальского (Кости - Кирпича).
То есть я в таком портрете для меня - описанном привиредою - себя - мягко говоря - не узнал.

Я обратился к товарищу с вопросами по поводу разъяснения и он сильно подумав, сказал, что это может быть Питта с примесью Каппхи. Я опять уточнил правильно ли я понимаю, что базовая все равно - Питта и Каппха дополнительная. Привереда сказал, что раз я уверен, что это не "дважды Огонь" то должно быть "Огонь-Вода", то есть Питта-Капха.
Это соответствует психотипу СЭЭ (Нап) в Соционике, или для узнаваемости - психотипам Хрущева, Горбачева, или Рогозина.
Я не могу сказать, что это уже совсем не "я", ибо как указывал на это Уважаемый Дельтоит, я то и дело выпускаю из себя то, что называется "Тенью" - именно для того, чтобы набить кому-нибудь морду, или нужно срочно - "права покачать", или - познакомиться/произвести впечатление на милую девицу. И это - видно. Такое уже не раз бывало на этом Форуме - в этом треде и при этом явно меняется ритмика моего текста, частотные использования фонем, морфология используемых предложений. И я согласен, что это состояние "теневое"/"измененное". Поэтому я не могу сказать, что это - не я, но при этом стоит уточнить, что это - "не совсем я", или тот "Я", который приходит, если я сам хочу его "вызвать" - с целью произведения именно "Огненных" действий - с криками, агрессией и телесным членовредительством.

Свое "обычное" или "статическое" состояние я бы скорее охарактеризовал как Каппха-Питта (Вода-Огонь). Я написал это одному вопрошавшему в личке и получил изумленный ответ - а чем это отличается от понятия - Огонь-Вода или Питта-Каппха, как его написал привереда?
Я отвечал, что для вас данный вопрос - нормален и безусловно естественен, ибо вы не

заявляете себя большим спецом в индуистике, но если бы завляли, вы быстро обнаружили бы, что данная концепция появилась там сравнительно недавно под китайским влиянием, а в реальности - особенности конституции и характера берутся там из китайской культурной традиции, а точнее из китайской "Книги Перемен" или "И Цзинь", где все эти вопросы подробно рассмотрены.

В частности Сочетание "Огонь-Вода" - есть гексаграмма №63 или Цзи-Цзи, которая переводится как "Уже Конец".
Имеется в виду, что при том, что в Человеке все внутренне совершенно и Огонь в его сердце способен Согреть внешнюю Воду, сильные черты характера неизбежно несут в себе признаки разрушения и именно таким людям суждено сокрушать своими поступками - Великие Начинания,иль Империи. При том, что им самим будет казаться, что у них-то все хорошо и "Я все делал Правильно".
Гексаграмма №63 - Признак грядущей Смерти, или полного Разрушения чего-то Великого и с виду незыблемого. Так некогда всесильный Борис Березовский в итоге оказывается в ванне и шарфике, а еще больше всесильный Михаил Горбачев - ведет внучку свою в "Пиццу-Хат"… А соответственно Никита Сергеевич - только что потрясавший то ли кукурузою, то ли ботинком оказывается просто пенсионером, причем настолько бесцветным, что его даже не удостоили пулей в затылок - как более уважаемых товарищей из фактически его же времени.

Сочетание "Вода-Огонь" - есть гексаграмма №64 или Вэй-Цзи, переводится как "Еще не Конец" и соответствует в Соционике психотипу ЭСИ, или Драю.
Суть ее сводится к тому, что внутри человека расположено изменчивое, адаптивное начало Воды, которое при этом способно принимать любую форму - как твердого и неприступного Льда, так и воздушного и легкого Пара, а внешнее его окружение представляет агрессивную среду, то есть Огонь.
То есть в данном случае - в важных позициях напротив стоят "слабые" прерывистые черты гексаграммы, которые со временем заменяются на сильные.

Чтобы было понятнее - вернемся к гексаграмме №63. Мы видим внутри человека - Внутренний Огонь, а снаружи - адаптабельную Воду. Вообразите себе Костер, на котором стоит котелок с Водой. Огонь совершает полезную Работу, нагревая Воду в Котле. При этом возникают положительные эффекты - вода в котле нагревается, в паровом котле превращается в движущую силу поршней паровоза и так далее. То есть Работа в этом случае совершается и с виду - вроде бы все - Замечательно. НО….
Данный успех возможен лишь до тех пор, полка его позволяет внешняя ситуация. То есть - со временем Вода в котелке неизбежно Выкипит и дальше вместо полезной Работы начнутся лишь одни безобразия. То есть Гексаграмма Цзи-Цзи или Огонь-Вода (Питта-Капха) говорит об успешности кого-либо здесь и сейчас - прогнозируя ему всякие беды и несчастия в обозримом будущем.

Теперь посмотрим на гексаграмму №64 или Вэй-Цзи - Вода-Огонь (Капха Питта). Мы видим костер разожженный на леднике, или пожар в лодке, плывущей по бесконечной реке. Это означает, что внешние обстоятельства могут быть преходящими, но внутренняя суть человека/явления при этом не изменяется. Сколь бы сильный жар ни был в костре, толща ледника не прогревается ни на сколько, река на поверхности которой горит чья-то лодка - вообще не вскипает и нисколько не нагревается. То есть смысл гексаграммы, которая называется - "Еще не Конец" сравнима с библейским мнением из когелета - "Все пройдет!", главное что при этом неизменным остается суть Природы Человека/Явления. Тоесть нет влияния внешней ситуации на внутренний мир человека и этим - ВСЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ.
Ты можешь быть Бедным (прерывистые черты в сильных позициях), но Деньги будут и уже не

уйдут никогда (обратного изменения черт уже не бывает, а все прерывистые черты со временем заменяются на сплошные, ибо это и есть суть "И Цзинь" - Теории Перемен). Ты можешь потерять все свои волосы и морально быть готовым ко встрече с Создателем, ибо из тебя по факту потихоньку выходят все внутренности, но новые волосы вырастут, а тело вновь исцелится, ибо не нарушена Внутренняя Суть Явлений, а Лодка на поверхности великой Реки может гореть действительно - Жарко и ярко, но вы должны помнить, что тепло горения (внешние обстоятельства) идет только вверх (диссипируются в социуме), а стало быть толщу воды (или если угодно пласты вашего внутреннего "Я") - они прогреть (изменить Вас) нисколько не в состоянии.
Именно эта теория пусть и в измененном виде проникла сперва в тибетские Верования, а уже позже была усвоена индуизмом, причем до той степени, что даже потеснила - собственно индусское ученье о гунах.

Итак - чистая Питта - соответствует психотипу ЭСЭ (Гюго)
Питта-Каппха - соответствует психотипу СЭЭ (Напо).
Каппха-Питта - в соционике имеет наименование ЭСИ (Драй).
Чистая Каппха - СЭИ (Дюм).

З.Ы.
Обратите внимание, что как в Китайском, так и в Индуистском Обществах - Вторая/Аристократическая Квадра была сильно "ущемлена" и поэтому для Управляющих структур было важнее выяснение принадлежности либо к "Умникам"/"Духовенству", либо "богачам"/"Буржуинству", поэтому для этих концепций гораздо лучше разработана диагностика Первой и Третьей квадр Общества и для России с сильными Второй и Четвертой квадрами - очень многие понятия, используемые в этих системах могут выглядеть весьма странно, а то и просто - неправильно. Этот момент очень важен для понимания применимости буддизма иль индуизма в наших краях и широтах.

ГА линк: сообщение # 2044016 от 2013-12-07 00:54:56

> Цитата: sk123 от 06.12.2013 22:44:09
>
> Сорри, влезу. Я бы не стал так однозначно ассоциировать состояние дош с психотипами, даже пракрити (данный от рождения) вариант, не говоря ужо о том, во что енти доши корежатся сталкиваясь с реальным миром (врикрити). В индусских терминах, и то и другое наверно есть проявление гунн, но проявления таки в сильно разных областях. Даже если взять исходный пример гюго - чистый питта , то он верен (в большой степени) только для этического подтипа, подтип сенсорный же сильно ближе к капха-питта.
>
> P.S. Немного подумал - с учетом подтипов определенное зерно есть, но скорее на уровне тенденций, имхо.

Так точно - ППКС. но как раз именно это - переход от пракрити к врикрити и есть отражение

тенденций описываемых китайцами в Книге Перемен. У индусов в итоге так и не сложилось стройной системы переложения структуры китайского рассуждекния и поэтому само описание дош у них выглядит слегка криворуко и кривобоко.

В данном случае я действительно не мудрствуя лукаво взял базовые психотипы, то есть психотипы вида этического ибо они и есть базовые тогда как психотипы логические есть второстепенные и опять таки описания этических подтипов данных психотипов. Ибо если об этом задумываться 64 гексаграммы И-цзинь соответствуют 16 психотипам югнгианства при условии, что мы во-первых указываем подтипы 16 психотипов, причем в форме в случае Гюго - Сильный этический подтип Гюги + сильный сенсорный подтип Гюги + сильный не-этический (это не значит - логический) подтип Гюги + сильный не-сенсорный (это не значит - интуитивный) подтип Гюги. В этом случае паззл складывается и все 64 гексаграммы приходят в полное соответствие с 16 психотипами юнгианства.

Однако раз уж Этика - базовая Функция в базовом сочетании, мне проще всего было раскладывать гексаграммы этических типов, полагая что речь идет об этических подтипах данных психотипов (это делается ради того, что раз Этика у нас базовая ифункция мы для простоты присваеваем ей базовые номера гексаграмм и их базовые состояния.
При этом - если вы изучали И-Цзинь, то номера гексаграмм в кольце Периемен идут вообще не по порядку. Так гексаграммы Цзи-Цзи №63 и вэй-цзи №64 имеют порядковые значения 8 и 40, то есть это скрепы мироздания, или "пружины" на которых "держится Небо" и поэтому именно они важны в китайской натурфилософии
(а соответственно политические деятели вида Сталина или Бенкендорфа - "Вэй-Цзи" оказываются Созидателями Империй, или вида Хрущева или Горбачева - Цзи-Цзи - этих самых Империй - Сокрушителями.)
Но не все тут так просто, ибо -
"Несчастье и Счастье - опора друг другу,
Ибо одно скрыто в другом,
и одно за другим идет неизменно
- как тело и его Тень.
Тот кто сумеет Обратить Пружину Жизни и Смерти,
Для того - Любое Горе становится Счастьем.

Вот они - Две "Пружины" Жизни и Смерти:

—
- -
—

- -
—
- -

и

- -
—
- -

—
- -

—

Они же китайские описания этических подтипов психотипов СЭЭ и ЭСИ, которым по мнению китайцев и суждено сменяя друг-друга управлять Обществом (то есть при том что в Китае главенствует Квадра Духовенская, но самые успешные Правители Поднебесной при этом должны были быть - Буржуины - если об этом задумываться....)
"Но лишь тот, кто научится управлять ими обоими и при случае суметь подменять одну из "пружин" - ее "тенью", тот и сумеет любое Горе обращать в Счастье."

 .

Это сказал не я, это сказал кто-то умный в Китае - то ли 2 то ли 3 тысячи лет назад.

ГА линк: сообщение # 2045641 от 2013-12-08 13:35:38
Мне обращают внимание на то, что я так и не дал описания/объяснения связи "Книги Перемен" с психотипами в Соционике.
Простите великодушно, но мне казалось, что связи там очевидны и не требуют пояснения. С другой стороны меня уже попросили указать - в каком месте отражается "четверичность" китайского миросознания в описании линий в гексаграммах книги Перемен.
Кроме этого раз уж тут у нас происходит нашествие флудерастов, которые лишь и могут, что копипастить, но сами при этом не дают никаких своих объяснений - меня просили - попробовать объяснить суть Книги Перемен - своими словами - как если бы я рассказывал ее детям в школе. Ну, то есть чтобы мой рассказ могли бы понять даже те, кто - то ли про Книгу Перемен ни разу не слыхивал, то ли те, кто что-то слышал, но не понимает - "как оно тикает" и с чего начать свое знакомство с данным сабжем.

Хорошо - вот вам мое личное понимание "Книги Перемен" в адаптации для тех, кто никогда с данным сабжем дела не имел, но очень хочет понять, - "в чем там собака порылась". Тогда возможно многие вопросы исчезнут сами собой, а отдельные выкрики из зала в стиле Шукшинского "Срезал" можно будет оценить по тому, чего они стоят в реальности.

Итак, для начала - начнем с того, что Книга Перемен из которой растет вся китайская натурфилософия - выросла из гадательных и предсказательных практик, широко распространенных на Дальнем Востоке и в этом ее коренное отличие от индуистских теорий, которые пытались прежде всего объяснить то, что происходит с нами после того как нас уже нет и куда мы деваемся. То есть восточная религиозная (если ее можно так называть, ибо в итоге как мы знаем восточная традиция так и не выработала своего понимания Б-га/Творца/Создателя Вселенной) практика - произошла совсем от иного источника чем условная "западная" (к которой относятся практически все религиозные системы, за исключением дальневосточных). Традиционные и более близкие нам по пониманию "западные" системы мировоззрения - происходят от религиозных обрядов, связанных с культом мертвых и/или объяснением пастве о том, что происходит с нами после нашей смерти/земного существования - и так далее. Восточная же религиозная практика (если ее можно так называть) - сформировалась в основном как именно практика предсказательная. То есть по образному выражению китаистов - в исходных посылках двух столь разных религиозных систем, люди из Западного очага расообразования - больше изначально заботились о своем Прошлом (ибо изначально у них была большая зона для расселения с большим количеством трудностей и опасностей и им было важно - какова о них будет Памаять), тогда как люди из Восточного очага - больше заботились о своем Будущем (основная масса населения из

Восточного очага расообразования оказалась в сравнительно тесном и замкнутом мире - Срединной Империи, а от прочего мира их отделяли непроходимые горы, безжизненные пустыни и безбрежная гладь Тихого океана), жизнь в этих условиях сравнительно мало стоила, а поколения живущие в одном месте - и так хранили Память о предках, тогда как вопрос о том, что им можно будет покушать завтра - занимал их гораздо сильней, чем вопрос о том, что именно случилось с их умершими, или душами умерших - где-то там, - вдалеке от реальности.

Соответственно - когда мы видим традицию индуизма мы должны понимать, что когда нам говорят про Брахму, Вишну/Кришну и Раму, про вечное вращение Трех гун, то речь идет о мировоззрении унаследованном согласно традиции - из Западного очага расообразования, а когда мы слишим про буддизм, в котором Творца просто не наблюдается, а основным провозглашается примат Самости и вытекающий из него постулат Недеяния, то извините - подвиньтесь, это уже заимствование из Восточных мировоззренческих практик, для которых церемониалы погребения были на третьем-десятом месте а значимым становилось предсказание о том, что ждет индивида - чуть ли не на этот ужин. Раз кто-то этого не сознает/понимает, это очень хорошо показывает его реальный уровень понимания тех же буддистских практик, причем в реале, а не в виде цитат, которыми с нами они разговаривают. Один очень умный человек как-то сказал, что избыточное цитирование указывает на внутреннюю боязнь цитирующего в своей полной некомпетентности по рассматриваемому вопросу и вытекающее из этого желание "спрятаться за спину" неких авторитетов. Опять же - возможно, что речь идет о крайнем инфантилизме и нежелании отвечать за свои слова, ибо у подобного перца всегда будет отмаза, что эту хрень придумал не он а некий Лал Рао, а то что имя Лал Рао в той же индии может быть именем местного барона Мюнхгаузена, об этом он несведущей аудитории разумеется сообщить постесняется (а то скорее всего и сам не в курсе, а просто взял цитату неизвестно кого про неизвестно кого, создал перекрестную ссылку и вот пошла по Сети гулять новая ересь.) Но мы отвлеклись от темы.
(Да, кстати, в исходном Писании - в полном соответствии в "троичным" подходом с вопросам мировоззрения - не было исходного деления на понятия "Добра" и "Зла", ибо строго говоря - в системе основанной на описании того, что происходит с нами после смерти (а то и - до рождения), понятия Зла строго говоря - не существует. Так ни Крон, ни Аид, не Локи, и даже не Один, который всем нам устроит когда-нибудь Рагнарок - в сущности не Злы, ибо в троичном мире нет такой дефиниции. (Тут сразу вспомнят про Древо Познания и Яблоко Евы, которое и есть Познание Добра и Зла, но если вы посмотрите на исходную Септугианту, там в этой Истории нет еще именно терминов Добро и Зло, как таковые. Речь там идет именно о Плоде с Древа Познания... и Змея там как такового еще не просматривается, скорей речь идет о местной инкарнации Бога-Навсмешника этакого еврейского Локи. ежели об этом подумать. 😀 Добро и Зло стали уже явственно фигурировать в текстах Писания в более поздние времена, например они уже точно существуют в более поздней Вульгате.)
С понятиями Добра и Зла западные цивилизации познакомились лишь - в конце античности по итогам усвоения китайских идей о двочном/четверичном устройстве всего сущего. В отличие от троичной системы исчисления Двоичная/Четверичная имеет определенную "полюсность", так что можно с уверенностью говорить, что само по себе Христианство не могло зародиться без ознакомления с восточными практиками. Или говоря языком математическим - и про буддизм, и про христианство можно сказать в той аналогии, что вы не сумеете создать позиционную систему исчисления до тех пор, пока вам не известна концепция Нуля, как отсутствия чего-либо - в данном порядке. Но мы опять же растеклись мыслью по древу.)

Итак переходим к тем самым гаданиям, с которых это - некогда все начиналось.
Если вы взглянете на любую гексаграмму, то она выглядит как фигура из 6-ти линий. Линии бывают только двух типов - "—", то есть сплошная и "- -", то есть прерывистая. Именно так будет сказано в основной массе компьютерных гадалок и скорей всего в Википедии. Однако

это не так - и именно в этом месте мы легко можем увидеть отличие обычного "профанского" подхода к "И Цзинь" и того, который позволяет объяснить то, что ск123 назвал переходом от пракрити к викрити. Дело в том что в данном случае разных линий не две, но ЧЕТЫРЕ. (Правда выглядят они как ДВЕ.)
В некоторых мануалах для особо продвинутых они выглядят так "-x-" и вот так "-o-".
Знак "-x-" означает, что линия СЕЙЧАС выглядит как "—", но ПОТОМ она станет - "- -".
А знак "-o-" означает, что СЕЙЧАС линия выглядит как "- -", но потом она переменится в состояние "—".

С практической точки зрения в гадательном смысле это выглядит так: Подбросьте три одинаковых монетки - уни упадут на стол - то ли Орлом, то ли Решкой.
Припишите каждому Орлу значение "3", а каждой Решке значение "2". Просуммируйте итог.
Теперь если у вас получилось в итоге 6 (вероятность этого 1/8), то
Рисуйте линию "- -", памятуя о том, что она на самом-то деле "-o-", то есть это та прерывистая линия, которая станет сплошной.
Если у вас получилось в итоге 7 (вероятность этого 3/8), то
Рисуйте линию "- -" - и помните, что такою она навсегда и останется.
Если у вас получилась в итоге 8 (вероятность этого 3/8), то
Рисуйте линию "—" и помните, что она - навсегда,
И наконец если у вас выпало "9" (вероятность опять-таки 1/8), то
Рисуем линию "—", но помним, что она в сущности "-x-", то есть это та сплошная, которая станет прерывистой.
(Обратите внимание на глубокий метафизический смысл этой процедуры, который состоит именно в том, что постулируется, что любое явление взятое в больших количествах становится своею противоположностью, а в малых - таким же и остается. Именно из этих понятий выходят знаменитые китайские утверждения, что периоды "малого благоденствия" могут тянуться долго, но народу от этого ни хорошо и не радостно, но зато периоды "Великого Благоденствия" подобные правлению Цинь-Ши Хуана, который впервые объединил Поднебесную и начал строительство Великой Стены (Для нас аналогом будет правление Одиннадцатого дома - Иосифа Сталина, а для Британии их правление Одиннадцатого дома - Елизаветы Великой (Тюдор) - при следующих правителях сменяются национальною катастрофой. Соответственно страна успешно пережившая период "Смут" и "Больших потрясений" тут же сама собой входит в эпоху "малого благоденствия", но об этом подробнее позже, когда мы лучше будем понимать процессы изменения линий внутри гексаграммы.)
Соответственно - нас мало интересуют неизменные состояния, но очень - те гшрядущие изменения, которые случатся в нашей реальности. Именно поэтому Книга Перемен иначе называется "Книгою Шестерок и Девяток", так как именно непостоянные/переменные параметры гексаграам больше всего влияют на наши решения и поступки.
На этом мы закончили в базовой вводной и переходим к отдельным главвам этого дела. Очень коротко и тезисно.

Рассмотрим саму линию. В сплошном состоянии она считается линией "целого" и отвечает понятию "верх", В прерывистом своем состоянии она считается линией "сломанного" и означает - "низ". Или - "Важное - второстепенное", "Главное - побочное", "Счастье - Горе" и так далее.

В случае Диграммы у нас возникают 4-ре состояния.

"‗"
"‗"
Это диграмма в которой наблюдаются два направления "вверх" или два "счастья".

Это в сокрашенной версии соответствует "Верху", "Стихии Воздуха", "Востоку" (что логично ибо на Востоке у Китая был только лишь Океан, - Царство Ветра.)

"- -"
"- -"
Это диграмма "Низа", Стихии Земли, "Запада" (что опять таки-логично, ибо на Западе у них непроходимые Горы - Царство Земли)

"- -"
"‗"
Итак у нас есть нечто, что устойчиво расположено внизу и столь же устойчиво рассеяно наверху. Это диграмма Огня, который горит на земле и в то же время рассеян в виде Света на Небе. Это "Юг" или "Стихия Огня".

"‗"
"- -"
А вот это то, что становится твердым/телесным наверху и поэтому сверху падает, а внизу оно - вверх испаряется. Это диграмма исходной Воды, которая постоянно стремится сменить место своего пребывания. Это Север" или "Стихия Воды".

Обратите внимание, что в данном случае мы говорим именно о "первичных элементах", тех кирпичиках, из которых сложено мироздание, этаких - первоэлементах сущего. Но собственно элементы возникают чуть позже по мере оформленья реальности.

Итак 8 триграмм:

Триграммы полученные из "первичного Воздуха"

"‗"
"‗"
"‗"
Это - Небо то есть Царство Ветра во всех смыслах.
"- -"
"‗"
"‗"
Это - Металл, то есть итог подачи Ветра под некую плотную материю, или некое направление вверх из-под Огня

Триграммы из первичной Земли

"- -"
"- -"
"- -"
Это Почва, то есть земля которая "хочет" вниз.
"‗"
"- -"
"- -"
А вот это Гора, то есть земля, которая "хочет" вверх.

Триграммы из Первичного Огня

"__"

"- -"

"__"

Это Огонь, который хочет вверх, то есть просто Огонь. К примеру посмотрите как "хотят вверх" языки костра. (В данном случае есть тавтология, ибо огонь в диграмме и огонь триграммы это немного разный огонь, но я сходу не знаю как перевести точнее.)

"- -"

"- -"

"__"

А вот это Дерево, то есть Огонь, который "хочет" вниз. То есть Дерево станет Огнем если окажется в его "основании" (то есть дровами для костра).

Триграммы из Первичной Воды

"- -"

"__"

"- -"

Это Вода просто Вода, которая хочет Вниз.

"__"

"__"

"- -"

А вот это - Облако, то есть Вода, которая Хочет Вверх.

У всех этих триграмм есть свои собственный имена и названия, но пока на всю эту хрень забейте, ибо не стоит засорять себе этим голову.

Гексаграмма это сочетание двух триграмм, причем нижняя отражает Суть явления, а верхняя его Проявление.
Таким образом в применении к соционике - нижняя триграмма отвечает за Достоинство психотипа.
Это означает, что черты 1 и 2 взятые как "первичные Элементы" строго указывают на Достоинство человека - будь он Король (огонь), Дама (вода), Паж (земля), или Рыцарь (воздух) (а линия 3 указывает на то, куда бы он хотел развивать это исходное качество) (то есть на этом уровне скрыт один из наборов подтипов данного психотипа)
Соответственно линии 4 и 5 опять же взятые как "первичные элементы" строго указывают на его Масть - будь он масти Жезлов (огонь), Кубков (Воды), Пентаклей (Земли) или Мечей (воздуха) (а линия 6 указывает на то, куда будет развиваться и это качество) (а здесь таится второй набор подтипов данного психотипа). 
Соответственно если в исходной гексаграмме были "шестерки" с "девятками", то мы точно знаем, как именно будет изменяться что-то у данного психотипа при общении с окружающими, или как изменится способо его мышления в перспективе - ежели об этом задуматься.

Но мне уже пора, дальше в другой раз.

ГА линк: сообщение # 2045993 от 2013-12-08 17:34:10
Ах, как же я понимаю местных "духовников" типа ехрендала, когда выясняется, что знают они ничего и ни о чем.

Однако вспоминая Михаила Жванецкого можно лишь им посочувствовать, ибо "Объяснять Человеку насколько он - Счастлив, - гораздо Проще, чем объяснять ему насколько он - Сыт". Духовники - типа него обычно любят переливать из пустого в порожнее, рассказывая всем что-то "про Счастье" (или про буддизм - как вариант), но стоит задать им вопрос не "про Счастье" которое им объяснить много легче, ибо языком молоть - не мешки ворочать, а про ту же банальную "Сытость" и выясняется, что они ни фига не понимают откуда что взялось изначально, то есть они не понимают - "откуда есть пошла - Сытость". Ибо именно Сытость всякий раз и оказывается основанием для любой Религиозной (с поправками на ту же дальневосточную специфику) Системы. Ведь Народ одними лишь буддистскими (к примеру) баснями - не накормишь. Любая Религиозная Система обязана каким-либо образом улучшать положенье людей, ибо зачем она в ином случае?

И раз он этого не понимает, - какой смысл общаться с ними - такими умными и начитанными после этого?

Да и о чем? Оне ведь все больше про "всенародное счастье" (в данном случае - все больше - буддистское), а меня интересует скорей - "Вопрос Сытости", так "не о чем нам разговаривать", ибо нет смысла - мое Время Терять.

ГА линк: сообщение # 2046723 от 2013-12-09 09:16:15
Ну, вот и пришла пора поговорить про "подробности" вытекающие из "Книги Перемен" применительно к Соционике.

Для простоты я возьму психотип, который понимаю лучше, чем прочие. Итак Речь пойдет про психотип Драя или ЭСИ, то есть в нижней области у нас расположена Вода (то есть Достоинство Дамы), а наверху Огонь (то есть - Масть Жезлов) То есть в базовом виде структура психотипа соответствует гексаграмме вида

"-?-"
"- -"
"—"

"-?-"
"—"
"- -"

Необходимо выяснить какие именно подтипы "Книги Перемен" данный психотип описывают?

Давайте разберем все 4 варианта.

Пойдемте по шагам - Что означает Достоинство Карты? Достоинство это строго говоря положение Сенсорики в Базовых + Экстраверсия/Интроверсия. Вода в Базовой позиции гексаграммы указывает на структуру вида хСИ или СхИ. (То есть нижняя Триграмма отвечает на вопрос о том как Именно устроена Сенсорика в данном Психотипе). В случае "Усиления" этого параметра - нижняя триграмма начнет выглядеть как "Облако", в случае Ослабления - нижняя триграмма выглядит как классическая "Вода".

Что означает Масть Карты, это дихотомия отвечающая за наличие Этики/Логики и Рациональность и Иррациональность Индивида. Огонь в этой позиции однозначно указывает

на психотип ЭСИ. А для определения подтипа - в случае Усиления - Верхняя Триграмма выглядит как Огонь, а в случае ослабленья параметра - как Гром/Дерево.

Давайте рассмотрим все четыре варианта -
1. Вода Усилена и превращается в Облако, Огонь Усилен и превращается в Огонь. Ментальный образ надвигающаяся и нарастающая Грозовая Туча, в которой полыхают проблески молний. Образ считается предвестником Великих Дел, Великих Жертв и Великой Победы.

Вопрос в том - готовы ли жертвовать настолько многим ради получения Желаемого?
Ментальным образом для меня будет образ Агамемнона из Helen of Troy в исполнении Сьюелла. Надеюсь вы помните эту коллизию - боги разгневались на ахейцев за что-то там и Посейдон отнял у них - Ветер. Флот ахеян обездвижен, люди фигней маются, мораль людей падает, надобно что-то делать. Наконец Жрец Калхас сообщает Волю Богов - Тот, кто здесь Главный, должен пожертвовать - для него - Самое Важное. Люди только что толпившиеся во главе экспедиции и оспаривающие меж собой первенство - сразу же "расступаются". Выясняется, что в таких обстоятельствах никто не готов быть в таких обстоятельствах - "Главным"... И вот тогда Царь Ахеян Агамемнон - тихо отвечает Калхасу и своим - теперь своим воинам - "Готовьте корабли - Вам будет Ветер".
И вот показывают жертвенный камень, жертвенный нож и - Великого Царя Греков - Агамемнона, который стоит возле камня. И показывают воинов, которые ведут между рядами греческих воинов маленькую Ифигению - любимую дочь Агамемнона. Девочка играет, смеется и балуется. А потом показывают крупным планом лицо Царя, на котором нет вообще никакой мимики. Лишь сперва чуть расширяются зрачки, а потом они снова нормальные и лишь каменеют у него скулы. А за спиною Царя растет огромная грозовая Туча, черная, страшная со сверкающими в ней молниями. Эта Туча несет с собой Мрак и Ветер. Греки ликуют ибо все более сильные порывы Ветра наполняют их паруса. Эти же порывы Ветра раздувают на жертвенном камне воздушный шарф маленькой Ифигении, а потом уносят его - в Темноту...
Это и есть тот подтип психотипа ЭСИ, который соответствует экранному Агамемнону, историческому Иосифу Сталину и опять же историческому Александру фон Бенкендорфу.
Помните - **"*Солдата на Фельдмаршала я - не меняю...*"**
(Этот подтип весьма редкий поэтому в обычном списке подтипов у Гуленко он не указан. Поэтому проблема типирования того же Сталина состоит в том, что он относится к подтипу Драя - обычно не определяемого социониками. Просто потому, что они с ним - из-за его исключительной редкости - обычно - в жизни не сталкивались.)

Гексаграмма выглядит так:
"⚊"
"⚋ ⚋"
"⚊"

"⚊"
"⚊"
"⚋ ⚋"
Эта гексаграмма имеет число 50 назавается "Дин" то есть **"Жертвенник"** - **"*Чем Выше Цель, тем большим ради нее Стоит Жертвовать*".**
С точки зрения Соционики - и Этика и Сенсорика у данного человека Усилены, этот человек равным образом стремится и к Власти и к тому, чтобы нести Добро - своим людям. То есть это одновременно и тот, кто стремится Поддержать и Сохранить то за что он - Ответственный, в то же время он стремится придерживаться, а местами и насаждать те нормы Морали, которые его мироощущению соответствуют.

2. Вода Усилена и превращается в Облако. Огонь ослаблен и обращается в Гром. Ментальный образ - Вы видите Облако из которого идет Дождь, Сполох Молнии. За ним следует раскат Грома.

Может ли Молния полыхнуть, а Гром не последует? Может ли Гром прогреметь, если не было Молнии? Все движется по раз и навсегда установленному распорядку и он никогда не меняется. Если была Молния - будет Гром. Если - будет Гром, то была - Молния. Так было. Так будет. Это не изменится никогда.

Гексаграмма выглядит так:
"- -"
"- -"
"⎯⎯"

"⎯⎯"
"⎯⎯"
"- -"
Это 32-ая гексаграмма под именем "Хэн", что переводится как... все правильно - **"Постоянство"** (То есть то, что было и будет и вечно будет повторяться в том же порядке - без изменения.) ***"Даже если под ногами зыбкий песок - впереди - твердая почва".***
В соционике - этому подтипу Драя соответствует так называемый Сенсорный подтип психотипа, который Гуленко называет Хранителем-Поддержателем (или если угодно - Охранителем). (Как вариант - подтип, который можно было бы назвать - "Держателем и Не-Пущателем".) Этот случай хорошо описан в соционике - ищите его как "инициальный (сенсорный) подтип Драйзера/Хранителя (Maintainer)".

3. Вода Ослаблена и просто Вода. Огонь Усилен и - просто Огонь. Ментальный образ - на леднике горит костер. Льду - по фигу. Костру тоже.

Итак суть проблемы в том, что внутри мы (там где огонь, а он у нас сверху, но внутри то есть по минус-функции) бесконечно несчастны, тогда как мир вокруг нас (вода в основании но во внешнем мире то есть по плюс-функции) идеален и совершенен и им можно лишь восторгаться. То есть все наши усилия будут направлены на Улучшение Себя - своей способности Любить Окружающих и умению Управлять окружающими - причем таким образом, чтобы не нарушить Гармонию внешнего мира.

Гексаграмму Вы уже видели:

"⎯⎯"
"- -"
"⎯⎯"

"- -"
"⎯⎯"
"- -"

Это и есть Вей-Цзи - **"Еще не Конец"** , или переход от Великого Горя к Великому Счастью - ***"Счастлив Тот, Кто Наслаждается Целью - Движением к ней".***

В Соционике этому подтипу Драя соответствует Терминальный (этический) подтип Хранителя - Моралист. (кстати очень его часто путают с СЭИ - Посредником). Соответственно - Идеальное

Состояние внешнего Мира для него реализуется через мягкость общения, внимание к собеседнику и способность слушать и слышать то, что говорят окружающие.

4. Вода внутри - Ослаблена. Огонь снаружи - Ослаблен. Ментальный Образ - Вода в которой отражаются Лучи Света, которые искрятся и образуют солнечные зайчики.

Здесь особенность состоит в том, что оба основных концепта в психике человека - сравнительно слабые и порою сложно сказать, что перед нами именно Драй. Людей этого типа - очень сложно типировать, они обычно не узнают себя как Драи в описании Драев. Данное сочетание тоже считается - весьма редким.

Вот как выглядит Гексаграмма:
"- -"
"- -"
"__"

"- -"
"__"
"- -"

Это 40-вая гексаграмма, которая называется "Цзе" - **"Удача"** . **"*Успех приходит к тому, кто не Тратит Время свое понапрасну*"** .

"Солнечные зайчики на Воде" - считаются признаком - "Улыбки Богов" и обычно сулят своему обладателю Успех в любом деле, которым он бы ни занялся. При условии, что не Тратит свое Время на Пустяки, способен на Стремление к Цели и Способен быть хоть немного Решительным.
Данный подтип из-за своей редкости тоже обычно ускользает от внимания соционików и о нем практически ничего в мануалах не сказано, но это именно тот подтип, который мы наблюдаем у известного всем нам Григория Николаевича "Гришани" или - у меня - грешного (так что тот, кто обратил внимание на необычную близость наших фенотипов на фотографии - в данном случае - не ошиблись).
(С моей точки зрения причина жизненного успеха в данном случае таится в том, что претерпела изменение триграмма Огня, отвечающего в в данной Психике за Этику. То есть при том, что это в сущности - Этик, но окружающие склонны видеть в нем скорей - Логика, так как именно этот параметр выглядит в данном случае - весьма размыто, то есть это тот психотип, который скорее выглядит то ли мигрировавшим из Второй квадры в Третью, то ли наоборот. То есть это нечто среднее между ЛСИ/ЭСИ - тяготеющее в сторону ЭСИ. И так уж получается исторически, что крупные функционеры, то есть те, кому для Жизни и Счастья обычно нужна Удача - чаще обычного принадлежат именно к этому подтипу Драйского психотипа. Ибо - действительно именно эти люди по Жизни - на редкость Удачливы.

Вот как описаны в Книге Перемен все - подтипы драйского психотипа.

ГА линк: сообщение # 2047078 от 2013-12-09 13:01:34
Спрашивают, - как именно выглядит психотип ЛСИ, который имеет слабые и логический и сенсорный подтипы.
Народ предположил, что должно получиться нечто подобное гексаграмме Цзе - "Удаче".

Вовсе нет. Верней вроде бы да, но и нет.
Психотип "Цзе" (Этическо-Сенсорный Интраверт - Драй - с ослабленной и этикой и сенсорикой, но тут надобно понимать, что в триграмме Воды Сенсорика хоть и считается "ослабленной", но вообще-то для Воды это нормальное состояние, ибо Вода - сущность женская и должна быть в идеале ослабленной. Для нее ненормально быть "сильной", а Огонь наоборот сильный и ему несвойственно быть "слабым", хоть это все относительно.)
Психотип "Ши" (Логически-Сенсорный Интраверт - Макс с ослабленной и логикой и сенсорикой) это уже не "Удача", Это наоборот **"Войско/Полководец"/"Стратег"** . **"*Побеждает лишь тот, кто не остановится на достигнутом*"** .
Символом могут быть - Сани - на поверхности Льда. В древнем китайском трактате изображались монгольские всадники идущие в атаку по поверхности замерзшей Реки.
Здесь мораль сходна с идеями Цзе - "Удачи", но при этом - полярна им.
В обоих случаях - данные Гексаграммы сулят Успех своим носителям, но с одним Важным "НО".
Цзе - Удача как таковая, требует от своего обладателя - Решительности.
Ши - Стратегическое Планирование, требует от своего обладателя в первую очередь - Осмотрительности. (в качестве зрительного образа вообразите, что как командир подобного монгольского конного отряда - прежде чем посылать своих людей на штурм, вы должны изучить структуру Льда данной реки, - не слишком ли этот Лед тонкий, нет ли в нем скрытых полыней и промоин.
Проблема психотипа Цзе в том, что иногда он не до конца Уверен в Этичности своих Поступков с решениями.
Проблема психотипа Ши в том, что он часто боится, что не учел неких Логических фактов и обстоятельств - принимая Решения.

Поэтому для Цзе - важна Решимость (эта Решимость должна быть основана на осознании их Этической Правоты и исходя из нее прочие этические резоны при этом могут быть и отброшены), а для Ши - Уверенность в своих Расчетах (и если есть эта Уверенность - любые другие Логические вводные могут быть отметены за счет внутренней Уверенности, так Королев (пусть он и не принадлежал к этому психотипу) в свое время - точно не зная какова ситуация фактически взял на себя смелость издать приказ - "Считать Луну Твердой" - на основании его собственных знаний о нашем спутнике и его понимании небесной механики. Вот в чем главная разница между психотипами Цзе и Ши, при том, что они с виду будут в чем-то похожими. (И их из-за этого будут путать.)
То есть Цзе это психотип которому важно самого себя внутренне - Подгонять,
А Ши это психотип, которому важно себя - внутренне перепроверять и немножечко ограничивать.

И наконец - особенность применимости в том, что Цзе (ЭСИ) это чаще Руководители предприятий и всяких контор (а в советские времена - партийные функционеры), или просто - Чиновники.
А Ши (ЛСИ) - это обычно - Военные командиры, Директора Конструкторских, и/или Военно-Промышленных "ящиков", или Руководители разнообразных Проверяющих и Надзирающих Органов.

Причем надобно понимать, что оба этих подтипа этих двух психотипов считаются весьма редкими (имеется в виду, что обе сильных черты в обеих триграммах или обе слабых черты встречаются статистически реже, чем ситуация когда одна из них сильная а вторая - слабая). Так что и Партийных Функционеров, и - Генеральных Конструкторов - статистически в народе гораздо меньше, чем более частых подтипов описанных тем же Гуленко.

Вот какое между этими психотипами одного и того же подтипа - базовое отличие.

ГА линк: сообщение # 2047094 от 2013-12-09 13:17:22
Не помню точную цитату, но по-моему так некогда было сказано Михаилом Жванецким:

"Давайте мы выйдем на сцену и я буду читать мои произведения, а Вы объяснять - почему не надо их слушать.
И мы посмотрим, кто из нас - больше соберет слушателей"

Чем-то вдруг тут - навеяло.

(Извините, что совсем коротко.)

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:philo:mixt:%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B2_%D0%BD%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%B8?rev=1453149563

Last update: **2016/01/18 23:39**