

Если смотреть на Историю России в целом, - здесь были возможны только две принципиальные схемы укрупнения Государства: Управление "Вотчинное" и Управление "Опричное".

При первом случае, - характерном для эпохи возвышения Москвы, а так же - эпохи возрождения России после Смутного Времени, - крупнейший хозяйственный субъект - всеми правдами и неправдами накапливал ресурсы, а потом обращал эти ресурсы в политическое влияние - всеми возможными способами (сплошь и рядом - далеко не кошерными, как то - подкупом, запугиванием, политическими убийствами). Кроме этого, - позволялось существование подобных хозяйственных субъектов вокруг Москвы, которые впоследствии "шли на мясо" - ради усиления и централизации государства. Данный способ был характерен для периодов СЛАБОСТИ России, так как позволял быстрое перераспределение средств внутри страны в пользу центрального хозяйствующего субъекта, который сперва поднимался сам, а затем вытаскивал на себе - сопредельные области. Обратите внимание, что наиболее яркими примерами именно такого поведения Центра были периоды начала Первого и Седьмого дома, - то есть по итогам полной жопы - домов Шестого (Смутного времени) и Двенадцатого (междуусобицы Александровичей, помноженной на Дюденеву рать). В иные эпохи обычно использовался иной метод.

Метод "опричины" характеризуется тем, что в стране возникает каста "неприкасаемых чиновников", которые отчуждают от общего бюджета некую часть, которую тратят на какой-то общегосударственный проект - строительство Санкт_Петербурга, Демидовских заводов, Днепрогэс, или пушечных заводов Аракчеева - не суть. При этом - общее благосостояние страны относительно падает, но за счет концентрации ресурсов на едином участке, - данный участок резко вырывается вперед и вытягивает смежные отрасли.

Главная разница между "вотчинным" и "опричным" методами управления заключаются в том, что "вотчинный" метод - используется для поднятия географических областей в целом и - блоков областей впоследствии, а "опричный" - используется для поднятия отраслей, а так же совокупных групп производств, связанных с данными отраслями.

Способ "вотчинный" использовался в России - в тех случаях, когда возникала общая структурная задница и попытки вытянуть одну конкретную отрасль успеха не вызывали. Напротив "опричный" стиль управления применялся в том случае, когда со структурной точки зрения с Империей все было нормально, но возникало некое технологическое отставание на критическом направлении. Именно поэтому "Вотчинное" управление в чистом виде мы видели в Истории России - в её Первом и Седьмом доме (начале Седьмого), а "Опричное" - в Третьем, Пятом, Седьмом (конце), Девятом и Одиннадцатом. Кроме этого применялись и смешанные виды управления.

В настоящий момент уже всем очевидно, что "опричные" методы исчерпали себя, - достаточно посмотреть во что превратилась "Реформа ЭЭС" и "достижения в нанотехнологиях" (да и такой "опричный" проект как "Газпром" - тоже зловеще поскрипывает). Очевидно, что в настоящий момент "отраслевые" прорывы уже никуда не ведут и "структурная жора" в устройстве нашей страны, унаследованная из прошлого Двенадцатого дома - на деле широка, глубока и воистину необъятна. Обычными наскаками и попытками создания "наногородов" её уже не решить.

Остается лишь признать очевидное, - я думаю это случится где-нибудь к годам 2012-2014 - и дать волю "вотчинникам". Да, это будет безусловным признанием того, что после Горбачева, Ельцина и иных поздних генсеков мы оказались в том же самом состоянии, как после "Смутного Времени", или "Дюденевой рати", но лучше поздно, чем - никогда.

Сам по себе переход к "вотчинным" методам управления - будет признанием определенного

бессилия, как "управляющей силы" - "отраслевого" стиля управления государством. Да, это будет означать всплеск коррупции на местах. Да, это будет означать очередной этап возвышения "местных царьков". Но - с другой стороны, это же будет означать, что на этот раз головы будет откручивать и гайки закручивать, не сила сидящая "на Газовом кране" - и поэтому от этого крана безусловно зависимая, но сила, черпающая ресурсы от регионального производства и внутреннего потребления конкретного региона. Да, очевидно, что самой большой силой в этом случае будет Москва и именно Москве в очередной раз суждено начать цикл "собраний земель" вокруг себя, а если быть более циничным - то цикл "откручивания голов" вокруг себя и экспроприации накопленного соседними "вотчинами". Именно так это и происходило в России и в Англии, и в Германии - в соответствующих циклах после местной большой жору.

Увы, и ах, - хотелось бы, чтобы существовал иной механизм передачи Власти от "опричного" управления к "вотчинному", но увы - его по-видимому не существует. Обратный переход есть и очень хорошо известен. Тот же Петр Первый, начав как классический "вотчинник" - быстро превратился в "опричника" как только набрал нужные для крупных структурных задач ресурсы. Но из "опричников" в "вотчинники" - трансформироваться обычно не получается.

Итак, в настоящий момент, - наша экономика - в значительной мере есть "экономика трубы" и то, что возник внутренний рынок, который отчаянно пытается пыхтеть и пыжится, чтобы наполнить страну произведенному у нас же товарами, происходит не благодаря данной трубе, но - вопреки неё. И в этом было мое главное разночтение с Аваном. очень многие вещи сейчас в стране завязаны на трубу и нынешнее правительство - так, или иначе - держит трубу в уме, делая то, или - это. Однако "трубная экономика" это так или иначе - парафраз экономики Великого Новгорода, который весьма плохо кончил.

К тому же, - знак Великого Новгорода - Водолей (равно как и области Санкт-Петербурга, - не случайно все нынешние апологеты "трубы" так или иначе связаны с этим регионом нашей Империи), а нынешний Цикл - Козерога, для Водолея - Двенадцатый. Я не знаю, что это будет значить фактически, но нынешнему "газопроводному Новгороду" в этом цикле суждено навернуться. Плохой нынче цикл для тупой продажи ресурсов. Равно как плохим он был и в годы Калиты, и - Алексея Михайловича, и - Петра Великого.

Поэтому - рано, или поздно, - страну будут подымать такие "воры", как - "Кепка", или его бывший зам Шанцев, или - татарин Шаймиев, или даже - Рамзан Кадыров, или кто еще там из нынешних - "крепких хозяйственников". Потому что иных способов вытягивать Регионы - у нас попросту не имеется.

Не потому что - в стране денег нет, а потому что - разруха в головах. И пока есть эта разруха - расплять деньги на очередные нанопроекты с ЕГАИСами - безумие, а то и - вредительство. А "крепкие хозяйственники" пусть и воруют, но хотя бы свои регионы откармливают. Я сам - москвич, я хорошо понимаю, кто такой наш Кепка. Но еще лучше я понимаю, что при нем Москва расцвела и мне сейчас глубоко пох, сколько он при этом в свой личный карман отруливает, лишь бы дело делалось. Ибо то, какая Москва при Горбачеве, или Гавриле Попове была - я очень хорошо помню. И поэтому - сколько бы ни было голосований, я пойду и проголосую за Кепку, потому что он - Дело делает. И я вижу - куда оно все девается.

А вот в чубайсов РАО ЕЭС, или зурабовские пенсионные фонды, или в ЕГАИС, или в ГЛОНАСС, или в нанотехнологество разное - сколько денег ни закачай - все уйдет как в бездонную жопу. И хорошо если б было хотя бы видно - куда оно все ухнулось. Выстроил бы тот же Зурабов дворец в пять этажей, навроде украинца Лазоренки, хотя бы понятно было - куда деньги деваются. А тут - как в черную дыру, - и возникает гадкое чувство, что там - дебил на дебиле,

если даже при попиле такого бабла - себе на дворец умыкнуть не умеют. Ведь когда происходят такие истории - всем понятно, что главный на подобном распиле, или - вор, или - даун.

Вот про Чубайса говорят - "вор". Правда денег и наворованного никто не видел и от этого на душе у всех легче. Потому что если кто из них - даун, - это в сто крат обиднее! За державу обидно.

Потому что во главе нашей страны могут быть "воры" - например, - те же Потемкин, да Меньшиков. Лишь бы умные, да талантливые и Дело Делали. А вот когда - дауны, - это обидно. Правда, - ОБИДНО. Вот такая вот - диалектика.

Надеюсь, объяснил все - понятно.

В 90-ые годы у нас была Дюденева рать с Горбачевым в Ельциным в роли Александровичей и Дюдени в одном флаконе. Причины этого в том, что окончательно вымерли люди "сталинской закалки" (то есть те, кто получал образование и воспитание в Одиннадцатом доме), и те, кто хотя бы - брал пример с этих людей. То есть - 90-ые годы это Наша Руина во весь рост.

В этой ситуации спасительным было появление ВВП, который смог остановить неуправляемый РАСПАД страны. Причиной этого было то, что у нас, как и везде - дерьмо, будучи жидким и полусклизким - легче стекается в самую серединку, - где слаще и лучше. Нравится нам оно, или нет, но КПСС с известного момента стала притягательным местом для самых неожиданных товарищей, которые к словам "Коммунистическая" или "Советского Союза" относились ровно в той же степени, как балерины к уборке снега в Антарктике. А так как руководство в Двенадцатом доме любой страны становится все более импотентным, в него могли попасть только те, кто был ХУЖЕ, чем те, кто были до них. В Итоге на верхушке КПСС мы видели отрицательную селекцию - во всей красе.

В то же самое время, - места, которые были не столь "сладкими", легче сопротивлялись данному процессу. Кроме того, отдельные места типа того же КГБ должны были дело делать и там процессы обратной селекции шли - но не с той скоростью, как например в организациях, где это было не столь нужно. К примеру КГБ для выживания СССР как державы был более нужен, чем МВД и поэтому процессы детериорации КГБ как действенной организации там шли медленнее, чем в милиции.

В итоге ВВП является достаточно точным аналогом Михаила Тверского, который в обстановке полного "З,14здеца" конца 90-ых годов 13-го века, смог сохранить хоть какое-то ядро русского государства с центром в Твери. (В ту же Тверь Дюдены так и не вошел. Иными словами - в стоящей на тогдашнем отшибе Твери, равно как и в описываемом КГБ, процессы детериорации шли много медленнее - чем в верхушке тогдашних государств.) За что ему низкий поклон и наша вечная благодарность - и тому, и - этому.

Однако же - в поведении "вотчинников" и "опричников" есть фундаментальная разница. "Вотчинник" живет со своей территории и прекрасно осознает - как потопашь, так и - полопашь. По своему менталитету - это типичный "кулак" и в обычное время - расширение влияния "вотчинников" обычно сигнализирует о крайнем неблагополучии страны в целом.

В то же самое время, - "опричник" живет от бюджета. Как именно бюджет наполняется и откуда там деньги берутся - в общем случае - не его печаль. Вот он и пытается сделать так,

как ему кажется правильным. А правильным с его точки зрения выглядит ситуация, когда страна сильна и обильна, армия её крепка и танки наши быстры. Проблема же заключается в том, что КГБ, или немногие закрытые учреждения нашей страны, где и выжили те немногие, кто еще в состоянии хоть что-то делать после того, что случилось у нас в 90-ые - организации не самые многочисленные. И народу в них - не так чтобы очень. И поэтому в массе своей - тот же ВВП, как за много веков до него Михаил Тверской, черпает для управления из того самого прудика, где в основной массе болтаются те, кто выдвинулся в те самые 90-ые. То есть те самые товарищи, которые устроили тут Руину. И других пока что у него - НЕТ. Не выросли. Маленькие еще. Только в 2008 году начался цикл Козерога, - никто еще вырасти не успел. Некому подпирать сейчас ВВП и его КГБ-шников. И получается печальная вещь, - для достижения поставленных целей - ВВП черпает из бюджета, а пополнять его в настоящий момент - НЕКОМУ. А сам он этому не обучен, - совсем другие ставились ему задачи в его профильной организации. Такая вот профессиональная специфика.

Поэтому основными источниками в бюджет остается - "ТРУБА", да то, что удастся выдавить из "крепких хозяйственников". Причем обратите внимание, - одно дело давить Ходорковских Дюдиных и прочих Исламовых, иное - "регионального князька" который корнями врос в свой регион и растит его комплексно. Снести башку Ходорковскому, или Дерипаске труда не составит - с точки зрения того, что они нахапали в их фактическом производстве они - никто и звать их - никак. А вот выдергивать с места Кепку, Шаймиева, или скажем белгородского голову - себе дороже. Поэтому давить "вотчинников" у него не слишком выходит. Остается "Труба" и мы очень хорошо видим, какие артефакты порождает эта политика.

Переход Власти к "вотчинникам" неизбежен прежде всего потому, что уже сейчас с ними практически поделаться ничего нельзя, ибо - иначе рухнут доходы в общий бюджет, так как эти доходы прежде всего завязаны на определенные персоналии. А ВВП и его ближайшее окружение сильно зависят от того, сколько именно из бюджета они могут отъедать на программы "опричные". Кризис так просто не кончится, - рано, или поздно общие доходы бюджета будут съезживаться, а стало быть - неизбежно будут съезживаться объемы программ которыми живет ВВП, а прямое раскулачивание "вотчинников" ничего не дает (это очень хорошо понятно из нашей долгой истории). Давить их можно только в том случае, ежели доходы от их регионов в бюджет ниже тех возможных потерь, которые неизбежно начнутся после предпринятой пертурбации. Поэтому в процессе жизни мы будем видеть, как все больше знакового народу отстреливается из нынешней властной обоймы, а реальная Власть будет все больше уходить на места. До того самого момента, когда уже не "опричный" генерал, но самый толстый из "вотчинников" не шарахнет кулаком по столу и не примется "снимать" таких же "вотчинников", компенсируя возможные убытки из доходов своего "сытого" региона. А раз возникли избыточные доходы, этом самый мощный из наших "вотчинников" сможет позволить себе завести своих доморощенных "опричных", которые опять не будут задумываться откуда в бюджете деньги берутся. А мы скажем - **"Первый Дом. Рождение Структуры. Только что - Кто-то родился. Радость-то какая...»**

Первое, - В 14 веке очень много народу не любило Калиту. Особенно в Твери и Ростове. А еще в Калуге, Брянске, Смоленске и так далее. Проблема в том, что то - что мы есть сейчас пошло от Калиты, а не от тех, кто его не любил. Вы можете не любить Кепку лично или всех "птенцов гнезда Лужкова". Проблема в том, что именно они скорее всего "унаследуют" и разовьют Россию.

Можно призывать прислушиваться к кому угодно, однако - проблема заключается в том, что

будущее принадлежит не им, а их оппонентам. Стронники Михаила Тверского, князя Ростовского, новгородцы, смоляне и так далее в том веке - весьма плохо кончили. При том, что они были правы, называя Калиту - "вором" и "татарским выкормышем". Я это к тому, что в любом нечетном доме проходят известные децимации тех, кто греб не в ту сторону. И можете дальше прислушиваться к кому угодно. Структурные вещи и традиции весьма ригидны. История повторяется.

Видите ли, - в конце 17-го века очень многие не любили царевича Петра Алексеевича. Очень. Ну - очень-очень. Они плохо кончили. Был ближайший аналог Первого дома - дом Седьмой. Раз оно случилось в Первом доме в 14-ом веке, повторилось в Седьмом доме в веке 17-18-ом, есть мнение, что мы прослеживаем тенденцию того, как внутри существующей властной структуры возникает структура региональная, которая постепенно подменяет собой былую "федеральную" структуру, устраивая ей то ли "разгром Твери", то ли "утро Стрелецкой казни". И что самое любопытное, - подменив собой бывшее "Княжество Владимирское", или "Правление Софьи", - новая структура немедля приобретает все признаки бывшей "федеральной" Власти. При этом все несогласные идут под топор. Так было при Калите. Так повторилось при Петре Первом. Сейчас мы находимся примерно 10-15 годах от момента "разорения Твери", или "утекания Петра в Троицу".

При этом мне абсолютно пох, что именно Вы думаете про то, что я пишу, или про то, что делает Кепка, или все, что угодно. Проблема заключается в том, что в точно таком же периоде Первого дома мы видели цепочку неких событий. В аналоговом Седьмом доме мы видели почти точное повторение цепочки тех же самых событий. Нынешние события выстраиваются в точно такую же причинно-следственную связь, но почему-то вы уверяете, что на этот-то раз все выйдет совсем иначе. Ну, не удалось мне вас в чем-либо убедить - не Судьба. В день, когда будут жечь вашу "Тверь", или придет для Вас - "утро стрелецкой казни" не пытайтесь вообразить, что вас никто не предупреждал. И слушайте - кого вам нравится.

Да, и еще одно... В оба те раза, - градус взаимной ненависти и жестокости зашкалил за очень короткий срок. И обратите внимание - в те оба раза резали одних и тех же. В одном случае тех, кто выступили против татар, в другом тех, кто пошел против "немцев". Однако - тенденция...

Второе. Вы меня заставили вспомнить плохое. Это - нехорошо. Скажу так, - вплоть до 1990 года в Москве не было пустых полок. Была "разруха". "Разруха" началась в тот момент, когда Московским головой Горбачев поставил некоего ЕБН-а. Причем полки не были пустыми. Не было только водки и сахара. Они шли по талонам и я хорошо помню время, когда "чебурашка" была лучшим подарком. Но город - разваливался. Я хорошо помню то время, потому что тогда женился в первый раз, а через год у меня родилась доча и все было в розовом свете. Но то, что творилось вокруг роддомов (дочь родилась в Крупской на Белорусском), загсов (мы расписывались на Пироговской), или как мы устраивали свадебный банкет - я это все очень хорошо помню. Еще было - практически все. Но уже началась "разруха", а потом тот же самый московский голова ЕБН, распространил её на всю нашу Родину. Вы что - забыли - КТО был московским головой при Горбачеве? Он потом всех нас - всей страной в дерьмо макнул мордой, а Москва тогда была раньше всех - в первую голову! Вы что забыли, КТО тогда Москвой правил?! До чего он город довел... А потом и - страну...

Вы прежде чем Кепку ругать - вспомните, - кто был до Кепки, но - после Гришина. И какой это был город при Гришине...

Так вот, - апологетов ЕБНа - я здесь не потерплю. Незнайка с Манюней объявляют себя москвичами, но такое ощущение, что память у них нах отшибло, когда они пишут про "горбачевские" времена. Это значит, что при ЕБНе им было сладко. Ну идите, пустите еще раз

розовую соплю про то, как Ельцин при Горбачеве Москвою рулил, и как Лужков теперь мой город якобы обворовывает. Ельциноиды херовы...

Третье.

Ну... У меня всегда на этот счет были неясности. В один миг казалось, что - ни фиги. а в другой, - а вдруг все хорошо и удастся нам попасть в рай без "разорения Твери", "стрелецкой казни" и - иных децимаций. Людям свойственно верить только в хорошее и я - не исключение.

Хотя, - всем понятно, что люди не изменяются, и став кем-то - ты уже не можешь быть кем-то еще. У ВВП есть вполне определенная особенность, - это человек, который жизнью приучен жить с бюджета. Однако в данном случае очевидно, что будущий "Калита" это тот, кто должен наполнять деньгами бюджет, а не наоборот. Вообще, в этом смысле все люди делятся на 4 типа личностей и ВВП никак не относится к тому именно типу, который умеет "генерить деньги" из воздуха. Как ни странно это звучит, тип Путина относится именно к тем, кто лучше иных может управлять Страной и людьми, но для этого нужна сущая малость - источник денег, который он сможет расходовать. В любую иную эпоху ВВП был бы идеальным правителем, но сейчас ситуация очень проста. Проста - как мычание, - нам нужен источник дохода. Причем, - этот источник не должен зависеть от внешнего мира - по целому ряду некошерных причин.

В этой ситуации я могу представить, что Путин мог бы стать очередным "Калитой" лишь при одном-единственном обороте событий, - это "немецкий баскак", которого Германия готова целиком взять на свой кошт. Ибо иных путей - постоянного пополнения казны для личности типа Путина - я не вижу. Люди ведь не меняются и в каждой малом факте всегда отражается целый мир той, или иной личности. В этом смысле про финансовые дела Путина есть две версии, - сторонники его считают, что он - абсолютный бессребренник, противники уверяют, что деньги его в разных Телиях-Сонерах и иных Мегафонах. Не важно, кто прав, в обоих случаях, это явные указания на то, что человек не склонен к Формированию Структуры. (В первом случае - указание на Личность Огня, - то есть человека по сути - военного, а во втором, - на Личность Воды, то есть человека получающего средства от контроля за транспортным потоком, - в данном случае это - телефонный поток. А Структура - увы, и - ах - растет из Земных знаков и принципов.) Если человек в малом считает, что деньги в казну могут попасть из вполне определенных источников, то и в большом все будет точно так же.

К сожалению, в последнее время пришло сразу несколько очень грозных сигналов к тому, что Путин на деле - никакой не "немецкий баскак". На это появились явные указания в историях с Опелем и Пикалево. В любом случае, человек, принявшие те решения, которые принял ВВП - не может быть на чужом коште - по определению. Ни один чужой кошт подобных решений не выдержит.

Тогда перейдем к вопросу о том, - кто именно может быть будущим Калитой. Как я уже говорил, - Россия под Козерогом, а стало быть под знаком Земли. Будущий создатель новой структуры должен жить под знаком Земли, - то есть зарабатывать денежку за счет преобразования Реальности. или Формируя новую Реальность. Типа человека - восстанавливающего Храм Христа Спасителя, Строящего Кольца Москвы (и крадущего безбожно - в процессе), или переоборудующего Манежную площадь. В конце концов, - даже человек устанавливающий трехпалые хреновины в каждом московском автобусе и троллейбусе ближе к архетипу Калиты, чем ВВП - к сожалению. Нельзя быть в одном деле одним, а в другом - совершенно иным. Вот тут сказали, что Гаврила Попов сделал бесплатный проезд и "лужковскую пенсию", - то есть разбазарил городской бюджет на некие популистские

деяния, - в стиле Жульки Воровки и предлагают им восторгаться. Хотелось бы понять, - откуда Гаврила Попов намеревался брать деньги на все эти популистские деяния и почему "лужковская пенсия" появилась именно при Лужкове, ежели указ об этом издал Попов. Очень хотелось бы, чтобы прекраснородушная Манюня объяснила - как именно Гаврила Попов намеревался выплачивать вышеупомянутые пенсии из дефицитного в его годы бюджета, и знает ли она - каким именно образом данный бюджет стал пополняться в лужковские времена, когда наконец в профицитном московском бюджете появились, наконец, деньги на данную пенсию.

До тех пор, пока данного объяснения не появится, - все что сказала Манюня - позвольте считать - "бабским трепом" и "интеллигентскими причитаниями" над "вишневым садом" который данные Манюни тупо прожрали "на карамельках".

Ну и так далее.

Да, - по поводу Алтайского края. Вы чаще делайте губернаторами артистов. Раз артиста выбрали, - теперь не обессудьте. Тип личности артиста - Воздушный, ему до нормального Земного губера - сто лет - как до Луны пехом. Ну, а после такого выбора - можете ненавидеть кого угодно. Тут уже ничего не поделаешь.

Фесту. Все так. Однако есть одна маленькая беда. Нынешний кризис - ПЕРЕПРОИЗВОДСТВА. Совершенно очевидно, что часть предприятий по итогам данного кризиса сдохнет. И здесь и там, и - вообще.

Проблема заключается в том, что русской структуры производства характерно сильное разнесение смежных производств в разные регионы, имеющее смысл социального уравнивания и позволяющее удерживать социальное недовольство на низких уровнях. В настоящий момент непонятно, что именно будет нужно - ни внутри страны, ни за её пределами в гарантированном объеме и поэтому задача сейчас заключается в том, чтобы СОХРАНИТЬ возможно большее число подобных производств, а не создавать новые.

Очень хороший пример - Пикалево. Если бы - не кризис, то по уму нужно было бы делать совсем не то, что сделал Путин, нужно было бы в той, или иной степени отнять все приватизированные предприятия в данном городе, сформировать из них опять единый производственный комплекс и уже рулить полным комплексом, посадив во главе его верного баскака. Однако в режиме кризиса данный путь ведет в никуда, - не исключено, что часть потребителей товаров, произведенных в Пикалево вымрет естественной смертью и тогда получится, что скажем треть пикалевских предприятий - просто молотят воздух, переводя государственные ресурсы в дерьмо. Поэтому-то данные предприятия и не стали объединять. Фактически Пикалево сейчас переведено в режим консервации с минимумом занятых работников и массовыми увольнениями тех, кто давеча вышел на трассу. (Ну, или переводом их на минимальную ставку оплаты с отпусками без сохранения). Это - самое логичное, что можно сделать до разрешения кризиса.

Повторяю, главный производственный козырь России - способность создания высокоструктурированных производственных цепей, а так же - цепей управления. Это позволяет при сравнительно низких технологических ухищрениях - создавать на выходе высокотехнологичный продукт. Однако в прошедшие годы, данные цепочки были сильно разорваны. Многие предприятия-смежники в таких цепочках перестали выпускать удовлетворяющий потенциальных партнеров - товар. Эти предприятия обречены и

вымрут/закроются по итогам данного кризиса. Но до тех пор, пока не станет понятно, - кто именно в производственных цепях сохранился, а кто - нет, нет возможности строить новые заводы, так как можно промахнуться и возникнет "узкое место" во всей цепи производств.

Поэтому до разрешения общемирового кризиса (вернее момента, когда можно будет подсчитать "павших" - это только что пытались сделать, если вы вспомните странные слухи про стресс-тест банков и отмазы правительства, которые утверждают, что стресс-тестов банков не было. По-видимому обе стороны правы, стресс-тест был, но это был не стресс-тест банков, так как наша банковская система в зародышевом состоянии и государство способно устроить ей любой аборт в любую минуту, зачав её сызнова. Производства - вот что не может уничтожить и зачать сызнова наше нынешнее правительство. Поэтому был стресс-тест не банков, который на деле руководству - не интересен, - был стресс-тест производств, чтобы понять, - в какие производства сейчас можно вкладываться. А так как производства завязаны нынче на банки, - проверку произвели через банковские счета, - отсюда и пошел слух.) - никаких новых производств у нас не предвидится.

Я не знаю, зачем именно строят эти пафосные небоскребы, - возможно для новых "людей Воздуха", которые готовы платить за свой статус, однако - ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО в настоящий момент есть некое "плацебо" позволяющее сгладить эффекты общемирового кризиса для московской реальности. От того, что перестанут строить в Москве - кризис никуда не уйдет. Хотя бы потому, что порожден он не в нашей стране и ждет разрешения не - наших проблем. Однако строительство заводов здесь и сейчас, если только это не заводы по производству пельменей, или переработки сухого молока, или ДСП (то есть тех товаров, которые можно реализовать достаточно быстро и напрямую - физическим лицам) - в настоящий момент дело рискованное. Можно не угадать со смежником. или же - потребителем. (В переводе на русский, - вот создали вы завод по производству скрипок Страдивари. Какой в нем смысл, если нигде не выпускают обычных смычков?!)

ГА линк: [сообщение # 518793 от 2010-01-12 15:43:10](#)

Если говорить коротко, - так как у меня сейчас особого времени нет - по сути своей Власть у нас в свое время четко поделилась на "вотчинных" - типа Лужкова, Шаймиева, или скажем Дудаева и - "опричных" типа Кудрина, Чубайса и прочих Миллеров с Гуцериевыми.

При этом, - история страны пошла так, что сегодня под "Властью" у нас понимают только "опричников", которые и мелькают в средствах СМИ и так далее. Дело в том, что основа бюджета Империи в настоящий момент это - торговля сырьем, а сырье это в массе свое добывается в областях, где местные "вотчинные структуры" очень слабы. При этом, - опять таки опыт прямого столкновения "опричных" с "вотчинными" на примере Чечни показал, что при случае - если местное руководство достаточно популярно среди местных элит и может рекрутировать себе достаточную поддержку - неважно под каким знаменем, - ломать его на его территории - себе дороже. И даже если вы снесете конкретного Дудаева - то на место его приходит Кадыров и суть Власти данного Кадырова ни на йоту не отлична от сути Власти Дудаева. Вы можете лишь утешаться некими внешними атрибутами некой "победы" - при том, что Власть теперь уже Кадырова она настолько же "вотчинна" и по сути своей - "местническая", как и у его предшественника. И хер вы можете при этом отобрать у него те средства, из-за которых по сути и начался весь сыр-бор. То есть в этом смысле - единственная пока в нашей истории попытка "опричными" снести режим в некоей "вотчине" привел лишь к тому, что "опричные" по сути выплатили послеквоенные репарации - как сторона проигравшая, целый ряд прочих "вотчинных" - или получил неслыханные преференции как Шаймиев с

Рахимовым, или как Лужков по сути поглотил соседние "волости" - как при этом вы бы данный процесс не назвали. До известных событий - та же Нижегородская область - совсем недавно была колыбелью "опричных" Немцова с Кириенкою, а нынче там - "птенец гнезда Лужкова" - "крепкий хозяйственник" Шанцев - и хер вы его теперь оттуда без большой крови, слюней и соплей выдавите.

То есть - в реале - мы видим, как медленно, но верно кристаллизуется местная "вотчинная" элита в самых многонаселенных и успешных регионах Империи. И опыт прежних событий показывает, что местных лидеров так просто с их места не выдавить.

Возможно вы не заметили того, что я сказал: с точки зрения "тактики" скорее всего группа ВВП победит группу ДАМа, но с точки зрения "стратегии" - обе фракции обречены со временем быть поглощены силами "вотчинных".

Другое дело, что "вотчинных" вы обычно не видите, - они сравнительно мало вкладывают в общую казну, их влияние на общегосударственные дела - минимально. Пиарятся они в лучшем случае на региональных каналах и проявляются лишь в своих собственных СМИ. Однако - если вы об этом задумаетесь, - никто в настоящий момент - ни ДАМ, ни Чубайс, ни Путин не в состоянии никак нагнуть Лужкова в Первопрестольной, Шаймиева посреди Татарстана, или Кадырова - в его горах. И никто "из опричных" в здравом уме не решится на этакое. Госпожа Пугачева может просить сколько угодно - хоть Путина, хоть Медведева - за внука, но посреди Чечни ресурсы их ограничены.

ГА линк: [сообщение # 739554 от 2010-09-15 13:41:23](#)

Кобе:

Я думаю, что причина именно в том, что в Москве существует свой "вотчинный" узел Власти, - по сути своей никак не управляемый питерскими "опричными". Ввиду того, что ВНЕЗАПНО для многих стало очевидно, что мертворожденное по своей сути ЕдРо не в состоянии управлять Государством.

Проблема в том, что - как ни странно - политическая структура ЕдРа недостаточно - жесткая. ЕдРо не КПСС, оно по сути не имеет былого коммунистического влияния и как партия ни на что не влияет. Да и не претендует, ибо - нечем. Строго говоря, ЕдРо проявляет себя - через отдельные персоналии, а основная масса членов ЕдРа - ну это по сути те же самые коммунистические функционеры конца 1980-ых - к тому же лишённые какой-либо идеологии. Возникающее в их рядах регулярное - "Православие Головного мозга" - ни фи́га не идеология, - особенно в устах бывших функционеров КПСС, которыми они в основной своей массе являются.

А особенность Управления в нашей стране такова, что всем здесь традиционно заправляет Вторая квадра - Аристократическая. Базовые "Черные" Ценности для Второй квадры - Энергия и Пространство и то же самое Православие, будучи по сути своей - Временной Ценностью - никаким Православием головного мозга в Управлении Империей - не поможет. Вы не можете использовать факт социальной/религиозной лояльности использовать в качестве смыслоопределивателя для Империи. Нельзя ставить телегу впереди лошади. (Ну, - то есть можно - и как мы видим - ставили и ставят, но никакая "черная сотня" в начале 20-го века не спасла ни тогдашнюю Империю, ни монархию. Ни тем более Православие - в качестве параметра социальной лояльности.)

То есть, - ВНЕЗАПНО Власть в лице наших "опричников" обнаружила. что в её руках отсутствует сам по себе инструмент управления государством, который обычно присутствует в руках более умелых правителей. И поломатая Лада-приора на пустынных дорогах Сибири, равно как и вентиль на газовой трубе, ведущий из никуда в никуда - сыграли здесь свою роль.

В возникающей ситуации - необходимо показать "безальтернативность" ныне существующей Власти и в этом смысле Лужков стал "опричником" костью в горле. Причина этого в том, что "опричные" будучи зависимы от общефедеральных бюджетов с каждой новой итерацией попадают во все большую зависимость от такого "вотчинника" как Лужков. Им нужно взять под контроль такой источник бюджетных ресурсов, - как Москва.

В этом смысле - Лужок - обречен. Его "уйдут" - не потому что - там кто-то что-то где-то озвучивает, а потому, что через его руки проходит чересчур много денег, на которые разинули свои рты - наши "опричники". Так что - в общем и целом - мы идем строго по сценарию - гражданской войны - между Москвою и Тверью 1314-1341 года. Увы, и - ах...

Лужков обречен уйти - равно как при не совсем кошерных обстоятельствах ушел из жизни Даниил Московский, с которым старик Батулин так любит и любил себя сравнивать. Равно как Даниилу Московскому вышло боком его присоединение Переяславля, который превратил московский регион в самую процветающую область тогдашней России - так и Лужку не простят постоянные профициты бюджета московского региона. Как Даниил Московский в свое время помер покушав курицы, так и Лужок - никогда не станет Великим князем. Судьба.

Проблемы же придут позже. Кого бы ни поставили на место Лужка, - уже сам факт такой милости - большую часть средств региона начнут переправлять в общий бюджет, ибо такова суть "опричины". Уменьшение средств в московском бюджете - нравится нам оно, или нет, - обязательно приведет к возникновению местных проблем, а также уменьшению количества локального бабла в регионе. а далее - как и в Московский условиях 14 века - произойдет очень простая вещь, - в какой-то момент Москва просто взбрыкнет и перестанет возвращать деньги в общий бюджет, как это и случилось в эпоху Юрия Злого. Так как бюджет в настоящее время пополняется из двух источников - внешних газово-нефтяных поступлений и налогов от внутреннего потребления, - данное движение может иметь успех, но скорее всего первую волну недовольства государство "опричных" сомнет репрессиями, - как это и было в первой фазе войны меж Москвою и Тверью.

Однако Время будет на стороне Москвы и "вотчинников". Хитрость здесь в том, что торговля углеводородами в 21 веке, равно как и торговля железной рудой и пушниною в 14 веке - сильно зависит от существования покупателей. А они - с течением времени будут исчезать - по причине своей неплатежеспособности. При этом руководство "Твери" будет поставлено в очень простые и понятные "ножницы" - либо надо будет снижать цены на железо/пушнину, либо отказывать неплатежеспособным покупателям. При том, что оба сценария - сокращают доходы в казну. Тогда как руководство "Москвы" зависящее только от внутреннего спроса - будет за счет этого - только усиливаться.

Рано, или поздно - произойдет та, или эта силовая/военная проба сил, которая будет повторяться до тех пор - пока все руководители Твери после единственного проигрыша не кончат свои дни на плахе, в то время как московская сторона - сколько бы у неё проигрышей ни было, - всегда будет иметь возможность попробовать еще раз. Причина этого в том, что "вотчинники" могут повесить и повесят всех своих врагов в случае победы, а вот "опричники" этой возможности лишены, ибо страна без торговли тем же газом на сторону - может прожить, а вот без внутреннего потребления - вряд ли. Это не касается конкретных персоналий, - конкретных людей можно шлепнуть, но всю структуру Общества, это - вряд ли.

Так что это игра в одни ворота, которая рано, или поздно - закончится. причем уже понятно - как именно она кончится. Мне очень жаль тех людей, которые начинают эту игру за "опричную" сторону, ибо они не ведают, что творят. А с другой стороны - есть некая историческая неизбежность в том, что произойдет и сейчас происходит. Надеюсь лишь, что по итогам всех этих перипетий - у нас не произойдет поголовного истребления всех мужиков в Санкт-Петербурге - как это случилось в Твери 14 века. Впрочем, это будет зависеть от общего итогового ожесточения нравов - в процессе.

Вот что стоит за началом травли Лужка. Раньше присылали отравленных куриц, сегодня - то же самое делают по телевизору. Проблема в том, что люди, которые все это затеяли - во-первых не могут иначе, а во-вторых - пока что не понимают, что любой вменяемый руководитель на месте Лужка - рано, или поздно тоже должен будет получить от них свою "курицу". А невменяемый просто пошлет федеральный бюджет на Ньюй. Ибо за этим решением будет стоять такое количество имущественных интересов, что мало никому не покажется. Что и приведет к тому, что любой руководитель со временем из вменяемого становится - невменяемым. И чтобы этого не случилось и нужна будет "курица". (Причем речь идет не о "насильственном распаде страны". Речь о том, кто из князьев - опричный тверской, или московский вотчинный больше о России "заботится". В 14-ом веке речь тоже не шла о развале страны, но о том, - кто в ней главный. Так как нынешнее ЕдРо не имеет влияния - не допустить такую дискуссию, - эта дискуссия обязательно произойдет. Рано, или - поздно. Так, или - иначе.)

Строго говоря, - тот же ДАМ на Лужка молиться бы должен. Именно потому, что "старик Батурич" - вор на котором клеймо негде ставить. Именно потому, что Лужок - вор и практически все в этом уверены, - он и остается вменяемым. Будь на месте Лужка любой - чуть более морально чистый кандидат - у него была бы такая реальная Власть, что в случае подобной дискуссии - никому бы не поздоровилось. Повторюсь - эти люди просто не понимают - что делают. Они как лягушки кличущие на свою жопу Царя.

Все это - моё ИМХО.

ГА линк: [сообщение # 2797249 от 2014-12-23 20:37:43](#)

Цитата: [russian от 23.12.2014 18:20:44](#)

Ваши взгляды по этому вопросу не изменились за прошедшие 5 лет?
Действительно ли есть признаки, что управление переходит к "вотчинникам"?

Нет, не изменились. Очевидно, что скорость с которой у нас происходит переход к более рациональным методам управления - к сожалению удручает и "большие иерархии" практически - не исправимы, но... Мы имеем то, что имеем и "на переправе коней не меняют". (Порою у меня возникает странное ощущение, что нынешние события с явным обострением политического накала - в значительной мере связаны с нежеланием определенных "опричных структур" - реформироваться.)

Чтобы продолжать, - для начала я бы хотел определиться с тем, - кого именно я понимаю под

"опричниками" и "вотчинниками", ибо мне порой кажется, что люди смутно понимают о чем именно идет речь.

Итак, - "опричники" - иерархическая структура вертикально-структурированной компании, пронизывающая своими связями всю нашу страну. Классические примеры - нынешняя РЖД, Роснефть, Газпром.

"Вотчинники" в нынешнем понимании, это Территориальные иерархии, замкнутые на конкретный регион, имеющие внутри себя, как вертикальные, так и горизонтальные связи. Нет, это не Россель с его Уральской республикой, не Иркутск и даже не нынешние структуры Сбербанка по всему Северо-Западному Фед Округу. Это несколько более сложные и взаимосвязанные внутри себя структуры, которые тем не менее имеют очевидную доменно-территориальную привязку с масштабом значительно меньшим чем вся Россия, но большим - чем любой из нынешних субъектов федерации, причем отдельные части этих структур по своей территориальной привязке друг другу не конгруэнтны. Боюсь, что может звучать не понятно, и поэтому это лучше объяснять на примерах.

Чтобы далеко не ходить, - возьму простой пример - РЖД. Всем понятно, что - в РЖД - есть две составляющие - выгодные грузовые перевозки и - невыгодные пассажиропотоки. При этом - ради внутригосударственной связности - важны и те, и эти.

Ну, хорошо, - давайте если уж вы хотите выделить чего-то "опричь", - разделим РЖД на две части, - и пусть пассажиры будут повешены только на государство и то перевозит их в качестве соцзаказа, а товароперевозки - давайте выделим в отдельную прибыльную компанию.

Ни фигя. "Опричная" сущность нынешней РЖД приводит к тому, что в ней выделяют парк лучших товарных вагонов, создают для этих вагонов "тепличные" сетки движения и потом якобы выходят на рынок с новой "новацией" в перевозках. Вот типа у нас лучшие на свете вагоны и мы готовы возить ваши грузы на них с бонусной скоростью. Хорошо, - идея понятна. Если бы мне нужно было чего-то перевезти, то я бы может и воспользовался услугами этой так называемой "Первой компании" в структуре РЖД, но...

При ближайшем рассмотрении выясняется, что цена на обслуживание потребителей данными "супер-вагонами" - абсурдно завышена, а скорость перевозки на них фактически та же, что и на обычных вагонах. Причина этому - дальность перевозок и то, что расписания на отдельных участках железной дороги не предполагают наличия грузовых поездов, идущих вне графика и уж тем более - с превышением обычного скоростного режима. Таким образом - мы можем создать внутри - железной дороги - новый маршрут грузоперевозок и включить его в обычное расписание, но тогда вы будете обязаны отвечать за заполнение (туда и обратно) этого экстренного состава грузами с повышенной стоимостью перевозок, дабы этот процесс - окупался, либо - вы просто посылаете свои "супер-вагоны" внутрь обычного расписания и не питюкаете.

Далее подходим к этому вопросу с точки зрения потребителя. Вам предлагают то ли обычный поезд с обшарпанными вагонами, то ли поезд с вагонами супер-новыми. При этом ценник у них отличается раз в пять, если не на порядок. а вам нужно везти, извиняюсь - картошку, или уголь для топочных. Как вы думаете - какой вагон вы при этом выберете?

Иными словами - пытаюсь создать транспортную компанию повышенного комфорта и класса в сфере грузовых перевозок, вы попросту забрали из оборота самые лучшие наличные вагоны и поставили их в отстойник, где они благополучно ржавеют и расходуются на прочие товарные

вагоны- на запчасти. А простых "старых" товарных вагонов на обычные направления уже не хватает и для них начинают "восстанавливать" непонятно чего из явного хлама. То есть - исходно "хотели как лучше - получилось - как всегда".

Внимание вопрос - кто виноват и что делать? Ответ - очень прост, - проблема выясняется в том, что Власти конкретного человека из той же Первой компании - тупо не хватает для создания условий по структурированию общегосударственного расписания таким образом, чтобы там учитывались местные электрички под нарвой и благовещенском - одновременно. Причина этого в том, что внутри РЖД - у нас сейчас пассажиры отдельно, грузоперевозки отдельно, подвижной состав отдельно, проводники тоже отдельно, ибо у нас вертикально - интегрированная компания, и каждый раздел внутри этой интеграции имеет свою отдельную вертикальную иерархию. И все было бы ничего, если бы при этой системе - тот же Якунин мог бы заниматься ручным управлением на местах, но это - нереально - физически. А для того, чтобы создавать конкурентный сервис - ему как раз нужно самому - чуть ли не проталкивать подобные изменения в расписаниях от Москвы до самых до окраин. Иными словами - единая вертикальная иерархическая система на той же РЖД, стала настолько громоздкой и "вертикальной", что полностью потеряла свою управляемость. Ибо == невозможно эффективно управлять своими ресурсами - если проводники у вас в одной иерархии, а люди отвечающие за подвижной состав, внутри которой едут эти самые проводники - из другой, причем с той же иерархией проводников - вовсю конкурирующей. А вертикальные иерархии не могут между собою - не конкурировать, ибо это заложено в их природе. То есть образно выражаясь, - внутри РЖД - на самом деле оказался сформулирован древний лозунг - "Пчелы против меда", именно потому, что построение "Властной Вертикали" внутри РЖД дошло до своего смыслового - "опричного" - апофигея.

Решается эта задача лишь возвращением к исходному структурированию РЖД на Северо-Кавказскую, Дальневосточную, Волго-Уральскую, Северо-Западную дороги, то есть - "вотчины", которые все еще обладают внутренней УПРАВЛЯЕМОСТЬЮ, и местный начальник Северо-Кавказской железной дороги - внутри данной дороги - "Царь и Бог". но зато и Власти понятно - кого насаживать на кулан, если вдруг что не так. Потому что в ситуации - когда народ может кивать - движенцы на проводников, а те на путейцев, а эти на чистильщиков унитазов, которых тоже выделили в отдельную вертикальную иерархию, - ни правды не сыщешь, ни - концов не найдешь. Тогда как при прежнем Советской/имперском разделении дороги на отдельные "дороги" поменьше, - хотя бы было ясно, кого можно к стенке ставить и прилюдно расстреливать. И соответственно и Власть имела вменяемую дубину для вразумления нерадивых начальников отдельных дорог и местные начальники дорог тоже имели аналогичную дубинку на "вассалов" поменьше.

То бишь, - переход от "опричного" стиля управления к управлению "вотчинному" в РЖД - лишь вопрос времени. И по-хорошему он должен был бы начаться как раз году так в 2012-м, но - почему этот процесс сильно запаздывает ... есть там разные хитрые факторы.

Точно такая же фигня творится в "Газпроме" и суть ее в растущей сложности системы магистрального газораспределения. Ведь ни для кого не секрет, что система газораспределения внутри нашей страны - изначально была - "кустовая" или если угодно - "вотчинная" и поэтому по сей день - перегнуть тот же газ из ЮФО в Центральную Россию - практически не возможно, ибо это сопряжено с определенными сложностями. То есть на самом-то деле - "Нордстрим" это была и есть - своя свадьба - с газом из северных морей, - Южный/Голубой поток - это была и есть своя свадьба с газом от наших южных соседей и Поволжья и наконец - поток через Польшу - это своя свадьба из Западной сибиря. На деле Газпром объединяет внутри себя все финансовые потоки от этих отдельных кустов, но с технической точки зрения там внутри все - весьма интересно. Сейчас к этой радости добавится

Сила сибери. Сахалин, и газ из иркутской области и в итоге с управляемостью всего этого бардака - внутри Газпрома - цирк будет еще тот. При этом всем понятно, что внутри себя с технической точки зрения дробление останется "вотчинным" и люди отвечающие за "Силу сибери" никогда не будут ездить на переговоры по "Нордстриму" - просто потому что в этой трубе - тупо "не их газ".

Точно такие же процессы вовсю идут в том же Сбере, когда контракты на поставку того же пипифакса в сбербанковские туалеты - Сбер стремится заключать не на поставки в просто Ленинград, а в Ленобласть, Псков, Новгород и Карелию и если кто по этому же кусту подрядиться поставлять и мотаться с рулонами туалетной бумаги еще и в Архангельск, то с точки зрения Сбербанка, это будет вообще цимес, ибо туалетная бумага нужна Сберу не только в Ленинграде, но и в Архангельске, а за транспортное плечо до Архангельска (при условии что база поставщика в Ленинграде) - платит в данном случае поставщик. Но обратите внимание, что при этом никто не пытается найти общего поставщика бумизделий в Ленинград и Москву - одновременно, ибо при этом объемы поставок сразу окажутся запредельны и народ отвечающий за то и это, - во-первых начнет баловаться неземными откатами, а во-вторых - тот же Псков точно останется без бумаги, просто потому что при объемах московских да питерских на псков всем станет глубоко плевать. А вот если поставщику предлагают лакомый Ленинград, то он поохает, постонет, ссылаясь на ревматизм, подагру и бедность, но ради ленинградского контракта согласится возить бумагу и в псков. Разумеется в данном случае речь не только и не столько о туалетной бумаге, но и о том, что не выгодно иметь общего поставщика той же мебели для Сбера одновременно в Москве и Нижнем. Надеюсь быть верно понятым. Но как только у вас образовывается пул поставщиков мебели, канцелярки и туалетной бумаги для Ленинграда, к которому доवेशивают и - Карелию с Псковом и Новгородом, - ежу понятно, что с точки зрения управляемости, - псковские и новгородские отделения Сбера начинают управляться из Питера, ибо оттуда платят им деньги за столы и чернила. А для Москвы и Рязани образовывается отдельный - свой кошелек на эти расходы, который с питерским кошельком связан весьма условно - чуть ли не на уровне самого Грефа. Теперь внимание - вопрос, - в том же Сбере - отдельные товары закупаются централизованно и распределяются потом по всей стране из Москвы, но очевидно, что именно такие глобальные закупки получаются самыми сложными в управлении и последующем распределении на места и в этот перечень входят лишь устройства, которые имеют "монопольную" природу своего производства - например кассовые аппараты. А как только речь заходит о нетиповом оборудовании - например мебели, или степлерах, или просто "услугах по техническому обслуживанию" тех же кассовых аппаратов - все это отдается в регионы и там для этого формируется свой "региональный" кошелек. А как только кошелек у каждого подобного региона будет свой, мы обнаружим быстрое формирование "вотчинных структур" внутри отдельно взятого Сбера. Хзотя бы потому, что Государство склонно отнимать у отдельных "частно-государственных" компаний - типа Сбера - монопольные средства производства и я не удивлюсь, если со временем те же кассовые аппараты у нас будут не продаваться частнику, а "сдаваться в аренду" за те же деньги, но в обязанность учитывать его местонахождение и утилизацию подобного аппарата лишь в присутствии уполномоченных органов. То есть те средства, который сбер в настоящий момент распределяет централизованно, - вполне может распределять внутри Сбера и - само государство (укрупнив закупки, объединив для этого Сбер, ТЭК, РЖД итд, назвав это - госпланом нового образца и использовать для этого не живые деньги а те же свопы, и это будет значительно дешевле для самого государства), равно как и маршрутизаторы, учетчики траффика или средства криптозащиты.

И так далее. То есть - по вертикали у нас централизованный контроль по деньгам, а по горизонтали - распределяется ответственность и происходит непосредственно работа. То есть сами по себе "деятельными центрами" у нас становятся "вотчины", тогда как Центральная

Власть контролирует всю финансовую составляющую и саму работу, но сама при этом не руководит процессом..

ГА линк: [сообщение # 2799148 от 2014-12-24 21:28:01](#)

Цитата: [russian от 24.12.2014 19:39:27](#)

Спасибо за пояснение.

Если я правильно понял Вашу мысль, то это, по сути, "**вотчины внутри опричнины**".

Т.е. РЖД - "**опричина**", но в идеальном случае ей надо разграничить себя на региональные "**вотчины**", за каждую из которых головой отвечает свой опричный "генерал-губернатор".

Извините, я вас значит - НЕ понимаю. Каким образом можно оказаться "опричником" в случае такого монополиста, как РЖД?

Само понятие "опричина" может существовать лишь в условиях когда у вас есть ряд однотипных элементов, и вы выделяете из них какие-то - "опричь", то есть "наособицу" от всех прочих. Так "Первая компания" внутри системы Железных Дорог в России - когда из парка ВСЕХ товарных вагонов выделяют особый пул и нарекают их особыми функциями - это "опричина". А если у вас РЖД в одном экземпляре как она может быть к кому-то "опричной", то есть от всех других отличающейся? Выбрать из одного-единственного элемента - единственный, это - не "опричина", а - шизофрения.

То есть когда из группы менеджеров выбирают пяток и наделяют их на равном месте особыми полномочиями, это - "опричина". Когда из группы поставщиков, выделяют группу - "приближенных к телу", или "особо доверенных" - это "опричина". Причем причины для нее могут быть разными, как "коррупционными", так и специальный пул офицеров у Жукова - для подготовки им генеральных наступлений, так и так называемая "паровозная армия" созданная Ставкой в 1941 году - для срочной переброски нашей промышленности за Урал. Особенность любой "опричной" структуры в том, что она по сути "чрезвычайная" и от этого - гораздо более "вертикально-интегрированная" чем обычно. То есть выделение из коллектива тружеников РЖД - проводников в отдельную "вертикальную иерархию" - деяние "опричное - по отношению ко всем остальным работникам РЖД.

Иными словами - если бы та же Первая компания в РЖД смогла бы добиться чтобы для ее ускоренных товарняков от Ленинграда до Китая был "зеленый свет", как для "литерных" в 1941 году, то мы бы говорили, что у нас побеждают "опричники". А так как у нас весь их парк вагонов сейчас ржавеет в отстойниках, а через местные расписания для них особых "коридоров" на РЖД - нет, то это значит, что "опричники" на РЖД - "сосут лапу".

То есть "опричина" возникает только тогда, когда у вас в ряду элементов - возникают элементы - "более равные" чем все прочие. А раз у вас РЖД в стране лишь одна, то она не может быть "опричь" - так как ее не с кем сравнивать. То же касается и Газпрома и РосАтома и так далее. Я думал, что сами по себе определения объяснять не надо.

Итак, - у нас существует не "опричина", но "Властная Вертикаль" внутри Госмонополий (РЖД, РосАтоме, Газпроме и проч), которая может реализовывать себя - в двух направлениях, - "опричном" или "вотчинном". При "опричном" структурировании внутри той же госмонополии выделяются некие люди с особыми полномочиями, - например "члены паровозных бригад для паровозной армии" или "проводники" в нынешнем РЖД, или те же "комиссары" внутри Красной Армии, которые тоже командиры причем не подчиненные военачальникам.

При "вотчинном" управлении - те же самые Госмонополии начинают структурироваться внутри себя по территориальному признаку и тот же начальник Уральской дороги имеет право накрутить хвост - как машинисту поезда, так и стрелочнику, так и работнику вагона-ресторана ибо все они - его подчиненные (*а в нынешней ситуации нерадивого проводника может выругать только "главпроводник" но не начальник поезда, равно как "жуковские офицеры" считались в прямом подчинении маршала Жукова, а вовсе не в подчинении у Ватутина с Рокоссовским, хоть формально именно они командовали фронтами, куда были распределены эти офицеры перед Курской дугой. Чуете разницу?*)

То есть глобально - вопрос в том, кто у нас отвечает за командование на Курской дуге - товарищ Жуков лично, или командующие фронтами - Ватутин и Рокоссовский?. Если Жуков важнее (как и было в истории), то управленье - "опричное", а если Ватутин и Рокоссовский - то - "вотчинное".

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

<http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:land:page002?rev=1450008711>

Last update: **2015/12/13 15:11**