Если смотреть на Историю России в целом, - здесь были возможны только две принципиальные схемы укрупнения Государства: Управление "Вотчинное" и Управление "Опричное".

При первом случае, - характерном для эпохи возвышения Москвы, а так же - эпохи возрождения России после Смутного Времени, - крупнейший хозяйственный субъект - всеми правдами и неправдами накапливал ресурсы, а потом обращал эти ресурсы в политическое влияние - всеми возможными способами (сплошь и рядом - далеко не кошерными, как то - подкупом, запугиванием, политическими убийствами). Кроме этого, - позволялось существование подобных хозяйственных субъектов вокруг Москвы, которые впоследствии "шли на мясо" - ради усиления и централизации государства. Данный способ был характерен для периодов СЛАБОСТИ России, так как позволял быстрое перераспределение средств внутри страны в пользу центрального хозяйствующего субъекта, который сперва поднимался сам, а затем вытаскивал на себе - сопредельные области. Обратите внимание, что наиболее яркими примерами именно такого поведения Центра были периоды начала Первого и Седьмого дома, - то есть по итогам полной жопы - домов Шестого (Смутного времени) и Двенадцатого (междуусобицы Александровичей, помноженной на Дюденеву рать). В иные эпохи обычно использовался иной метод.

Метод "опричнины" характеризуется тем, что в стране возникает каста "неприкасаемых чиновников", которые отчуждают от общего бюджета некую часть, которую тратят на какой-то общегосударственный проект - строительство Санкт_Петербурга, Демидовских заводов, Днепрогэс, или пушечных заводов Аракчеева - не суть. При этом - общее благосостояние страны относительно падает, но за счет концентрации ресурсов на едином участке, - данный участок резко вырывается вперед и вытягивает смежные отрасли.

Главная разница между "вотчинным" и "опричным" методами управления заключаются в том, что "вотчинный" метод - используется для поднятия географических областей в целом и - блоков областей впоследствии, а "опричный" - используется для поднятия отраслей, а так же совокупных групп производств, связанных с данными отраслями.

Способ "вотчинный" использовался в России - в тех случаях, когда возникала общая структурная задница и попытки вытянуть одну конкретную отрасль успеха не вызывали. Напротив "опричный" стиль управления применялся в том случае, когда со структурной точки зрения с Империей все было нормально, но возникало некое технологическое отставание на критическом направлении. Именно поэтому "Вотчинное" управление в чистом виде мы видели в Истории России - в её Первом и Седьмом доме (начале Седьмого), а "Опричное" - в Третьем, Пятом, Седьмом (конце), Девятом и Одиннадцатом. Кроме этого применялись и смешанные виды управления.

В настоящий момент уже всем очевидно, что "опричные" методы исчерпали себя, - достаточно посмотреть во что превратилась "Реформа ЕЭС" и "достижения в нанотехнологиях" (да и такой "опричный" проект как "Газпром" - тоже зловеще поскрипывает). Очевидно, что в настоящий момент "отраслевые" прорывы уже никуда не ведут и "структурная jopa" в устройстве нашей страны, унаследованная из прошлого Двенадцатого дома - на деле широка, глубока и воистину необъятна. Обычными наскоками и попытками создания "наногородов" её уже не решить.

Остается лишь признать очевидное, - я думаю это случится где-нибудь к годам 2012-2014 - и дать волю "вотчинникам". Да, это будет безусловным признанием того, что после Горбачева, Ельцина и иных поздних генсеков мы оказались в том же самом состоянии, как после "Смутного Времени", или "Дюденевой рати", но лучше поздно, чем - никогда.

Сам по себе переход к "вотчинным" методам управления - будет признанием определенного

бессилия, как "управляющей силы" - "отраслевого" стиля управления государством. Да, это будет означать всплеск коррупции на местах. Да, это будет означать очередной этап возвышения "местных царьков". Но - с другой стороны, это же будет означать, что на этот раз головы будет откручивать и гайки закручивать, не сила сидящая "на Газовом кране" - и поэтому от этого крана безусловно зависимая, но сила, черпающая ресурсы от регионального производства и внутреннего потребления конкретного региона. Да, очевидно, что самой большой силой в этом случае будет Москва и именно Москве в очередной раз суждено начать цикл "собрания земель" вокруг себя, а если быть более циничным - то цикл "откручивания голов" вокруг себя и экспроприации накопленного соседними "вотчинами". Именно так это и происходило в России и в Англии, и в Германии - в соответствующих циклах после местной большой jopy.

Увы, и ах, - хотелось бы, чтобы существовал иной механизм передачи Власти от "опричного" управления к "вотчинному", но увы - его по-видимому не существует. Обратный переход есть и очень хорошо известен. Тот же Петр Первый, начав как классический "вотчинник" - быстро превратился в "опричника" как только набрал нужные для крупных структурных задач ресурсы. Но из "опричников" в "вотчинники" - трансформироваться обычно не получается.

Итак, в настоящий момент, - наша экономика - в значительной мере есть "экономика трубы" и то, что возник внутренний рынок, который отчаянно пытается пыхтеть и пыжится, чтобы наполнить страну произведенному у нас же товарами, происходит не благодаря данной трубе, но - вопреки неё. И в этом было мое главное разночтение с Аваном. очень многие вещи сейчас в стране завязаны на трубу и нынешнее правительство - так, или иначе - держит трубу в уме, делая то, или - это. Однако "трубная экономика" это так или иначе - парафраз экономики Великого Новгорода, который весьма плохо кончил.

К тому же, - знак Великого Новгорода - Водолей (равно как и области Санкт-Петербурга, - не случайно все нынешние апологеты "трубы" так или иначе связаны с этим регионом нашей Империи), а нынешний Цикл - Козерога, для Водолея - Двенадцатый. Я не знаю, что это будет значить фактически, но нынешнему "газопроводному Новгороду" в этом цикле суждено навернуться. Плохой нынче цикл для тупой продажи ресурсов. Равно как плохим он был и в годы Калиты, и - Алексея Михайловича, и - Петра Великого.

Поэтому - рано, или поздно, - страну будут подымать такие "воры", как - "Кепка", или его бывший зам Шанцев, или - татарин Шаймиев, или даже - Рамзан Кадыров, или кто еще там из нынешних - "крепких хозяйственников". Потому что иных способов вытягивать Регионы - у нас попросту не имеется.

Не потому что - в стране денег нет, а потому что - разруха в головах. И пока есть эта разруха - распылять деньги на очередные нанопроекты с ЕГАИСами - безумие, а то и - вредительство. А "крепкие хозяйственники" пусть и воруют, но хотя бы свои регионы откармливают. Я сам - москвич, я хорошо понимаю, кто такой наш Кепка. Но еще лучше я понимаю, что при нем Москва расцвела и мне сейчас глубоко пох, сколько он при этом в свой личный карман отруливает, лишь бы дело делалось. Ибо то, какая Москва при Горбачеве, или Гавриле Попове была - я очень хорошо помню. И поэтому - сколько бы ни было голосований, я пойду и проголосую за Кепку, потому что он - Дело делает. И я вижу - куда оно все девается.

А вот в чубайсов РАО ЕЭС, или зурабовские пенсионные фонды, или в ЕГАИС, или в ГЛОНАСС, или в нанотехноложество разное - сколько денег ни закачай - все уйдет как в бездонную жопу. И хорошо если б было хотя бы видно - куда оно все ухнулось. Выстроил бы тот же Зурабов дворец в пять этажей, навроде украинца Лазоренки, хотя бы понятно было - куда деньги деваются. А тут - как в черную дыру, - и возникает гадкое чувство, что там - дебил на дебиле,

если даже при попиле такого бабла - себе на дворец умыкнуть не умеют. Ведь когда происходят такие истории - всем понятно, что главный на подобном распиле, или - вор, или - даун.

Вот про Чубайса говорят - "вор". Правда денег и наворованного никто не видел и от этого на душе у всех легче. Потому что если кто из них - даун, - это в сто крат обиднее! За державу обидно.

Потому что во главе нашей страны могут быть "воры" - например, - те же Потемкин, да Меньшиков. Лишь бы умные, да талантливые и Дело Делали. А вот когда - дауны, - это обидно. Правда, - ОБИДНО. Вот такая вот - диалектика.

Надеюсь, объяснил все - понятно.

В 90-ые годы у нас была Дюденева рать с Горбачевым в Ельциным в роли Александровичей и Дюдени в одном флаконе. Причины этого в том, что окончательно вымерли люди "сталинской закалки" (то есть те, кто получал образование и воспитание в Одиннадцатом доме), и те, кто хотя бы - брал пример с этих людей. То есть - 90-ые годы это Наша Руина во весь рост.

В этой ситуации спасительным было появление ВВП, который смог остановить неуправляемый РАСПАД страны. Причиной этого было то, что у нас, как и везде - дерьмо, будучи жидким и полусклизким - легче стекается в самую серединку, - где слаще и лучше. Нравится нам оно, или нет, но КПСС с известного момента стала притягательным местом для самых неожиданных товарисчей, которые к словам "Коммунистическая" или "Советского Союза" относились ровно в той же степени, как балерины к уборке снега в Антарктике. А так как руководство в Двенадцатом доме любой страны становится все более импотентным, в него могли попасть только те, кто был ХУЖЕ, чем те, кто были до них. В Итоге на верхушке КПСС мы видели отрицательную селекцию - во всей красе.

В то же самое время, - места, которые были не столь "сладкими", легче сопротивлялись данному процессу. Кроме того, отдельные места типа того же КГБ должны были дело делать и там процессы обратной селекции шли - но не с той скоростью, как например в организациях, где это было не столь нужно. К примеру КГБ для выживания СССР как державы был более нужен, чем МВД и поэтому процессы детериорации КГБ как действенной организации там шли медленнее, чем в милиции.

В итоге ВВП является достаточно точным аналогом Михаила Тверского, который в обстановке полного "пи**еца" конца 90-ых годов 13-го века, смог сохранить хоть какое-то ядро русского государства с центром в Твери. (В ту же Тверь Дюденя так и не вошел. Иными словами - в стоящей на тогдашнем отшибе Твери, равно как и в описываемом КГБ, процессы детериорации шли много медленнее - чем в верхушке тогдашних государств.) За что ему низкий поклон и наша вечная благодарность - и тому, и - этому. Однако же - в поведении "вотчинников" и "опричников" есть фундаментальная разница. "Вотчинник" живет со своей территории и прекрасно осознает - как потопаешь, так и - полопаешь. По своему менталитету - это типичный "кулак" и в обычное время - расширение влияния "вотчинников" обычно сигнализирует о крайнем неблагополучии страны в целом. В то же самое время, - "опричник" живет от бюджета. Как именно бюджет наполняется и откуда там деньги берутся - в общем случае - не его печаль. Вот он и пытается сделать так, как ему кажется правильным. А правильным с его точки зрения выглядит ситуация, когда страна сильна и обильна,**

армия её крепка и танки наши быстры. Проблема же заключается в том, что КГБ, или немногие закрытые учреждения нашей страны, где и выжили те немногие, кто еще в состоянии хоть что-то делать после того, что случилось у нас в 90-ые - организации не самые многочисленные. И народу в них - не так чтобы очень. И поэтому в массе своей - тот же ВВП, как за много веков до него Михаил Тверской, черпает для управления из того самого прудика, где в основной массе болтаются те, кто выдвинулся в те самые 90-ые. То есть те самые товарисчи, которые устроили тут Руину. И других пока что у него - НЕТ. Не выросли. Маленькие еще. Только в 2008 году начался цикл Козерога, - никто еще вырасти не успел. Некому подпирать сейчас ВВП и его КГБ-шников. И получается печальная вещь, - для достижения поставленных целей - ВВП черпает из бюджета, а пополнять его в настоящий момент - НЕКОМУ. А сам он этому не обучен, - совсем другие ставились ему задачи в его профильной организации. Такая вот профессиональная специфика. Поэтому основными источниками в бюджет остается - "ТРУБА", да то, что удается выдавить из "крепких хозяйственников". Причем обратите внимание, - одно дело давить Ходорковских Дюдиных и прочих Исламовых, иное - "регионального князька" который корнями врос в свой регион и растит его комплексно. Снести башку Ходорковскому, или Дерипаске труда не составит - с точки зрения того, что они нахапали в их фактическом производстве они - никто и звать их - никак. А вот выдергивать с места Кепку, Шаймиева, или скажем белгородского голову - себе дороже. Поэтому давить "вотчинников" у него не слишком выходит. Остается "Труба" и мы очень хорошо видим, какие артефакты порождает эта политика. Переход Власти к "вотчинникам" неизбежен прежде всего потому, что уже сейчас с ними практически поделать ничего нельзя, ибо - иначе рухнут доходы в общий бюджет, так как эти доходы прежде всего завязаны на определенные персоналии. А ВВП и его ближайшее окружение сильно зависят от того, сколько именно из бюджета они могут отъедать на программы "опричные". Кризис так просто не кончится, - рано, или поздно общие доходы бюджета будут съеживаться, а стало быть - неизбежно будут съеживаться объемы программ которыми живет ВВП, а прямое раскулачивание "вотчинников" ничего не дает (это очень хорошо понятно из нашей долгой истории). Давить их можно только в том случае, ежели доходы от их регионов в бюджет ниже тех возможных потерь, которые неизбежно начнутся после предпринятой пертурбации. Поэтому в процессе жизни мы будем видеть, как все больше знакового народу отстреливается из нынешней властной обоймы, а реальная Власть будет все больше уходить на места. До того самого момента, когда уже не "опричный" генерал, но самый толстый из "вотчинников" не шарахнет кулаком по столу и не примется "снимать" таких же "вотчинников", компенсируя возможные убытки из доходов своего "сытого" региона. А раз возникли избыточные доходы, этом самый мощный из наших "вотчинников" сможет позволить себе завести своих доморощенных "опричных", которые опять не будут задумываться откуда в бюджете деньги берутся. А мы скажем - "Первый Дом. Рождение Структуры. Только что - Кто-то родился. Радость-то какая..."**

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:land:page002?rev=1450005756

Last update: **2015/12/13 14:22**