ГА линк: сообщение # 190430 от 2008-11-29 21:36:34

> Цитата: antonnr от 29.11.2008 20:30:31
>
> Теперь собственно **вопрос-затравка** .
>
> В свое время когда пытался разобраться в истории Китая у меня родилось предположение, что Китай в силу своей истории развития в современных условиях не способен создать совершенно новый инновационный продукт типа атомной энергетики, новых принципов воздухоплавания и т.д. и соответственно связанных с этими направлениями технологий.
>
> Данная тема интересна с той точки зрения, что насколько продолжительным может быть период связки Россия-разработчик новых технологий - Китай(Индия)-производитель.

Не являюсь особым знатоком Китая (равно как и Индии), однако люблю ковыряться в истории. А из истории вытекают вещи - весьма удивительные.
Если сесть и начать читать всякие китайские хроники - особенно "Троецарствие", или там жизнеописание Абахая (маньчжурского завоевателя Китая), - начинаешь реально поражаться - приколам китайского бюрократического управления.

Есть мнение, что система китайского продвижения наверх, основанная на системе многоступенчатого экзамена, и - хороша, и скверна.
Китай - конфуцианская (то бишь основанная на "пяти принципах подчинения") страна. Скорее всего - именно такое устройство - помогает ей поддерживать столь высокую концентрацию населения на единицу столь малой площади. Принцип государственного строительства традиционно опирался на идею о том, что самые "умные" должны быть самыми лучшими из правителей. В известной степени Китай - это то самое, что должно было бы получиться, если бы у нас дали волю Сахарову и "ученые физики стали бы управлять государством и применением ядерной бомбы".
Сейчас мы не будем задумываться, - насколько экзамен по сдаче каллиграфии помогает упрравлять государством, но давайте вообразим, что действительно - лучший каллиграф действительно это - лучший премьер-министр.
Получается забавная вещь. Сами китайские экзамены были традиционно весьма субьективны и назначение на министерский пост в зависимости от красоты и гладкости написанного стиха претендентами - боюсь, вещь весьма субъективная. Теперь вообразите такую простую вещь: некто пишет стихотворение и вы его оцениваете. Если это стихотворение окажется лучше того, что вы написали лет десять назад - вас выпинывают со двора и вы на старости лет идете выращивать кабачки, а новый поэт занимает ваше место становясь министром. Давайте будем циничны - какова вероятность того, что вы принимая абсолютно честное, взвешенное и беспристрастное решение - признаете стихи этого молокососа лучше ваших? Если в этот момент не произошла смена царствий и данный "молокосос" не является закадычным другом нового императора - боюсь, что вероятность того, что его стихи будут признаны лучшими - равна нулю.
Таким образом система "китайских экзаменов" приводила к естественной "геронтократии" в китайском руководстве - на всем протяжении истории Китая. Она же способствовала и

неслыханной коррупции, ибо - лучшими поэтами/каллиграфами в следующем поколении обязательно оказывались сыновья/внуки/племянники/извините за подробность - молодые любовники прежних министров/экзаменаторов. Это приводило к тому, что бюрократический аппарат стремительно деградировал до состояния полной деловой импотенции - примерно за три-четыре поколения чиновников.
Однако деградация этого аппарата всегда приводила к тому, что Китай становился жертвой внешних врагов/внутренних мятежей и восстаний. И в этом случае - система тех же самых экзаменов - позволяла самых активным/смышленым/работящим китайцам быстро продвинуться вверх по социальной лестнице. Этот феномен - проявлялся во всем, - от дел государственных - до научно-технического прогресса.

Короче говоря, - бюрократическая структура нынешнего Китая настолько косна, что там скорее всего невозможен никакой НТП. Однако - если и когда Китай получит настолько мощный "пинок под зад", что его внутренние структуры окажутся "перетасованы", - в этом случае можно ждать и целого вороха открытий и научно-технических прорывов в разных областях.

Стоит предполагать, что начало кристаллизации - нынешней бюрократической системы Китая началось примерно в 1949 году. Согласно истории - цикл деградации любой бюрократической структуры китайского общества составляет примерно - 55-75 лет. Возможно, что Китай и не станет самой процветающей экономикой, ежели экономика США сейчас захиреет. Однако - это же означает, что Китай сразу после больших внутренних потрясений может "выстрелить" (и скорей всего выстрелит) в плане НТР. Весь вопрос состоит только в том, - насколько государственные структуры Китая пр этом деградируют.

Все это - ИМХО.

ГА линк: сообщение # 190455 от 2008-11-29 22:30:12

> Цитата: pantower от 30.11.2008 00:01:51
>
> такой вопрос- а "культурная революция" не была тем самым большим внутренним потрясением? если да, то сроки цикла, получается, следует отсчитывать от неё, а не от 1949 ?

Нет. "Культурная революция" - не является уникальным культурным феноменом в китайской истории. Сравните её с реформами Цао Цао, или скажем с действиями Цинь Ши Хуана. "Культурная Революция" - не потрясение основ, но напротив - результат этакой "закалки стали", процесс закрывания дверей социальных лифтов.
Суть её заключается в том, что в результате смены династии, гражданской войны, установления иноземного правления - огромное количество вчерашних крестьян получает шанс на вертикальную социальную мобильность. Однако государству не нужно десять премьер-министров, или пять министров иностранных дел, - поэтому "культурная революция" или аналогичная ей "реформа Цао Цао", - это "взрывное сжатие бюрократического аппарата до управляемого состояния". Иначе говоря, - если мы хотим произвести осмысленный выбор, то

проще и лучше выбирать из двух-трех претендентов на пост премьера, чем из десяти. Семь лишних утилизируются через местный биореактор. Однако обратите внимание на очень важный момент - новых претендентов на пост премьер-министра не появляется. "Хунвейбинов" не пускают во власть но отправляют окучивать грядки в пустыне Гоби. И это верно - как для эпохи Маво, так и для времен Цинь Ши Хуана.
Так что - "культурная революция" это чисто китайский феномен, но надо понимать, что не новый - а постоянно повторяющийся старый.

ГА линк: сообщение # 190504 от 2008-11-30 00:01:31

> Цитата: pantower от 30.11.2008 01:19:06
>
> хм, вот оно как, оказывается...
> я то полагал, что это большая перетряска, а, выходит, что просто проредили население получается, а оставшиеся получили нужный (властям) "воспитательный эффект"?
> в связи- вопрос: имеются ли какие нибудь данные по демографии периода "культурной революции", чтобы прикинуть масштаб "прореживания", если он был конечно ("биореактор" больно мрачные картинки чего-то навевает) ?

А что Вам дадут данные по демографии? Как и во всякой стране - тогда был пик послевоенного "беби-бума", характерного для любого общества, выходящего из стрессовой ситуации. "Жертвы культурной революции" растворились в этом демографическом всплеске как кусок сахара в горячем чаю. У нас в СССР - не зафиксировано эффектов именно 1937-го года в смысле демографическом, а Вы спрашиваете про аграрный Китай, в котором еще не было правила - "одна семья - один ребенок". Это вот когда Мао принялся решать "демографическую проблему", а китайские крестьяне - втыкать в головы новорожденным девочкам булавки подлинней, да потоньше (чтоб иметь право родить мальчика), вот тогда-то демографическая кривая у них и задергалась.
Опять-таки - мнение об огромном количестве "уничтоженных" - сродни рассказам о "жертвах сталинских репрессий". Сами репрессии были, но в масштабах страны демографического влияния не оказывали. Они (как и у нас) давали больше - культурный/информационный резонанс так как "вылущивали" представителей верхнего квинтиля китайского (а у нас - советского) общества. Однако - то же самое делал Цинь Ши Хуан, Цао Цао, Император Ши, и Абахай и т.д.
Поймите одну простую и странную вещь, - китайский высший класс - был продуктом социального развития китайского конфуцианского общества и с точки зрения китайского государства китайский интеллектуал был лишь одним из соискателей на сдаче очередного экзамена. Ну, - не сдал человек - куда его девать? Народу много - пищи мало. Народу много - социальных благ мало.
Есть опасения, что человек, не сдавший очередной социальный экзамен, затаил зло на более удачливых сдавших - тот же экзамен. Перешедших на следующий уровень сдачи экзаменов - надобно оберегать от мести со стороны неудачников. Как оберегать? Самый простой ответ - в биореактор, тем более что после этого в другой раз пришедших на сдачу того же экзамена будет меньше.

Во времена Цао Цао - неудачников привязывали к двум лошадям. В более поздние и просвещенные времена Цинь Ши Хуана - закапывали в основание Великой Стены. Через тысячу лет монголы неудачникам спины ломали (монголоам сразу, - чтобы не мучились, а китайцам слегка - чтобы денек полежали парализованными в муравьях, да на солнцепеке. Маньчжуры Абахая прибивали неудачливых абитуриентов из китайцев - к разным выпуклостям на местности. Больше китайцы сдавать экзамены не хотели. Ну и - за две тысячи лет, - нравы смягчились и в дни Культурной революции неудачникам били тяпкой по черепу, что с точки зрения гуманизма куда лучше, чем закапывание живьем в землю, разрывание без наркоза напополам, поедание муравьями, или кол в мягкие ткани живота, чтобы неудачник никуда не убег. Люди явно стали - добрее и мягше. А иных даже и не били тяпкой по черепу. Просто отправляли в пешее путешествие с конвоем по Внутренней Монголии - многие говорят, что почти треть живою вернулась.
Торжество гуманизма, - и человек жив, и уже особо роптать силы не те.

Хорошо, - если Вас коробит "биореактор", - давайте скажем - их "закладывали в фундамент Великой Стены". Внутри фундамента они не так чтобы биологически разлагались. Так лучше?

ГА линк: сообщение # 190518 от 2008-11-30 00:24:25

> Цитата: pantower от 30.11.2008 02:07:58
>
> жутковато..
> а не может ли у Китая вновь возникнуть потребности в "очищении от подцепивших бациллу капитализма"? типа- "новые китайцы" экономику отстроили, возгордились, глядиш, сейчас себе медалей, наград и привелегий потребуют, а "старую гвардию" презирать начнут, во власть полезут, да и просрут все достижения так сказать.. чем не повод?
> или, они уже "цивилизованые" стали и кишка истончала.. как Вы думаете?

Видите ли, - в "культурную революцию" долбили не "европейскую образованщину" - это слишком европоцентричный взгляд на вещи, которым страдает наш камрад. Долбили тех, кто с точки зрения китайского общества - "перестал быть китайцем". Иными словами тех, кто принялся нарушать "пять связей" и "семь начал". В аграрной и довольно темной стране, которую получил Мао, - не было возможности, - что-либо кому-либо объяснять - вне устоявшегося конфуцианского дискурса. При этом не ставилась задача уничтожения именно лиц обладающих европейским (или как вариант - советским) образованием. Шло именно "вылущение" из верхнего квинтиля лиц, которые перестали удовлетворять нормам конфуцианской морали. Разумеется - лица "европеизировавшиеся" пострадали при этом в первую голову. Однако если мы вспомним историю той же Цзян Цин (которая в те годы - еще не была женой Мао), - то уж сложно вообразить более "озападившуюся подругу по партии". Однако - Цзян Цин - не было ничего, - потому что из её биографии очевидно, что при достаточно западном образовании и образе жизни она продолжала следовать всем конфуцианским нормам. Она была - ЛОЯЛЬНА тогдашней китайской социальной структуре и соответствовала социальному стереотипу. Если мы посмотрим на биографию Ден Сяо Пина, мы обнаружим все те же самые моменты - "озападившийся товарищ по партии", однако

"перевоспитался" - и как ни в чем не бывало - встроился в бюрократическую структуру. Извините за подробность - никто его при этом не долбил тяпкой по голове.

ГА линк: сообщение # 190538 от 2008-11-30 01:11:44

> Цитата: pantower от 30.11.2008 02:41:20
>
> чем дальше, тем интересней
> только вот вбил в гугль "пять связей" и "семь начал", а в ответ тишина, а я уже заинтригован.. гдеб об этом можно было прочесть? и желательно на русском.. буду весьма признателен Вам за информацию.

http://ariom.ru/litera/2001-html/konfuc.htm
Учение Конфуция служило этической стороной всякого школьного образования в средневековом Китае на протяжении столетий. Конфуцианство привнесло в сознание народов Дальнего Востока незыблемые нравственные нормы, по силе воздействия на массовое сознание равные библейским десяти заповедям. Это прежде всего "пять постоянств", или пять добродетелей: человеколюбие, чувство долга, благопристойность, разумность и правдивость. К ним следует добавить так называемые "пять связей":
1) государя и подданного, господина и слуги. Эти отношения считались важнейшими в обществе и доминировали над всеми остальными. Безусловная преданностьи верность господину была основой характера "благородного мужа" в конфуцианском понимании;
2) родителей и детей. В этих отношениях подчеркивались непререкаемые права родителей, в первую очередь отца, и священная обязанность детей проявлять сыновнюю почтительность;
3) мужа и жены. Здесь права мужа были безграничны, а обязанности жены сводились к беспрекословной покорности, образцовому поведению и ведению хозяйства;
4) старшего и младшего. Обязательным считалось не только уважение к старшему по возрасту, но и к старшему по положению, чину, званию, мастерству;
5) между друзьями. Отношения между друзьями должны были носить характер искренней и бескорыстной взаимопомощи.
К сожалению, наиболее гуманные конфуцианские заповеди, адресованные "благородным мужам", соблюдались нерегулярно, однако именно они служили базой нравственного воспитания личности. Положительный герой конфуцианства так же "совершенно мудр", как и его даосский аналог, но воплощает он не тип святого отшельника-аскета, а тип благородного мужа, ученого, чиновника, государственного деятеля, который объединяет в себе "пять добродетелей", скромен и умерен во всем.
Конфуцианство предъявляло суровые требования к личности в морально-этическом плане, настаивая на непрерывном духовном и нравственном совершенствовании: "Благородный муж стремится вверх, низкий человек дви-

жется вниз".
Конфуцианские правила лояльности и послушания старшим предписывали ученикам свято следовать наставлениям Учителя, а приемникам - ревностно оберегать опыт предшествующих поколений. Традиция передачи знания из уст в уста и "от сердца к сердцу" по сути дела исключала возможность превратного толкования Учения, тем более что воспользоваться письменными источниками без помощи наставника было совершенно невозможно. Поскольку, согласно канону "пяти связей", отношения старшего и младшего занимали важнейшее место, долг ученика перед наставником и старшими товарищами является пожизненным и неоплатным.
Незыблемость существующего строя - основной принцип конфуцианства. Это идеология патриархальной монархии, ставшая основной идеологией китайского феодализма. В "Чжун-юн" ("Книге о середине") весь традиционный уклад жизни сведен к "пяти отношениям". Иерархические и патриархальные отношения положены в основу всего.

К пяти добродетелям впоследствии были добавлены еще две. Итого - семь.

ГА линк: сообщение # 190643 от 2008-11-30 10:37:00

> Цитата: ursus от 30.11.2008 03:30:08
>
> Во- первых, отправляли уже сформировавшиеся личности. Грубо говоря, воспитанные в пионерской организации, а не в скаутской или иезуитском колледже.
> Во- вторых, отправляли в основном на технарей.
> В- третьих, уже был создан мошный слой из лиц, получивших образование в СССР.
>
> Ну, и скурвливались, несомненно. Вы уж китайский коммунизм за чистую монету то не держите. Коммунизма там - меньше чем на название.
>
> Поймите основное - этот слой уже не являлся альтернативой правящему, а являлся его частью.
>
> А в период ДО Культурной Революции - слой колониальной интеллигенции был именно мощнейшей и опаснейшей альтернативой, могущей как выдвинуть своего лидера, аппарат, так и получитб в своих устремлениях поддержку извне.
>
> Таковым слоем например является сегодня тибетская религиозная мафия. Во-время не забитая тяпками. Но Китай пока с ней справляется.
>
> Таким слоем была советская национальная интеллигенция, развалившая СССР. То есть - когда она увидела возможность узурпировать власть - она это сделала.

> Вот все эти флюктуации Мао и закопал в арыке.

Ну, Вы - как всегда - горячитесь. Не было ДО "культурной Революции" там никакой особой колониальной администрации. Все они там (из тех, кто мог быть наверху) были никакими ни западниками, а людьми из "гоминьдана", - то есть отмороженными китайскими националистами. Всяких там иезуитов и прочих явных "западенцев" - совсем даже не Мао, а товарищ Чан Кай-Ши в 20-ые в арыки закапывал на пару с товарищами из Маньчжоу-Го, - у японских товарищей такого количества тяпок бы не нашлось, - на то, чтоб устроить самостийно японские Шанхай с Нанкином. Кстати, китайских коммунистов/маоистов в ту веселую пору - засовывали в траншею, заливая траншею потом кипятком именно потому, что их считали проводниками "западного образа жизни" и пособниками "ненавистных северных оккупантов" (догадайтесь с трех раз - кого имели в виду под северными оккупантами). Крохотный сын Мао, (не тот который "Сережа", погибший в Корее, а брат его - "Ваня") - получил в итоге тяпкой по голове и стал дураком навсегда именно потому, что какие-то гоминьдановцы с чего-то решили, что на нем рубашка - ситцевая, то бишь - налицо "низкопоклонство перед рыжими/красными иноземцами". Так что - то чего замутили гоминьдан и правители маньчжоу-го в конце 20-ых - вполне себе - полный эквивалент "культурной революции", - потому что происходило все в том же самом ключе - борьбы с некитайскостью. Да и "инцидент на КВЖД", - был из той же оперы - когда людей убивали лишь за то, что они - русские, а стало быть - "звери-колонизаторы".

Вот Вы сами пишете про то, что нынешняя китайская элита вышла из советских институтов и школ, при этом в процессе своего созревания - забили на хрен тяпками, - до хуа народу, получавшего образование в Лондоне и всяких иезуитских колледжах (а так же - японских школах, но вы из-за своей европоцентричности на это не обращаете никакого внимания). Так извините, - в 1920-ых там все шло то же самое - только с обратным знаком - в кипятке варили тех, кто "низкопоклонничал перед русскими", причем - на юге добавляли тех, кто был любезен с японцами, а на севере - с англичанами. При этом национальная элита гоминьдана и маньчжоу-го - получала образование в Англии и Японии - соответственно.

Взгляните на историю, - в правление династии Юань при дворе Кублай-хана, - все придворные были китайцы, но все носили монгольские малахаи, с удовольсвием пили кумыс и предавались счастливым воспоминаниям, - как их учили принимать новорожденных жеребят в грязных юртах - все это по свидетельству Плано Карпини. Когда тот, весьма офигевший от наблюдаемого, - задал вопрос - а где же тут те, кто учился у тем - кто Великую Стену выстроил? - ему на полном серьезе ответили, что Стена это мерзкая хреновина, не позволявшая нашим правителям свободно прибывать в наш Китай - исключительно для обмена культурным опытом и поэтому МЫ (обратите внимание - не монголы!) их пару лет назад - заскладировали в соседнем арыке. Вот еще, - на хера нам Стена?! А как к нам наши друзья-повелители будут из-за неё приезжать?!

Однако тот же Плано Карпини рассказывает и вещь удивительную. Да, в те годы замариновывали заживо в муравьях всех тех, кто строил/подновлял Великую Стену. Строителей монгольские правтели - не жаловали, ибо на хрена большое строительство, когда можно вполне счастливо жить в юртах? Однако, - продолжая тему - Карпини выясняет вещь поразительную - китайцы придумали "зернить" порох и забивать им шаровидные керамические горшки. Для чего? Для того, чтобы херачить ими - ненавистные Стены. Согласно специалистам по военной истории - одна эта информация вывезенная из Китая - уже окупала все посольство Карпини, потому что Европа вывезла из Китая в тот раз - идею фугаса, а так же

общую концепцию артиллерии - в виде прототипа - салютной пушки.

В том-то весь и финик китайского научно-технического развития. Пока общество развивается внутри крепнущей социальной структуры, - хрен чего они там могут сделать нового. Китайская мораль/философия приводит к тому, что где бы ни учился китаец, - он лишь будет улучшать/увеличивать в размерах уже придуманное. Это заложено в методах национального образования/социального продвижения.
Однако - слом китайской социальной структуры - всякий раз приводит к стихийному творчеству и это творчество - обязательно пытается удовлетворить новый социальный запрос. Прорыв в пиротехнике, - с радостью подхваченный в Европе - обуславливался нуждой новых хозяев Китая в борьбе с оборонительными сооружениями. Однако, - надобно четко осознавать, что в ситуации - когда обучение новых ученых и инженеров переместилось из нормальных школ и монастырей в аратские юрты, свойства новых ученых были весьма специфичны. Вполне вероятно, что в те годы китайцы придумали новые передовые способы получения кумыса и офигенно продвинулись в ветеринарии. Только потом Династия Юань кончилась, к власти пришли этнические китайцы, а носителей знания про то, как нужно по-передовому створаживать кумыс - забили тяпками в ходе очередной культурной революции. А так как у монголов в юртах - особо своего письма не было (пользовались уйгурским), да и вряд ли производители кумыса были особо грамотны... Данное знание тоже - было "затяпано". Это ведь - счастье великое, что Карпини вовремя оказался в Китае и успел зафиксировать изобретение ядер и пороха. Иначе прошло бы лет 30, сменился социальный каркас, грянула очередная "культурная революция" и - никто бы даже и не догадывался что китайцы в правление Кублая - изобрели артиллерию.

Вот о чем я говорю, что китайские изобретения и научные прорывы - сильно связаны с тем, чего у них при этом происходит с состоянием социума. Ибо если социум реально тряхнет - не по-децки, Изобретения обязательно будут, но они могут быть на тему - как наловить много крыс, чтобы выжить в ядерную зиму.
Крысоловки они при этом сделают офигительные, такие что весь мир потом будет репу чесать, да слюни пускать - как же мы до этого не додумались. А какие-нибудь особо продвинутые ученые из Европы/России/Америки сделают на основе тех крысоловок - нуль-пространственный переход, или там - уплотнитель материи (я не знаю чего это такое, просто придумываю).
Вот такая особенность местного НТП и НТР.

Правила, Китай

ГА линк: сообщение # 190758 от 2008-11-30 13:26:24

> Цитата: ursus от 30.11.2008 14:34:31
>
> А какие проблемы обогнуть на каботажном судне Индию и дошкрябаться до Африки? Синдбад- Мореход это вообще задачей не считал. Арабы и держали всю торговлю между Индией и Африкой до появления португальцев.

Кстати, - только до меня дошло - европейцам в года Кублая/Карпини - тоже не было никакой

проблемы развалить стенку, - благо всякие мангонелы с требушетами уже имелись в количестве. Только в Китае развитие стенобитной техники - чуток от Европы запаздывало. Вот и придумали они, что хлопковое семечко (обратите внимание - именно хлопковое, - без предварительных походов монголов в Среднюю Азию, - выдумать такого никто бы не смог) может стать основой "порохового зерна", а уж горшок набитый подобными зернами - долбанет любую стенку - всяко лучше, чем китайские стенобитные орудия того времени. Кстати, - фейерверки их до монгольского завоевания были на "рассыпчатом" порохе, а стало быть слеживались и горели как попало.
Тем не менее и это очень важный момент - сами китайцы до использования "порохового зерна" в пра-"огнестрельном оружии" не додумались. А в Европе - китайская идея была принята на ура и разнообразные бомбарды появились в разных странах - просто стремительно.

Короче, - шаг в использовании смеси серы, древесного угля и селитры в качестве источника огня/яркой вспышки до дробящего материала, способного крушить стены - в принципе небольшой. Но он отнял у китайцев полторы тысячи лет. И самый удивительный парадокс в том, что китайцы не смогли сделать следующего шага от использования дробящих - к метательным свойствам пороха. А в Европе - этот шаг был сделал практически мгновенно - с лету, как только был осознан базовый принцип китайского открытия.

Причина этого - в особенностях китайского метода образования и господствующей в обществе - конфуцианской парадигмы.

Придумать (в соответствующих социальных условиях/контексте) они могут все, что угодно, да такое - что в никакой иной стране и не снилось. Главные залепухи/пенки у них начинаются позже.

Китай

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:land:20081129_213634?rev=1449419640

Last update: **2015/12/06 19:34**