> oldmen @ 10 октября 2007, 20:44
>
> То что на оптимальный сценарий поведения накладываются субьективные обстоятельства - не отменяет анализа фундамента
>
> Допустим, пришел на "совет посвященных" какой-нибудь Вася Ротшильд, и сказал: "мужики, все это здорово, правильно и все такое, но вы как хотите, а мне нужно портфель свой в порядок привести, ну не успел я... так что давайте-ка снижайте ставку и разгоняйте ФР по-хорошему, а потом поправки внесем; опять же заработаем на лохах..."
>
> Ну и что? Банальная выгода возобладала над стратегическими соображениями
Не в первый и не в последний раз.
>
> В точности как это описано у Переслегина по-моему, при анализе поведения штабов в битве при Мидуэе: по логике, в штабе (после получения заключения от разведки образуются две партии, одна верит в полученые сведения, другая объявляет их дезой, командующему приходится маневрировать между группировками, принимая взвешенное, а на деле - половинчатое решение...
>
> Нечто подобное происходит и здесь
Не сомневаюсь, что в их "экономических штабах" немало людей понимающих суть вопроса
Но идет борьба, за карьеры, за влияние, за свои интересы
>
> И в ней запросто возможны ситуации, когда носители "плохих вестей" и сторонники оптимальных решений проигрывают в играх, где ставкой лидерство в контуре оперативного управления клуба...
>
> Но если анализ Авантюриста справедлив, а я полагаю, что это именно так, поскольку никаких серьезных аргументов против не наблюдается, то мы либо увидим возврат на оптимальную ветку, либо гораздо более быстрый крах... Вот и все.

Самое смешное во всей этой ситуации - то, что Вы невольно привели в пример - именно то, что я и имею в виду.

Если есть "трехмиллионная биомасса", то есть и "тысячеголовая биомасса", и - даже - "двенадцатиголовая" .

Видите ли, - есть вещи, которые вообще никак не учитываются (и не могут быть учтены!) при чисто экономическом подходе.

Например, Ваш пример с "Васей Ротшильдом" - некорректен ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС, хотя бы потому что - недавно умер некий барон Р. и - сейчас все его последователи и наследники - влияние/деньги/власть делят. И пока они это все не поделят (а эавещание усопшего вступит в легальную силу только лишь в ноябре - ЕМНИП) - никакой "Вася Ротшильд" никуда не придет, и ничего ни откуда перекладывать не будет - потомучто он ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС - пока еще не совсем в курсе - ЧТО ИМЕННО он может куда-нибудь перекладывать.

Это только мелкий пример. А ведь реальная жизнь - гораздо сложней.

Видите ли, - в жизни бывают настоящие титаны мысли, акулы бизнеса и т.д (или скажем полные Андроповы), - но жизнь течет, появляются камни в почках, простатит и многие из вчерашних титанов знакомятся с господином Альцгеймером, или как в случае с "Авиатором" - и того хуже. А все их финансовые Империи - заточены точно под них и никто не смеет ничего изменить, дабы не оказаться местным оппортунистом и "политической проституткой" - со всеми оргвыводами - вплоть до гостей с ледорубами. Это - нормальная жизнь.

Не отрицая правоты Авантюриста во всем его прогнозе (в целом), - я всего лишь поостерегся бы - делать ЛЮБЫЕ предположения насчет конкретных ЧАСТНЫХ решений - некоей группы лиц, - ввиду того, что по этому поводу - у Авантюриста ВООБЩЕ нет никаких данных. Самые общие соображения здесь - не прокатят. Вы думаете, что сейчас там какие-то великие умы - извилины морщат насет завоевания всего мира, а там (может быть!) - люди в тесном семейном кругу что-то пилят и это для них - ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС в сто раз важнее и интереснее, чем все события на Доу-Джонсе, или - в комодах.

Повторюсь: у нас есть лишь один любопытный факт - решение ФРС от 18 сентября.

Перефразируя классиков это решение эквивалентно: "Гроссмейстер жертвует ферзя". Из этого факта можно сделать (и посетители этого форума - уже это сделали) - три разных вывода: - А) "пора сдаваться", потому что - "Бисмарк - это голова!" (в переводе на русский - сделали все, как надо, а если вы всего этого не понимаете, то - вам же хуже; - Б) "гроссмейстер задумался" (в переводе на русский - он сейчас вспоминает - куда девал ключи от квартиры, у него проблемы с женой и диареей, его вчера прогнала любовница - и он думает сейчас об этом, а не о шахматах, - но это значит, что он может все-таки сосредоточиться и даже без ферзя "зажечь не по-детски"); - В) "Киса - бежим" (а кто вам сказал, что это - вообще гроссмейстер???).

В настоящий момент - у Авантюриста - НЕТ достаточной информации для того, чтобы что-то судить о том, - что именно происходит - на НЕ ЭКОНОМИЧЕСКОМ уровне принятия решений. Но тем не менее он с безапелляционной уверенностью утверждает, что будет именно так "потому что Бисмарк это - ГОЛОВА!!").

Я не пытаюсь - спорить с самим предметом анализа, я против - весьма спорных утверждений, которые не принимают в расчет некоторых обстоятельств/событий - не имеющих (казалось бы - прямого экономического/политического влияния на предмет обсуждения.

P.S. Вы что не понимаете, что до вступления завещания в силу - наследники барона Р. - просто не имеют прав - куда-либо что-либо перекладывать???

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:hrono:2007-10-10_23-00-00?rev=1448918156

Last update: **2015/12/01 00:15**