

ГА линк: сообщение # 299225 от 2009-04-15 09:12:28

Вопрос по поводу смерти Суворова - весьма щекотлив, однако он весьма важен для понимания всех тех, процессов, которые происходили в первой трети 19-го века в Российской Империи. Во-первых и самых главных, - нет никаких документов прямо подтверждающих некие события, связанные со смертью Суворова. Просто потому, что их быть не могло - ни при каких обстоятельствах. Видите ли, - здесь возникает коллизия между христианским обычаем и обычаем дворянским, - обычаем воинской касты, правившей тогда на Руси. С точки зрения Православия - нет и не может быть никакого оправдания тому, чтобы наложить на себя руки - неважно при каких обстоятельствах. Однако с точки зрения служивых дворян - ситуация выглядела несколько иначе. Для примера возьмем Булгаковский «Бег» и возможно достаточно известный момент из фильма, когда герои Ефремова, Глузского и еще одно молодого артиста (запомнил его лицо) приходят к гробовщику и просят изготовить три гроба, а на растерянный вопрос про мерки - Ефремов отвечает, - вот, мол, мерьте. И если помните продолжение эпизода, то герой Ефремова просто стреляется, а герой Глузского вдруг выбегает куда-то и молодой офицер бежит вслед за ним с удивительным для штатского криком: «Куда Вы, - Это же - бесчестно!» Однако герой Глузского не собирается нарушать неписанных законов Офицерской Чести, - оказывается - он просто не может сделать этого на людях. Он запирается в какой-то шкаф и там - в одиночестве исполняет Долг Офицера. Это - очень важный момент. (Ну и, - потом уже - судя по смыслу - стреляется молодой офицер.) Теперь зададимся вопросом, - кто эти люди? Это люди - несомненно Русские. Православные. Все трое безусловно понимают, что то, что сейчас произойдет - Смертный Грех. Однако - все трое не могут иначе. Они просто не в состоянии даже вообразить, что можно - как-то иначе. И настоящий ужас и непонимание у молодого офицера вызывает не сам факт самоубийства, а то, что его старший товарищ - как ему на какой-то миг кажется - решил избежать чаши сией. Иными словами - мы видим - проявление безусловной освященной веками военной традиции, которая безусловно входит в кричащее противоречие с основами христианской морали и этики. Однако, мы должны понимать, что эта традиция была и существовала и в частности именно к ней адресованы знаменитые указы Сталина о том, что «все попавшие в плен - Предатели». (Другое дело, что к Сталинским временам основная масса носителей именно этой традиции была выбита и поэтому количество людей перешедших на противную сторону в Отечественную войну, или добровольно сдавшихся в плен - превышало все мыслимые значения. Но это было лишь проявление той трагедии, которая произошла со страной - чуть раньше. И вот именно Сталинские указы были своего рода костылем, призванным хоть как-то заменить - данную «выбитую» традицию. Ну, да мы отклонились от темы.) Что же происходило в том случае, ежели армейский человек - по той, или иной причине - решался «исполнить Долг Чести»? Понятно, что если бы дело пошло своим чередом, то семья его получала бы все поражения в Правах, как семья святотатца, а сам имярек - не мог быть похоронен в освященной земле и так далее. По тем временам - событие хуже гражданской казни. Поэтому существовала и иная неписанная традиция - «Не выносить сор из избы». Если Вы вспомните Купринский «Поединок», или «Герой Нашего Времени» Лермонтова, или любые иные произведения того времени (желательно писанные дворянскими авторами, знакомыми с армейским материалом) - мы видим, что дуэли, самоубийства и прочее в армейской среде - описываются как явления само собой разумеющиеся, однако - само армейское общество делает все, чтобы подобные явления и слухи - ни в коем случае не вышли на свет. Пули из тел дуэлянтов обязательно удаляются, посмертные записки уничтожаются, а полковые батюшки «сказываются в нетях» и потом уже - «отпевают новопреставленного от простуды». Иными словами, - по тогдашнему армейскому мнению, которое в ту пору разделяют и армейские батюшки - есть вещи, которые нельзя судить общими категориями и которые из-за этого

должны быть фигурами общего умолчания. Именно поэтому кстати сказать, - если мы возьмем тот период, - тот же Командующий Кавказской Армией Константин Бенкендорф - умирает «скоротечной простудой», а Царь Польский Наследник Константин - «холерой». Нельзя «выносить сор из избы». Итак, - нет и не может быть никаких документальных свидетельств о том, что именно происходило в последние дни/часы жизни А.В.Суворова и существующие версии - восходят совсем даже не к павловским документам, или свидетельствам эпохи Александра Первого, но - возникли постфактум - в эпоху Николая Павловича. То есть - через четверть века после самого события. И вот здесь мы и подходим к самому важному моменту во всей этой истории - почему данные истории/версии/слухи появились - не в 1801, но в 1826 году. Почему история с возможным/предполагаемым самоубийством Суворова взволновала людей - лишь в правление Николая - то есть даже - не при следующем после события, но - еще более позднем царствии. И вот здесь опять мы не может пройти мимо фигуры самого А.Х. Бенкендорфа и его следственных комиссий 1826 года. Нас интересуют две Комиссии, которые и определили собой - всю будущую «физиономию» как Русской Истории, так и правления Николай Павловича. Первая Комиссия была по событиям Декабрьского Восстания 1825 года - и все мы знаем - чем именно она кончилась. Пять повешенных, много сосланных и преданных гражданской казни, много сломанных судеб... Но кроме этой хорошо известной Комиссии была и вторая - Комиссия, созданная по просьбе самого Николая Павловича - по расследованию обстоятельств гибели Императора Павла. Составы Комиссий идентичны, вопрос поставленный перед второй комиссией был сформулирован более чем по-Николаевски - Императора Павла убили нижние офицерские чины Русской Армии. Иными словами - подчиненные убили Верховного Главнокомандующего. Вопрос, - дозволительно ли неповиновение нижних чинов старшим в такой резкой форме и соответствует ли данное неповиновение существующим порядкам, Законам Российской Империи и существующей Табели о Рангах? Короче говоря, - из вопроса об убиении Павла были вычеркнуты все моменты связанные с экономическим кризисом, изумительной внешней политикой, павловскими благоглупостями по национальным вопросам и т.д. Вопрос был поставлен по-армейски просто и ясно: «Нижние чины взбунтовались против старшего офицера и - убили его. Виновны они, или - нет?» Ответ - казалось был просто очевиден. Однако Следственная Комиссия дала ответ изумительный, - она лишь подтвердила Выводы Комиссий Александра Первого: «Император Павел погиб - Природой вещей. Виновных в его смерти не обнаружено». (это при том, что вся Империя видела памятную шкатулку с нюхательным табаком в руках Зубова и помнила про шарф, которым Офицеры душили своего Верховного Главнокомандующего!) Мало того, - на столь удивительном решении Следственной Комиссии стоит резолюция Николай Павловича: «СОГЛАСЕН». Вот теперь попробуйте понять и представить, что подобное произошло не где-нибудь в стране эльфов, это произошло в стране Толстовского «После Бала», это произошло в стране, где «коззарь» Шевченко из колодок не вылезал. Это произошло в стране, где Царя простые солдаты звали не иначе как - «Николай Палкин». И вот этот вот - безусловный АВТОКРАТ и САМОДЕРЖЕЦ, - только что повесивший пять дворян, угнавший в Сибирь еще полтыщи людей и заповоривший шпицрутенами - с тысячу нижних чинов, читает доклад Комиссии об убиении своего отца, обнаруживает, что виновных не найдено и покойно пишет - «СОГЛАСЕН». И для него - возникшая ситуация выглядит совершенно нормально. Однако если смотреть на ситуации глазами современного обывателя, - кажется, что у всех участников этой истории - какой-то - то ли жесткий приход, то ли приступ массовой шизофрении. Рылеева вешают лишь за слова и речи против Самодержавия. Зубова с окровавленной табакеркой в руках (с кровью Самодержца Всея Руси) - не замечает никто, - типа случайно тут рядышком проходил. Ситуация немножечко начинает проясняться в момент - когда мы начинаем вглядываться в пояснительные записки, которыми обмениваются Бенкендорф, Васильчиков, Орлов и сам Николай - в ходе этого второго следствия. Бенкендорф несколько раз спрашивает своего господина, - не желает ли тот хоть немного расширить перечень обвинений? В

последних записках, - это уже почти открытый намек - разверните пожалуйста обвинения, - нельзя ЭТО следствие вести лишь по армейскому производству! Но Николай непреклонен и в ответ он получает - необычный эффект, - так как данное дело оказывается целиком армейским - рассматривать его будут в рамках существующей армейской традиции и понятий об Армейской Чести и совести, которые как оказывается - весьма отличаются от общегражданских. И вот по этих армейским понятиям, - Император Павел довел - то ли до самоубийства, то ли преждевременной Смерти - ГЕНЕРАЛИССИМУСА Российской Армии, то есть человека, стоящего по армейским понятиям - выше самого Императора, и - по опять же армейским понятиям - подчиненные Генералиссимуса - имели полное право мстить/отплатить за смерть своего командира - в том числе и убиением того, кто стал причиной смерти. А то, что объект мести в данном случае - оказался Императором, - ничего не меняет и не решает, ибо - АРМЕЙСКОЕ ЕДИНОНАЧАЛИЕ и Генералиссимус по армейскому порядку - ВЫШЕ Императора. (Есть записка Бенка - Государю Николай Павловичу, - «Странное слово Генералиссимус. Какое-то очень не русское. Зачем оно? Кто его выдумал?»)

Ну и, разумеется, именно на следствии - полностью был изучен вопрос о возможной причастности Императора Павла к смерти Суворова. Несмотря на то, что с изучаемого периода прошло четверть века - сохранились все письма Императора Павла к Суворову времен Альпийской кампании, а так же письма, которые были посланы Павлом уже после кампании в Австрию. В последнем письме внимание следствия привлек следующий пассаж (пишу по памяти, поэтому не сам текст, но общий смысл его): «Вам было оказано мое высшее доверие - Жизнь Моего Наследника (имеется в виду Константин, попавший в плен к неприятелю - прим.) Вы не оправдали его. Надеюсь, что мне не надо объяснять Вам - как дворянину и офицеру - Ваш Долг в таких обстоятельствах.» - ответного письма Суворова не было. Комиссия установила, что - нет ни одного свидетеля, видевшего Александра Васильевича живым после получения этого. Мало того, - после возвращения кареты Суворова из Европы все очевидцы подтверждают сильный запах разложения и чеснока, которым она обладала. Карета простояла некоторое время на плацу перед дворцом, однако никто из нее - не вышел. Сам Император - обратился к карете с хвалебной речью в адрес Суворова, но - судя по поведению - ответа не ожидал. На запрос офицеров о необходимости захоронения Суворова со всеми почестями, Император Павел отказал со словами - «Его теперь нельзя хоронить в освященной земле, а стало быть - нельзя отдать почестей» . Однако и это очень важный момент - Карету Суворова - последние мили до кладбища офицеры несли на руках, а войсковые батюшки отпели Александра Васильевича по высшему разряду - как МУЧЕНИКА. На основании вышеизложенного, - Комиссия Бенкендорфа пришла к выводу, что любой из подчиненных Суворова имел повод и основания мстить за то, что было совершено в отношении его начальника, ибо это было с точки зрения Армии - Бесчестно и Неправедно (и то, что Бесчестие было совершено неважно кем - к армейской традиции не имело ни малейшего отношения). Мало того, - в приложениях к следствию - были страницы Писания с Историей Царя Давида и Вирсавии и припиской: «То, что возможно в стране жидов - невозможно у нас в Русской Армии» .

Ну и в заключение, - хочу добавить. По окончанию следствия на очередном Тайном Совете Император Николай Павлович спросил у Главы Следственного Комитета: - «Я внимательно изучил все материалы. Я так и не понял, - от чего умер Суворов? Это было...» - «Никак нет, Ваше Величество. Только скорбь по всем его чудо-соколам, погибшим в горах. Скорбь убивает, Ваше Величество. А то, что Вы думаете - это же - Смертный Грех. Люди бы не стали молиться за Грешника - такого Б-г не простит.»

ГА линк: сообщение # 302091 от 2009-04-19 11:35:17

Вас понял.

Ситуация выглядит так - работа Комиссии 1826 года официально завершилась точно тем же, чем и работа Комиссии 1801 года - по причинам смерти Императора Павла. Было признано, что «Император Павел умер по Природе Вещей». Никаких специальных выводов, касательно того - по каким именно причинам умер Суворов в 1800 году - Комиссия не сделала, за вычетом упомянутого уже мной утверждения Бенкендорфа - «Люди бы не стали Молиться за Грешника - такого Б-г не простит». Из этого можно сделать косвенный вывод, что Комиссия пришла к выводу о естественных причинах смерти Суворова. Тем не менее, - из-за того, что проводилось официальное расследование, опрашивались все свидетели событий весны 1800 года, - по стране пошли слухи. Никакого официального подтверждения этим слухам опять же не было - за вычетом разговоров о том, что «Александр Васильевич смертью своей отмстил Императору - Смертью Смерть поправ». Данные разговоры - с одной стороны - опять же не подтверждены документально, но здесь надобно понимать одну очень важную вещь. Сама смерть Суворова так или иначе способствовала важнейшему социальному прорыву российского общества. И это - в данной истории - самое важное. Давайте вернемся к сути событий: 1826 год, - только что подавлен декабрьский мятеж, Государь в полной силе, кто-то будет повешен, кто-то сослан, кто-то бит батогами и шпицрутенами. Казалось бы - апофеоз Автократии и Самовластия. Однако в то же самое время начинается работа Следственной Комиссии Бенкендорфа, расследующая обстоятельства убийства Императора Павла. Вывод Комиссии очень прост и... фактическая контра самому феномену Самовластия. Ведь - выводы Комиссии надобно понимать однозначно - Император Павел - тем, или иным способом довел до смерти НЕПОБЕДИМОГО Полководца и за это - подчиненные Полководца совершили Цареубийство. И это - членами Комиссии - консерваторами, держимордами и автократами было признано - «Природой Вещей», то есть было прямо сказано, что бывают в Империи обстоятельства при которых убийство Царя - так же естественно, как - восход солнца, или приход Зимы. Вдумайтесь - у Николая Павловича по его словам было только три близких друга - Бенкендорф, Орлов и Левашов. Двое из них - Бенкендорф и Орлов - в составе данной комиссии. И именно они подают Императору документ, в котором эзоповым языком сказано - «в процессе Самовластного Управления Государством возможны такие коллизии, что мы будет вынуждены Вас убить, Ваше Величество». Ну, разумеется, именно таких слов там нет, но смысл выводов данной Комиссии - не дает иных вариантов трактовки. И что делает Николай? Он пишет - «Согласен». А далее в том же 1827 году учреждаются Три Управления Имперской Канцелярии, Первое административное, которым управляет сам Николай, второе - судебно-правовое - во главе которого сажает завзятого либерала Сперанского, и Третье (Тайное - надзирающее) - под команду Бенкендорфа. Это не все, - срочно проводится Судебно-Правовая Реформа, вводится единый Кодекс Российской Империи Михаила Сперанского и т.д. Иными словами - Автократ и Самодержец Николай Павлович (Палкин) - на деле делает все, чтобы упорядочить, структурировать и формализовать отношения между Самодержавием и хотя бы высшей стратой русского общества. Практически все либеральные начинания Александра Первого кончились пшиком, однако Царь-Консерватор - больше продвигает Империю по пути социального развития. Вот посмотрите что происходит, - Царь-Самодержец, однако именно этот Самодержец создает независимую Судебную Систему в стране. Мало того, что она независима, - так во главе её ставится человек, которого сами мятежные Декабристы хотели назвать Диктатором. И Государь назначая этого - безусловного либерала говорит так: «Вы все время печалитесь о судьбах низших сословий и порицаете нас - за наше к ним небрежение. Вам и карты в руки - защищайте их! Пишите законы одинаковые для всех - лишь закон и

порядок спасут нас от произвола Власть имущих», - это сказал не мятежный Рылеев. Это сказал Самодержец Всея Руси - Император Николай Первый. Потому что Империя в те дни сделала громадный шаг вперед по пути своего развития. «Законы, одинаковые для всех» - это огромный шаг вперед от «Самовластия, ограниченного лишь Цареубийством». Комиссия, расследовавшая обстоятельства смерти Суворова в 1826 году, своими выводами косвенно - через Волю Императора - сделала цареубийство в России - делом абсолютно бессмысленным, а дворцовый переворот - просто смешным. Именно этим аспектом и важно рассмотрение обстоятельств смерти Суворова, а не подробностями самой смерти.

P.S. Я прекрасно понимаю, что именно - Вас беспокоит. Однако - именно того, что Вас беспокоит в моем тексте нет. Я не пытаюсь приводить всю последнюю переписку Суворова с Павлом, смысл которой сводится к тому, что Суворов хочет доложить Царю, тот требует, чтобы Суворов «сидел в своем Богом забытом Кобрине», Суворов настаивает, Царь приказывает прислать к нему медика, чтобы тот держал «выжившего из ума старика в постели». Суворов просит возможности проститься с родственниками - по причине своего плохого здоровья, Царь в ответ шлет письмо, смысл которого сводится к простой фразе «Сдохни ты, наконец!». Ответа на это письмо нет, - однако Суворов приказывает заложить карету - он едет в Санкт-Петербург. Его умоляют остаться, угрожая царской немилостью, Суворов отвечает: «Мне он больше не Суд, я на Высший Суд - собираюсь». Слова его вызвали замешательство и тогда Великий Полководец добавил: «Народ меня судить будет, - не Царь. А вы что подумали?» Нет никаких свидетельств о том, что Суворов покинул Кобрин мертвым. Но есть более чем обоснованные подозрения, что живым в столицу он уже не доехал. А уж что случилось в дороге с престарелым, смертельно больным человеком - Б-г весть. Как бы ни было - в момент выезда из Кобрина - Суворов открыто пошел на конфликт с Императором Павлом, - прямо нарушив Волю того. Добром это путешествие не могло кончиться. Но что именно произошло - неизвестно. Скорее всего - Суворов не выдержал именно этого - последнего путешествия - прекрасно отдавая себе отчет во всем, что он делает. Было ли это самоубийством? Наверное, - нет.

ГА линк: сообщение # 301743 от 2009-04-18 15:39:32

Совсем нет времени писать в такой день, однако обращаю ваше внимание на то, что - нет никаких письменных подтверждений за рукой самого Александра Васильевича - после получения того злосчастного письма Императора Павла в Кобрине. Мало того, - официальная дата возвращения Суворова в столицу - 20 апреля 1800 года, считается что он остановился в доме своего зятя - Хвостова (даже существует притча, про последние слова Суворова - «Хороший ты человек, Дмитрий, только Богом прошу - не пиши!»), - однако ни в домовой книге Хвостовых, ни в его воспоминаниях - этот момент почему-то не отражен, а сам Хвостов утверждал, что Суворова в тот раз он видел только лишь мертвым и поэтому с ним не беседовал. (То есть дата смерти - согласно свидетельству - зятя Суворова графа Хвостова была ранее 20 апреля - по-любому.) Согласно официальной версии 8-го мая Суворов умер в Санкт-Петербурге, где и был удостоен чести упокоиться в Александро-Невской Лавре, однако не сразу - ибо первоначальным местом его захоронения значится Церковь в имени Хвостовых под С-Петербургом, где граф Хвостов решил похоронить его на свой страх и риск - несмотря на неодобрение Императора. (Правда из-за сравнительно небольшого расстояния до имения, - перенос кареты с гробом произошел очень быстро - 22 версты для русских офицеров, боготворивших Суворова «был не крюк». Донесли на руках.) В случае смерти в Москве -

совершенно непонятно - зачем тело Суворова надо было везти сперва в загородное имение к Хвостову под С.Петербург, а затем - в северную столицу. В Москве более логичным было бы - доставить тело на кладбище Донского монастыря, где и без того покоились как Салтыковы, так и Суворовы и которое считалось более чем достойным местом упокоения для людей ранга Суворова. RTFM.

[Смерть Суворова](#)

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:history:people:20090415_091228

Last update: **2015/12/11 14:51**